

موسوعة

عصر طين باليك

وتأليفه العاصي وايلادني

مؤيد جازالديكسور

محمود زوي سليم

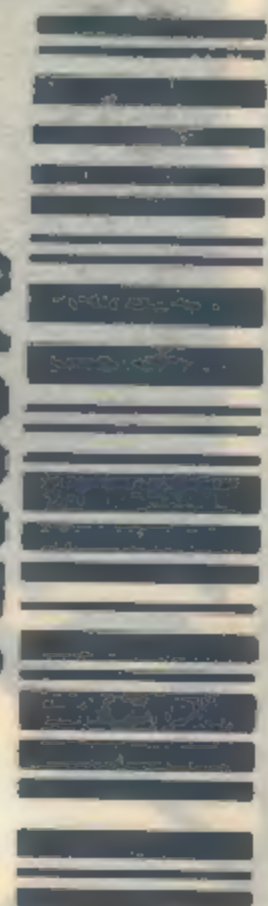
المجلد الثالث

الناشر

مكتبة الآداب

٤٩ مبان الأديب - ن ٧٨٦٨٠٠٩٦

0180874



Bibliotheca Alexandrina

عصر الأئمة الطين باليك

ونشأه
العلماء والأدباء

مؤلف

محمود رزق سليم

ماجستير في الآداب
أستاذ مساعد بكلية اللغة العربية

المجلد الخامس

وهو القسم الأول من الجزء الثالث

١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

الناشر - مكتبة الآداب ومطبعها بالجمايز ت: ٤٢٧٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله الكريم ، وبعد فهذا هو المجلد الخامس من كتاب « عصر سلاطين الممالك وتواجه العلى والأدب » . ويتألف منه ومن المجلد السادس ، الجزء الثالث من هذه الموسوعة التى تورخ العصر المذكور وبخاصة ناحيته العلية والأدبية .

وفى هذا الجزء الثالث بمجلديه ، أتحدث عن « النثر الفنى » ، أى الكتابة الإنشائية وما يتصل بها من ألوان النثر .

وقد كانت النية متجهة عند انبء فى طببع هذه الموسوعة ، إلى أن يكون الحديث فى الجزء الثالث منها عن الشعر والشعراء ، وفى الجزء الرابع عن النثر الفنى . ولكن ظروف التأليف والطبع معا قدأ أدت عكس ذلك .

وقد تقدمت بالجزء الثالث المذكور إلى كلية دارالعلوم — جامعة القاهرة .. لنيل درجة الماجستير ، فتلها بتقدير ممتاز . وكانت لجنة المناقشة برئاسة الاستاذ الجليل عبدالمجيد حسن وعضوية الاستاذين القاضين على الجندى وعمرالدسوقى .

وقد اقتضى هذا التقدم أن أصب هذا الجزء فى قالب جامعى فيه دقة وعمق واستقصاء وشمول ، وتحليل وتدلبل وحسن ربط ، إلى غير ذلك ، مع استيفاء شكلياته ، مما جعل له منهجاً قد يخالف المنهج الذى اتبعته فى المجلدات السابقة من بعض الوجوه .

وقسنت الحديث فيه ستة أبواب ، يتقدمها جميعاً باب تمهيدى ذو ثلاثة فصول : فى الفصل الأول منه عرفت بعصر الممالك من الناحية التاريخية ، وتكلمت عن أصلهم وتربيتهم ونظام الحكم فى عهدهم وعن عنايتهم بالعلوم والآداب — وهذه الموضوعات طرقتها فى المجلدات السابقة . ولكننى ، وأنا بصدد بحث ، جامعى مستقل ، رأيت من الضرورى أن أتحدث عنها استكمالاً له . أما هنا فلا ضرورة إلى إثبات هذه

الموضوعات ، لذلك حذفت هذا الفصل . وفي الفصل الثاني بينت معنى النثر الفني ، فأثبتته هنا لجدة وطرافته .

والفصل الثالث ذو خلاصتين : الأولى في النثر الفني منذ الجاهلية إلى انتهاء الدولة العباسية ، في الحجاز والشام والعراق ، والثانية في النثر الفني بمصر منذ الفتح العربي إلى أول عصر المماليك .

والخلاصتان طريقتان وبهما كثير من النصوص . واضطرتني إليهما ضرورة الربط بين نثر المماليك وما قبله . وقد رأيت هنا أن أكتفي منهما بصفوة وجيزة من سطورهما تنفي بالعرض ، وحذفت منهما كثيرا من النصوص . وحولت كل خلاصة إلى فصل مستقل ، وبهذا كله تحول الباب التمهيدى إلى ثلاثة فصول .

أما أبواب البحث الستة فهي على الترتيب : باب الرسائل ، والوصف ، والقصص والخطب وما يتصل بها ، والنقد الأدبي ، ثم باب الخصائص . وكل باب منها مستوفى في موضوعه ، دقيق في ترتيبه ونظامه وتقسيمه .

ولا أرتاب في أن القارئ سيقدر الجهد والزمن اللذين صرفا في إتمام هذا البحث ، وسيشعر بمقدار الضوء الكاشف الذي ألقاه على نثر المماليك ، وعلى الناحية الأدبية في عصرهم . وبقية الإضافات العلمية التي استفيدت منه ، وبصدق النتائج التي أجملتها في أعقابها ، وفي مقدمتها أن النثر الفني في عصر المماليك حفظ أمانته وأدى رسالته وشارك في شتى نواحي الحياة .

وقد يكون من المفيد أن أنوه بالمنهج الذي انتهجته في تأليف هذا الجزء . فقد رأيت أمامي منهجين اصطفيتهما بعض الباحثين المحدثين :

أما المنهج الأول فأن أتخذ من كتاب العصر عماداً للبحث ، وبيان ما في النثر من فنون وخصائص ، فأتحدث عنهم كاتباً كاتباً مع ترتيب الحديث عنهم ترتيباً زمنياً ، أو تبعاً للفنون التي يرع فيها كل منهم . فأتحدث مثلاً عن كتاب المقامات ، ثم عن كتاب الرسائل ، ثم عن كتاب المذهبيات ، وهلم جرا ، وأبين عند الحديث عن كل واحد منهم خصائصه وعياداته وألوان فنه .

وهذا المنهج هو الذي اتبعه المرحوم الدكتور زكي مبارك في كتابه القيم « النثر الفني في القرن الرابع الهجري » . وقد عاونته على سلوكه أنه كان يتحدث عن النثر في قرن

واحد وذلك أعون على حتم كتابه ، وأدعى إلى تقسيم طوائف بحسب الفنون التي برزت فيها كل طائفة .

ولكنني عدلت عن سلوك هذا المنهج في بحثي . لأنني رأيت أنه يؤدي إلى إبراز خصائص كل كاتب على حدة ، فتضييع في ثنايا ذلك خصائص النثر في العصر كله باعتباره وحدة . أو على الأقل تتبعثر هذه الخصائص دون أن تجمعها جامعة قوية تركزها وتلون العصر كله . واعتقادي أن كل عصر أدبي له خصائصه وعياداته ، وله توجيهاته لأدبياته وتأثيراته فيهم ، فهم يخضعون لها ، وإن لم تنس ما لكل منهم من خصوصيات فردية . ومن أهم ما رميت إليه في هذا البحث إبراز خصائص العصر وعياداته وتنمية وبيان موجهاته وتأثيراته في أدبياته ، مما لولن أدبهم جميعا بألوان مشتركة . وإني لم أنس خصوصياتهم الفردية .

لهذا وجدت سلوك المنهج المذكور لا يعينني على بلوغ ما أهدف إليه . أما المنهج الثاني فإن اتخذ النثر نفسه بفنونه وخصائصه مداراً للدراسة ، وأن تكون الدراسة ذات مراحل زمنية مرتبة من أول العصر إلى آخره ، مع إبراز هذه الخصائص في كل مرحلة منها ، وتعليل ذلك ، وربطه بالمرحلة السابقة ، وهلم جرا . وهذا المنهج منهج جامعي محبوب ، ولا أنكر أنه نافع وقيم في مثل هذا البحث ، وأنه يساعد على بيان تطور أحوال النثر في خلال العصر .

غير أنني وجدته لا يسمحني أيضاً على الوصول إلى ما أرى إليه ، لأنه يظهر العصر مفكك الأواصر متباعد الأوصال مشعث الروابط ، وهذا لا يعين على إبراز خصائصه إبرازاً كاملاً .

وقد يكون هذا المنهج منتجاً إذا كانت مؤثرات العصر الأدبية ومقتضياته ، قد أصابها التغير من فترة إلى أخرى . ولكنني نظرت في العصر الذي أنا بصدد ، فوجدت مؤثراته ومقتضياته ، واحدة من أوله إلى آخره على وجه التقريب . وقد بينت ذلك في بحثي في أكثر من مكان . ولا سيما عند الحديث عن اليثبات المختلفة التي عاش فيها النثر الفني في مصر طول هذا العصر ، فامتناع هذا المنهج يوقعنا حتماً في تكرار عمل ، عند ذكر الأسباب والنتائج والآلة ، ورأيت أن لا طائل من بذل المجهود في سبيله . لهذا عدلت عن سلوكه .

أما منهجى ، فهو أنى اتخذت فنون النثر دعائم للحديث عنه ، باعتبار العصر كله وحدة مناسبة متشابهة الأجزاء ، إلا لاما لاما ، كما بينته أيضاً فى أكثر من موضع فى بحثى .

ثم أعقبت الحديث عن الفنون بالحديث عن الخصائص . ورأيت أن أهد للبحث كله بهذا الباب التمهيدى الذى أشرت إليه . والذى تحول هنا إلى فصول ثلاثة .
هذا . على أنى كنت أنتهز المناسبات فأعرف ببعض الكتاب فى صلب البحث ، أو الهامش ، استيفاء لما تتطلبه . وتحدثت عن بعض المخطوطات ونشرت شيئاً من نصوصها وأثبت المراجع بالهامش عندما تمن حاجة إلى هذا الإثبات .

ولا زلت عند عقيدتى التى رددتها فى أكثر من مناسبة ، وهى أن أدب هذا العصر — عصر الممالك — لا يزال مجهولاً مغموراً . ولا تزال مخطوطاته مقتربة ، أو مجفوة فى دور الكتب ، ولو أتيخ لها النشر لتغير وجه الحكم على أدب العصر المذكور . وقد وضعت نصب عيني وأنا أطبع هذه الرسالة الطويلة توصيات حضرات الأساتذة الأجلاء أعضاء لجنة المناقشة ، فصححت الخطأ وشرحت الغامض وبسطت المجهل حسبما أشارت إليه ورأيت صوابه .

والله سبحانه وتعالى هو الموفق للسداد ، الهادى إلى سبيل الخير . المعين على العمل الصالح ، أرجوه عوناً لى ولغيرى من كرام الباحثين على خدمة هذا الوطن العزيز مصر المجيدة ، فى ظل جمهوريتها الفتية الرشيدة إنه سميع مجيب ٧

المؤلف

فصل

في بيان معنى النثر الفني

لكل أمة من الأمم في شتى عصورها الأدبية ، ألوان من الكلام ، تستخدمها في شئونها المختلفة . وكل لون منها يناسب ما يؤديه من شئون . فمنها المحادثة ، ومنها الشعر ، ومنها النثر العلي ، ومنها النثر الفني .

والنثر الفني — بين أنواع النثر — هو ما يقابل الشعر ويمثله ، إذ الشعر بطبيعته عمل فني ، حتى ولو بدا في أردأ صورته ، وأخس حالاته — فله من قيود الوزن والقافية موسيقى خاصة تدخله في حظيرة الفن .

أما النثر فقد يمس الفن فيصبح ثرافيا أولا يمسه وينأى بجانبه عنه ، فيصبح للنثر حينئذ صفات أخرى غير الفنية التي تقصدها هنا .

فالنثر العلي ، مثلا ، الخالص للعلم ، لا يعني إلا بحقائق العلوم ونظرياتها . ويعرض الفكرة عرضا سافرا غير مشوب بنزعة نفسية خاصة ، فإذا تساوى عدد من العلماء في هذا العرض بحيث لم تبد خلاله شخصية ، أحدهم ، بل تساوا جميعا فيه كأنهم نقلة آثار ، ورواة نصوص وحملة أخبار ، كان هذا النثر عليا محضا . ومن الأمثلة لذلك ، منطوق النظريات الهندسية وحلولها التقليدية ، ومثل درس في تشرح الجسم الإنساني . وكوصف مجموعة نباتية وبيان فصائلها وأجزائها الطبيعية . وكوصف ظاهرة كيميائية كتكوين صدا النحاس . أو تركيب الماء من عنصريه .

ويقول بعضهم إن الأسلوب العلي الخالص ، يندر وجوده ، ذلك لأنه مامن . شخص كائنا من كان ، يستطيع أن يرى حديثه وأسلوبه من مظنة عاطفته ، ومن شائبة شعوره ، حتى الكيميائي الذي يتعمد لتحليل العناصر أو تكوينها أو

اختبارها ، فإن لا بد له بين آوثة وأخرى أن يلون حديثه بلون عاطفي ، معبرا عن ذوقه وإحساسه إزاء ما يقوم به من تجارب ، وربما نقد غيره من المجريين وأخذه ببعض هناته ، ووازن بينه وبين سواه . . . إلى غير ذلك مما يجعل له « شخصية » في أحاديثه . وبهذا تبدو الألوان الفنية على أسلوبه .

وبما سبق يتبين لنا معنى النثر الفني . فهو نثر تلونه العاطفة والذوق الشخصي ، ويثب فيه الشعور ، مع سمو في معانيه وروعة في أخيلته . وهذه الألوان العاطفية الذوقية تتخذ لها مسالك أسلوبية تصبح خصائص للنثر تكسبه فنيته .

وليس النثر الفني كالحديث المتبادل بين الناس في شتى شئونهم اليومية المعتادة المكرورة الرتيبة . وإنما يبدو فيه عمق التفكير ولطف التعبير ودقة التصوير ، وصيغ الذوق . سواء أكان من عمل البديهة والارتجال ، أم من صنع الروية والتهذيب . وهذه المناسبة نذكر أن الطبائع مختلفة . والاستعداد الفطري أنواع ومن الناس من لا بديهة له ، وله روية . ومن لا روية له ، وله بديهة .

وأنت قد تسمع شيئا من النثر العلي ، فتابعه بذهنك وتسايره بعقلك . أما شعورك وعاطفتك ففي واد آخر . ولولم يكن لك من جميل الصبر وسعة الحلم نصيب ، لقطعت ينيك وبينه الصلة . أما النثر الفني فتابعه بنفسك وتسايره بوجدانك ، فتزداد ينيك وبينه الصلة وتطلب منه المزيد . دون حاجة إلى صبر جميل أو حلم واسع . وما ذلك إلا لمرآة موضوعه وروعة تصويره .

ألا ترى إلى كثير من الطلاب في فصولهم ، وصوت المعلم يشق أجواز القضا ، ينصرفون عنه إلى رواية ساقطة في يدهم يقرءونها ، أو مجلة تافهة يتصفحونها . . . ذلك لأنهم يجدون فيها — على تفاقتها — غذاء نفسيا وروحيا حيبا إليهم أنيرا عندهم .

فالنثر الفني يطن في أذنك ، ولكن لا كالطبل ، ويسمن في ذوقك ولكن لا كالورم . إنه النغم المتناسق المحبوب . والطعام الشهى المطلوب : يغريك بالعود إليه بين آن وآن ، لتستعيد به اللذة النفسية التي متعتك بها أول مرة . لقد انتهت

منه ، ونفسك لم تنته . إنها تراودك على معاودته . وكلما عاودته بدا لك في أبواب جديدة ، ومعان وليدة .

والنثر الفني تتوافق فواصله ، وتنسجم قرائته ، وتتوافق عباراته كما تتوقعها الأذان الموسيقية السليمة الحساسة . فإذا بلغ إليها ، أصابت يلوغته ، طمأنينة وراحة فيها لها اللذة والمتعة ، غير شاعرة منه بنبر ولا قاق . وهذه ميزة فنية ، وخصوصية ذوقية ، لا يؤثرها إلا الراسخون في النثر . .

وأحيانا يكون منطقيا متصل الحلقات متعاقب الأجزاء . يبدأ بالأم فالمهم ، ويستعين بالمقدمة وحسن العرض للوصول إلى النتيجة ، ويقرن بعض الأشباه إلى بعض . وهكذا تبدو عليه سمة العقل والنظام .

وهذه في الواقع صفات النثر العلى . فإذا سكبت عليه العاطفة من صوبها . والنفس من ذوبها ، ولونه الذوق بأصباغه كان فنيا . وكلما زاد نصيبه من هذه الأصباغ ، كان أدخل في باب الفن ، وكان أروع في مجال الصناعة . لأنه يكون بذلك قد جمع بين الحسنيين . حسنى المعرفة ، وحسنى الذوق .

ومن هنا نشعر أن النثر الفني من خير الأدوات لعرض حقائق العلوم واضحة ، كما هو من أفضل الوسائل لعرض خلجات النفس قوية . وإن كان العمل الأخير هو وظيفته الأولى .

فالعالم مؤرخا أو اجتماعيا أو فيلسوفا ، أو أى صنف آخر ، إذا عرض معلوماته على طريقته الخاصة محاولا أن يؤثر بها في السامع ، ويصل إلى مرحلة الاقتناع ، كان رجلا فنانا ، بجانب أنه رجل علم . ويكون قد اتخذ النثر الفني وسيلة إلى ذبوع معلوماته ، وضمان الثقة بها .

ولهذا يتبين أن النثر الفني ينبغي أن يكون ممتزجا بموضوعه مؤمنا به ، مقدرًا لنفسية سامعه أوقارته . يمتلك ناصية العبارة . لإخراج موضوعه مخرجا كلاميا شائقا شاملا لتصوره له ، حتى يحل من نفس مخاطبه محله من نفس قائله .

وقد أشرنا إلى أن الوظيفة الأولى للنثر الفني هي عرض خلجات النفس قوية، وتصويرها كما طفرت إلى صفحة الشعور . وليس معنى ذلك أنه يصور انفعالات وعواطف وجدانيات فحسب . لا . وإنما لابد للنثر الفني من حقائق إنسانية يعتمد عليها ويتخذها وسيلة إلى غايته . لا يكتفى بأن يضعها أمام مخاطبه سافرة عارية، بل يخاطب بها نفسه وشعوره ليوقظه، وخياله ليحركه . وعاطفته لتفعل بها ^(١) والنثر الفني فيه مروءة تسمع له بتنوع مسالكه ودعائمه، وتسوغ له قبول خصائص الشعر — فيما عدا الوزن — ولهذا تجمل فيه الأخلية والنشائية . ويحلو التعبير العاطفي المشبوب وتزدان الزخارف المعنوية وغير المعنوية ^(٢) . وترى من هذا كله مبلغ دلالة هذا النثر على حضارة الأمة ونضجها العقلي وسموها النفسى .

ومن هذا وذاك ترى أن للنثر الفني صفات وسمات، هي بمثابة القيود التي ينبغي رعايتها، كل منها على حسب المقام والمقتضى . وقد التزم بعض الكتاب — مثلاً — شيئاً من هذه القيود، فأصبحت صبغاً دائماً من أصباغ أسلوبه في كل مقام . وتابعه بعض الأدباء في ذلك . كال التزام صاحب ابن عباد للسجع، وميل القاصى الفاضل للفقرات الطويلة . وابن نباتة للتورية مثلاً... وهذا الالتزام هو موضع المتواخذه . ولكن ليس معناه أن نخرج ثرهم من دائرة الفن، بل لعل ذلك أدخل إليه وأكثر إمعانا . هذه الصفات والسمات تجعل من النثر الفني، مجالاً واسعاً للدراسات البلاغية . وعناية علماء البلاغة .

١ — الأسلوب ص ١٣ — للأستاذ الشايب .

٢ — يفرق الأستاذ عبد الحميد حسن في كتابه « الأصول الفنية للأدب » ص ١٨٦ تحت عنوان « الأسلوب » بين النثر الفني والأسلوب الشعري، ويقتصر الأخير على الأسلوب الذى تختلج فيه العاطفة وتبرز . على أنه يجعل للأول النصب الأوفى من الخيال وجمال العبارة وما يطلبه من الإبانة من تشبيه وتخييل ومجاز .

وإن أبلغ أمثلة النثر الفنى . أساليب القرآن الكريم ، لأنه يتخير لموضوعه
القالب التعبيرى الذى يناسبه .

فالدعوة إلى الجديد وتسفيه القديم ، ومس العقائد التى ألفتها النفس وآمنت بها
القلوب ، تحتاج إلى أسلوب خطابى تتوافق فيه القواصل ، وتقصر الفقرات ،
وتتلاحق النغمات ، وتختار ألفاظه وتراكيبه من ذات الدوى والجلبة .

أما تقرير المبدأ وتقنيته وتفصيل تشريعه ، فيحتاج إلى أسلوب مرسل تطول
عباراته وتكثر إشاراته ، وتختار ألفاظه محدودة المعانى واضحة المرامى ، لا تحتمل
تفصيلاً جديداً ، ولا تأويلاً ... وهكذا

والقرآن الكريم له مختلف هذه الأغراض . فاختلفت لذلك أساليبه . وهذه
إحدى مظاهر إعجازه .

ومن أفضل الأمثلة كذاك ، حديث الرسول عليه السلام ، الذى أوتى جوامع
الكلم وفصل الخطاب . وكان أبلغ العرب ، شرفاً فى المعنى ودقة فى الأداء بغير نقص
أوزيادة ، دون غاية بلاغية . ورعاية تامة للمناسبة . فى عبارة طليعة عذبة خفيفة فى
السمع واللسان ، سهلة فى الحفظ . - وكثيراً ما يسترسل الرسول عند التشريع
ويسجع عند النصيحة والدعوة إلى الفضائل الخلقية والآداب الاجتماعية ،
ويوازن عند الرغبة فى التأثير ، ويمجنح إلى الخيال والتخييل حينما يريد الإيضاح
والتوكيد ، مع رعاية دقيقة للنظير ، وميل لطيف إلى المجانسة أو المطابقة أو المقابلة ،
انسيا بامع المعنى ، وبذلك يكسب الحديث رونقا وحسن قبول .

وللنثر الفنى ألوان متعددة . فهو يحتوى أحيانا على النادرة الطريفة والفكاهة
الخفيفة والتورية الظريفة ، فى لفظ وجيز وعبرة قديرة سهلة المثونة . تتوافد من
ورائها على خيال السامع ، شتى المعانى والصور الممتعة . حتى يشعر كأن أصواتاً
تهمس فى أذنه ، وأطبافاً تتحرك أمام عينيه ، ونفوساً تتخالج مع نفسه . وهو بمراقبة
يكشف خلجاتها ، وعواطف تتماوج مع عواطفه ، وهو يتابع توجاتها . كل ذلك

من حوادث الحياة التي تبدو فيها فوارق عجيبة تبعث على الضحك أو العظة ، أو تغرى بالسرور وترسم العبرة . ولاتقى تتوابع معانيها وأخيلتها هذه ، كلها وثبت إلى بؤرة الشعور .

ومن ألوان النثر الفني : المقالة والوصف والقصة والنادرة والرسالة والخطبة والعظة ، والمناظرة والجدل ، والنقد والتاريخ . ولكل صنف منها مسلك أسلوبى خاص يناسب عمله ويختلف كثيراً أو قليلاً عن أسلوب سواه . وليس من الضروري أن توجد كلها في عصر واحد ، بل كل صنف منها رهن بعوامله ومولداته . ففما ما يطرأ إلى الوجود ، ومنها ما يفتر ، ومنها ما يموت . فالمقالة لم يكن لها وجود في العصر الجاهلى ونشطت في العصر العباسى والعصر الحاضر . والخطبة أهملت في العصر العثمانى ، وكانت مزدهرة في صدر الإسلام وعصر بنى أمية . والرسائل الديوانية أئبعت في العصور الوسطى ، وضعفت شوكتها في العصر الحديث ، ومثلها أيضاً الإخوانيات والمقامات . فقد اختفى هذان المظهران الأدبيان الجليلان في العصر الحديث إلا لماماً . وهلم جرا . .

وفي العصر الحديث ، لما انتعشت الحالة الفكرية . وتيقظت النفوس إلى حقوق الوطن المسلمة ، ونشطت الحركات الثورية ، رز الأساليب الخطابى الحماسى ، وطفى على غيره من الأساليب الهادئة المتزنة . وكانت خطابة سعد زغلول مثلاً رائعاً لهذا المنهج الأسلوبى الجديد . وأخذ هذا المنهج الخطابى بتلايب الناس وسرى بين الأدباء — خطباء وغير خطباء — مسرى الكهرباء ، حتى اصطنعه الجميع فيما يتكلمون . حتى العوام في باطن الريف . . .

وكنا — منذ أكثر من ربع قرن ، والثورة المصرية على أشدها — نسمع أحد الخطباء يدوى صوته في الأرجاء ويطن في الآذان . ونحن في عجب به . نحييه بين آوّة وأخرى بالتصفيق والتهافت المتواصل . . . عند بعض مقاطعه الرائعة المؤثرة . . . وكنا — في الحق — لا نفهم شيئاً مما يقول . وأغلب الظن أنه هو أيضاً لا يدري ماذا يقول ! ولكنها حى الخطابة رفعت حرارة حماسه ، وأطلقت

عقال لسانه فراح يهدر كما يهدر البعير .. ونحن يروغنا منه جرس صوته واتساق مقاطعه ، وتوافق فواصله ، ورنين مجته ، وترديده المثير لكلمات : الحرية والاستقلال ، والدماء والجلاء ...

وهكذا ترى أن سياق الحوادث ، ومنطق العصر ، يوحيان بلون خاص — أو ألوان — من الأسلوب تطفر فيه مسالك أسلوبية خاصة ، توافق مزاج العصر وذوقه ، وتمسك بزمام الأسلوب

وعلى هذا نستطيع ترديد القول : إن لكل عصر ثرا فنيا خاصاً به ؛ تتركز فيه خصائص ، هي من فعل هذا العصر وبيئاته ومؤثراته المختلفة ، اجتماعية وثقافية وغيرها ، يخضع لها كتاب العصر على الإطلاق ، بحكم اتحادهم في الاتصال بهذه المؤثرات. وقد ينبو لكل واحد منهم على حدة ، خصائص ذاتية ، تلون ثره أيضاً ، مع تلك الخصائص العامة ، نتيجة لاختلافه الضروري عن غيره ، في الطبيعة والاستعداد والذوق والمزاج ومقدار التأثير .

فالحياة الأدبية بالأندلس ، وما اكتنفها حيناً من جمال طبيعة ، وكثرة خير ، ورغد حياة ، وطمأنينة بال ، وترف في تناول العيش ، وانتشار غناء ، وسعة أنس ، وإقبال على اللهو ، واختلاف إلى الرياض والبساتين ، إلى غير ذلك ، قد تأثرت بذلك كله أساليب الأدباء فيها ، ووثبت إليها سمات وصفات أسلوبية ، ولادة لتلك الملامبات ، ومنها حسن التخلص والتعليل ، وروعة الوصف والاندماج مع الطبيعة بوصفها أو استعداد الوصف منها .

في العصر العباسي ، لما تلاقت الثقافات ، وأقبل الناس على حياض العلم ظمأى ينهلون . وتعمقوا في فهم حقائق الكون على نسق فلسفي معتل ، وانتشرت المترجمات ، من كتب الحكماء والمناطق ، أخذ الأدباء يعلمون الأشياء والحوادث والأخلاق بعقل عقلية منظمة ، حتى القضايا الشعرية كانوا يعلمونها ويدعمونها بأمثلة ملموسة قوية ، وقيسرونها قياساً ملحقياً بارزاً .

وفي العصر المملوكي ، كان الشعب محروماً خيرات بلاده وثمرات أرضه وفي

مقدمته أدباؤه الذين حرموا طيب العيش وسعة الجاه وتقوذا المنصب، واستأثر بذلك ذوو الحول والطول من الترك والجر كس المستبدين الطغاة؛ ومن يلوذ برحائبهم ويتمسح بأعتابهم. فذاعت بين النفوس حالة من الحقد والمرارة، والخوف والصبر معا، أنتجت بأسا يشوبه الأمل، وقد لم يخل من اللذع والسخرية. ودعاهم ذلك إلى التماس السلوى والعزاء. فانبعثت حينئذ جملة مناهج أدبية لطيفة مناسبة، احتلت مكانة مرموقة في عالم أدبهم منها: التورية والإيهام والإلغاز. وصبغته بصبغتها اللامعة.. وقد تكون هذه المناهج سابقة في وجودها على هذا العصر. ولكن ظروفه مكنت لها في أدبه، بما لم تمكن لما ظروف من قبل.

وهكذا. ترى لكل عصر منهاجا أسلوبيا تسوده صفات خاصة، يخضع لها أكثر أدباؤه، إن لم يكن جميعهم.

وقد ساد في القرن الثالث الهجري. أسلوب ثرى مرسل - غالبا - لغوى مدرسى استطرادى، فيه طرف من النزعة الموسوعية ومنه كلام الجاحظ والمبرد وابن قتيبة. وساد في القرن الرابع أسلوب بديعيهم بالسجع والازدواج والترصيع. والفقرات القصيرة، والاقباس والتوجيه، ومنه كلام ابن العميد والخوارزمي والبديع وابن عباد. وساد في القرن الثامن أسلوب بديعي يلتزم السجع ويطنل الفقرات ويكف بالتورية والاستخدام والتضمين، وغيرها، ومنه كلام ابن نباتة وابن فضل الله العمري، والصفدي. وهلم جرا...

فهكذا ترى أن لكل عصر - أو قرن - منهاجا وأسلوبا، واتجاها أدبيا، وأن الظروف الاجتماعية التي يمر بها الأمة، وما فيها من ثقافات واقتصاديات وغيرها، تتفاعل وتلد هذا المنهج والاتجاه وتكسبه ألوانه، ومن هنا تحكم أن اثر الفنى وليد الحضارة الفكرية، وثمره اليقظة النفسية وأنه لا يد لأدباء عصر. فى وضع أصباغها، واختيار ألوانها - غالبا - من تلقاء أنفسهم.

هذه مسألة جدية بالدراسة الجديدة المستفيضة. وقد تناول بعض الأدباء قديما وحديثا الكلام عن المؤثرات الموجهة للأدب، كاليئة والثقافة والحكم

والاقتصاديات والاديان وصلات الأمم بعضها ببعض ، إلى غير ذلك . ولكنى أحسب أن أحدا منهم لم يعن بها العناية الكافية ، ولم يبحث البحث المستقل عن أثر هذه العوامل في الأسلوب ، وحده وفيما يتنابه من أعراض ... مثل هذا البحث . يكون نافعا جدا ، لو اتجهت إليه عناية الأدباء . ونشير إلى ذلك مرة أخرى في مناسبة ثانية .

والناشئ المتأدب ، في حاجة تصوى إلى معرفة مسالك المتقدمين في أساليبهم . وإلى حفظ كثير من نصوصهم لأن ذلك يسط أمامه أمثلة لا تعد ، لطرق الكلام وفنون الحديث العربي ويشجع خاطره ، ولسانه ، ويفصح منطقته ، ويجرته على القوافي ، ويعوده حسن العبارة ولطف الإشارة .

وإذا هو أكرم من القراءة لأحد الأدباء ، وأدمن حفظ نثره مثلاً لمصادفة ، أو التام هوى . فانسجمت تقاسمها . وتوافى ذوقهما ، لا يلبث أن يتخرج بهذا الأديب في فن القول ، فيلحبه لحيه ، ويسلك طريقه ، ويكون له نعم المعين على الإنشاء . وكلما كبر واشتد ساعده . أخذت مؤثرات يشته ، وخصوصياته تلون هذا الإنشاء بأصباغها .

وقد نبه كثير من النقاد السابقين على ضرورة اطلاع الناشئ المنشئ . على القرآن مع العناية بحفظه ، وعلى حديث الرسول ، وأدب العرب ، وشعر الفحول منهم . نص على ذلك ابن خلدون ، وضياء الدين بن الأثير والشهاب محمد الحلبي وتقي الدين بن حجة الحموي — ونشير إلى ذلك في مناسبة أخرى — .

وكذلك أول ما ينبغي للنائر أن يتأهل به ، ويتكامل ، أن يكون ذا حظ محمود . من متن اللغة ونحوها وصرفها . وتلك أدواته الأولية ووسائله البدائية التي لا غنى له عنها : والتي ينبغي له رعايتها . وإلا خرج عن أن يكون أديبا عربيا .

والنائر الفنى — حقا — ليس نحويا ولا صرفيا ولا بلاغيا ولا لغويا . ولكنه ينبغي أن يكون ذا حظ محمود من ذلك كله — كما أشرنا — ثم هو حين يعرض

لعمله الفني ينطلق حراً لا يلوى على شيء — عدا ما استقر في نفسه من هذه الدعائم الأولية . . . وهو في انطلاقه يطيع حافزه ويستجيب لذات نفسه ، إثر انفعالاته العاطفية النائرة وكأنما يريد بذلك أن يضع عن كاهل خاطره ما يثقله من تصورات الوليدة ، كما تضع المنجبة جنينها عند اكتماله .

هذه الحرية والانطلاق يدفعانه إلى التجديد دون وعى منه ، التجديد في التصور وفي التصوير وفي التعبير . وبمقدار حظه من دقة الملاحظة وقوة الإدراك وسعة المعرفة وصدق العاطفة وشرف الافعال وسمو الشعور وجمال التصوير ودقة التعبير ، يكون نصيبه من الأدب ، وحظه من الفن ، ودنوه من الكمال .

وإذا اكتملت الفنية النائرة في ذوق أديب ، رأته ينظم المعاني النائرة من نفسه إلى صفحة ذهنه ، في قوالب تعبيرية يصيها فيها ، تتسق معها وتم عنها ، مراعيًا فيها قوانين البلاغة ، بأوسع حدودها وأدقها ، دون عمد أو تعمل . بل ينطلق انطلاق الجواد المطيع . والسيف المعود ، ويجرد لسانه جرد الفريزة . فيفصل في مواضع الفصل ، ويصل في مواضع الوصل . ويوجز إذا استدعى المقام إيجازاً ، ويطنب إذا اقتضى إطناباً ، ويؤكد في مقام الإنكار : ويهيم في مواطن السخرية ، ويكنى للتدليل ، ويشبه للتوضيح وهم جرا . . .

والحق أن الناثر الفني المكتمل الأداة والوسيلة ، تستقر في نفسه ومزاجه — بعد الدأب والممارسة — خصائص تلون نتاجه ، وتكون «شخصيته» — وقد نوهنا بذلك — وتستقر في لسانه وقلبه . وقلبا يجيد عنها إلا لمؤثرات جديدة . وتصبح رأتها «قيود» له لا يستطيع الفكاك منها ، وهو عنها راض كل الرضا . وقد يعجب كيف يستطيع أحد النقاد أن يرى فيها عيوباً وسيئات يكشف عنها — ولكن الناقد — على كل حال — أوسع منه حرية ، وأطلق منه نظراً ، وأكثر منه تصرفاً في معرفة خصائص الأساليب ، وفيما ينبغي منها وما لا ينبغي .

والناثر كلما كان أحرص على أن يهيء لأسلوبه عناصر الكمال ، كان أفضل وأبلغ . وليس جميع الناثرين متساوين في نصيبهم منها بل هم متفاوتون . وهذا التفاوت

والنقص هو الذى يغرى الناقد بنقده ، ويشق أمامه السبيل لبيان الحسنات والسيئات .

بقيت كلمة نحب أن نبدىها . وهى أن فنية الأديب إنما تكتمل وتنضج بمقدار قدرته على الاندماج فى قومه وعشيرته ، واستعداد إحساساته من إحساساتهم . والاتفعال لهم ، والتعبير بعواطفه عن عواطفهم . واصطناع خصائصهم الأسلوبية فى عباراته تأثيراً بهم ، ودلالة على قوة صلته بهم . — وعلى الرغم من أنه يكون — عادة — فى مستوى ثقافى ونفسى أرفع من مستوى عامتهم ودهماتهم ، تنضج خصائصهم الأسلوبية على أسلوبه ، وهى التى تقدره على دقة تصويرهم فى أدبه ، وتعينه على توضيح إغماضهم وتفسير متشابهه إحساساتهم . وهذه هى إحدى سمات الفن الأصلية — فى رأينا —

هذا وإنما نرسم هنا ، المثل الأعلى للنائر الفنى ، أو نحاول أن نرسمه . ولكل نائريه حظ ونصيب ، وبمقداره يوزن أدبه وتعرف قيمته .

وبعد . فهل كان للعصر المملوكى ثرقى ، كما كان لغيره من عصور العربية . ؟ وما ألوانه وأصباغه وفنونه ؟ وما مبلغها من القوة وحظها من الاستجابة لمؤثرات العصر ، أو من وحي التقليد ؟ هذه الأسئلة وغيرها نحاول أن نجد لها جواباً فى الأبواب القادمة . لعلنا بذلك ننصف أدباء هذا العصر ، ونقدم إليهم بعض الاعتذار .

فصل

في النثر الفني قبل الممالك ، في الحجاز والشام والعراق

— ١ —

نثر الجاهلية

نعني بنثر الجاهلية ، النثر الفني الذي عاش قبل الإسلام . وهو يتمثل في عدة قصص تتخللها أحيانا أمثال أو حكم ، وجملة من الوصايا والعظات ، وعدد من المنافرات والمفاخرات ، والخطب والأمثال المفردة ، والحكم المثورة ، وشئ من مسجع الكهان .

وما روى من ذلك في كتاب الأمل لا أبي على القالي :

١ — المفاخرة بين طريف بن العاصي والحرث بن ذييان عند بعض أقبال حمير .

٢ — حديث النسوة اللاتي أشرفن على تربية بنت الملك تم أشرن عليها

بالتزوج ووصفن لها محاسن الزوج

٣ — المفاخرة بين سبيع بن الحرث وميثم بن مثوب بمجاسر مرثد الخير بن ينكف .

وما يروى من ذلك أيضا في كتاب العقد الفريد لأحمد بن عبدربه :

١ — خطب وفد العرب إلى كسرى ، وقد أوفدهم إليه النعمان بن المنذر ، ومنهم :

أكثم بن صيفي ، وحاجب بن زرارة التميمي ، والحرث بن عباد البكري ، وعمرو

ابن الشريد السلمي ، وخالد بن جعفر الكلبي . وعلقمة بن علاثة العامري ، وقيس

ابن مسعود الشيباني ، وعامر بن الطفيل العامري ، وعمرو بن معد يكرب الزبيدي ،

والحرث بن ظالم المري .

٢ — وفود قريش على سيف بن ذي يزن ، بعد ظفروء بالحبشة ، يهزئونه ، وخطبة

عبد المطلب بن هاشم بين يديه .

٣ — وفرد عبد المسيح على سطح الكاهن .

هذا إلى جملة خطب - خطبة قس بن ساعدة الإيادي في سوق عكاظ ، وجملة من الأمثال في كتاب العقد وغيره من كتب الأمثال كجمع الميداني .
ومن أشهر خطباء الجاهلية عدا من ذكرنا : كعب بن لؤي الجد السابع للنبي عليه الصلاة والسلام وقيس بن خارحة بن سنان خطيب حرب داحس والغبراء ، وخويلد بن عمرو الغطفاني خطيب يوم الفجار - وكانت بين قريش وهوازن^(١) .

واليك مثالا من هذا النثر :

١ — المقامرة^(٢) بين طريف بن العاصي ، والحرث ذييان بن لجأ بن منب .
هو أحد المعمرين - عند بعض مقال حمير :

واجمع طريف بن العاصي الدومي ، وهو جد طفيل ذي النورين بن عمرو بن طريف والحرث بن ذييان ، لجأ بن منب - وهو أحد المعمرين - عند بعض مقال حمير . فتناخرا . فقال الملك للحرث يا حارث :

« ألا تخبرني بالسبب الذي أخرجكم عن قومكم . حتى لحقتم بالنمر بن عثمان . »
فقال : « أخبرك أيها الملك ، خرج هجينان من أريان غنماهما ، فتشاولا بسيفيهما ، فأصاب صاحبهم عقب صاحبا فعات فيه السيف فتزف فمات فسألونا أخذدية صاحبنا دية الهجين - وهي نصف دية الصريح - فأبى قومي . وكان لنا رباه عليهم . فأيننا إلا دية الصريح وأبوا إلا الهجين . فكان اسم هجيننا ذهين بن زبراء . واسم صاحبهم عنقش بن ميرة - وهي سوداء أيضا - فتفاقم الأمر بين الهجين فقال رجل منا :

حلومكم يا قوم لا تعزبنها ولا تقطعوا أرحامكم بالتداب

١ — حذفنا كثيرا من الأمثلة من أصل الرسالة لعدم الحاجة إليها هنا .

٢ — عن أمالي القائل

رأدوا إلى الأَقوام عقل ابن عمهم: ولا ترهبوهم سبة في العشائر
فإن ابن زبراء الذي قاد لم يكن. بدون خليف أو أسيد بن جابر
فإن لم تعاطوا الحق فالسيف يتنا وينكم والسيف أجور جائر
فتظافروا علينا حسدا. فأجمع ذوو الحجامنا أن نلحق بأمنع بطن من الأزد.
فلحقنا بالنمر بن عثمان. فوالله ما فت في أعضادنا. فأبنا عنهم وقد أثأرنا صاحبنا
وهم راغمون..

فوثب طريف بن العاصي من مجلسه فجلس بإزاء الحرث ثم قال:
« تالله ما سمعت اليوم قولا أبعد من صواب. ولا أقرب من خطل، ولا
أجلب لقعذع، من قول هذا. والله أيها الملك! ما قتلوا بهجيتهم بذخا، ولا رقوا به
درجا، ولا أنطوا به عقلا ولا اجتفوا به خشلا. ولقد أخرجهم الخوف عن
أصلهم وأجلاهم عن محلهم. حتى استلنوا خشوة الانزعاج، ولجثوا إلى أضيق
الولاج، قلا وذلا... »
فقال الحرث:

« أسمع يا طريف إني والله ما إخالك كافا غرب لسانك، ولا منها شرة
نزواتك، حتى أسطوبك سطوة تكف طماحك. وترد جماحك. وتكبت
تنزعك، وتقمع تسرعك... »
فقال طريف:

« مهلا يا حارث! لا تعرض لطحمة استناني، وذرب سناني، وغرب شبابي،
وميسم سبابي، فتكون كالأظل الموطوء، والعجب الموجه... »
فقال الحرث:

« إياي تخاطب بمثل هذا القول! فوالله لو وطئتك لاسختك. ولو وهصتك
لا وهطتك ولو تفحكت لا فدتك... »
فقال طريف متمثلا.

« وإن كلام المرء في غير كنهه لكأنبل تهوى ليس فيها نصا لها

أما والأصنام المحجوبة ، والاتصاف المنصوبة . لن لم تربع على ظلمك ،
وتقف عند قدرك . لأدعن حزنك سهلا ، وغمرك ضحلا ، وصفاك وحلا .

فقال الحرث :

« أما والله لو رمت ذلك لمُرَّغت بالحضيض ، وأغصصت بالجريض . وضائق
عليك الرحاب . وتقطعت بك الأسباب . ولألفيت لقي تهاده الروامس .
بالسهب الطامس . »

فقال طريف :

« دونك ماناجتك به نفسك : مقارعة أبطال . وحياض أهوال . وحفرة
إعجال . يمنع منه تطامن الإمهال . »

فقال الملك :

« إياها عنكا . فأرايت كال يوم مقال رجلين لم يقصبا ولم يتلبا . ولم يلصوا ،
ولم يقفوا . »^(١)

٢ — خطبة الحرث بن ظالم المري ، بين يدي كسرى وكان بين وفد العرب
إليه . قال :

« إن من آفة المنطق الكذب . ومن لوم الأخلاق الملق . ومن خطيئ الرأي
خينة الملك المسلط . فإن أعلنناك أن مواجعتنا لك عن اتلاف ، وانقيادنا لك عن
تصاف . ما أنت لقبول ذلك منا بخليق ولا للاعتماد عليه بحقيق . ولكن الوفاء
بالعهود . وإحكام ولث العقود . والامر بيننا وبينك معتدل . ما لم يأت من قبلك

١ — الهجين : العربي ابن الأمة ، أو من أبوه خير من أمه . — البذخ : الكبر — أنقى :
أعلى — العقل : الهدية — اجثثوا : قلعوا — الحشل : نوع من الشجر — طعمة استثنى
« الطاء مثناة » : دفعة غضبي — الأفل : بطن الإصبع والنسم — العجب بفتح فكون : أصل
الذنب — الموجوء : المضروب — وهسه : كسره — أوهظه : أضعفه — نفحه : هب عليه
كالريح — أقاده أهلكه — السهب : الغلاة — يقصب : يشتم — يتلب : يحسر — يلص : يقذف
لم يقفوا : لم يقذفوا .

ميل أو زلل...^(١).

- ونستطيع أن نجمل خصائص النثر الجاهلي فيما يلي :
- ١ — الميل إلى الترسل والانطلاق بغير سجع أو أى قيد ، حينما يكون المقام مقام قص ومرد حوادث أو مثل أو حكمة .
 - ٢ — الجنوح إلى الترادف وتكرار الجمل المتقاربة المعانى ، عند الرغبة فى الإيضاح والتوكيد .
 - ٣ — تفضيل السجع والعناية بالتقفية . عندما ترتفع درجة الحماسة ، ويتقد الإبداع ويشيع الوعيد .
 - ٤ — استخدام القوافل ذات المعانى الحاسمة المنتهية ، وذلك فى مجال الاحتجاج وإبراز حجة وإبطال أخرى .
 - ٥ — تفضيل الفقرات القصيرة لأنها أوقع فى النفس ، وأسرع فى التأثير .
 - ٦ — الميل إلى شئ من البديع لا جفاء فيه كالطباق والمقابلة ، وكالجناس . حتى الخطئى أو المصغف منه .
 - ٧ — الميل إلى الإيمالة إلا فيما يتصل بالمثل والحكمة ، فطبيعتهما الإيجاز .
 - ٨ — شيوخ شئ من الخيال الشعرى ، والتجوز والتشبيه . وبخاصة عند الحماسة والدفاع عن الكرامة .
 - ٩ — الحرص على سرق أبيات من شعر فى أول الحديث أو وسطه أو آخره .
 - ١٠ — الإكثار من غريب اللفظ .
 - ١١ — ويختص كلام الكهان بالجنوح إلى إيهام المعنى ، والتزام السجع ، رغبة فى التأثير . حتى ليخل أحدهم بغير "نحو فى سبيل السجع" .
 - ١٢ — كثرة العبارات الجامعة بين كلام الجاهليين . ولعل سبب ذلك خفة مثوتها وسهولة علوقها بالأذنان ، فبقيت أكثر من غيرها — كخطب أكم بن صفي —

١٣ — ومن هذه الكلمات الجامعة ما يتفق وكلام القرآن والحديث ، مثل : لكل أجل كتاب ، ولكل نيا مستقر ، ومثل : لو تكاشفتُم ما تداقتم — ولا ريب في أن هذا من دس الرواة .

والنثر الجاهلي حديث طويل . وهو كما ترى ، يتجلى فيه — على قلته — كثير من عادات العرب ، كالشجاعة والحذر والحية والاباء ، وحب الظهور والفخر ، والمغامرة والاعتزاز بالنفس ، والدفاع عن القبيلة ، وتصديق الأباطيل والخرافات ولعل ذلك كان بتأثير من وثنيهم وانقطاعهم في جزيرتهم ؟ وكذلك يدل على مستواهم العقلي والنفسى . ويكشف عن أنهم بلغوا من ذلك حدا لا بأس به ، وعرفوا شيئا من طبائع النفوس ودقائق الحياة ، ونظم الدول ، إلى غير ذلك . ومنه نستنبط أن العرب كانوا ذوى ألباب راجحة وعقول خصبة ، وألسنة طيبة مطبوعة ، عودتها التجارب والمراس ، حنكة في المنطق وكياسة في التعبير .

فإذا صحت رواية هذا النثر ، استدللنا منه على أن العرب قبل إسلامهم لم يكونوا جهلاء ، كما يصورهم بعضهم . ولا بد أن يكونوا قد مروا في أدوار تهيئية طويلة متعددة ، حتى بلغوا هذا المبلغ . وحتى نضع تهيئهم على لسانهم ، فترجم عنه هذا النثر ولا بد أن تكون لغتهم — واللغة مرآة خاطر الأمة — قد درجت في أطوار تهيئية متوالية ، وأن يكون بعض أبناء العرب قد صقلوا بالوان البيان حتى أوتوا منها نصيباً محموداً . وأنهم ألانوا لغتهم لحاجاتهم المعاشية والعقلية والنفسية ، فطاعت لهم وسايرت ركبهم . وأصبحوا وقد أسلنتهم مقاد فصاحتها وأسرار بيانها . وبصرتهم يرواظن بلاغتها ومواطن إعجازها .

هذا هو أقرب ما نستطيع تصوره وتصديقه معا ، لحالة العرب قبل الإسلام وذلك لأن عرب الجاهلية هم الذين أرسل إليهم النبي عليه الصلاة والسلام ، ومعه معجزته البَيَّانية الكبرى ، وهى القرآن الكريم .

وكيف تتخذى قوما جهلاء ؟ لا يعرفون فنون القول ، ولا كنه البيان ، بكتاب هو المثل الأعلى في الفن والبيان ؟ إن أى كتاب آخر في مستوى يانى أقل من مستوى القرآن يصلح أيضا لمثل هذا التحدى . لأنه لم يس فيهم عقلا صافيا وقلبا واعيا ، فقهوه بليغا فوق مكنة البشر ، فبه آمنوا ، ولبلاغته أسدوا .

هؤلاء العرب لم يتأثروا بالقرآن على نمط من تأثر عوام زماننا ، الذين نرى من تأثرهم كل يوم بالقرآن مانرى ، عندما يتلوه قارىء مجيد فإن لإيمانهم السابق ولإسلامهم الموروث أثرا ودخلا كبيرا في هذا التأثير ، لأنه لم يصادم فيهم عقيدة ولم يدغه لهم حلما ، ولم يقبح عادة . بل هو — على العكس — كتاب دينهم المحبوب المقدس ، وهم إلى جانب ذلك لا يتذوقون من حلاوة بلاغته إلا النزر اليسير . أما عرب الجاهلية فقد صدم منهم عقيدة ، وسفه عادة ، وقبح أصنامهم ، وطعن في آلهتهم فكان حريا بأن يقاوم ويكافح ويرد . وكان القرآن أحد أسلحة النبي عليه السلام . ولكن كالفخا كل سلاح للنبي إلا القرآن فقد خضعوا له وآمنوا به . لقد قالوا عنه إنه سحر أو شعر ، وهذه عندى ، بوادر الإيمان به والاستسلام له . ذلك أنه غزاهم في أمنع حصونهم وأرفع قلاعهم ، وهى بلاغتهم فقهموه أبغ منها ، فدانوا له ، واعترفوا أنه فوق مقدور البشر . — ولكنه هو أيضا أثبت ضمنا أن لهم بلاغة وأن فيهم بياننا وأن لهم تذوقا . وهذا مما يؤكد لنا نفع الأدب الجاهلى شعرا ونثرا .

ومن الأدباء من يرتاب في هذا النثر المروى عن عرب الجاهلية ، ويشك فيه ويزيفه . ويرى أنه من وضع الرواة في العصر العباسى وضعوه بقصد التعليم أو التسلية أو الاتجار أو الظهور بالعلم أو غير ذلك من أسباب . ولهم على هذا أدلة وبراهين .

ولسنا هنا في مجال الحديث عن هذا الموضوع ، ولا النظر في أدلته وبراهينه وهب هذا النثر منحولا للجاهليين ، أفلا يدل على مقدار تصور الرواة لنثر الجاهلية ؟ وقد كانوا أقرب إليه وأحفظ له وأروى . ثم ألا يدل على مقدار فهم أدباء

الصدر العباسي للمستوى العقلي والنفسى لعرب الجاهلية .
ثم إن نحله لا يدل على فراغ الجاهلية من ترقى يكون على غرار هذا النثر
المروى ، نتيجة لحياة نفسية وعقلية ، فيها إدراك ونزوع إلى سمو ، يؤهلانهم
للقاء القرآن .

وجملة النثر المروى — بصرف النظر عن المطاعن الموجهة إليها — قليلة ضئيلة
لا تناسب حياة أمة عظيمة كالأمة العربية . عاشت — قبل الإسلام — أجيالا في
باديتها ، حتى نضجت نضجها المحمود ، فاشتهرت بعقول رجالها وصفاء ذمياها ،
وبلاغة خطبائها وافنان شعرائها .

والمشاهد في الأمم الحية أن نتاجها النثرى يربو على نتاجها الشعرى ، لأن
النثر أدخل من الشعر في حيويات الأمم وأعجل منه اضطلاعا بحاجاتها .
وتأدية لها .

وكان من المرتقب لأمة ، سيجابها القرآن ، ويتحدى بلغائها ، أن يسبقه فيها
نتاج نثرى قى عظيم الشأن ، يكون تميدا للقرآن من ناحية ، ومحلا للموازاة بينه
وبينه من ناحية أخرى ، حتى يتبين الخبيث من الطيب . وهذه هي السبيل الفطرية
لمثل تلك الأحداث الكبرى ولبيان كنه القرآن والاستشعار بإعجازه — وإنما
يعرف الفضل من الناس ذوده . .

ولا نشك في أنه كان للجاهليين نثر قى ، ونثر ناضج ، ونثر كثير . ونعتقد أن
هذه مسألة تنزل الآن من العقول منزلة البدهيات ، التي لم تعد تحتل جدلا . ولكن
أين هو ؟ إن لم يكن هذا المروى جزءاً منه . . . ؟ ونقول إن الأمية الضاربة
والحوادث الصاخبة ، وطبيعة النثر وثقله في الرواية . كل ذلك ، وغيره ، مكن
لبد الضياع منه .

والزمن وحوادثه ، كانا ولا يزالان حتى اليوم ، يعيشان بآثار الأدباء . فإين
هي مؤلفات رجال العصر العباسي في زهاء خمسة قرون ؟ وأين — على الأقل —
ما سجله منها ومن أخبارها ابن النديم في الفهرست ، وهو المتوفى في نحو ستة

٣٨٥ هـ - وأين ذخائر العصرين الفاطمي والأيوبي؟ وأين كتب الشيعة وقهاها؟
بل أين مؤلفات رجال العصر المملوكي أنفسهم؟ أن ما بين أيدينا منها لا يعدو
قطرة من بحر مما يحدثنا به التاريخ - لقد أودت بكل أولئك حوادث الزمن، من
إحراق وإغراق وإبادة وسلب وتفريط.

بل أزعج - ولست مبالغاً في زعمي - أن كثيراً من آثار الأدباء في العصر الحديث
ينالها الفقد والضياع بسبب الإهمال والنسيان. ونحن في عصر النور والطباعة...
إذا فليس قليلاً على النثر الثني الجاهلي أن يضيع...

— ٢ —

نثر القرآن الكريم

القرآن كتاب الله تعالى، أنزله على رسوله محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم
كتاباً هادياً ليخرج الناس من الظلمات إلى النور، ويهديهم إلى صراط مستقيم ويعد
المؤمنين منهم ثواباً من الله جزيلاً، ويتوعّد الكافرين بنار يصلونها سعيراً.
ويبين للناس أصول دينهم القويم، وطرق عبادة الله التي ارتضاها لعباده ويسن
لهم من شرائع الحياة ما يؤدي بهم إلى السعادة التي ينشدونها. ويضع لهم من
فضائل النفس والمجتمع ما فيه كمالهم وجمال حياتهم. إلى غير ذلك.
وقد كان القرآن الكريم، أمضى أسلحة النبي عليه السلام وأبلغ حججه،
وأبهر معجزاته. تحدى به العرب - وقد نزل بلغتهم - أن يأتوا بمثله أو بعشر
سور من مثله، أو بآية من مثله، فعجزوا وطاعوا لبيانه وسحر بلاغته، أكثر مما
طاعوا لشيء سواه.

وطاعة العرب للقرآن الكريم - وعلى رأسهم بلخاؤهم وأهل البيان فيهم - وهم
الجنادة الغلاظ الذين لا يقتنعون في سر، ولا يرضون عن عجلة. التباهون بما

أوتوا من بلاغة وبيان ، كانت حدث الأحداث ومعجزة الدهر الحاسمة في تاريخ القرآن .

ولسنا هنا بصدد الحديث عن تاريخ القرآن ونزوله وطرق إعجازه ، وليكتفينا بنقف وقفة خالصة للحديث عن أسلوبه لما لذلك من الصلة ببحثنا . فنقول :
جاء القرآن الكريم مخاطباً عرب الجاهلية ، فاصطنع لغتهم المختارة . وهي لغة قريش غالباً . قال تعالى : « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » .
وأول دلائل أيضاً على أنه نزل بلغتهم هذه . اقترانه بتحدى العرب وبلغاتهم ، أن يأتوا - حتى بآية من مثله . لأنه لا سبيل إلى التحدى بين طرفين ، ولا معنى له . ما لم يكن تاجهما من واد واحد ، ومن صناعة واحدة ، حتى تتفق الموازنة ويصدق الحكم .

نزل القرآن ، إذاً بلغة العرب ، أى لغة أهل الجاهلية ، فهو لذلك ، أصدق الأمثلة على النثر الجاهلي ، لأنه أقرب إليه صلة ومثلاً ، وأنتك لتلمس فيه الجاهلية فتجدها .

وقد شغل علماء المسلمين منذ القديم بالقرآن وطرق إعجازه . فقالوا معجز بما فيه من دعوة إلى الله مع أدلتها . أو بما فيه من تشريع كامل ، أو بما فيه من قصص أو بما أخرج عنه من غيب ، أو بما احتوى عليه من جديد المعاني ، أو لأنه مطابق لمقتضى الحال . أو غير هذا وذاك .

واعتقادنا أن المعاني الجزئية أو الأغراض العامة أو مجرد قص القصة أو نحو ذلك ، لا يجزى . وحده في الإعجاز . وإنما الإعجاز هو : في موافقة هذه الأمور للأحوال التي أقيمت فيها ، ثم في طريقة تأديتها أداء لفظياً . فليس الإعجاز في المعنى من حيث هو معنى ، ولكن من ناحية مناسبه لمقامه ، وليس الإعجاز في اللفظ من حيث هو لفظ ، ولكن من ناحية مناسبه للمعنى ، ومناسبه لل مقام .

ولكل معنى أو فكرة ، أسلوب من الكلام يناسبها ، ويتسق مع روحها ،

وينسجم في أدائها ، وهو كالثوب الذي يبرز جمال الجسم ، وينسجم مع ذوق الحفل الذي يبدو فيه . مثل هذا الأسلوب يبرز المعنى أجل ما يبرز ، ويبدئه أقوى ما يبدو . فالفكرة الذهنية تحتاج إلى نوع من الأسلوب لا يصلح للمعاني النفسية . وتشريع القوانين ذير: الابتهاال . وأسلوب القصص يختلف عن الوعد والوعيد . وطريقة التقرير غير طريقة التدوير . وحديث الوعظ غير حديث التهمك والسخرية ، ومخاطبة الكافر غير مخاطبة المؤمن ، وهكذا . . . فلكل مقام مقال ، كما قال الأقدمون .

والقرآن الكريم يحتوى على شتى من هذه الموضوعات ، وقد حدد فيه كل موضوع منها أسلوبه أو قاله اللفظى الذى ينبغى أن يصب فيه . وإيجاز القرآن يتجلى أقوى ما يتجلى ، فى صب هذه المعانى والموضوعات فى قوالها اللفظية التى تناسبها . وهو ما عجز بلغاء العرب عن مجاراته . وهم أهل بلاغة . فشعروا أن هذه القدرة خصوصية إلهية ، فوق طاقة البشر . وبذلك أقروا بعجزهم وأسلموا . . . ويتبين من هذا ، أن فى القرآن جملة من مختلف الأساليب ، وعدة من فنون القول وهذا محل إيجاز آخر .

والرجل البليغ — مع افتراض بلاغته والتسليم بها — لا يجيد من فنون القول إلا فنا واحداً ولا يسلك فى تعبيره غير مسلك أسلوبى واحد ، لا يعتمداه ، أولاً يكاد يتعداه . وتبدو فى أسلوبه هذا ، خصائصه ومميزاته ، ودعائمه الخاصة بالمشخصة التى تبرز بها شخصيته . فكل المعانى والموضوعات الكلية أو الجزئية التى يعرض لها ، يصبها فى هذا القالب الأسلوبى الخاص ، لا يكاد يخرج بها عن دائرته ، ودائرة قيوده ، وبذلك ينقص من كمال بلاغته دون وعى منه .

أما القرآن فقد أوتى حرية فى التعبير ومرونة فى التغيير ، لم يوثها أى أديب . لذا تصرف فى معانيه وموضوعاته ، وصب كلا منها فى أنسب قوالبه اللفظية ، فتعددت بذلك مناهجه وأساليبه وهذا ضرب — ولأريب — هام ، من ضروب إيجازه . إن لم يكن أهمها جميعاً .

ثم لنا بعدُ ، كلمة في جمع القرآن : وقصد وقف سبعة مثار نزاع بين علماء الإعجاز وأدبائه .

ويذهب بعض المتحدثين في الإعجاز — كالباقلاني — ^(١) إلى أن القرآن فواصل فحسب ، لقوله تعالى « كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير » .
فليس سجعاً ، وليس مرسلًا !

ويقول ابن خلدون في ذلك ، في مقدمته ^(٢)

« وأما القرآن ، وإن كان من المشور ، إلا أنه خارج عن الوصفين . وليس يسمى مرسلًا مطلقاً ، ولا مسجعاً ، بل تفصيل آيات ينتهي إلى مقاطع ، يشهد الذوق بانتهاء الكلام عندها ، ثم يعاد الكلام في الآية الأخرى بعدها . ويثنى من غير التزام حرف يكون سجعاً ولا قافية . وهو معنى قوله تعالى : « الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم » . وقال : « قد فصلنا الآيات » . ويسمى آخر الآيات منها « فواصل » ، إذ ليست أسجاعاً ، ولا التزم فيها ما يلتزم في السجع ، ولا هي أيضاً قواف . . . »

فقرى هؤلاء ينفون وجود السجع في القرآن ، إذ السجع محسن لفظي ، مقتضاه أن يأتي المعنى فيه تابعاً للفظ — وحاشا للقرآن الكريم أن يعنى بالالفاظ ويقهر المعاني على أن تتبعها . وأن يقصد إلى توافق الفواصل في حروفها الأخيرة ، فهذا بناءى به عن مضابقة الحال ، التي هي ميزان بلاغة الكلام . وما السجع وأشباهه إلا صناعة إنشائية مقصودة لذاتها ولما فيها من الزخرف . وينبغي أن ينزه عنها القرآن .

ويفسر هؤلاء ماورد في القرآن سجعاً ، بأنه ليس سجعاً ، وإنما هو شيء شبيه بالسجع ، استلزمه المعنى فجاء هكذا قوافي متشابهة . . .

١ — راجع اعجاز القرآن للباقلاني .

٢ — مقدمه ابن خلدون تحت عنوان « فصل في انقسام الكلام إلى قوافي النظم والنثر » .

ويذهب آخرون ومنهم أبو هلال العسكري صاحب الصناعتين وابن منان الحفاجي وضياء الدين بن الأثير صاحب المثل السائر الذي بالغ في تأثره بمذهب بني هلال ، وغيرهما ، إلى أن ماورد في القرآن من تقفية إنما هو السجع بعينه . قال ابن الأثير : ^(١)

« المسجع : وحده أن يقال : تواطؤ الفواصل في الكلام المشور على حرف واحد . وقد ذمه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة ولا أرى لذلك وجها سوى عجزهم أن يأتوا به . وإلا فلو كان مذموما لماورد في القرآن الكريم . فإنه قد أتى منه بالكثير . حتى إنه ليؤتى بالسورة جميعها مسجوعة . كسورة الرحمن وسورة القمر ، وغيرهما . وبالجملته فلم تخل منه سورة من السور . »

فإن الأثير يرى أن ما جاء في القرآن من توافق الفواصل ، هو السجع . وإن كان يشترط في السجع — لكي يكون بليغا — أن تأتي اللفظة تابعة لمعانيه . فإذا تساوى تعبيران عن معنى واحد . وأحدهما مسجوع والآخر مطلق ، كان المسجوع — في رأيه — أبلغ . كما يشترط أن تكون ألفاظ السجع . . حلوة حادة طنانة ثائرة لاغثة ولا بادرة . . وقال : « وأما إذا كان محمولا على الضع غير متكلف ، فإنه يحى في غاية الحسن . وهو أعلى درجات الكلام . »

وقد رد ابن الأثير على من اعترض عليه بأن السجع ، إذا كان أعلى درجات الكلام ، كان ينبغي أن يأتي القرآن كله مسجوعا . وليس الأمر كذلك ، بل منه المسجوع ومنه غير المسجوع . قال :

« وإن أكثر القرآن مسجوع ، حتى إن السورة لتأتي جميعها مسجوعة ، وما منع أن يأتي القرآن كله مسجوعا إلا أنه سلك مسلك الإيجاز والاختصار . والسجع لا يؤتى في كل موضع من الكلام ، على حد الإيجاز والاختصار . فترك استعماله في جميع القرآن لهذا السبب وهنا وجه آخر هو أقوى من الأول . ولذلك ثبت أن المسجوع من الكلام أفضل من غير المسجوع . وإنما تضمن القرآن غير المسجوع

لأن ورود غير المسجوع معجزا أبلغ في باب الإعجاز من ورود المسجوع . ومن أجل ذلك تضمن القرآن القسمين جميعاً . .

فإن الأثير بعد أن قرر أن السجع - بشروطه - أعلى درجات الكلام ، يحتاج لعدم اطراحه في القرآن بأمرين : الأول : ميل القرآن إلى الإعجاز أحياناً . . والإعجاز قد لا يتسق مع السجع . الثاني أن ورود غير المسجوع معجزا أبلغ في باب الإعجاز . . .

وفي حجة الثانية نظر لا أننا أثبتنا أن السجع أعلى درجات الكلام . . فالعدول عنه إلى المطلق نزول بالكلام عن أعلى درجاته . وإذا كانت غاية القرآن الإعجاز ، فما هو ذا السجع سبيله . . أما العدول عنه حينئذ إلى غيره ، فحيلة لا يلجأ إليها بليغ ، للدلالة على بلاغته . ثم إن هذا الرأي يجعلنا نقسم من جديد : ما وجه إعجاز المطلق ؟

وهكذا ترى أن كلا الفريقين مغال في مذهبه ، إذ اتفران الكريم فواصل - ما في ذلك شك - . وتكتفي كل فاصلة بمعناها ، ويحسن السكوت عليها غالباً . ومع هذا فقيه سجع ، وسجع مقصود أيضاً ، وما في ذلك شك . . فإن ورود سورة كسورة القمر ، تحتوي على بحر أربع وخمسين آية ، كلها فواصل كريمة ، مسجوعة ، على قافية واحدة ملتزمة ، وهي حرف الراء ، وراء من نوع خاص ، وهي المسبوقة بمتحركين وربما بثلاثة ، لا يكون اتفاقاً ، ودون قصد . . وكذلك اتقول في سورة الرحمن فإن قافيتها الملتزمة في جميع آياتها النون المسبوقة بألف مد ، وكذلك سورة محمد ، فقافيتها الملتزمة ، الميم المسبوقة - غالباً - باللام المنوطة وهاء الغيبة أو كاف الخطاب . ولم يتخلف في هذه السجعات ، إلا قافيتان متباعدتان . ومع تباعدهما فيهما توافق . ١ فالأولى تنتهي بلفظ . أمثالها . وتنتهي الثانية بلفظ . أقفالها ، وفي اللفظين أكثر من السجع ، فهما أربعة أحرف مشتركة في المنطق والشكل . هذا عدا الاتفاق في الوزن ، بين اللفظين .

هذا أيضاً عدا ما ينتشر في سور القرآن من سجع .

وابن سنان الخفاجي أيد في كتابه «سر الفصاحة» وجود السجع في القرآن، وعندما ذكر السجع قال إن منه ما يحمد، ومنه ما يستكره. ولولا أن منه ما يحمد ما ورد في القرآن والحديث وكلام الفصحاء. وأما القرآن فلم يرد فيه إلا من القسم المحمود لعلوه في الفصاحة - ورأى أنه لا يوجد مانع شرعي يمنع وجود السجع في القرآن.

ونحب أن نقف بين الطرفين موقفاً وسطاً، فنقول: إن القرآن به سجع. ولكن هل سجعه مقصود ولذاته أم غير مقصود؟ وهل جاء زينة وحلية، والمعنى تابع له؟ أو أنه منقاد للمعنى المستفاد من نفعه؟ ويبدو أن هذا الفهم المنطقي البحت. جاء من أن البديعيين جعلوا السجع محناً لفظياً. وأنه - في باب الصناعة - يقصد لذاته، فينبغي أن ينزه القرآن عنه... ولكن وجود السجع - فعلاً - في القرآن، أخرج البلاغيين، ففسره بعضهم بأنه فواصل تنتهي كل منها بما يتم معناها. وفسره بعضهم بأنه سجع مطبوع غير متكلف طلبه المعنى.

ونحب أن نقول إن السجع القرآني محسن معنوي يتطلب المعنى مراراً بل يصرخ المعنى صرخات مدوية طالباً أن تبدو ألفاظه مسجوعة. ولكن أي معنى هذا؟ هذا المعنى هو الرغبة في التأثير في السامعين، بعد أن يتضمن الكلام حقاً لا باطل فيه، وصدقاً لا زيف فيه، حتى يفترق بذلك سجع القرآن عن سجع الكهان.

إن السجعات اللطيفة والتفقيات الخفيفة، ذات أثر بالغ في النفوس والقلوب لا بمعناها المستفاد من لفظها، ولكن برنينها وتجانس جرسها. ذلك لأن هذا الاتساق الصوتي حبيب إلى كل نفس، قريب إلى كل قلب. فإذا اصطنعتها الحقائق والمعاني الصادقة وسيلة إلى الوصول إلى هذه النفوس والقلوب، لإثارتها، والاستقرار فيها مع إيمانها بها، فلا غبار عليها.

ولا يكنى أن تخاطب الناس بالحق عارياً ، وبالصدق مجرداً ، لكى يؤثر أثره المرجو فيهم . ذلك أن الجماهير لا تعيش بعقولها وتفكيرها فحسب ، ولكن تعيش بعواطفها ووجداناتها أكثر مما تعيش بالعقول والتفكير . فإذا كان الباطل قد اصطنع السجع وسيلة إلى التأثير والاستفزاز . فأولى بالحق أن يستخدم هذه هذه الأسلحة نفسها ليحارب الباطل بسلاحه ولهذا لم ينه النبي عن السجع ، وإنما نهى عن سجع الكهان لما فيه من أحكام باطلة ، وتخرس بالغيب .
والرغبة في التأثير في السامعين ، أحد المعاني العامة الشائعة في القرآن الكريم . ونعني به التأثير الوجداني ، والسجع من أهم أدواته . لما فيه من وزن وقافية ، وتوافق موسيقى ، ورنين صوتي متناغم ، يجعله كالشعر أو كالسحر . لهذا يقصد السجع تحقيقاً لهذه الغاية ، وهنا يصبح السجع في صميم البلاغة ، لأن أسلوبه يكون مطابقاً لمقتضى الحال . . .

إذا فنى القرآن سجع ، وسجع مقصود ، لا لبيان ما يحتمله اللفظ من المعاني فحسب ، بل أيضاً ، لتستخدم موسيقاه أداة للتأثير . والتأثير نعتبه جزءاً من المعنى . وبعد فلعل هذا التوجيه يحل إشكال السجع القرآني ، اللهم إلا إذا اعترض معترض على الرغبة في التأثير ، وعلى نسبتها إلى القرآن .

إن الذين ينزهون القرآن عن الرغبة في التأثير بموسيقاه ، وجرس ألفاظه وعذوبتها ، واتساق عباراته وحلاوتها ، وحسن إيقاعه وتنظيمه ، وجمال تقاطيعه وتقسيمه ، يجردونه من ميزة من أهم مميزاته ودعامته من دعائم روحانيته ، وكأنهم يفترضون القرآن كتاب علم يخاطب العقول ، فحسب ، لا كتاب أدب . أيضاً ، وكتاب عاطفة وروح ، يخاطب الشعور والاحاسيس . وهو ريمًا مخاطبها وأثر فيها أكثر مما يخاطب العقول ويؤثر فيها . وهذه طبيعة الأديان وطبيعة ما يمت إلى العقيدة القلبية بصلة . تلك مسائل في أغلب أمرها ، روحية تستسلم لها الجماهير استسلام استجابة روحية ، وإيمان وجداني ، لا عن بصر دقيق أو إدراك عميق ، لما تحوى من تفاصيل ومقولات وفلسفات .

وقد تدرك الجماهير من الأديان معانيها الكلية. أما جزئياتها فمن الغلو غير المقبول الادعاء بأنها تدرك منها شيئا . وإنما يدركها الراسخون في العلم ، وقليل مالم . ومتى تبين لنا هذا ، ووضعنا نصب أعيننا أن القرآن كتاب دين ، فهمنا السر في سر بيان هذه الروحانية في مختلف آياته وسوره . وهو يتخير من أدوات هذه الروحانية ، ووسائل التأثير بها ما ينبغي له من الأعراض السلوية ، وفي مقدمتها السجع . إن طريقة نظم القرآن ، واتساق جرسه وروعة تصويره ، وحسن إخراج المعاني ، وشغله الحواس النفسية بما في صورته من حياة وحركة ، وما في تراكيبه من نغم ، سحر بلاغة وآية بيان ، انقاد بها كثير من عرب الجاهلية إلى الإسلام . وفي مقدمة وسائل اتساق نغمه ، سجعه .

والعامة — في جملتهم — تتأثر بالسجع أكثر من غيره — غالبا — ألا تراهم يهشون ويهشون وينتشون للسور والآيات المسجوعة ، أكثر من سواها ؟ ألا تراهم يكثرون من التهليل والتكبير ، عندما يتلو عليهم أحد المقرئين سورة الرحمن أو القمر أو النجم أو المدثر مثلا ؟ ألا تراهم يرددون الآيات المسجوعة في دعواتهم وصلواتهم وابتهالاتهم أكثر من ترديد سواها ؟ . ومن من العامة — أو حتى من الخاصة — يكثرون في ابتهالاته من قراءة آيات الميراث والوصية والتدين والطلاق ؟ وأمثالها من الآيات المرسلة المطلقة التي تتضمن — غالبا — أحكاما شرعية . . ؟ وبعد . فإليك أمثلة من الآيات المسجوعة التي يلذ لك ما فيها من سجع لطيف وتقنية عذبة ساحرة ، تفرق فيها روحانية مشرقة جذابة . فنها :

قول الله تعالى في سورة النجم :

« والنجم إذا هوى ماضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى . إن هو إلا وحي يوحى . عليه شديد القوى . ذو مرة فاستوى . وهو بالآفاق الأعلى ثم دنا فتدلى . فكان قاب قوسين أو أدنى . فأوحى إلى عبده ما يوحي . ما كذب الفؤاد ما رأى أقتارونه على ما يرى . . . الخ

وقوله تعالى من سورة طه :

• طه • ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى • إلا تذكرة لمن يخشى • تنزيلنا عن خلق الأرض والسموات العلى • الرحمن على العرش استوى • له ما فى السموات وما فى الأرض ، وما بينهما وما تحت الثرى • .
وقوله تعالى من سورة القمر :

• اقتربت الساعة وانشق القمر وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر •
وكذبوا واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر • ولقد جاءهم من الأنباء ما فيه مزدجر ،
حكمة باللغة فما تفتى النذر • .

وقبل أن ترك هذا الموضوع • لآنرى بدا من الإشارة إلى أن القرآن ، كان له أثر ضخم فى حياة الأمم الإسلامية ، ومن تأدب بأدابهم من الأمم الأخرى • له أثر فى النفسية ، وأثر فى فهم الحياة ، وأثر فى الاتجاه الفكرى • وفى نشأة العلوم وتوجيه الثقافات ، وفى بقاء العربية ، وفى معاملات الناس ، وكل موضوع منها يحتاج إلى بحث مستقل • وتحدث عنها عادة كتب تاريخ الأدب •

هذه موضوعات ، لآنعرض لها فى بحثنا هنا إلا بالإشارة • ولكن أمرا واحدا من بينها هو الذى نحب أن نلفت النظر إليه ، لئلا من الصلة بهذا البحث • وهو أن الأساليب القرآنية كانت ذات أثر كبير جدا فى توجيه أساليب أدباء العربية ، منذ فجر الإسلام إلى اليوم • فلم ين خطباؤهم ومنشئوهم وشعراؤهم ينجون النهج القرآنى البديع فى شتى مناسباتهم الكلامية ، كلها واتهم الفرصة لذلك ، وأمكنهم المناسبة • وكان أسلوب القرآن إمامهم ومثلهم الأعلى الذى به يحتذى • لقد اتفقوا به فيما انتفاع ، طورا بطريق الاقتباس أو التضمين • وطورا بحل الآيات ، أو نظم الكلام على نمط من فواصله وأسجاعه أو ترسله أو ازدواجه ، أو تصويره الفنى أو خياله الشعرى وتشبيهاته وتجزاته وكنياته ، إلى غير ذلك •

ويبدو لنا أن أدباء العربية • كانوا كلما تراخى بهم الزمن ، وتناول عليهم العمر ، وبعدت بهم الأيام عن صدر الإسلام ، متأثرين به بالثقافات المختلفة ،

يزدادون تمسكاً بالاعتداء بنظم القرآن ، وتوخي قياس أساليبهم على أساليبه ، والنظر في نظمه واستنباط قوانينه ، وسنّها قوانين للكلام يجري على نمط منها :
وفضلاً عن أن بعضهم دعا الناشئين من المنشئين إلى حفظه تهدياً لإنشائهم .
واشترط في الكلام أن يحتوي على شيء من القرآن ، نرى بعضهم — كابن الأثير — لما قنّ للسجع ونظام الفقرات ، احتج لذلك بسجع القرآن ونظام فقراته .
وقد اتبعه كثيرون من بعده ، كالشهاب الحلبي والتقي بن حجة الحموي . وسنشير بعد إلى ذلك بتفصيل —

ويبدو للمرء لأول وهلة عند مطالعة رأي ابن الأثير — مثلاً — في نظام الفقرات المسجوعة ، وفي أن الفقرة الثانية ينبغي أن تطول عن الأولى ، وفي أن الفقرة الثالثة — إن وجدت — ينبغي أن تطول ، ولا تطول عن المثل ، مع تساوي الفقرتين الأولىين قبلها ، ثم في تحديد عدد كلمات الفقرة الثالثة مثلاً بكذا من الكلمات . . . أقول : عندما نقرأ ذلك لأول وهلة ، نعجب من تكلف الرجل إلى هذا الحد . ومن تعسفه في تقنين هذا النظام . ولكن يزول العجب عندما نراه يضرب لنا الأمثال لذلك ، بأيّ انّ القرآن الكريم — وسنشير إلى ذلك في مناسبة أخرى .

ولا تعلو إذا قلنا — والحالة هذه — إن الأساليب القرآنية ، وانكباب البلاغيين على دراستها ، واستخراج أنواع البلاغة منها ، قد عاون على ينع البديع في القرآن الكريم .

لقد كان لهؤلاء البلاغيين حرص شديد على استمداد شواهدهم من آي القرآن . وحقاً ، كان أهم غاياتهم من دراسة أساليبه ، إبراز خصائصها وألوان بلاغتها . ولكنهم باستنباط كل ما عن لهم من هذه الخصائص والألوان — وهي أكثر متانة إلى البديع — فتحوا أبواب البديع على مصاريعها . لذلك نقول إن الثقافة القرآنية كانت في مقدمة عوامل نضج البديع ، وإغراء الأدباء بالتمسك بأساليبه . فإذا كان أدباء العصر المملوكي قد ساروا تحت لواء البديع فهذه الثقافة في جملة الدوافع إلى

ذلك . فهم أمعنوا في إنشائهم ، في محاذاة القرآن وتقليده : وتقليد القرآن ليس عيا ، وإنما العيب في الإخفاق في التقليد . ولعلنا في الأبواب القادمة نرى أنهم لم يحنقوا في كثير مما كتبوه .

ومن لطيف ما يحضرنى بهذه المناسبة ، ماقاله " ابن حجة الحموي في الخزانة عند كلامه عن المذهب الكلامي ، قال :

« وقيل إن ابن المعتز قال لأعلم ذلك في القرآن — يعني المذهب الكلامي به — وليس عدم علمه مانعا علم غيره . ولم يستشهد على المذهب الكلامي بأعظم من شواهد القرآن . »

هذا ، والمذهب الكلامي — وقد نسبت تسميته إلى الجاحظ — هو أن يأتي البليغ على صحة دعواه وإبطال دعوى خصمه بحجة قاطعة عقلية ، تصح نسبتها إلى علم الكلام . إذ علم الكلام عبارة عن إثبات أصول الدين بالبراهين العقلية القاطعة . ومن شواهد ابن حجة عليه ، قوله تعالى : « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا ، ثم أورد أمثلة أخرى من الحديث النبوي والشعر :

« وإلى هنا نكتفي بالحديث عن نثر القرآن ، منتقلين إلى الحديث عن نثر الرسول صلوات الله عليه

نثر النبوة وصدر الإسلام

أرسل الله رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، وبعثه عليه السلام ليكون للناس بشيرا ونذيرا . فدعا قومه إلى عبادة الله واتباع دينه .

وكانت دعوته عامة تناولت شتى شئون الحياة . فكانت عقيدة دينية ونظاما اجتماعيا وناموسا خلقيا . وليس إلا الخطابة والأحاديث ، أدنى وسائل التعبير للقيام بمهمة هذه الدعوة . فيها أيسر الأدوات وأفضلها مقدرة على النهوض بأعبائها . ومن هنا كان النبي عليه السلام خطيبا عظيم الشأن . ومحدثا رائع الحديث . عرفت له تطورات دعوته الكريمة ومراحلها ، مئات من المواقف الخطابية وآلاف من الأحاديث ، التي بلغ بها دعوته إلى الناس ، ودافع عنها وبين مزاياها ومراميها ، ووضع غامضها ، وكشف خفيها ، وفصل بحملها ، وبذلك أدى الأمانة خير الأداء . فكان أفضل معلم لهذه الأمة ، وأحرص مذهب أضاء لها الطريق إلى مواطن السعادة وقد صدق الله العظيم حيث يصنمه فيقول «وما ينطق عن الهوى» .

وترجحت خطبه عليه السلام ، بين الطول والقصر ، وكذلك أحاديثه . وكان وجيزها من جوامع الكلم وخوالد الحكم .

ولانرتاب في أن كثيرا من أحاديثه عليه السلام قد روى بمعناه أو تغير شيء من لفظه أو أدخل فيه مالا ليس منه ، وذلك لطول العهد حتى عصر التدوين ، وظهور الزنادقة والوضائع . ولكننا لانرتاب بجانب ذلك ، في أن كثيرا من أحاديثه عليه السلام قد أسلم من كل هذا العبث . وقد جهد مسجلو الحديث في عصر بني العباس في التمهيص والتدقيق وتزييف الزائف ونقي الدخيل ، حتى سلبت لهم في كتبهم جملة مما صححت روايته عنه عليه السلام ، وفي مقدمة الكتب الصحيحة ، صحيح البخاري

وكلام الرسول - وإن لم يقصد منه التحدى والإعجاز - أبلغ كلام العرب ، بعد كلام الله سبحانه وتعالى . وطبعي أن يجرى في موضوعاته على نمط من القرآن الكريم فهو يبشر وينذر ، ويعد ويتوعد . ويقص ويعلم ، ويحث على الجهاد في سبيل الله ، والكفاح في سبيل الحياة . ويدعو إلى مكارم الأخلاق ويحض على الألفة والتعاون والمودة والنصيحة ، إلى غير ذلك مما هو معروف .

وأكثر أساليه سهل عذب اللفظ قوى التركيب جزل الدياجة واضح المرامي

تتوى التصوير بحكم التشبيه رائع القص ، طلق الفاصلة حر القافية ، مرسل لا قيد فيه ولا محسن إلا مادعت إليه ضرورة المعاني وانساق إليه الطبع بلا إكراه ولا نبوءة . وتراه في بعض الأحيان جانحا إلى السجع . وربما راعى التوازن بين لفظين . على أن النبي عليه السلام قد نهى عن السجع . ولكن السجع المنهى عنه هو سجع الكهان الذى يدعى أنه من صنع الجن ، وأنه لا مؤدى له ، وأنه يكتفه الغموض ، ويزعّم به الغيب وأنه يراد به التأثير فى الناس بالباطل .

هذا ، وتراه أحيانا جانحا إلى ما يعتبر غريبا فى لفظه ، وتدعو إلى ذلك مناسباته . ومنه كلامه فى كتابه إلى وائل بن حجر الكندى أحد أقبال حضرموت يخاطبه بلغته قال عليه السلام :

« إلى الأقبال الباهلة والأرواع المشايب . ، ومنه بشرع لهم :
« وفى التبعة شاة . لا مقورة إلا لباط ولا ضناك وأنطوا التبعة . » الخ .
وهذه خصوصية اختصه الله بها ليستطيع مخاطبة كل قبيلة بألفاظها وطرق أدائها .

وقد عمل النبي عليه السلام على أن يتعلم أصحابه الكتابة الخطية . وطلب إلى أسرى بدر ممن يعرفون القراءة والكتابة ، أن يفتدى الواحد نفسه بأن يعلم عشرة من صبيان القراءة والكتابة . ومن ثم اتخذ كتابا لوحه سجلوا القرآن الكريم ، وكتبوا رسائله إلى عماله وإلى الملوك المجاورين . فكانت هذه الرسائل بذرة كريمة لذلك الغرس البانع ، وأعنى به كتابة الرسائل الديوانية . ولكن رسائله عليه السلام كانت على نمط من أحاديثه ، تجري مع الفطرة وتتحرى الغرض أكثر من أى شيء . آخر ومن هنا كانت وجيزة . ويبدأ فيها بيسم الله ومن محمد عبد الله ورسوله إلى فلان ، وتنتهى بمثل قوله « والسلام على من اتبع الهدى . »

١ - الأقبال : الملوك - الباهلة : المترون فى ملكهم - الأرواع : ذور الروعة - المشايب : ذور المظهر الجميل - التبعة : اربون شاة - المقورة : المسترخية - الضناك : السمينة - أنطوا : أعطوا - التبعة : الوسط

بما سبق ترى أن النثر الفني شهد بوجود الرسول عليه السلام عهداً عظيماً الخطير .
فياض الأثر إذ علا شأن الخطابة وارتفع منارها ، وقررها الشرع في مناسبات عدة
كالتجمع والاعياد . فضلا عن ميلاد الكتابة الفنية وكتابة الرسائل الديوانية .

وكانت مدرسة النبوة واسعة الأفق ، سرى نفع شذاها إلى الصحابة الكرام .
هذا فضلا عن أثر النزاع الديني نفسه في الغرب ولا سيما خاصتهم . فزاد بذلك
كله عدد الخطباء ، وامتلا عصر صدر الإسلام بهم . وفي مقدمتهم الخلفاء الراشدون
ولا سيما على كرم الله وجهه . وخطباء الوفود وغيرهم . وكان من الخطباء : المغيرة
ابن شعبة والحباب بن المنذر وبشير بن سعيد والأحنف بن قيس وسعد بن عباد .
وقد استخدم الخلفاء الخطابة أداة فاصلة في ملاباتهم وخلافاتهم ومشروعاتهم
وفتوحاتهم ووعظياتهم ، إلى غير ذلك . فأتسع لها بذلك ، مجال القول ، وتعددت
موضوعاتها . خطب أبو بكر يوم سقيفة بني ساعدة ، وخطب عمر بعد أن ولي
الخلافة ، وخطب علي في كثير من موافقه ولاسيما في عهد خلافته حينما وقع النزاع
بينه وبين معاوية ، وحينما وقع الشعب في صفوف أتباعه .

وقد جمع الشريف الرضي — أبو المرتضى — خطب علي في ديوان هو نهج
البلاغة ، ومها قيل فيه وفيما درس إليه من كلام ليس لعل . فلا ريب أنه قد سلبت
منه جملة صالحة من الخطب هي من قول علي وتضعه في الصف الأول من
خطباء العرب بعد النبي عليه السلام .

وجملة القول في خطبهم أنها كانت على نمط من خطب النبي عليه السلام ، جزالة
لفظ وقوة تركيب ، وحنكة في التعبير عن أدق المعاني ، وترسلا في أكثر الظروف
وقربا إلى الطبع ، واقتباسا من القرآن الكريم .

واستمرت العناية بالكتابة الإشائية مطردة . لشعور الدولة العربية الناشئة
باحتياجها إليها فاصطنع الخلفاء عدداً من الكتاب على نمط ما كان متبعاً في عهد الرسول
وظلت المكاتبات — الديوانية — على وجازتها غالباً . وبلغ بعضها في وجازته حد

الترقيع واتسع نطاق موضوعاتها تدرجاً مع اتساع نطاق الدولة ، واشتملت على اليهود والوصايا .

النثر في عصر بني أمية

ظل النثر يسير في الطريق الذي رسم له في عصر صدر الإسلام وجده في عصر بني أمية من العوامل ما زاد في نشاطه ووسع من محيطه وذلك باتساع الدولة وبدء أخذها بأسباب الحضارة ، وإقبال الناس على تدبر القرآن ورواية الأدب والأخبار . وبتعدد الدواوين لضبط شئون الدولة . هذا إلى النشاط الحزبي الذي جعل هذه الدولة القصيرة العمر كالاتون المستعر . فطغى لذلك سيل الخطابة واتخذت في مقدمة الأسلحة التي يستعان بها على ملاقاة الأمور وبث الدعاية واصطناع الانتصار وإرهاب الأعداء .

ومن هنا تعدد الخطباء ومنهم : معاوية ، وعبد الملك بن مروان ، وعمر بن عبد العزيز ، وزيد والحجاج وخالد القسري ، والحسين والحسن أبناء علي . وقطري ابن الفجاءة . والمختار الثقفي ، وأبو حمزة الخارجي . وعبد الله بن الزبير وأخوه مصعب وغيرهم .

وتنوعت موضوعات الخطابة . فمنها الحزبية التي كانت تفيض بالدعاية والوعيد والوعيد ، وبسط السياسة وطرق الحكم . ومنها خطب الوعظ وكانت ملأى بالعبر والعظات وضرب الأمثال وذكر السلف والتذكير بأيام الله ، ومنها خطب الوفود وكانت تفيض بالحمد والثناء وبسط الأمل والمعاهدة على الطاعة . هذا عدا خطابة الجمع والأعياد .

وامتزجت أساليب الخطباء بالنزعة الدينية وبالروح العاطفية أحياناً ، ويكثر

ذلك في خطباء الأمويين من علويين وخوارج وزبيريين ووعاظ ، ومن هنا كثرة الاقتباس فيها والاستشهاد بأى القرآن الكريم .
وكان الخطباء وكثير من ولايتهم يلون الخطابة بأنفسهم ولا سيما خطابة الجمعة ونحوها ، وكان لذلك أثر كبير في ازدهار روتق الخطابة المنبرية .

ونشير إلى أن معاوية اتخذ كتاباً لرسائله فينشئها الخليفة من إملائه ، أو ينشئها كاتبه بوحى منه . ومن هنا سميت كتابة الرسائل « الكتابة الإنشائية » ، وسمى كتابها « المنشئين » . وكان هذا أساساً لما أنشئ بعد من دواوين ، سواء أكان ذلك في الدولة العباسية أم في الدولة المنقرعة عنها ، وظل وجوده تقليداً صالحاً متبعاً في الدول الإسلامية حتى بعد استعجام كثير منها . يتطلع إلى مناصبه ذوو الكفاية من الأدباء .

واتخذ معاوية ، عبيد الله بن أوس الغساني كاتباً له . فلما كان عصر هشام كتب له مولاه سالم . وهو فارسي جمع إلى علمه بالعربية عليه بالعربية واليونانية . فكان له أثر بالغ في هذه الصناعة الناشئة — وهي صناعة كتابة الرسائل — التي أخذت بفضلها تدخل في طور جديد . وقد نضج هذا الطور ورسخ وزهت ألوانه على يد عبد الحميد بن يحيى بن سعيد الذي تخرج بخته سالم المذكور . وكان عبد الحميد أيضاً فارسياً خبيراً بالعربية ذا ذوق ومعرفة . فكتب لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، وأخذ يفتن في كتابة الرسائل ماشاء له ملكته الخصبة وقله الطبع . حتى صارت الكتابة صناعة عتيقة لها أصول وقواعد ورسوم في بدئها وختامها ، وقصاراها لمبراز المعنى بأوضح عبارة وأجزل تركيب مع الاستعانة على تثيته بالترادف .
هذا إلى إطالة التحميدات وتنويع عبارات البدء والختام بما يناسب موضوع الرسالة . والترجح بين الإطالة والإيجاز حسب مقامات الكلام . — وبهذا وذاك تأخذ الفن يجد في النثر العربي ميداناً جديداً لجولاته ومخترعاته .

ولم يعد النثر الأموي في جملة عن نهجه في صدر الإسلام ، فكان بعيدا عن الحوشى والغريب ، مختار الألفاظ ، جزل التراكيب واضح المعاني ، فيه ترادف يؤكدها ويثبتها ، وسجع فطري ، وطباق ومقابلة هينان يدعو إليهما الطبع . أما الاقتباس فكان كثير الذبوع . وقل أن خلت منه رسالة أو خطبة ، مع رعاية الدقة في الاستشهاد بما ينسجم مع المناسبة ، وترجع بين الطول والقصر فإن لعبد الحميد موجزات في توقيعاته ، كما أن له المطولات وذلك في مقام التهديد والوعيد مثلا ، وذكر الفتوح والحث على الجهاد ولقاء العدو . قالوا إن عبد الحميد بعث إلى أبي مسلم رسالة حملت على بعير ، لو قرأها لترك دعوة العباسيين ، ولكنه لما بلغته خشي مغبة بلاغة عبد الحميد فأحرق الرسالة وكتب على جذادة منها إليه :
محاسن أسفار البلاغة واتحى عليك ليرث الغاب من كل جانب

واعتمد في تصوير بعض معانيه على المجاز والاستعارة والكناية . والذي نلاحظه فيها أنها مرتجلة صاغتها البديعة . ولا عسيرة بما ورد فيها من ألوان الفن والبديع ، فليست هذه الألوان وقفا دائما على الإعداد . بل كثيرا ما تركز في الأذواق حتى تجري على ألسنة المرتجلين مجرى الطبع . ونشاهد ذلك في كثير من خطباء العصر الحديث ، المرتجلين . — على أن هناك دليلا على ارتجالها ، وهو عدم تسلسل معانيها تسلسلا دقيقا . ولو كانت معدة ، لكانت أكثر ترتيبا وتسلسلا وإنافة . وهذه الملاحظة عامة في خطب هذا العصر . وهي سمة واضحة أيضا في الحجاج ، على الرغم من أنه كان يمثل في خطبه بأبيات الشعر أحيانا . وهو لا يعد كثيرا عن منهج زياد .

وبما كتبه عبد الحميد وهو منهزم مع مروان بن محمد ، إلى أهله ، قوله :
دأما بعد فإن الله جعل الدنيا محفوفة بالمسكاره والشرور . فمن ساعده الحظ فيها سكن إليها . ومن عضته بناها ذمها ساخطا عليها وشكاها مستريدا لها . وقد

كانت أذاقتنا أفاريق استعجابها ثم جمعت بنا نافرة ورمحتنا مولية . فلاح عذبا وخشن لينها . فأبعدتنا عن الأوصاف وورقتنا عن الإخوان . قالدار نازحة والطير بارحة . وقد كتبت والأيام تزيدنا مكم بعدا وإليكم وجدا . وإن تم البلية إلى أنصبي مدتها يكن آخر العهد بنا وبكم . وإن يلحقنا ظفر جارح من أظفار من يليكم نرجع إليكم بذل الإسار والذل شر جار . نسأل الله تعالى الذى يعز من يشاء ويذل من يشاء أن يهب لنا ولكم ألفة جامعة فى دار آمنة تجمع سلامة الأبدان والأديان ، فإنه رب العالمين وأرحم الراحمين ،

ورسائل عبد الحميد نمط عال من أمثلة الكتابة الفنية . وبها اعتبر شيخا لكتاب الرسائل . وقد اصطنع فيها عبد الحميد جملة من دعائم فنه الكتابي ، منها الاستعارة والكناية والطباق . ومنها السجع والازدواج . ومنها الاقibas . هذا إلى عباراته فى البدء وعباراته فى الختام وكلها تناسب موضوع الرسالة . وإلى براعة استهلاله وختامه وإلى تخير ألفاظه وتراكيبه مع جزالتها وإلى وضوح المعانى وإسفار الأفكار ، والبعد عن التعقيد ، والتقديم والتأخير . مع ترتيب المعانى الجزئية ترتيبا يدعو إليه طبيعة الذوق والموضوع . هذا إلى أن بعض رسائل عبد الحميد كان بدءا للإخوانيات التى أخذت سبيلها إلى الازدهار .

والذى يزيد أن نسجله هو أن الكتابة الفنية أخذت فى عصر بنى أمية ، ولا سيما فى أواخره ، على يد عبد الحميد ، تشق طريقها نحو حياة جديدة واسعة ، تقاسم الأمم العربية فيها وتعاونها على أداء حاجاتها فى ميدانها . وأن هذه النقلة تطور طبعى اقتضته ملايسات العصر وسباق الحياة فيه ، إذ أخذ الناس حينذاك يسرون نحو حضارة منتظرة ومدنية واسعة مرجوة ، هى - فى الحق - أثر بارز لتلك الدفعة الواثبة التى دفع الإسلام العرب فيها . ولعبد الحميد رسالة بين فيها للكتاب شرف صناعتهم وما ينبغى أن يتحلوا به ، أو يدعوهم .

النثر في صدر عصر بني العباس

تقصد في المدة التي تنتهي بأواخر القرن الثالث الهجري . وقد شهدت تكوين الدولة العباسية وعظمتها وازدهارها وانبساط سلطان خلفائها ، إلى أن أخذ الضعف يدب إليها بسبب استفحال خطر الفرس والترك .

في هذه الفترة أسست بغداد قرية من فارس ، ووسطا بين الأمم الإسلامية ، وصارت عاصمة للخلافة ، ومحورا للعلوم والآداب الإسلامية . ونشطت فيها حركة التأليف والترجمة والتعليم ، وهوم إليها الأدباء من كل فج ، ونعم العصر نسيا ، بحياة حرة ، كان لأبناء الشعوب غير العربية ، نصيب منها كبير . وامتزج العرب بغيرهم زواجا ومجاورة ومعاملة . وبدأ بذلك جيل جديد يظهر في الأفق . جيل مولد له سمات وصفات من هذه الشعوب المتمازجة ذات الحضارات المختلفة . ودخلت الدولة في دور حضارة واسع المدى . وازدانت بعدد من الخلفاء ذوي شكيمة وقوة وعلم ورأى وسياسة وحزم ومغامرة ، أمثال أبي جعفر والرشيد والمأمون .

وكان لذلك صداه في اللغة ، فشهدت طورا من حياتها جديدا ، فاتسع نطاقها ، وامتدت آفاقها . وتنوعت أغراضها . وتهذبت أساليبها وعذبت تراكيبها ، وعمقت معانيها ودقت أفكارها ، وتوسع في مدلولات معجمها ، إلى غير ذلك من ضروب التجديد الذي كان للنثر الفني منه نصيب موفور .

— — —

ويمثل نثر هذه الفترة في الخطب والكتابة .

أما الخطب فقد لازمتها نحو قرن ، وجدت خلاله أسبابا لنشاطها . إذ أن الدولة قامت على أساس من تأليف العصابات ومخاطبة الجماهير ، دعاية إلى مذهبها الجديد ، ونعيا على سياسة بني أمية . فكان قيامها انقلابا عظيما وثورة جاححة واسعة المدى

والمرمى ، وفي مثل هذه المناسبات تجود الخطابة ، لأنها الأداة الطبيعية التي بها يبلغ القادة والزعماء أهدافهم .

وكان بنو العباس أنفسهم خطباء هذا الانقلاب ، فاستمروا منذ إنشاء دولتهم على نهجهم الخطابي الذي اتجهوه في مخاطبة الجماهير ، على المنابر وغيرها . طلباً لطاعتهم ومعاضدتهم ، باذلين لهم الوعود مهددين من تحذتهم نفوسهم بالغدر ، ميينين سوء سياسة الأمويين .

ومن هنا ترى أن الخطب حينذاك صفحة ناصعة و صفحة المعالم تصور سياسة هذا العصر واتجاهه الاجتماعي . وشاركتها العظات البالغة ، والقصص الزاجرة ، والمحاورات النافعة ، في نشاطها ، وكل منها في ميدانه .

ولكن بعد أن ضعفت الأحزاب السياسية وتشدت أتباعها ، وبعد أن جيشت الجيوش ووضعت لها النظم الدقيقة ، وتذوقت الدولة طعم الاستقرار ، و وكل أمر دوواينها إلى وزراء عرفوا بالدهاء وحسن السياسة وإصالة الرأي والبلاغة والمقدرة الإنشائية ، وأخذوا يكتبونهم أوكتابهم المنشورات السياسية التي كانت تلي على الناس في محافلهم ، بعد هذا كله قتر أمر الخطابة بعد أن ازدهرت زهاء مائة عام . ولعل من أسباب قورها أيضاً ، ضعف العناصر العربية بين جنود الدولة ، وضعف ملكة الارتجال بدافع الحضارة ونظمها وبدافع الاستقرار .

وما انتهى صدر العصر حتى كانت الخطابة العربية البليغة المرتجلة قد طوى بساطها وانقض سامرها . بعد أن شهدت عدداً من بلغاء الخطباء أمثال السفاح وأبي جعفر والرشيد والمأمون ، وداود بن علي وكثير من إخوته وأبنائهم . وجعفر البرمكي والفضل بن سهل وطاهر بن الحسين وابنه عبد الله بن طاهر وخالد بن صفوان وشبيب بن شيبة وموسى بن سيار الأسواري الواعظ القاص .

والأسلوب الخطابي هنا امتداد لما كان منه في العصر الأموي . فيه القوة والبرهان والوعد والوعيد والجزالة والطلاوة ، والسهولة والوضوح ، وضروب

من الزينة والحلية لا يتأني عليها الطباع ، ولا تتجافى عنها الأذواق من مججمات قصيرة رفيقة ، ومطابقات دقيقة . واقباسات غاية في رعاية المناسبة .

ومن أمثل خطبهم ، خطبة داود بن علي عم السفاح ، وهي التي خطبها على منبر الكوفة يوم مبايعة الناس للسفاح .

وهي خطبة عظماء جيدة النسيج اعتمد الخطيب فيها على الكنايات الماثورة في إيضاح معانيه وعلى الترادف سيلا إلى الإطناب . وبنائها على الفقرات القصيرة تارة مسجوعة وتارة مرسلة . مع سوق الأدلة والبراهين ، وحسن اختيارها مما له أثر سريع في نفوس السامعين . مع ازدواج هين لا كلفة فيه . وعلى هذا النهج أو قريب منه سارت الخطابة حتى عفا أثرها وطوى ذكرها ، ولم يعد منها إلا بقية تمثل في العظات والخطب المنبرية .

أما الكتابة فهذه الفترة أزهى فترات حياتها الطويلة . وأعمر أيامها الناضرة ، بلغت فيها قمة مجدها وذروة بلاغتها ، وحصف فيها الكتاب حتى ضربت بهم الأمثال في البلاغة وسمو المعاني وجدتها وحنكة الأسلوب ومقدرته ، وسعة الموضوعات وإحاطتها ، فأورثوا العربية بذلك جمالا لا تزال تزدان به ، ويلهج الناس بذكره ، وصار القدوة والمثال لكل كاتب ومنشئ .

وفي مقدمة أسباب ذلك ، هذا التطور الجاد الذي حدث في حياة الأمة العربية ، إذ أخذت تسير قدما في ميدان الحضارة ، وتصطنع من الأساليب ما يوائم حاجاتها فيه . مستعينة بالعناصر الأجنبية كلها وجدت إلى الاستعانة بها سواء أكان ذلك في تنظيم شئونها أم تدوين علومها ، أم ترجمة كتب فارس والهند واليونان .

وكان لذلك رجعه الطبيعي في نفوس أدبائها ، وفي مقدمتها الكتاب ، فتلوا ، بما أنشئوا من رسائل شائقة ومقالات بليغة وفصول متمعة ومؤلفات ومترجمات شتى ، في مختلف نواحي الحياة العقلية والأدبية ، عظمة هذه الدولة العظيمة الفتية .

واتسع نطاق الدواوين وأدخلت عليها نظم جديدة وأهمها في موضوعنا ،
ديوان الرسائل بقسميه : ديوان الخاتم وديوان التوقيع . إذ عظمت منزلته
واتسع اختصاصه . وكان يليه مع سائر دواوين الدولة — عدا ديوان الجيش —
وزير الدولة فيتولاه أو يكل أمره إلى أحد نوابغ المنشئين . وقد اتسع تفوذ الوزير
الأديب الفضل بن سهل ، إذ وكل إليه المأمون . « ديوان الجيش ، في جملة دواوين
الدولة ، وبهذا اجتمعت له رئاسة القلم والسيف . ولقب « ذا الرياستين ، وجعل
له علم على سنان ذي شعبتين وكتب على سيفه من جانب « رئاسة الحرب ، ومن
جانب « رئاسة التدير » .

وكان الوزراء والكتاب في الديوان يختارون من الأذكاء الأكفاء ذوي
الفضل والتجربة وذوي الشهرة في العلم والأدب والإنشاء . ولهذا تنافس الكتاب
وجودوا بإنشاءهم ووسعوا من أفق معارفهم ، حتى يكون ذلك لهم شفيعا إلى مناصب
الديوان حيث الغنى والجاه والسلطان .

ولهذا سعد العصر بجمهرة منهم ندر أن اجتمع مثلها في عصر ، ومنهم العربي
والأعجمي . وتوالوا طبقات : طبقة ابن المقفع ويحيى بن زياد وعمارة بن حمزة ،
وأبي أيوب المورياني ، وكتبوا للمنصور ثم طبقة أبي عبيد الله معاوية ، ويعقوب
ابن داود وزيرى المهدي ، ثم يحيى بن برمك ويوسف بن القاسم ممن كتبوا للمهدي
والهاذي والرشيد . ثم طبقة جعفر بن يحيى وأخيه الفضل ، وإسماعيل بن صبيح ،
والفضل بن سهل والحسن بن سهل . وأحمد بن يوسف ، وعمر بن مسعدة ، وأحمد
بن أبي خالد الأحول ، ممن كتب للرشيد والأمين والمأمون ثم طبقة ابن الزيات
وأبراهيم الصولي وسعيد بن حميد والحسن بن وهب وسليمان بن وهب ، وبنى المدبر
والحسن بن مخلد ، ممن كتب للمعتصم والواثق والمنوكل والمنتصر والمستعين والمعتز
والمهتدي والمعتمد .

ثم طبقة عبد الله بن سليمان بن وهب ، وأبي العباس بن ثوابة وأبي الحسن على

ابن الفرات وعلى بن الجراح من كتب للمعتد والمعتضد والمختنق والمقتدر . —
وقد امتد عهد المقتدر إلى ما وراء القرن الثالث الهجرى^(١) .

وفي ديوان الرسائل تكتب رسائل الخليفة ، وإليه ترد رسائله من الخارج .
وتنوعت صنوف هذه الرسائل الصادرة فكان منها يبعث الخلفاء وأولياء العهد ،
وعهود الولاة والقضاة ، والمنشورات السياسية إلى غير ذلك مما يستلزمه ضبط
أمور الدولة وحاجاتها .

ولوحظ فيها الميل إلى الإطالة والتفصيل في تدييج أساليبها والتوزيع في عبارات
بذتها وختامها واصطناع الألقاب والنعوت . ونعتبر ذلك كله اندفاعا في التيار الذي
بدأ يتحرك في عصر بني أمية وعاون على استمرار حركته وسرعتها ، السير في طريق
الحضارة والاختذ بألوان الثقافة والامتزاج بالأعاجم . غير أن طول الرسائل كان
أناقة ووسامة ، لا تكلفا وثقلا .

أما الإيجاز فاختصت به التوقيعات وبعض الرسائل الإخوانية ، وكانت
التوقيعات بليغة في إيجازها طلبة في سجعها الملزم وققراتها القصيرة ، وازدواجاتها
ومقابلاتها ، وتنافس في ذلك الكتاب والوزراء .

ولم يقل نشاط الأدباء خارج الديوان عنه داخله . بل ربما كان أوسع نطاقا
وأبعد آفاقا . لقد أخذوا تحت تأثير سياق الحياة وفيض الحضارة وتدفق الثقافة
وجدة المترجمات ، يكتبون وينشئون ويترجمون ويدعون من فنون القول وألوان
الكتابة ما شاءت لهم فطرتهم السليمة وبراعتهم الحكيمة وقلوبهم الطبع . مما بهر
العقول وخلق الألباب .

وكانت أساليبهم ناجحة نفس النهج الديواني من جزالة لفظ وعذوبة أسلوب
وجمال تصوير ، وابتكار معنى ، وميل إلى الإطالة غالبا ، وإلى الترادف والتقسيم

والتبويب . فكتبوا الإخوانيات والمقالات الوصفية والموازات والقصص .
ووصفوا الآداب والمعادن والتقاليد والأخلاق ، وصف دارس وناقد .
ونستطيع القول إن مناهج التعبير كانت متغيرة . ومادمتنا في مقام غير مقام
التفصيل والموازاة ، نستطيع أن نجمل وصفها بأنها تمثلت في منهجين بارزين هما .
منهج ابن المقفع ومنهج الجاحظ . والاول يمثل الأسلوب السائد في أوائل هذه
الفترة . والثاني يمثل الأسلوب السائد في أوسطها إلى آخرياتها ، على وجه التقريب .
وكلا المنهجين تطور طبعي لاسباب الإنشاء دعت إليه مقتضيات الحياة المتحضرة .
وإن لم تذكر أثر المازاج الشخصي في أى منهج .

وأبرز ما يتسم به منهج ابن المقفع الذي كان يحذق العربية والفارسية وآدابهما .
— وقيل إنه كان أيضا عالما باليونانية — أنه كان يتوخى المفردات المتداولة
ولكنه يسلكها في تراكيب تضي عليها منعة ، وتعصمها من الابتذال . وبذلك تضح
معانيه وتستساغ تراكيبه لبعدها عن الحوشى والغريب وبراءتها من أسباب الغموض
والإبهام . وكان يلجأ إلى التفصيل والتقسيم إذا تصدى لوصف حالة خلقية أو اجتماعية
مثلا ، ويميل إلى الإطالة في التحميدات وغيرها دون لجوء إلى التكرار والترادف .
ومن هنا كان كثير من معانيه الجديدة سجل بها صوراً نفسية وافرة . ويجنح إلى الإيجاز
إذا لم يكن وراء الإطالة ما يغني . غير متباعد عن رشيق اللفظ وعذب التركيب
ليسهل تناولها . فإن البلاغة في رأيه . هي التي يظن الجاهل أنه يحسن مثابها . ويقول :
« إياك والتبع لوحش الكلام طمعا في نيل البلاغة . فإن ذلك هو العي الأكبر » .
وكان ابن المقفع يترسل غير ملتزم نوعا من البديع أو مقادير معينة في طول
الفقرات ، ومن هنا ترجمت فقراته بين الطول والتقصير ، ولا يحذها عنده إلا جمال
المقطع وطيب الوقف وحسن الانتهاء . ونزع إلى الحكمة والمثل أحيانا ، وإلى
الحديث عن الأخلاق والاجتماع ، وهنا قد تعاني عباراته شيئا من القلق
والغموض ويبدو أن ذلك من أثر معاناته الترجمة الحرفية ، ولا سيما في أول

عهد العرب بالترجمة^(١)

وقد كتب ابن المقفع الرسائل لأبي جعفر وغيره من أقاربه . وديج الإخوانيات وترجم كلية ودمته ، وأضنى عليه جدة من شبابة قلبه وألبسه ثوبا قشيا من يانه . وكتب المقالات والرسائل الأدبية الإضافية ، ومنها الأدب الكبير والأدب الصغير واليتيمة في طاعة السلطان ، ورسالة الصحابة وغير ذلك ، مما له فضل عظيم على العقلية العربية .

ومن فقراته في رسالته ، اليتيمة ، يصف أحوال الناس وأخلاقهم :
« وقد أصبح الناس إلا قليلا ممن عصم الله ، مدخولين منقوصين . فقائلهم باغ . وسامعهم عياب . وسائلهم متعنت . ومجيبهم متكلف . وواعظهم غير محقق لقوله بالفعل . وموعوظهم غير سليم من الهزل . والاستخفاف . ومستشيرهم غير موطن نفسه على إنفاذ ما يشار به عليه ، ولا مصطبر للحق مما يسمع . ومستشارهم غير مأمون على الغش والحسد . وأن يكون مهتا كاللستر ، مشبعا للناحشة . مؤثرا للهوى . والأمين منهم غير متحفظ من ائتمان الخونة . والصدوق غير محترس من حديث الكذبة . وذو الدين غير متورع عن تقريظ انفجرة . »^(٢)

ومن رسائله المراجعة يعزى عن بنت :
« لا ينقص الله عددك . ولا ينزع عنك نعمته التي ألبسك . وأحسن العوض لك وجعل الخلف لك خيرا مما رزأك به . وما أعطاك خيرا مما قبض منك . »

وأما منهج الجاحظ — وهو أديب عصره وكاتب جيله — فهو مظهر لما اكتمل لصاحبه من أدب وعلم . إذ كان الجاحظ عظيم الاطلاع واسع المعرفة ذواقة . يستبطن الأمور ويكتنها بنظر تأق وفحص دائم . واستنباط صائب وقد قرأ

١ — راجع الفن ومذهبه في اثر العربي للدكتور شوقي ضيف ص ٤٨

٢ — راجع كتاب اختيار المفضول والثور لابن أبي طاهر طيفر دج ٢ طهر الودعة رقم ١٠٠ مخطوط بدار الكتب المصرية .

كثيرا من علوم عصره . وهي كثيرة بالنسبة لمن تقدمه . إذ ينفه وبين جيل ابن المقفع ما يقارب مائة عام ، كانت رسائل العلوم والآداب والمترجمات ، خلالها قد توافر عددها وغمر فيضها . فآثر ذلك — ولا ريب — في أسلوب الجاحظ الذي نصب نفسه معلما لجيله ومن بعده . ولهذا صار أسلوبه مدرسيا فيه الحوار والجدل ، وفيه التعليل والاستدلالات . وفيه المقدمات والاستطرادات والهزليات يخلطها بالجدييات ، بعثا لشوق القارىء . وفيه استقصاء لجزئيات الموضوع ، نشرا للثقافة . وفيه الإطالة عن طريق التكرار والترادف للبعث . هذا فضلا عن سمات كثيرة من منهج ابن المقفع أهمها السهولة والوضوح وجزالة التراكيب ، وحسن الانتهاء عند مقاطع الفقرات .

سوى أن الجاحظ آتق منه . وأكثر احتفالا بفرداته وتراكيبه ، وأميل إلى تنسيق عباراته وتنظيم فقراته حتى يطيب مظهرها وتقبلها الأسماع لموافقاتها الصوتية . فهو يسجع أحيانا ويزاوج أحيانا ، ويطلق مرة ويحانس أخرى . مفضلا في أكثر ما يكتب قصار الفقرات التي ينتهي كل منها بمعناه ، باعنا لبعض الغريب رجاء الانتفاع به في تأدية المعنى ، ورجاء بعثه . متخيلا أشهى الموضوعات وأدقها وأغربها للكتابة عنه فكتب الإخروانيات ورصف الحيوان وطبائع الإنسان ، وأرخ للأدب ، ووضع دعائم للنقد والبلاغة ، وحرر القصص في شيء من التحليل . إلى غير ذلك مما ألف فيه أ ثر من مائة وسبعين كتابا منها البيان والتبيين وكتاب الحيوان . والبخلاء . والمحاسن والأضداد . وديوان رسائله .

ومن كلامه في مفتاح كتاب الحيوان قوله يدعو :

« جنبك الله الشهة وعممك من الحيرة . وجعل بينك وبين المعرفة سببا . وبين الصدق نسا . وحجب إليك الثبت . وزين في عينك الإنصاف . وأذاقك حلاوة التقوى . وأشعر قلبك عز الحق . وأودع صدرك برد اليقين . وطرده عنك ذل اليأس . » الخ

ومن رسائله ينصح :

• أما بعدُ فما أُقْبِحُ الأحدثية من مستمتع حرمته . وطالب حاجة رددته .
ومثابر حجبته . ومنبسط إليك قبضته . ومقبل إليك بعنايته لويت عنه . فتثبت في
ذلك . ولا تطع كل خلاف مهين . همار مشاء بنميم .

هذا ، وعن سار على نهج ابن المقفع ، مثلا ، وعلى وجه التقريب عمرو بن مسعدة .
وظاهر بن الحسين . وأحمد بن يوسف ، ومحمد بن عبد الملك الزيات . — وعن
سار على نهج الجاحظ : المبرد وابن قتيبة وحمزة الأصفاني وقصاري أساليهم —
على ما رأيت — أنها أخذت تسير وفق قريحة فنية تبكر الفكرة ، وتروى في
إخراجها وحسن عرضها ، وتجيد صناعة تصويرها غير متكلفة ولا متعسفة ، فهي
صناعة أقرب شباها بالطبع ، وروية وتجويد أدنى محاكاة للبديهة والارتجال .
ولاريب في أن ما بدا عليها من نزوع أحيانا نحو السجع أو الازدواج أو قصر
الفقرات ، وانتهائها باتهاء معانيها والتأنيق في اختيار اللفظ ، والحنكة في تركيبه مع
غيره بطريق الإسناد أو الإضاءة مثلا ، أو غير ذلك ، أضفى عليها فنية جديدة لم
تكن لها من قبل .

وقد أخذت هذه الخصائص وما أضيف إليها من جديد فيما بعد ، تحجب إلى
الكتاب التزام شيء منها أو تتجه بهم نحو هذا الالتزام ، وهو ما نشاهده في كثير
من كتاب القرن الرابع ، وما بعده . وهو مانعه تطوراً طبعياً للأساليب الكتابية
دفعته إليه سياقات الحياة . وطبائع الفنون . إذ تبدو ، يبدو أسبابها ، تكون باهتة
قلقة ثم تزهو وتثبت ، ثم تلتزم وتتعد بالإضافات الجديدة ، مادامت أسبابها
مطرودة ، في سبيلها هي أيضا إلى التركيز والتعقد .

ومن المناسب أن نشير إلى أحد الكتاب — وقد أشار إليه جورج زيدان^(١) —
— وهو إبراهيم بن سيابة — فقد روى له الجاحظ في كتابه ، البيان والتبيين ، ،
رسالة كتبها إلى يحيى بن خالد بن برمك ، التزم فيها السجع وأطال الثناء ، وأكثر

من التألق حتى خرج بذلك عن مألوف عصره. ولغرايتها حينذاك حفظها البغداديون. وقد قال في مطلعها: «للأصيد الجواد. الواري الزناد. الماجد الأجداد. الوزير الفاضل. الأشم الباذل. الباب الحلال. من المستكين المستجير. البائس الضرير. فإتي أحمد الله ذا العزة القدير. إليك وإلى الصغير والكبير بالرحمة العامة والبركة التامة. أما بعد فاغتم واسلم. واعلم إن كنت تعلم. أنه من يرحم يرحم. ومن يحرم يحرم. ومن يحسن يغم. ومن يصنع المعروف لا يعدم. وقد سبق إلى تنضبك على. واطراحك لي وغفلتك عني بما لا أقوم له ولا أقعد. وأتبه ولا أرقد. فاستبحي صحيح. ولا يمت مستريح... الخ

وهذه رسالة لا تتخذ نموذجا لنثر عصر كاتبها. وما أشبهه في غرابة أسلوبه البديعي بالنسبة لمعاصريه، بابن خلدون في غرابة ترسله وانطلاق أسلوبه، بالنسبة لمعاصريه من أهل البديع... والقياس مع الفارق.

النثر في القرن الرابع

ما إن تابعت السنوات سائرة نحو القرن الرابع حتى وجدنا ذلك البريق الذي بدا في ثنايا الأساليب الكتابية يزداد لمعانا وثباتا وحتى وجدنا السجع يكثُر أو يلتزم أحيانا على يد بعض الكتاب المتأخرين في القرن الثالث أمثال أبي العباس بن ثوابة (٢٧٧ هـ) وأبي العيناء (٢٨٢ هـ) وكان هذا خير تمهيد لما بدا على الأساليب الكتابية من فنون الصناعة في القرن الرابع، تلك الفنون التي فتحت الطريق أمام هندسة الأسلوب، واتخاذها - من بعد - موضوعا أصيلا لمبتذعاتها. ("

وقد عينا يافراد هذا الفصل للحديث عن النثر الفني في القرن الرابع، لأنه

القرن الذي برزت فيه العقلية العربية وعليها آثار مركزة من الثقافات المتلاحقة التي أخذت تتصل وتتفاعل منذ أول العصر. ولأنه القرن الذي بلغت فيه الحضارة العباسية غاية كان لها رجع بعيد في تعقيد الحياة العامة، ومن ثم في الحياة الأدبية وأساليب الأدباء. ولأنه القرن الذي برزت فيه دول مستقلة عن دولة الخلافة، كثيرة العدد والتابع. وكان منها في شرق العراق دول غير عربية، اتخذت - لإسلامها - لغة القرآن أداة رسمية لضبط شئونها، واختاروا من أعلامها الأدباء والكتاب. وكان لمنافستهم أثر في نبوغ عدد كبير من كرام الكتابين في مختلف نواحي النثر. فكان جديراً بأن يؤلف فيه وحده كتاب مستقل. وهذا هو الذي صنعه المرحوم الدكتور زكي مبارك في كتابه «النثر الفني في القرن الرابع الهجري». وقد تناول كتاب هذا القرن مختلف شئون الحياة، فكتبوا في موضوعاتها المتفرقة. ومنهم منشئ الرسائل والعهود مثل ابن العميد والصابح بن عباد وأبي الفضل الميكالي وأبي بكر الخوارزمي. وكتاب الأخبار والتاريخ كأبي اسحق الصابي والعتبي. ومنشئ الأقاصيص والمقامات كبديع الزمان الهمداني. وكتاب النقد كأبي الحسن الجرجاني وأبي القاسم الأصبهاني وأبي هلال العسكري. وأصحاب الآراء والمذاهب كأبي حيان التوحيد وأبي منصور الثعالبي (توفي في القرن الخامس).

وكثير من كتاب هذا القرن احترف كتابة الدواوين، وعاون على ذلك تعدد الدول الناشئة، كما أشرنا. فكتب بنو ميكال للدولة السامانية. وابن العميد وابن عباد للدولة البويهية. وقابوس بن وشمكير كان من أمراء دولته الزيارية. وكتب أبو اسحق الصابي للخليفة ببغداد ولآل بويه. وأبو الفتح البستي وكتب لأمير بست بأفغانستان ثم لمحمود ابن سبكتكين. وأبو العباس الضبي تليذ ابن عباد وكتب للبويهيين. وعلى بن محمد الإسكافي وكان كاتباً للدولة السامانية ووزيراً لها.

ومن العسير أن تحسن القول هنا في شيء من الدقة عن أساليب هؤلاء الكتاب

الذين سقى على يدهم بناء الإنشاء العربي إلى أوجه ، ومنه ما اختارت له مشقة الحياة وجناراتها وثقافتها من ألوان الزخرف المقبول ، ومن أفانين الصناعة التي أبدعتها هندسة بناء الأسلوب في كثير من الروعة الممتعة . ويزيد المسألة عسرا أنك إذا قلبت النظر في أسلوب واحد من هؤلاء ، رأيت فروقا بينه وبين غيره ، وشهدت خصائص دقيقة تميزه عما عداه .

وعلى سبيل التمثيل ، ترى ابن العميد يستحسن السجع ويكاد يكثر منه : وابن عباد يلتزمه ولو تعسف في التزامه . والصابي مولعا بالسجع والجناس لا يريم عنها وهو مؤلف كتاب « التاجي » ، في تاريخ البويهيين . واقتدى به أبو النصر العتي في كتابه « الهيمى » ، وهو في تاريخ آل سبكتكين ، وفي ضروب بدعية عدة . وأكثر الخوازمي والهمداني من ألوان البديع في الرسائل والمقالات . وتعتمد قابوس بن وشيكير ألوانا من الجناس أدته إلى العقادة ، وهكذا .

لذا نكتفي في هذا المقام بوقفة وجيزة عند أبي العميد ، فهو أبرز كتاب هذا القرن ويعتبر — بطريق الإجمال — عمدا لهم ، وما ختم إلا قرين له معاصر ، أو متلذذ له ، ومن المصادقات أنه عاش بين سنتي ٨٣٠٠ و ٨٣٦٠ ، فكانه عاش في صلب القرن ، والذين عاشوا إلى آخر القرن أو ماتوا بعده بقليل مثل قابوس والعتي ، عاشوا زمنا في مدرسته . وأسلوبه أمثل الأساليب دلالة على أثر ملابسات الحياة في القرن المذكور في عبارات الكتاب . وإن افرق بعضهم عنه بأشياء ، وإن اتجه بعضهم من بعده إلى كثير من الالتزامات والتعقيدات .

عاش ابن العميد إذاً في القرن الرابع وهو القرن الذي بلغت فيه الحضارة العباسية أوجها ، وتم فيه امتزاج الشعوب الإسلامية ، وتشابكت مصالحها وأفكارها تشابكا بلغ الغاية وامتألت الحياة العملية والخلقية بالزخرف والمداهنة والتكلف ، فانتقل هذا إلى الحياة العقلية فالأساليب الأدبية ، ودعا إلى إجابة زخرفها وإتقان زينتها وتزويدها بمحاسن مجلوبة تبرز خلابتها وتزيد من تأثيرها تلبية لما مرنت عليه النفوس من تزويق الحياة ، واستجابة لما درجت عليه الألسنة

من تنميق الخطاب . لاسيما أن الدول الغالبة في هذا الحين من الأعاجم ، فرسا أو تركا ، ممن يحبون الزخرف ويولعون بالزينة ويستريحون إلى المبالغات . وكان ابن العميد نفسه — وكان وزيرا للدولة البويهية — مولعا بصناعة الكتابة . ولكنه جمع إلى حذقها الإلمام بكثير من علوم عصره من منطق وفلسفة وإلهيات وطبيعة وهندسة حتى لقب بالجاحظ الثاني : هذا إلى إجادة فن التصوير وعلم الحيل : فنضج كل أولئك على أسلوبه وسازبه نحو الزينة والزخرف :

وأهم ما يمتاز به أسلوب ابن العميد ، اعتماده على السجع غالبا ، وهو سجع خفيف مقبول لا يتأني عليه الطبع أو يتجافى الذوق . ولكن كثرة في عباراته أربت على ما كان من سجع أسلاقة . واصطنع مع السجع ما خفف ثورته وذلك كقصر الفقرات ، أحيانا ، وبالأزدواج والتوازن بين الأناظير المتناظرة تارة ، فذهب بذلك التوافق الصوتي ، من تكلفه وخشونة تواليه . واعتمد على الطباق الهين والجناس السمج . وعمد إلى حل الآيات الشعرية والحكم ، أو تضمينها ، مع جتوح إلى المبالغات والأكيلة الشعرية التي عمادها التشبيهات والمجازات ، دون أن يختل تسلسل معانيه . تسلسلا يدعو إليه النور وطبيعة الموضوع ومع ذوق واضح في تخير ألفاظه . وكياسة ملبوسة في صوغ تراكيبه . وبهذا كله تحول الأسلوب النثرى إلى ما يشبه الشعر ، إذ برزت فيه جملة عناصر كان الشعر من قبل يختص بها وإليك قطعة من كلامه :

كتب إلى ابن بلسكا عند استعصائه عن ركن الدولة . رسالة مترجحه بين الوعد والوعيد قال منها :

« كناني وأنا مترجح بين طمع فيك وبأس منك وإقبال عليك وإعراض عنك . فإنك تدل بسابق حرمة . وتمت بسابق خدمة . أيسرهما يوجب رعاية ، ويقتضى محافظة وعناية . ثم تشفعهما بحديث غلول وخيانة . وتبعهما بآثاف خلاف ومعصية . وأدنى ذلك يحبط أعمالك . ويسحق كل ما يُرعى لك (الخ

النثر بعد القرن الرابع إلى نهاية الدولة العباسية

كان لطريقة ابن العميد في قوس الكتاب من بعده ، فعل السحر . وعاون على ذلك ، استمرار المؤثرات البيئية والحضارية والثقافية وغيرها ، التي فضجت بينها هذه الطريقة . فكان استمرارها إيدافا باستمرار الدعائم اليبانية والمحسّنات البديعية التي اصطنعها ابن العميد في طريقته . فضلا عن الخصائص الأخرى التي ألزمها بعض معاصريه والذين عاشوا من بعدهم ، حتى تأصلت هذه الدعائم والمحسّنات وتركزت ألوانها ، وحملوا النثر كل هذا العبء الفادح حتى صار كالمزقة التي تتودها أصباغها ، فغابت تلك الزخارف العينية وضاعت تحتها معالم المعاني . ولعل من أهم الأسباب التي أدت إلى ذلك . تمكّن السيادة للأعاجم خناسق الأدباء إلى الملق والتزويق والمبالغة استدرا الرضام .

وقد عبر جورجى زيدان عن هذه الحالة ، فأحسن التعبير ، حيث يقول :
« لما تمكنت السيادة للأعاجم أصبح العرب وغيرهم من أهل الأدب في حاجة إلى التملق . فجرم ذلك إلى تنميق العبارة والمبالغة في الإطراء والتألق في الإنشاء . مع ما تقتضيه طبيعة العمران من التبسط في الحضارة والاسترسال في تزويق العبارة بأنواع البديع والجناس - شأن المتحضرين في سائر أحوالهم ، فإنهم ينجحون إلى أسباب الرخاء والتألق في كل شيء ، فتجاوزوا في الإنشاء ما وضعه أدباء العصر الثالث من القواعد التي سميها مدرسة .

كان التنسيق في العصر العباسي الثالث يزيد الإنشاء رونقا للاكتفاء بالقدر اللازم ، على ما يقتضيه الذوق السليم من سجع أو جناس أو كناية . فاستحسن أهل العصر الرابع ذلك ، فاسترسلوا فيه وتجاوزوا حده فآل إلى عكس المراد ،^(١)

ولم يخلص أدباء هذه الفترة للكتابة وحدها ، أو على الأقل لم يؤثرها بأفضل جهودهم كما كان شأن أسلافهم ، فكان منهم الشاعر واللغوي والنحوي والبلاغي والكلامي إلى غير ذلك . وتذكر منهم : أبا العلاء المعري (٤٤٩ هـ) صاحب رسالة الغفران ، وابن سنان الخفاجي (٤٦٦ هـ) صاحب سر الفصحاحة . وإن كانا قد ظهرا يلاذ الشلام . وعبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) صاحب أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز . ومنهم الخطيب التبريزي (٥٠٢ هـ) . والحريري (٥١٦ هـ) والزحشرى (٥٢٨ هـ) صاحب أطواق الذهب والحصكفي (٥٥١ هـ) وابن الجوزي (٦٥٥ هـ) وغيرهم .

ويمثل أبو القاسم الحريري صاحب المقامات بأسلوبه ، أسلوب النثر الفني في هذه الحقبة الأخيرة ، بوجه الإجمال . ولهذا نقف عنده وقفة يسيرة فنقول :
كان الحريري كاتباً وشاعراً ولغوياً ونحواً نشأ بالبصرة وأتقن اللغة والنحو والأدب ، وعالج الكتابة حتى برع فيها على الطريقة البديعية . وله في النحو ملحة الأعراب وهي أرجوزة وفي اللغة والأدب والنقد ، ودرة الغواص في أوهام الخواص وله في النثر البديعي مقاماته المشهورة وهي خمسون أهداها إلى جمال الدين^(١) بن صدقة وزير المسترشد العباسي وقيل إلى رجل غيره ، وقد اشتهر بها شهرة كانت — ولا تزال — ذات دوى في عالم الأدب وصناعة النثر .

ويعتبر أسلوبه في المقامات القمة التي بلغها الأسلوب البديعي ، والتي ظل يتسلق إليها منذ بداية العصر . ومقامات الحريري في النثر تشبهها القصائد البديعية في الشعر ، تلك القصائد التي ذاع الولوج بها في عصر المماليك . فكل منهما القمة التي بلغها الأسلوب البديعي والعناية بهندسة اللفظ : المقامات في النثر ، والبيديعات في الشعر — وعلى نمط أسلوبه في المقامات كان أسلوبه في رسائله الأخرى . إذا صرفنا النظر عن منهج "قص وسوق الأخيار" ، الذي اقتدى فيه بمنهج بديع الزمار في مقاماته .

١ — راجع تاريخ الأدب في العصر العباسي لاسكندري فصل الكتابة . وراجع ابن مذكاه
النثر العربي لشوقي ضيف ومعجم الأدباء ج ١٦ ووفيات الأعيان ج ١

. وقد أفعم أسلوبه بصنوف من البديع لاحتصر لها، وثوامه على كل حال، السجع، ويلتزم في سجعه أحيانا ما لا يلزم حتى يبدو شبيها بالجناس. على أن الجناس يترامى كثيرا في صلب فقراته. وإنه ليغلو فيه أحيانا حتى يجانس بين كل لفظين متجاورين، ويجانس بينهما جناسا خطيا وهو الذى لا يفترق فيه اللفظ عن مجاوره إلا بشكل حروفه فحسب، وسرى كيف اقتدى به فى ذلك محفى الدين الحلى فى إحدى رسائله .

. وإن هذا التكلف الذى ذهب الحريرى معه فى تحبير رسائله ومقاماته ساقه — ولو لم يعمد — إلى استعمال غريب اللغة ومهجورها ، حتى يسد عوز جناساته وسجعاته ومرادفاته ويشبع بهم صنعته وعاونته على ذلك اضطرارته باللغة وحفظه لمثونها وقد استعان إلى جانب ذلك باقتباسات قرآنية وبحكم وأمثال وأبيات متعددة، مصورا كثيرا من معانيه بطريق التجوز والتشبيه والكناية وما إليها من ضروب البيان ، وهى لم تخل من التكلف ، سلم له بها كثير من العبارات الممتعة . والفقرات القصيرة الرائعة . وجملة القول إن هذه المجهودات الضخمة التى بذلها الحريرى فى إنشاء مقاماته ورسائله ، والحيل المبتكرة فى تجويد صنعتها وهندسة أشكالها ، جعلته يقف على القمة بين أرباب هذه الصناعة اللفظية . وإن بدت معانيه مخنقة تحت أعبائها ، وأفكاره آتية تحت أثقالها .

ولعل هذا كان من حسن الحظ لكتاب دوائى الممالك ، إذ أخذت الصناعة من بعده تعود إلى منحدرها بعد اندفاع تيارها إلى أقصى علوه . ومن ثم آب لها بذلك بعض الروثق أو كثير منه على يدهؤلاء الكتاب وأخذت المعانى تهدأ أنفاسها وتردد طبيعة بعد لها ، وبقى إليها نبض الحياة بعد اختناقها . وهذا رأينا الذى سنوضحه فى الأبواب التالية فيما بعد .

والآن نسجل بعض السطور من إنشاء الحريرى . قال من مقامته الساسانية التى نصح فيها أبوزيد السروجى ابنه بالكدية والاستجداء عاملا فى ذلك بوصية ساسان شيخ هذه الصناعة . وترى فى سطره هذه خفة روح وقصر فقرات وإن

كانت مليئة بمختلف صنوف من البديع . قال :
« يا بني ! إنه قد دنا ارتحالي من الفناء . واكتحالي بمرود الفناء . وأنت بحمد
الله ولي عمدي . وكبش الكتيبة الساسانية من بعدى . ومثلك لا تفرع له العصا .
ولا ينبه بطرق الحصا . ولكن قد نُدب إلى الإذكار وجعل صيقلًا للأفكار . وإني
أوصيك بمالم يُرِص به شيث الأنباط . ولا يعقوب الأسباط . الخ

فصل

في النثر الفنى فى مصر الإسلامية إلى عصر المماليك

— ١ —

فتح العرب مصر عام ٦٢٠ هـ . فوجد بهذا الفتح ، دين العرب وقرآنه ولغته . كما وفدت إليها جوال عربية من مختلف القبائل ، بما لها من معارف وتقاليدها ولهجات . وبهذا تكون الثقافة العربية — إلى ذلك الحين — قد وفدت إلى مصر بجملة هامة من عناصرها ومقوماتها .

وأخذت هذه الثقافة الطارئة ، تتوطن ربوع مصر ، وتوثر في نواحي التفكير فيها . كما أخذت — بدورها — تتأثر بالبيئة الجديدة التي انتقلت إليها ، وتتأثر بشتى مقومات الحياة الفكرية فيها .

وكانت بمصر ، حينذاك ، ثقافات يونانية ومسيحية ، لها اتجاهاتها ولغاتها . كما كان بها أجناس شتى من يونان ورومان ويهود ، فضلا عن الأقباط سكانها الأصليين . وللجميع عادات وتقاليده ومذاهب ، ذات أثر — ولا ريب — في تلك الثقافات .^(١)

واستمرت هذه الثقافة الطارئة ، في تأثيرها وتأثرها معا . حتى تحولت في مصر مع تنابع السنين إلى ثقافة عربية مصرية ذات روح إسلامي ولسان عربي . ولا يسمح لنا المجال الآن بالحديث المفصل عن مدى هذا التأثير والتأثر . أو على الأصح . لا يسمح لنا بوصف هذه الثقافة الجديدة وصفا يقوم على التفصيل وإيضاح الخصائص الدقيقة التي بها تتميز ثقافة عن أخرى ، ويفترق لسان عن غيره .

١ — حياة النثر في مصر إلى القرن الرابع . الدكتور زيان . — آلة كتابه ص ٣٠ بمكتبة
بجامعة القاهرة

ولا يسمع لنا كذلك بالتمشي مع حياة هذه الثقافة لنلاحظ تطوراتها وتطوراته. خصائصها في كل مرحلة من مراحلها. فهذه كلها موضوعات تحتاج إلى عشرات من الرسائل والبحوث. ولذا لا نستطيع هنا إلا عجالة وجيزة تناسب المقام، وتكفي للربط السريع بين شتى عصور النثر الفني في مصر، حتى عصر المماليك. ذلك العصر الذي سنرى أن خصائص النثر فيه، تطور طبعي لخصائصه من قبل، واندفاع مرتقب، لاندفاعه السابق، مع مراعاة ظروف حياته وملابساته.

والنثر الفني من أهم ظواهر الثقافة، التي تتضح فيها إقليمية. وهنا لابد لنا من من القول إنا نؤمن نظريا بأن الأدب العربي — شعره ونثره — أخذ يتأثر بالبيئة المصرية، وما فيها من مقومات اجتماعية وثقافية ونحوها، بعد ما دخل مصر مع الفتح العربي.

ولكننا من الناحية العملية نجد صعوبة في إثبات هذه النظرية إذا أخذنا نبحث عنها أو نطبقها منذ الفتح. ولعل الأصح أن يقال إن الإقليمية أخذت — يلبها إلى الأدب خفية وعلى مهل واتقاد، ولم تتضح فجأة، ذلك لأنها ظاهرة أدبية، والظواهر الأدبية لا تبرز وتطلع، أو تتضح خصائصها إلا بعد زمن. وكلما كانت عوامل نضجها كثيرة متعاونة، بعيدة عن المعوقات التي تقاومها، كان بروزها أسرع. وهنا ينبغي أن نشير إلى أن هناك جملة من المعوقات التي صادفتها إقليمية الأدب العربي في مصر. ومنها أن اللغة العربية وفدت إليها وهي على قسط كبير من الغنى والتهديب، استقرت لألفاظها معانيها، واتضحت لتراكيبها دلالاتها. واطردت — في الجملة — قواعدها. واحتوت على ألوان كثيرة من طرق الأداء. هذا، إلى أن القرآن الكريم قد وفد معها، وعمل على حفظها، لأنه نزل بها، ولأن له قدسية في نفوس العرب والمسلمين. ولم يكن أثره مقصورا على بقاء العربية، بل امتد إلى فرضها على الأمم العربية والمسلمة، وتلوين ثقافتها بلونه ولونها. ومن

هنا ترى أن الثقافات العربية ، وإن تباينت مواطنها ، تتشابه اتجاهاتها - في مجلتها -
لأن قصاراها أن تدور في فلك القرآن ولغته .

هذا ، إلى أن العرب لما وفدوا إلى مصر ، وفدت معهم - كما أشرنا -
عاداتهم وتقاليدهم وعقليتهم . ثم كانوا ، إلى ذلك ، أصحاب الجاه والغلبة . وزاد
عدهم مع تتابع السنين حتى أصبحوا كثرة بين سكان مصر . هؤلاء السكان
الذين كانوا بقايا من أمم شتى . وليست لهم حضارة مركزة قوية ، ولا ثقافة
موحدة عامة ، يستطاع أن يكون لها أثر عظيم في الثقافة العربية القرآنية الطارئة ،
كما كان للفرس في بغداد . ولهذا لم يكن امتزاج العرب بسكان مصر ذا أثر ضخم
كأثر امتزاج العرب بالفرس

هذه أمور متعددة أجمالناها . كانت ذات أثر - ولا ريب - في تعويق
ظهور الإقليمية في الأدب العربي بمصر ، وفي ضعفها . وسنعود إلى هذا الموضوع
مرة أخرى عند الحديث عن خصائص النثر الفني في عصر المماليك . ذلك النثر
الذي نعتقد أن المصرية اتضحت فيه أكثر من اتضاحها قبل العصر المذكور .

أما النثر الذي انتقل إلى مصر مع الفاتحين ، فهو نمط من النثر الذي شهدناه
في صدر الإسلام له خصائصه ومميزاته . نثر جزل ذو ديباجة قوية واضحة المرامي
لا غموض فيها ، وإن خشنت تراكيها أحيانا ، قليلة التجوز والكناية ، فصيحة
معربة ، إذ كان العرب حينذاك خلاصا فصحاء معربين . لا يزالون - وإن أسلبوا -
في حالة من البداوة الأسلوبية أخذت سبيلها نحو التألق وذلك بشيء من حسن
الاختيار ، والسجع والازدواج .

على أننا لا نستطيع بحال ، أن نضيف نثر هذه السنين الأولى ، إلى مصر ،
ونعتبره نثرا مصرية ومن المبالغة أن نضم - مثلا - خطب عمرو بن العاص

ورسائله ، إلى النتاج الأدبي لمصر في هذه الحقبة البعيدة. ^(١) كما أنه من الصعب جداً أن نحدد متى ولد النثر العربي المصري ، وإن كنا نعترف بولادته .

وهناك مسألة جديدة بالإشارة ، وهي أنه ليس لنا أن نضيف نثر أديب من الأدباء إلى مصر ، بسبب أنه أقام بها ، أو ولد فيها . فإن الاعتبار الأول في مثل هذا المقام ، ينبغي أن يكون لدرجة تأثر الأديب وأدبه بالإقامة فيها ، وبمبلغ تأثير ثقافتها فيها .

وعنى هذا تبدو أمامنا صعوبات كثيرة تعترض سبيل تحديدنا بالضبط لأدباء مصر وكتابها ، ومن ثم لأديبهم ونثرهم ، في تلك الحقبة البعيدة من حياتها العربية . وذلك لأن بعض الأدباء الذين عاشوا فيها ، كانوا عابرين بها من ديار أخرى . ومنهم من جاء إليها وهو يخطب ويكتب . أعنى بعد أن تكونت ملكته اللغوية ، وعرف اتجاهه الفكري . كما أن بعض أهلها نزحوا عنها إلى ديار غيرها وكان لهم أو لبعض ذريتهم نشاط أدبي في تلك الديار ^(٢) .

إذا لاحظنا هذه الاعتبارات ، فلا بأس من أن نقول إن النثر الفني قد وجد في

١ — يفهم من كلام الدكتور بهي الدين زيان أنه يعتبر خطب عمرو بن العاص ورسائله وما شابهها من هذا النثر المبكر نثراً مصرياً — راجع حياة النثر في مصر في القرن الرابع في مواضع عدة منها ص ١٥٣ وما بعدها

٢ — من الأسر المصرية التي هاجرت من مصر ، بنو صبيح ، وكانوا أقباطاً . فهاجروا إلى الشام ثم العراق وكان منهم ذرية . وخدم بعضهم الأمويين كالفاسم بن صبيح فاته انصل بهشام بن عبد الملك ، وخدم بعضهم العباسيين كابنه يوسف فاته كتب لعبد الله بن علي عم المنصور . وابنه هو أحمد بن يوسف ، الكاتب العباسي المشهور — حياة النثر لزيان ص ٣٣٨ عن معجم الشعراء للرزباني ص ٢٣٣ .

مصر منذ الفتح . وأنه أخذ في التوطين شيئاً فشيئاً . كما أخذت اللغة نفسها تتوطين وتتغلب على ماعداها من اللغات الدائمة بين سكان مصر ، حينذاك ، حتى غلبتها ، وصارت ، حتى في التخاطب وأحاديث الناس .

ولما كانت العربية لسان الإنجليز ، خطب بها الولاة ، وكتبوا رسائلهم إلى دار الخلافة في الشئون العليا لولايتهم . واتخذوا لذلك كتاباً ، على نمط ما كان في المدينة أودمشق . فكان الولاة وكتابهم في مقدمة أدباء هذه الحقبة الأولى . ومنهم : عمرو بن العاص ، وعتبة بن أبي سفيان وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، وسلمة بن مخلد وعبد العزيز بن مروان ، وقرّة بن شريك ، وحنظلة بن صفوان ، وكانوا جميعاً من ولاية مصر^(١) .

وقد استخرج الدكتور بهي الدين زيان نصاً من كتاب الولاة والقضاة للكندي^(٢) أثبت به أن ديوان الرسائل أنشئ بمصر قبل عصر ابن طولون . وكان ممن وليه « خير بن نعيم » وكانت ولايته بعد سنة ١٢٧ هـ^(٣) .

ونحن ، وإن كنا لا نعرف متى أنشئ هذا الديوان بالضبط ، ولا شيئاً عن ترتيبه ولا إلى أي وقت أقام ، نشعر أن وجوده كان في مقدمة الأسباب التي أدت إلى نشاط الكتابة الديوانية ، ونعني كتابة الرسائل .

وإلى جوار كتاب الولاة ، كان للقضاة كتاب ، ولعمال الخراج كتاب ، ولا ريب أن أهمهم جميعاً كتاب الولاة ، فيما يختص بموضوعنا .

وقد كانت الكتابة في الدواوين المصرية باللغة القبطية — وقيل باليونانية — ثم

١ — حياة النثر ص ٥٩ ، ٦٢ ، ١٧٨

٢ — حياة النثر ص ١٤٤ ، ص ١٦٩ عن الولاة والقضاة للكندي ص ٣٥٦

٣ — حياة النثر ص ١٤٤ ، ١٤٥

فهرت منذ عهد عبد الملك بن مروان إلى العربية ، ولا ريب أن ذلك كان كسباً للغة العربية ، قيس لها أن يمتد سلطانها وسلطان نثرها ^(١) .

هذا ، وإليك سطورا من خطبة عمرو بن العاص في وصف مصر ، من رسالة بعث بها إلى عمر بن الخطاب ، قال في مطلعها :

« بسم الله الرحمن الرحيم . لعبد الله عمر أمير المؤمنين من عمرو بن العاص .
سلام عليك فأني إليك الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد فقد بلغني كتابك
وقرأته وفهمته » ثم يقول منها :

« إن مصر وما احتجت أن تعلم من صفتها ، بركة سوداء وشجرة خضراء بين جبل
أعفر قد اكتنفها . ومعدن مرتقما ومحيط رزقها ما بين أسوان إلى حما من البحر في جنب
البحر . يسيره الركب شهرا . كأن جبلها ورمليها بطن أقب ، أو ظهر أجب . مخطط
نهر مبارك الغدوات ، ميمون البركات يسيل بالذهب . وجرى بالزيادة والنقصان كمجارى
الشمس والقمر ، له أيام » . الخ ^(٢)

ومن خطب عتبة بن أبي سفيان — وكان يعد من خطباء بني أمية ، ودلى مصر
عام ٤٣ هـ — قوله في أهلها :

« يا أهل مصر قد طالت معاتبتنا لكم بأطراف الرماح ، وظلمات السيوف ، حتى
صرنا شحى في لهواتكم ماتسيفتنا حلوقكم . وأقضاء في أعينكم ماتطرف عليها
جفونكم » . الخ . ^(٣)

١ — نفس المصدر ص ١٥٣

٢ — حباة النثر ص ١٥٩ عن فضائل مصر للكندى ص ٣٢ ، ٣٣

٣ — نفس المصدر ص ١٧٦ عن التجزؤ مرة ألزج ا ص ١٢٢

ولا ريب في أن هذا النشاط الأدبي - تبعاً لانتساح العرب في البلاد ، وامتزاجهم بأهلها وانتشار لغتهم فيها ثم انتشار دينهم - أخذ يؤيد في عصر الولاة بنشاط الحركات الفكرية رويداً رويداً ، وبالإقبال على التعلم والاستماع إلى أمور الدين من شيوخه ووعاظه في جامع عمرو وغيره . وصاحبه رواية الأخبار وذكر الوقائع وتناقل النواذر الأدبية ، والقيام بشيء من المناظرات الدينية .^(١)

ولكننا إذا استثنينا أحاديث الفقهاء ، كالليث بن سعد والشافعي والبويطي ، واستثنينا قصص المؤرخين وتسجيلاتهم كابن عبد الحكم . لانكاد نظفر بنصوص من النثر التي تؤيد هذا النشاط كما أننا لا ندري هل استمر ديوان الرسائل - التي قيل إنه أنشئ قبل ذلك - قائماً أم استعوض عنه بشيء ؟

ولهذا كله لا نستطيع أن نقطع برأى في كنه الأساليب الأدبية حينذاك وفي خصائصها ، وفي مبالغ تأثير كتاب مصر بأساليب ابن المقفع ثم الجاحظ وأضرابهما ، ممن رأينا في صدر عصر بني العباس .

وأغلب الظن أنها صارت في طريق الصناعة على نحو مما صارت الأساليب في بغداد . فازدادت تألقاً وحسن اختيار لفظ ، وعناية بالسجع والازدواج ، وميلاً إلى الإطالة ، واصطناعاً للمطابقة والمقابلة والمجانسة ، واعتماداً على التجوز والتشبيه .

على أننا - وقد أشرنا إلى أن العرب لم يستفيدوا ثقافياً من وراء امتزاجهم بمن وجدوه في مصر ، فائدة ضخمة ، كما استفاد العرب من وراء امتزاجهم بالفرس في العراق - لا نستطيع أن نزعّم أن الحضارة والثقافة اللتين شهدتهما مصر خلال عصر الولاة ، كانتا من السعة والعمق والاعتقيد ، بالدرجة التي كانت عليها حضارة العراق وثقافته في صدر عصر بني العباس . ولعل هذا هو السبب في عدم ينح النثر الذي في مصر ،

واتساع أفقه ، وسيره قدما في سبيل الحضارة الأسلوبية ، كما سار النرائقي في العراق الذي كان مهد العز والسلطان والرياسة ، في حين كانت مصر ولاية تابعة .

ونعتقد أن الكثرة العربية بمصر ، بالنسبة لعدد سكانها جميعا ، لها دخل أيضا في هذا الموضوع . وسنرى في المستقبل عندما نتحدث عن نثر عصر المماليك أنه كان أخف روحا وأهدأ صناعة ، وأقرب إلى الطبع من نثر متأخرى العباسيين . وذلك للأسباب التي أشرفنا إليها ، ومنها غلبة العناصر العربية ، على الرغم من انتقال الحكم إلى يد غير العرب : بخلاف العراق الذي عانى غلبة الفرس والترك .

ولعل هذه التطورات التي تشبها لك من كلام ذي النون المصري — وهو أحد الصوفية والوعاظ بمصر والمنوف عام ٢٤٨ هـ — تفصح عن أساليب النثر في أواخر عصر الولاة .

قال ذو النون يصف للصوفية المخلصة المتوكل — وقد وفد عليه — ويشرح له حالهم :

« يا أمير المؤمنين احم قوم البسهم الله النور الساطع من محبتك . وجعلهم بالبهاء من أردية كرامتك . ووضع على مفارقهم تيجان مسرته . ونشر لهم المحبة في قلوب خليقته . ثم أخرجهم ، وقد أودع القلوب ، ذخائر الغيوب ، فهي معلقة بمواصلة المحبوب . وقلوبهم إليه سائرة . وأعينهم إلى عظيم جلاله ناظرة . ثم أجلسهم بعد أن أحسن إليهم ، على كرامى طلب المعرفة بالدواء . وعرفهم منابت الادواء . » . الخ ^(١)

وأهل العصر الطولوني ، فكان لاستقلال مصر فيه ، ثمر في بدء ظهور شخصيتها . كما قبض للنثر فيه عوامل جديدة لنشاطه . وذلك بعناية ابن طولون بتدريج رسائله

وحسن صوغها . ولهذا اختار لنفسه طائفة من الكتاب ، وأسس ديوان الإنشاء —
أو أنه أعاد تأسيسه — وأمر بتصنيف المكاتبات قبل إرسالها وأنشأ لذلك ديواناً .^(١)
ويلاحظ أن الكتاب الذين ظهروا في العصر الطولوني القصير ، كان منهم وافدون
من العراق كابي عبدالله الواسطي ويعقوب بن اسحق ، وأحمد بن أيمن ، وإسحق بن
نصير . وكذلك كان ابن عبد كان — وهو أبرزم — ويرجح أنه فارسي الأصل ،
كما يرجح أن ابن طولون استقدمه معه من العراق إلى مصر . . وهو الذي رأس له ديوان
الإنشاء . ولبث فيه حتى توفي بعد وفاة ابن طولون — على ما قيل — فرأس الديوان
من بعده إسحق بن نصير الذي كتب لخمارويه بعد وفاة ابن عبد كان .

وكان منهم مصريون مثل بني المهاجر ، وهم من عقب عبد الحميد الكاتب ،
استوطنوا مصر منذ عهد بعيد ، وهم الحسن بن محمد بن أبي المهاجر وإخوته : علي
وأبو القاسم وأبو عيسى .^(٢)

ولعل ابن عبد كان — وهو أحمد بن محمد بن مودود — كان أمثل كتاب مصر
في هذه الحقبة . وقد كان له ديوان رسائل ويبدو في أساليب رسائله مزيد من السجع
مع قصر فقراته أحياناً وخفتها . وشيء من الازدواج ، والاعتباس المناسب ، والاعتماد
على الترادف ، وعلى التجويز والتشبيه توسلاً إلى التصوير . على أنه لا يكاد يفرق مع
من عرفنا من معاصريه من كتاب العراق .

ومن رسائله ما كتبه على لسان ابن طولون إلى ولده العباس ، وكان قد شق عصا
طاعته ، قال :

« من أحمد بن طولون مولى أمير المؤمنين ، إلى الظالم لنفسه ، العاصي لربه ، الملم

١ — نفس المصدر ص ٢٦٧ عن سيرة ابن طولون للبلاوي ص ١١٢

٢ — نفس المصدر ص ٢٥١ وما بعدها — والفن ومذاهبه في النثر العربي للدكتور

شوقي ضيف ص ١٨٠

بذنبه . المفسد لكسبه . العادى لطوره . الجاهل لقدره . الناكس على عقبه . المركوس
فى فتنه . المنجوس من حظ دنياه وآخرته .

سلام على كل منيب - تائب من قريب . قبل الأخذ بالكظم . وحلول الفتوت
والنسم . أما بعد ، فإن مثلك مثل البقرة تثير المدينة بقرنيها . والنحلة يكون حنفها فى
جناحيها . وستعلم - هيلتك الهوايل ، أيها اللاحق الجاهل ، الذى ثنى على ألقى عطفه ،
واغتر بضجاج المواكب خلفه - أى موردة هلكة باذن الله توردت . إذ على الله
عز وجل تمردت وشردت . فإنه تبارك وتعالى قد ضرب لك فى كتابه مثلاً : « قرية
كانت آمنة مطمئنة يأتها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله ، فأذاقها الله
لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون » الخ^(١)

—

— ٧٢ —

وكان العصر الإخشيدى ، مع فترة الانتقال التى سبقتة ، امتداداً ضعيفاً للعصر
ابطولونى ، خفت فيه صوت ديوان الإنشاء ، وإن ظهر فيه بعض الكتاب أو العلماء
والأدباء كابن الهداية وابن الدلاء وابن طباطبا .

وما إن فتح الفاطميون هذه البلاد عام ٣٥٨ هـ حتى ذبت فيها حياة جديدة ،
وكانت هذه المدة التى امتد فيها الحكم الفاطمى ، أى إلى سنة ٥٦٧ هـ ، فترة خصبة
فى تاريخ النشاط الفكرى والأدبى فى مصر^(٢)

ويهمنا أن نشير إلى أهم دعائم هذا النشاط الذى ندر أن سمعت البلاد المصرية
فيها قبل بشئ يساويه . ومنها مذهب الفاطميين الدينى ، وأعنى التشيع وما اتضلة

١ — صبح الأعشى ج ٣ ص ١٧

٢ — راجع صفحات من بلاد مصرى للاستاذ عبد الحميد حسن ص ١ وما بعدها

من آراء في الدين والإيمان والإمامة وتأويل القرآن ، ثم ما اتخذ وسيلة إلى نشره من ألوان الدعاية وما استلزمته من أساليب ومصطلحات . وعلى الرغم من أن البلاد لم تقبل على التشيع إقبالا يذكر ينكافأ مع مجهودات الفاطميين في نشر دعوتهم ، مصر وتشيعها ، فإنه مما لا ريب فيه أن هذه الدعوة أورثت البلاد حركة فكرية جدلية فيها يقظة ولها قيمة ، وصحبها النقد .

على أن في مقدمة دعائم النشاط ، التمكين لاستقلال البلاد المصرية استقلالاً كاملاً واتخاذها موطناً لملوك الدولة ، إذ انتقلوا إليها من المغرب ، وأسسوا القاهرة وجعلوها عاصمة لهم . بذلك أصبحت مصر دولة واسعة الأطراف ، أخذ نفوذها ينتشر فيها حولها من البلاد ، حتى خطب باسم أحد خلفائها على منابر بغداد زمناً . وعنى ملوكها بالعلم ووسائله ، فأنشئوا الجامع الأزهر وغيره ، واتخذوه موطناً لدعائهم ، وأسسوا دار الحكمة وكانت ملأى بنفائس الكتب . وعنوانهم ورجالهم - كائن كلس - يجالس العلم والمناظرة مع تبجيل شيوخ العلم ودعوتهم إلى التعليم . ومن ثم أقبل طلاب العلم عليهم يتعلمون ويتأدبون .

وقد أسسوا الدواوين لإدارة شئون البلاد . غير أن أهم ما يعنيها منها ديوان الإنشاء الذي وسعوا أفعه وصرفوا إليه عناية ، وأعلوا مكانة كتابه ، فأقبل الكتاب عليهم رغبة في الجاه والغنى والسلطان ، فوفر عدهم وتتابعوا على الديوان زمراً بعد زمر . وزاد نشاطهم وتاجهم ولعت أسماءهم ، إذ كانوا من رجال الدولة الذين تعتمد عليهم ، ولا سيما صاحب الديوان منهم ، وكان يسمى « كاتب الدفت الشريف » .

وقد عاينت على ذلك كله حضارة واسعة ومدنية حافلة ، أغرت بها حالة من الرخاء عجت البلاد . فظهر الفاطميون بمظهر البنخ والترف ، واصطنعوا ألوان النعيم في شتى فواحي حياتهم . واتضح ذلك في قصورهم الموقدة ، وبساتينهم المورقة ، وأثاثهم الوثير وموائدهم الشبيهة الفاخرة ، وحفلاتهم الحاشدة ومواكبهم المجلوة وعطايهم الجزيلة . حتى

شغلوا الناس بذلك كله . وبما سنوه من موالد ومواسم وأعياد . وفي مثل هذه المجالات .
تنتعش النفوس ويجود الأدب ويعلو صوت العلم . وقد عجت الدولة بالشعراء وكان
الخلفاء يقربونهم ، كما امتلأت بالعلماء ومنهم ابن زولاق والقضاة .

ومن رؤساء ديوانهم وكتابه : ابن خيران ، والعميدى ، وأبو طاهر النهركى ، وابن
الشخباء ، وهو الحسن بن عبد الصمد بن الشخباء الذى توفى عام (٤٨٢ هـ) ،
وأبو الحسن على بن أسامة الحلبي ، وابن الصيرفى ، وعلى بن خلف ، ومحمود بن الموفق
ابن قادوس ، وابن أبى النعم اليهودى ، وموفق الدين يوسف بن الخلال . وأخيراً
القاضى الفاضل وهو من مخضرمى الدولتين الفاطمية والايوية ، وقد نخرج بابن الخلال .^(١)

وجد النثر إذاً فى الحضارة الفاطمية الواسعة المتربة ذات الألوان الزاهية ، مؤثراً
جديداً دفعه إلى جو من الزخرف والزينة ، وألوان من الاقتباسات واسعة المدى ، تدل
على علم كتّابه وحضارة زمانه ، من توجيه وتلميح وحل منظوم وتضمين منشور واستشهاد
بآى القرآن الكريم . وقد أخذ السجع يطول فضلاً عن المطابقة والمجانسة الخفيفة ،
ورعاية النظر ، إلى غير ذلك مما يدل على سعة أدب الكتاب وخفة ذوقهم ، وحسن
تأنيهم فى سبك المتفرقات حتى يتلاءم منها أسلوب لامع يؤدي ما يحتاج إليه الموضوع
ومعانيه ، من جمال فى التصوير ، يعتمد إلى حد بعيد على التجوزات اللطيفة والترشيحات
الدوقية المناسبة ، مع مزيد من الأدعية .

ونحن ، وإن رأينا فى ذلك الاتجاه مشابه بما بدا على الأساليب العباسية بعد .
الجاحظ ، لا نراه تقليداً من المصريين للبغداديين . دون أن يكون اتجاهها ولده البيئة .

مطبيعة ظروفها التي أشرنا إليها . فلم يكن كتاب مصر حينذاك إلا مستجيبين لما حينما برزت أمام عيونهم حرة جميلة قوية باستقلالها مزدانة بمحضارتها شائعة بثقافتها . واطردت هذه الاستجابة في الأساليب المصرية حتى زهت خصائصها واستقرت في أساليب كتاب عصر المماليك.^(١)

لهذا نعتبر العصر الفاطمي البدء الحقيقي لظهور الروح المصرية في التفكير ، والدوق للمصري في التعبير . هذا الروح وهذا الدوق المذان اتضعا في عصر المماليك .

والآن نسجل سطوراً من نثر العصر الفاطمي فنه :

ما كتبه ابن الصيرفي — وهو أبو القاسم علي بن سليمان ، وقد كان يكتب للحافظ الفاطمي وتوفي في عهده — يشر بركوب الخليفة إلى صلاة عيد الفطر :

« كتاب أمير المؤمنين هذا إليك يوم عيد الفطر ، بعد أن وفي الصيام حقه . وحاز أجر من جعل الله على خزائنه رزقه . وبعد أن أفطر بحضرة الأولياء من آل له وأمرته والمقسمون من رؤساء دولته ، المتميزون من أوليائه وشيعته . وكان من نبأ هذا اليوم أن أمير المؤمنين لما ارتقب بروزه من قصوره . ونجلى فأشرق الأرض بنوره . توجه إلى المصلى قاضياً لسنة العيد . فكانت نعمة ظهوره بالنظر للحاضر وبالخير للبعيد » الخ^(٢)

ومن رسالة لابن الشخباء كتبها في سنة ٤٦٢ هـ في التهنية بانتصار علي خارج ، قال يصف الأعداء :

« قد ارتفع الخلاف بين الكافة أن الله ذخراً للدولة الفاطمية — ثبت الله أركانها —

١ — يرى الدكتور شوقي ضيف أن المصريين لم يستحدثوا منهاجاً جديداً في الكتابة . ويضم من ذلك أنه يرميهم بالتقليد وهو ما يخالفه فيه — راجع كتابه الفن ومناهجه في النثر العربي ص ١٧٥ وما بعدها .

٢ — عن المنتخب .

من الحفزة العلية المنصورة الجيوشية — خلد الله سلطانها — من حمى سوادها ، ونصر
أعلامها وضم نشرها . وحفظ سريرها ومنبرها . بعد أن كان الأعداء — الذين ارتضوا
درإنعامها . وتوسموا بشرف أيامها . فطردت يد الاصطناع إملاقهم . وأثقلت قلائد
الإحسان أعناقهم — خفروا ذمم الولاء وكفروا سوابغ الآلاء . ففجأتهم الحوادث من
كل طريق . ونعب بهم غراب الشتات والتفريق ، الخ. ^(١)

وقبل أن نترك العصر الفاطمي نشير إلى أمور :

الأول : ندرة النصوص الكتابية الماثورة عن العصر المذكور ولا سيما رسائل كتابه
ويبدو أن انصياع الكتاب خلفاء الفاطميين ، وسيرهم في ركاب دولتهم ، نفر الناس
من حفظ آثارهم . أو لعل هذه الآثار قد عبث بها الأيوبيون في جملة ما عبثوا به من
كتب الفاطميين .

الثاني : أن الأساليب المصرية والشامية كانت تجري في رَسْنٍ واحد على وجه
التقريب حينذاك ، باستثناء منهج أبي العلاء والتزاماته . ولعل التقارب بين هذه
الأساليب — وهو التقارب الذي استمر زمنا طويلا ، والذي نعتقد أنه ازداد في عصر
المماليك — راجع إلى اندماج الشام ومصر تحت حكم واحد على وجه التقريب منذ
العصر الفاطمي ، وراجع إلى الكثرة العربية بين سكان هذين البلدين ، وإلى قيام
الدول فيهما على أساس من النزعة الإسلامية ، وإلى حاجة ملوكهما — حتى الأكراد
والأتراك والجرأ كسة — إلى اصطناع الكتابة العربية في مراسلاتهم ، وحسن اختيار
كتابهم .

الثالث : أن أسلوب القاضي الفاضل الذي سنشير إليه بعد ، ليس نهجا تقليديا

لكتاب العباسيين — على طول الخط — وإنما هو امتداد لمناهجهم مع تأثره بوحى البيئة بشتى عواملها . وتعتبر أساليب الكتاب من قبله فى العصر الفاطمى تمهيداً أحسن لا كمال أسلوبه وصبه فى قالبه الأخير .

والعصر الأيوبي — وإن انتزع مؤسسه الملك عنوة من الفاطميين الضعفاء — امتداد فى جملته لمصرهم ، كما أن عصر المماليك امتداد فى جملته للعصر الأيوبي الذى ظل من سنة ٥٦٧ هـ إلى سنة ٩٠٨ هـ أى أقل من مائة عام .

فتلك النظم التى منها الفاطميون فى ترتيب دواوينهم وتنظيم دولتهم ، استمرت على نسطها كانت عليه . على أن أهم من هذا كله ، الاندفاع الحضارى والفكرى الذى رأيناه فى عهد الفاطميين فإن كثرته صدرت فى مسيرها ، واستمرت فى جريها . فقد اندفع الأيوبيون ينشئون المدارس ويوقفون عليها الأوقاف ، ويقررون فيها الدروس . وتلك المواسم والأعياد والحفلات استمرت البلاد ، تراها وتقيمها وتسمر فيها . وتلك المنشآت من قصور وبساتين ومساجد وما إليها ، شهدت البلاد منها كل جديد ورائع . وحققا تغير اللون الرسمى للترعة الفكرية فيما يختص بالعقيدة ، فحلت المذاهب الأربعة ولاسيما مذهب الشافعية ، وعقيدة الأشاعرة ، محل المذهب الشيعى وعقائده . ولكن ليس معنى ذلك تغير اللون الشيعى لهذه الترعة ، ذلك لأنها لم تكن من قبل قد ثبت فيها اللون الشيعى . فقد عاش الإمام الشافعى فى مصر ونشر مذهبه وأخذ عنه تلاميذه ، فانتشر بها وزاحم غيره من مذاهب الأئمة ، واتسع نفوذه حتى اعتبر رجال الشافعية أن مصر بلادهم ودائرة نفوذهم . ثم جاء الأيوبيون وكانوا شافعى المذهب أشعربى العقيدة ، فعملوا على نشر ذلك فى البلاد فاستجابت لهم لميل فيها قديم ، وعاون

على ذلك انتعاش الروح الدينى والحماة الدينية بسبب هبوب الحروب الصليبية .
والذى يعنينا اطراد حركة الفكر والبحث ، واطراد تلك الحضارة . وقد وجدنا
في عصر المماليك من بعد ميدانا حافلا وعيشا رغيداً ، وإن كانت تسير في نطاق من
العقائد الإسلامية ، ولم تمس البحث الحر إلا مساريفاً .

واستمر ديوان الإنشاء قائماً فيما استمر من دواوين . وأشرف عليه الكاتب
القدير الفاضل عبد الرحيم البيهقي العسقلاني . الذى ظهر في أواخر العصر الفاطمي وتخرج
بابن الخلال ، وعازن صلاح الدين في تدبير دولته فكان وزيره ومشيره وكاتبه . وهو
شامى المنبت مصرى الإقامة والعمل . اكتملت له أداة الكتابة والتدبير من علم
وأدب وسعة وإطلاع ورجاحة عقل وثقوب بصر ودهاء وحسن فهم . فصدرت عنه
الرسائل والمكاتبات طلية الديباجة رائعة التراكيب غنية المعاني رائعة التصوير .
اختلط فيها لنفسه بذوقه جملة من القواعد ، هي جماع ما انتهت اليه أذواق أسلافه من
كتاب العصر الفاطمي ، وجماع ما أوحى به إليه البيئة المنحصرة التي يعيش فيها .
وصارت طريقته هذه جديرة بأن تسمى «التمهيد المصري» في تلك العصور . وهو المنهج
الذى كان له سيادة كبيرة في الأساليب الأيوبية والمملوكية .

وتوالى من بعده كتاب ديوان الإنشاء ومنهم: أمين الدين سليمان المعروف بكتاب
الدرج ، وأمين الدين عبد المحسن بن حمود الحلبي ، وبهاء الدين زهير الشاعر المصري
والصاحب فخر الدين إبراهيم بن لقمان الإسعدي ، وقد شهد هذا الأخير عصر المماليك .^(١)
ومن الكتاب الذين خدموا الأيوبيين أيضاً عماد الدين الأصفهاني صاحب
الخريدة والفيح القسي ، وضياء الدين بن الأثير صاحب المثل السائر .

وأساليب هؤلاء الكتاب — وقد عاشوا في أواخر القرن السادس أو أوائل السابع — تفرق في جملة ما التزمته عن أساليب متأخرى العباسيين ، بخفة الروح وقرب المعاني وقلة التكلف ، حتى إن من اتسم منهم بالتكلف والالتزامات كما دالدين الأصفهاني ، الذي التزم السجع في كتب تاريخه فضلاً عن الجنس وغيره — وكان الأثير الذي تعصب للسجع في كتابه « المثل السائر » واعتبر مجاء في القرآن من توافق بين القرائن ، سجعاً ، ووضع لقرات السجع نظاماً حدده بعدد ألفاظها — هذان وغيرهما ترى أساليبهم أيسر وأسهل وأخف من أثر متأخرى العباسيين ، مما يدل على أن اختلاف البيئة ومقوماتها هنا وهناك ، كان له أثر كبير في تلك الفروق . وننبه هنا إلى ما سبقت إليه الإشارة وهو غلبة العناصر العربية في مصر والشام التي كان لها دخل في وجود تلك الفروق . هذا إلى أن الثقافة والحضارة في مصر والشام لم تكونا في درجة من النعيق والعمق كما كانت ثقافة العراق وحضارته . وهاء بعض أسباب الفروق المذكورة .

ومن نثر القاضي الفاضل ، ما كتبه من رسالة طويلة ، جواباً على لسان سلطانه صلاح الدين الأيوبي ، إلى خليفة بغداد الناصر الذي أرسل إليه مكاتبته يلوم فيها على أشياء — والمكاتبته من إنشاء قوام الدين أبي طالب بن يحيى بن زيادة كاتب الخليفة المذكور .

قال الفاضل في مطلع الرسالة :

« يا أيها الدين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصيبوا على ما فعلتم نادمين ، »

أدام الله أيام المجلس السامي القوامي ، إدامة تؤذن بتشديد معاليه . وتشمل بيمنها وبركتها حاضر وقته وتاليه . وتؤيد من بواله . وتخلد معها ناضر وقته وحاليه . ويتكافأ بها ترادف النصر وتواليه . وتزينه بمحاسن الصفات وتحليه . »

ومنها يعاتبه في هوادة .

« في سالف الوقت قيل فيمن سارع للآثم إليه وأعجله . رب ملوم لا ذنب له .
وإن كان — أعلی الله كلمته — أعنى في الصبيحة وأوضع . فقد أنهر الجروح وأوسع .
وربما بالغ الطبيب في إغراق الموضع فأوجع . واشتد الألم . وإن لم يُلم . »^(١) .

وتراءى في سطور القاضي الفاضل دعائم عدة من دعائم طريقته الكتابية منها :
التزام السجع ، وربما لزم فيه مالا يلزم . والاقتراب الدقيق من القرآن الكريم .
والجناس الخفيف المقبول . ومراعاة النظير والترادف ، والطباق ، والاعتماد على المجاز ،
واصطناع الأمثلة وتضمينها . هذا مع جنوحه غالباً إلى الفقرات الطويلة ، والإكثار
من الأدعية والألقاب ، مع استعمال نحو « المجلس » وإضافة الياء إلى اللقب مبالغة .
على أن طريقة الفاضل لها دعائم أكثر من هذه ، منها : التورية والاستخدام والتوجيه
والتلميح . وسنعود إلى الحديث عن طريقة الفاضل في مناسبات أخرى خلال هذا
البحث . والذي نريد أن نسجله هنا أن هذه الطريقة كان لها أثر كبير في كتاب عصر
المماليك ، وكانت مثارا لإعجابهم ومحلا لثنائهم ، ترى هذا واضحاً في أحاديثهم عندما
يعرضون لذكر الفاضل . وكثيراً ما يتخذونه طوقاً يشبهون به . ومن هذا وذاك ترى
مبلغ تأثير النثر الفني في العصر المذكور بمنهج القاضي الفاضل . ذلك النثر الذي نعرفك
به في الأبواب التالية .

النثر الفني في عصر المماليك

تعريف

هذا النثر هو موضوع البحث في هذه الرسالة ، ومحور الحديث . وقد مهدنا له بالحديث عن النثر الفني قبله سواء في مصر أم غيرها . وسنرى مما نعرضه عليك خلال الأبواب التالية أن النثر الفني في عصر المماليك ، لم يعنى بعيشه ولا فناء بحمله ، ولا خبط خبط عشواء . ولا سار سير عاجز ولا عاش عيش مقلد . وإنما كان نثرا حيا قويا امتد إلى كل ناحية من نواحي الحياة قترجها وعبر عنها ، بالمقدار الذى هيأته له ظروف بيئته وملابسات حياته ، بل وفوق هذا المقدار . مع أن الله لا يكلف نفسا إلا وسعها ، وبذلك يكون قد أدى رسالته خير الأداء .

لقد كانت هناك حياة رسمية ، وحياة شعبية ، الحياة الرسمية حياة السلاطين والأمراء والجنود ، فى حركاتهم وأوامرهم ونواهيهم وغدومهم ورؤاحيهم وحروبهم ومنشآتهم إلى غير ذلك ، وهى الشق البارز الصاخب المدوى من نواحي حياة هذا الشعب . وكانت الحكومات فى تلك الأيام ، أو بمعنى أدق ، كان شخص السلطان وأمره ونهيه وما ينصل بحياته ، كل شىء فى الدولة . وتدور حياة الأمة حول محوره ، وتتجه باتجاهه وتميل بميله وتعتمد باعتداله . فهو قانونها وميزانها ، والمسيطر على مقدراتها ، والمصرف لثرواتها والموجه لعاداتها وتقاليدها بما يسن ويشرع ويستحدث من ضروب النظم والعادات والتقاليد . ومن المبالغة والغلو أن ندعى للشعب حينذاك شخصية بارزة يجواره ، تؤثر فى مجرى الأحوال واتجاه الحوادث . ومن هنا سار الأدب فى مواكب السلاطين والأمراء .

وهم — وإن عاشوا طبقة حاكمة مستبدة متعالية — كانوا مسلمين وغيورين على الإسلام في جملتهم . والإسلام دين الشعب ، أغلبته الساحة إذ ذاك . وقد بذلوا في سبيله وفي سبيل حماية المسلمين ما بذلوا ، مجاهدة للصليبيين والتتار . وجنبوا حصر بذلك وميلات كثيرة .

هذا فضلا عن أنهم جهدوا في فتح المدارس والمساجد لنشر دين الله ، حتى كانت مذاهبه الأربعة أم الدروس المقررة في دور التعليم . ولهذا لا تسكاد ترى في محصرهم كتابا ولا مهتسا ولا طيبيا ولا فلكيا ولا غير ذلك من اللؤلؤ والطلاء ، إلا جبرز أو مشاركتي متذهب منها .

هذه كلها محتاج من محتاج المعروف ، من محتاجها لن تعليم الشعب وتغريه عما يظنونه من غنقظ وعلم وإرهاق وحرمان ، بالأسيا حرمانه من الجندية ، حتى ضقت فيه الروح العسكرية والحمة الجندية التي هي من أهم مبررات الشخصية . والآدب — كما عرفنا — رجع الحياة وصدى واقعها . وإن كانت له ثم رسالة أخرى وهي التوجيه . واتي له ذلك في تلك المصور . . .

وعلى الرغم من هذا ، أيقن الآدب ولم النثر وترسم عن هذه الحياة بكافة أوضاعها القوية منها والضعيفة ، البارزة منها والخفية ، الحسية منها والنفسية ، الرسمية منها والشعبية وأثبت أنه كان ضرورة من ضرورات العصر ، اجتمعت في سطور وسجلاته حور وخوافيه . سترى أنه في موضوعاته ومعانيه وأصاليه وتراكيبه ومفرداته — فضلا عن أنه اعتمادا على حياة النثر المصري من قبله — استجابة دقيقة للبيئة المصرية على اختلاف ألوانها . تلك البيئة التي ستكون محل دراسة خلال الأبواب والفصول القادمة ، مع محاولة الربط بينها وبين هذا النتاج الأدبي ، ل ترى — على قدر الاستطاعة — مبلغ تأثير هذه البيئة فيه ، وصدق ما تقدم لك هنا . وسرى أن عصر الممالك هو العصر الذي بلغت فيه « المصرية » أوجها ، أكثر من أي عصر تقدم .

البيان لأقوالنا

باب الرسائل

تمهيد

الرسائل أسبق ألوان الأدب الكتابية إلى الظهور . فقد بدأ بروزها في عالم الوجود والأدب ، على عهد الرسول صلوات الله عليه ، بفضل ما أبتاعه من الكتابة الخطية ، وانجازه كتاباً بالوحي يدون القرآن الكريم ، ويكتبون بإعليه الرسول عليهم من مكاتبات ضرورية تطلبها ينطق الدعوة وسياق الجهاد . فمن ذلك لقومه من بعده ، سنة حسنة اتبعوها .^(١)

وقد اقتدى خلفاؤه الراشدون به في ذلك . فالتخذوا الكتاب ، وأملوا عليهم ما يريدون من رسائل . وأخذت حياة الرسائل تزداد بروزاً وثباتاً . وبينما ونضارة ، باتساع رقعة المملكة الإسلامية ، وشيوع عوامل القوة فيها ، وازدهارها ، وبفشر دعائم النظام في ربوعها ، واستقرارها . وإنشاء الدواوين التي تحتاج إليها دولة قوية لتراعى الأطراف واسعة المنافع طامحة الآمال موصولة الأعمال ، بفضل ما وحده الإسلام به بين بقاياها ، وما بثه فيها من حياة وقوة ونشاط .

وما اتقضت للدولة الأموية ، إلا وكتابة الرسائل قد اخضر عودها ، واستقامت سوقها ، وأصبحت صناعة عتية مجيدة ، ويتخصص فيها المنشئون ، ولها ديوان خاص على رياسته كبارهم ممن حذقوا الإنشاء والترسل . يكتبون لدولتهم في شتى شئونها العليا فترسم فيها سياستها ، ويبعدو مبلغ قوتها وحيلتها ، ومدى آماتها ومراميها . ويصور

١ - في حن المحاضرة ج ٢ ص ١٥٥ فصل عن كتاب السر . في صدره ذكر الكتاب الوحي وغيره .

فيها. الجسم من فواحي حياتها ونشاطها. ومراقبتها المختلفة . وتعمل على تثبيت أركانها ودعوة الناس إلى المعاونة على دعمها ، ومناوأة خصومها في داخل البلاد وخارجها ، إلى غير ذلك من الوظائف الرئيسية العليا التي أصبحت روح الدولة وقوامها ، وأساس حياتها ونظامها .

بذلك كله نشعر بما كان لصناعة الإنشاء حينذاك من قوة وسلطان ، وما كان لصاحب ديوان الرسائل من جاء عظيم في الدولة ، ولدى خلفائها . فقد تركزت فيه بذلك ، ضروب من المسئوليات : اضطلمع بها وقام بشئونها من تقويم السياسة الداخلية وتنظيم العلاقات الخارجية . والعرب أهل أدب وبلاغة ، تفعل بهم الحكمة البليغة فعل السحر . ومن قيل هذا ، انتقادوا لحر البيان ، واستسلموا لبلاغة القرآن . ذلك لأنه صادف فيهم نفوساً صافية آبية ، وأرواحاً كريمة رضية ، فاستجابت لدعائه ولبت عند ندائه .

وهذه النزعة فيهم ، كانت من أهم الدواعي التي أوحى بيروز البختابة الإنشائية ووهبت لها في الدول العربية حياة كريمة فياضة بالنشاط . وخص ضروب للكتابة التي تحتاج إليها الدول : كتابة الرسائل الديوانية . وقد عنوا باختيار رجالها من أهل الفقه والأدب اللباب ، والعقل الراجح الوثاب . ومن أولى الظروف والكياسة والدهاء والحيلة والسياسة . لأنهم - في الحق ، وبحكم صناعتهم - حكماء دولة ، وسيوف صولة ورهوس رعية ، وعقول أمة . فضلاً عن مصاحبتهم للخلفاء . ومقارعتهم للملوك ، ومصاوتهم للولاة والعمال . لهذا كانوا - كما كانوا وزراء عصرهم - أمراء الكتابة وقادة الكتاب ، في زمانهم .

قال الفلقشندي : « الكتابة من أشرف الصنائع وأرفعها . وأريج البضائع وأنفعها وأفضل المآثر وأعلاها ، وآثر الفضائل وأعلاها . لاسيما كتابة الإنشاء التي هي منها بمنزلة سلطانها ، وإنسان عينها بل بين إنسانها . لا تلتفت الملوك إلا إليها . ولا تعول

في الملمات إلا عليها . يحضرون أصحابها ويقربون كتابها . فخلقها أبدا خلق بالقدوس
بجدير بالتبجيل والتكريم .

تسر طاعتها إذا عاجت الظلم وتروى بحاريتها إذا جعل القطر^(١)
وقال عبد الحميد الكاتب : « لو كان الوحي ينزل على أحد بعد الأنبياء ، فنزل
على كتاب الإنشاء »^(٢)

نست

لبثت هذه الحالة ، يجمع قطاها وتتمد آفاقها . كلما ازداد نصيب الدولة الإسلامية
من الحضارة والنظم . وقد تعددت الدواوين في دولة بني العباس ، لتعدد منافعها ،
وترامي مراقبتها ، ولتلكوتها من بدو العزب القديمة وحياة الأخشيستان ، واستتباب
متالم المدينة فيها . وكان أرحب دواوينها أهمية وعلا ، وأوسعها أثرا وفضلا :
ديوان الرسائل .

وتعددت ألوان الرسائل الديوانية بمحدد مصالح الدولة ومنازلها ومناسباتها وتقلب
الأحوال بها . ومن هنا نرى أن هذا الضرب من الرسائل من أهم سجلات الدولة التي
تداول فيها شئونها وتختلف أمورها وأهم حوادثها ، وغلبا تصرفاتها ونتائجها . وتصلح
إلى حد كبير ، لأن تكون مددًا لتاريخها ، وسندا يرجع إليه عند معرفة أحوالها .
وبجوار الرسائل الديوانية ازدهرت ضروب أخرى من الرسائل ، شاركتها في
جهادها الأدبي ، مشاركة بعيدة المدى ، وأهمها الرسائل الإخوانية .

والرسائل الإخوانية ذات أهمية تاريخية كبرى ، في عالم الأدب ، حينذاك .
إذ كان ينمشى في سطورها ، غالبا ، صدق التعبير عن الضمير . وتتراى قوة الحس
بما في النفس . وتظهر هواجس اللب بنفائيا القلب . وهي معرض للأخوات ، ومراد

١ — راجع خطبة صبح الأعشى في ج ١

٢ — عن ثمرات الأوراق لابن حجة الحموي ص ١٢٨

للحركات ، ومعتزك للخصومات . فإن كانت الرسائل الديوانية تعبر عن الحياة الرسمية للدولة ، فالرسائل الإخوانية تتم عن الحياة النقدية والشعبية لها ، ولو في نطاق . . وربما اتخذها المتراسلون مسرحاً يظهرون فيه ما يبتغون ، ويتحدثون بما يعتدنون من آراء ومذاهب ، وأفكار ومشايخ . ويستطردون فيها إلى تصريح بخفي . أو تلميح إلى قصي ، وإلى حديث عن ممتع مطرب ، ورائع معجب . كما يتخذونها مجالا لأديهم وملعباً لأقلامهم ، تجول فيها أسلحتها وتصول . وتخب شبلتها وتضع . فتساق وتسبق . وتجد وتصدق . أو تتفجبه وتداعب ، وتمزج وتلاعب . إلى غير ذلك من شئون النفوس ، وهي مترامية تلامي أطرافها ، ومتشعبة تشعب أهدافها . ومن هنا وذاك تبدو الأهمية للتاريخية التي يعلقها الأدب على هذا الضرب من الرسائل .

والدول الإسلامية التي عاصرت دولة بني العباس ، كالفاطميين المغاربة ، والأيوبيين الأكراد ، سارت في نهجها الديواني على نمط من العباسيين ، قريب . إذ شغرت بحاجتها القصوى إلى دواوين الرسائل والكتابات المنشئين من بارعي البلاغ . فأمدتها بحياة ، وجمتها بجاه ، ووسعت لها في أفق العمل . حتى كانا من أهم الدعائم القوية التي سحقت الدولة بها وسبقت .

ودولة المماليك ، في جملتها ، كانت امتداداً للدولة الأيوبية . اصطفت كثيراً من من نخلها الديوانية ، واصطلفت إلى حد كبير بصفتها الأدبية ، ومشى كتابها في الدواوين وخارج الدواوين في طريق أسلافهم . واتخذ منشورها الإبلاب الفاضلي طلباً يصبون فيه ما ينشئون . وتنوعت رسائلهم فيها الديوانية ، والإخوانية ، وما إليهما مما يفتنه في هذا الفصل . وبينه وتلك نثر بمقدار نشاطهم ، وبأنهم لم يقصروا —

في هذا الميدان الأدبي — عن بلوغ مدى الأقدمين . على الرغم من اختلاف الظروف وتباين الملابسات .

والمالِك — أتراكا وجرا كمة — أعاجم بالفطرة والمنشأ والثقافة والإصرار على العصبية . فلم ترفه عن عجمتهم ثقافة عربية ، ولا اندماج في الشعوب العربية ، بإحدى الملابسات من مصاهرة ومجاورة ومتاجرة ، ونحو ذلك . بل عاشوا بمصر حكاما مستبدين وطفاة مترفين . تعالوا عن الشعب وطبقاته ، ولم يشركوه في حكم أو إمارة أو جنديّة ، وقصروا مناصب الدولة — عدا القضاء والكتابة — على أنفسهم . واستمرت أجيالهم تتجدد عن طريق الخارج ، يجلبون إلى مصر من أسواقه . ويدفعون إلى أبراج القلعة بالقاهرة ، ويربون تربية عسكرية خاصة بهم . يهيئون بها للحرب والضرب ، والتزال والقتال . ومن ثم يدلف أرباب الكفاليات منهم إلى الإمارة ومناصبها الرفيعة ، وإلى السلطنة ومرتبتيها الجليلة .

كان من المرتقب أن تدول العربية وتزول ، ويطوى بساط أدبها الممدود ، وينحسر ظلها الوارف . وتحل التركية محلها في الدواوين . وتتخذ لغة للرسائل ولغيرها ، ولكن أبى ذلك لها : ضعف التركية وعجزها عن أن تكون لغة أدب وحساب وضبط ، وأداة سياسة وتعليم وقضاء وحكم ، وقلة النابغين النابهين من أبنائها ممن يدتطاع بهم التمكين لغتهم في دواوين الدولة .

هذا إلى أن المالِك كانوا طبقة حاكمة فحسب وبأسهم بينهم شديد ، وقتنهم على أحرها ، وتربص بعضهم لبعض على أمره ، تنازعا على المناصب والحكم والجاه والمال والغنائم . فصرفهم ذلك عائقا لو كهم عن أن يقيموا دولتهم على أساس تركي ذي نظام ثابت ، ولون واحد ، في شتى مراقبتها . وأن يدعموها بقانون مستقر ، وبخاصة فيما يتعلق

بالسلطنة وطريقة ولايتها . وما كانت شورى أمراءهم فيها — كما نرى — إلا مظهرًا من مظاهر تحفز كل منهم لها ، ورغبته الخفية فيها ، وتحديثهم النفس بها . ولن يستطيع أحدهم أن يثب إليها إلا عن طريق هذه الشورى التي كانت في كثير من مناسباتها ، اتمارا مبيتًا على مغلوب ، وانتصارا مؤقتًا لغالب . فصرفهم ذلك عن التمكين بلغتهم ولا سيما أنهم رأوا أنفسهم يحكمون أمما عريية ينطقون بلغتهم . وتتفاهم عامتهم وخاصتهم بها . وليس لهم — وهم الحاكون — بد أن يخاطبوا هؤلاء بلغتهم ، التي هي في الوقت ذاته ، لغة الدين الذي يدينون به جميعا ، ولغة القرآن الذي عملوا على تشجيع علومه . واتخذوا ذلك وسيلة إلى التقرب لله ، أو أداة لدعم الدولة وتثبيتها ، أو إيهام الدهماء وإلهائها .

هذا إلى أنهم وجدوا العربية لغة حاذقة ممرنة ، وماهرة مطبوعة معودة . صقلتها السنين ، وفرحتها التجارب ، إذ كلفت زمنًا طويلا في ميدان الحكم والسياسة ، ومضمار العلم والأدب والفن والصناعة ، حتى شاب قرناها ، ولكن شبت قواها ، ودوى صوتها وما كات لهاها . ووجدوا من أبنائها بقية تركز فيهم تراثها ، ونابتة تحول إليهم ميراثها . لا يقلون عن أوائلمهم مهارة شبابة ، ولا جسارة قلم ، ولا حصافة لسان ، ولا فراهة منطق ، ولا قوة اضطلاع بمهام الأمور ، وحسن تصريف لمعالى الشئون : نزدان بهم الدولة . وتم على يديهم الصولة . وهم إلى ذلك ، رجال موالون وعمال مجربون . فأتخذوهم لأنفسهم كتابا ووزراء ، وقربوهم إليهم منازل ، وأغدقوا عليهم من الجاه ، ووسعوا لهم في النفوذ ، ومكنوا لهم في السلطان . لهذا ازدهرت بهم دواوين الإنشاء في القاهرة ودمشق وغيرها من عواصم للنبابات المصرية . ونضرت بهم كتابة السر . فكانوا هنا وهناك ، زينة الدولة وزهرة الديوان .

قال القلقشندي يشير إلى ذلك : « وحظيت — أى مصر — من فضلاء الكتاب بما لم تحظ به مملكة من الممالك . ولا مصر من الأمصار . وحوت من أهل الفضل والأدب

قلم يحو قطر من الأقطار . فإبرجت مشوجة بأهل الأدب في الحديث والقديم ، مطروقة
من فضلاء البكتاب بكل مكين أمين ، وحفيظ عليم .
نجوم مماء كلما غاب كوكب بدا كوكب تأوى إليه كواكب »

إذاً ، كان لبقاء ديوان الإنشاء ، وإنشاء كتابة السر ، أجل الأثر وأبقاء ، في
نشاط الكتابة من عقائد ، والإفصاح للكتاب في المجال .. فأليك كله وجيزة عن
عن كل منهما ، نتحدث بعدها عن أهم الرسائل الديوانية . ثم الإخوانية وغيرها مما
برز في هذا العصر من أنواع الرسائل .

الفَصِيلَةُ الْأَوَّلَةُ

١ - ديوان الإنشاء وكتابة السر

لكلمة « صناعة الإنشاء » في عالم الأدب - كما نفهم اليوم - معنى عام ومعنى خاص .

أما معناها العام فزائلة الكتابة الفنية والتبريز فيها . وبذلك تشمل كل فنون الكتابة من مقالات ورسائل وقصص ووصف ونحوه . والمنشئ هنا أديب ناثر ، ويطلق عليه في عصرنا الحديث لفظ « كاتب » كما يطلق على الإنشاء نفسه لفظ « كتابة » والكتابة أشهر .

ونعني بالكتابة الفنية حسن صوغ التراكيب اللفظية ودقته ، الدلالة على الصور الذهنية والعاطفية :

أما معناها الخاص ، فزائلة كتابة الرسائل الديوانية ، في ديوان الإنشاء - كان والمنشئ هنا أحد موظفي الديوان المذكور ممن كان يوكل إليهم تحرير الرسائل الملوكية ومن كانوا يشبهونهم من قبل .

ونعني بكتابة الرسائل اختراع صورها اللفظية الدلالة على المعاني المقصودة من الرسائل .

وهذا هو ما نفهم من كلام الفيلسوف حيث قال :

« وأما كتابة الإنشاء فالمراد بها كل ما رجع من صناعة الكتابة إلى تأليف الكلام وترتيب المعاني من المكاتبات والولايات والمساحات والإطلاقات ، ومناشير الإقطاعات والهدن والأمانات والأيمان ، وما في معنى ذلك ككتابة الحكم

ونحوها. «^(١) وعلى هذا الاعتبار جرى حديث القلقشندي عن الإنشاء في كتابه «صبح الأعشى» .

ومن المناسب أيضاً أن نذكر رأيه في تعريف «الإنشاء» ، وفي العلة بينه وبين الكتابة ، فلعل فيه شيئاً من المخالفة ، لما تعرف عليه اليوم .

فبعد أن قال إن «الكتابة» لا تخرج عن أصلين هما : كتابة الإنشاء ، وكتابة الأموال ، وما في معناها ، قال ما نعه :

« إلا أن العرف فيما تقدم من الزمان قد خص لفظ الكتابة بصناعة الإنشاء ، حتى كانت الكتابة إذا أطلقت لا يراد بها إلا كتابة الإنشاء . والكاتب إذا أطلق لا يراد به إلا كاتبها . حتى سمي العسكري كتابه «الصناعتين الشعر والكتابة» يريد بكتابة الإنشاء . وسمي ابن الأثير كتابه «المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر» . يريد كاتب الإنشاء ، إذ هما موضوعان لما يتعلق بصناعة الإنشاء من علم البلاغة وغيرها .

ثم غلب في زماننا بالديار المصرية اسم «الكاتب» على كاتب المال ، حتى صار الكاتب إذا أطلق لا يراد به غيره . وصار لصناعة الإنشاء اسمان : خاص ، يستعمله أهل الديوان ويتلفظون به وهو «كتابة الإنشاء» . وعام يتلفظ به عامة الناس وهو «التوقيع» .

فأما تسميتها بكتابة «الإنشاء» فتخصيص لها بالإضافة إلى الإنشاء الذي هو أصل موضوعها . وهو مصدر أنشأ الشيء إذا ابتدأه أو اخترعه على غير مثال يحتذيه بمعنى أن الكاتب يخترع ما يؤلفه من الكلام وينسكه من المعاني فيما يكتبه من المكاتبات والولايات وغيرها . أو أن المكاتبات والولايات ونحوها تنشأ عنه

وأما تسميتها « بالتوقيع » ، فأصله من التوقيع على حواشي القصص وظهورها ،
كالتوقيع بخط الخليفة أو السلطان والوزير أو صاحب الإنشاء أو كتاب الدست ، ومن
جري مجرام بما يعتمد في القضية التي رفعت القصة بسببها ، ثم أطلق على كتابة الإنشاء
جمله .^(١)

وبعد أن أورد كلاما في معنى التوقيع ووجوه اشتقاقه وما أخذه ، قال :
« ووجه إطلاقه على كتابة الإنشاء أنه قد تقدم أن التوقيع في الأصل اسم لما
يكتب على القصص ونحوها . وسيأتي أن ما يكتب من ديوان الإنشاء من المكاتبات
كالولايات ونحوها ، إنما يُبنى على ما يخرج من الديوان من التواقيع بخط صاحب ديوان
الإنشاء أو كتاب الدست ومن في معنهم . وحينئذ فيكون التوقيع هو الأصل الذي
يبنى عليه المنشئ . وقد يكون متى بأصله الذي نشأ عنه مجازا .

وقد يعبر عنها بصناعة الترسل ، تسمية للشئ بأعم أجزائه . إذ الترسل والمكاتبات
أعظم كتابة الإنشاء وأعمها من حيث إنه لا يستغنى عنها ملك ولا سوقة . بخلاف
الولايات فإنها مختصة بأرباب المناصب العلية دون غيرهم . وعلى ذلك بنى الشيخ
شهاب الدين محمود الحلي — رحمه الله — تسمية كتابه . . حسن الترسل إلى صناعة
الترسل .^(٢)

ونستنبط من حديث الفلقشندي أمورا منها :

١ — أن « الكتابة » كانت قديما ترادف « الإنشاء » ، وتطلق عليه وحده
والكاتب هو المنشئ . — وهذا مماثل ما يعرف اليوم في عالم الأدب ، إذ « الكاتب »
هو الذي يدبج المقالة أو القصة أو نحوها . كما أشرنا .

٢ — وأن الكتابة أطلقت في زمن الفلقشندي على كتابة الأموال . والكاتب

هو كاتب الأموال — وهذا مماثل ما يعرف اليوم في دواوين الحكومة ، إذ يطلق على موظفيها ، لفظ « الكتاب » .

٣ — وأن « الإنشاء » بمعنى اختراع الرسائل وتحرير الولايات ، أطلق عليه في زمن القلقشندي : « كتابة الإنشاء » . ولعل ذلك تمييز لها عن كتابة الأموال .

٤ — وأن « كتابة الإنشاء » كانت تطلق على كتابة الرسائل ونحوها ، داخل الديوان . أما الناس فيعرفون كتابة الرسائل ونحوها « بالتوقيع » .

٥ — وأن « كتابة الإنشاء » قد يعبر عنها بصناعة « الترسيل » . ويبدو أن هذا التعبير معروف في جميع عصور الأندلس .



هذا ، ولما كانت وظائف كتابة الرسائل ، أملا موموتا وهدفا مقصودا ، لما تضيفه من الجلاء ، وما تدره من الخير . شاعت كلمة « الإنشاء » على مزاولة الكتابة في أي فن من فنونها ، سيما بإنشاء الرسائل وإعلانا بالتطلع إليها . . . هذا إلى أن كتاب الديوان — غالباً — كانوا الزهرة اليانعة والثمرة الناضجة بين نابتة لانشئين . فكانوا قدوة لهم في مسالك أساليبهم ومنهج تعابيرهم . ومن ثم شاعت كلمة « الإنشاء » على صناعتهم جميعا . وعرف غير منشئ الديوان بالانشئين أيضا .



وقد أشرنا من قبل إلى أن الرسائل ، كانت أول بواكير الكتابة الإنشائية ، وأسبق ألوانها ظهورا وازدهارا في الدولة الإسلامية ، لميس الحاجة إلى اصطناعها . وقد نبئت نابتها أول الأمر بين يدي النبي عليه الصلاة والسلام لما جدت حاجة دعوته إلى مخاطبة أمرائه وأصحاب سراياه من الصحابة رضوان الله عليهم ، وإلى مخاطبة الملوك المجاورين له — فضلا عن الحاجة إلى تسجيل القرآن الكريم — فأنخذ لذلك كتابا لوحيه ، ممن تعلموا الخط العربي . وبلغ عددهم — كما قيل — نيفا وثلاثين

كاتباً. ^(١) ويمنى كتب له عليه السلام : أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وأبي بن كعب .
وزيد بن ثابت وصاروية بن أبي سفيان ، وكان هذان بالآخرين ألزمهم . ^(٢) وكانوا
يسكتبون عليه عليهم بلا تغيير ، ذلك لأنه كلام النبوة . — ونزوى أن النبي عليه السلام
قال لزيد بن ثابت : « تأمني كتب لا أحب أن يقرأها كل أحد ، قل تستطيع أن
تعلم العبرانية ؟ » — أوقيل السريانية . فقال زيد : « نعم » فتعلمها في سبع عشرة
ليلة . ^(٣) وهذا ترى أن زيد بن ثابت ، فكان أول كاتب سرفى الدولة الإسلامية .
هذا ، ومن رسل الرسول الذين أرسلهم بكتبه : عمرو بن أمية ، إلى النجاشي .
وعبد الله بن حذافة ، إلى كسرى . ودحية الكلبي إلى هرقل . وحوطيط بن أبي بلتعة
إلى المقوقس ، وغيرهم . وهؤلاء أشبه بأصحاب البريد في العصر التالية .
ونهج الخلفاء الراشدون هذا النهج النبوي . فأنخروا لأنفسهم كتاباً يعلن عليهم
حزبهم ، وكتب لأبي بكر : عثمان بن عفان — وكتب لعمر : زيد بن ثابت وكتب
لعفان : مروان بن الحكم . وكتب لعلي : عبد الله بن رافع .
وسار خلفاء بني أمية على هذه السنة . فكتب لصاروية : عبد الله بن أرمي النخاشي ، وهكذا .
غير أن اتساع الدولة في زمانهم وتعدد أجناس رعائهم وتنوع مصالحهم دفعهم
إلى التوسع في إنشاء الدواوين ، فكان في جعلها ديوان الرسائل . وأطلق لفظ « الكاتب »
على منولى كتابتها . وتعدد كتاب الخليفة . فكان — مثلاً — يمنى كتب ليزيد بن
عبد الملك : سعيد بن الوليد الأبرش ، ومحمد بن عبد الله بن حارثة الأنصاري . وقد كتب
أيضاً لهشام بن عبد الملك . وكتب له أيضاً مولاة سالم ، أستاذ عبد الحميد بن يحيى
ابن سعيد آخر كتاب بني أمية . وكان كاتباً لمروان بن محمد آخر خلفائهم . وعلي يد عبد
الحميد أصبح إنشاء الرسائل الديوانية صناعة مجيدة ذلت رسوم وقوانين - رعية - وكان

١ — صبح الأعشى ج ١ ص ٩١ وما بعدها ٢ — حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٥ .

٣ — خطاط المقيزي ج ٢ ص ٢٦٧

الخلفاء ، قد شغلهم أمور الدياسة عن الإلماء على كتابهم بأنفسهم ، فاستقل الكتاب بإرسال الرسائل ، وأخذت طبقة من طبقات الأدباء تبدو في أفق الأدب : تلك هي طبقة الكتاب « المنشئين » . وكان آخرهم كما أشرنا ، عبد الحميد الكاتب الذي يعتبر الأستاذ الأول لكتاب الرسائل ، وأطالما في بعض الموضوعات ، وقصرها في البعض ، ونوع في بدئها وختامها بما يناسب الغرض منها ، وأطال في تحميداتها ، إلى غير ذلك ، ومهد أمام الكتاب سبيل بلوغ الوزارة ، بما أبرز من أهمية مهنته .

ولما آخس العباسيون دولتهم ، وصموا - نطاق دواوينهم ، واقتبسوا نظما فارسية أنشئوها عليها ، وكان من أجلها خطراً ديوان الرسائل ، ولا يليه إلا كل أدب فمناؤ هالي الكعب في الأدب والسياسة ، واسع الحيلة ذكي مشهور بالعلم والفضل . وكان خلفاؤهم يوقعون على القصص والولايات ونحوها بأنفسهم ، حتى كانت الخلافة هرون الرشيد ، فوكل أمر رسائله إلى وزيره يحيى^(١) . بن جعفر البرمكي . فكان أول وزير يولي ديوان الرسائل فجاءت بذلك رتبته ، وصار يحيى يوقع على الولايات والأطلاقات والإطلاقات الرزق ، والعطيات وما شابه ذلك ، وصار سنة لمن بعده من الوزراء . غير أن هذا الوضع لم يتصل دائماً ، بل ربما انفرد رجل بديوان الأمر وديوان الرسائل تحت إشراف الوزير ، أو وليه الوزير . حتى كانت أواخر العصر فانفرد به رجل دون الوزير ، سمي « صاحب ديوان الرسائل » أو « منوليه » أو « صاحب ديوان المكاتبات » أو « منوليه » .^(٢) قيل وكان يسمى « كاتب الإنشاء » . ولما اشتهر الديوان بديوان الإنشاء ، ويبدو أن ذلك كان في أواخر العصر العباسي ، قيل لمنوليه « صاحب ديوان الإنشاء » وربما جمع لفظ الديوان ، تعظيماً له ، قيل :

١ — خطط القرنزي ج ٣ ص ٢٦٧ .

٢ — راجع هامش السلوك ص ٢٤٥ نقلاً عن صحيح الأعشى من مواضع عدة

« صاحب الإنشاء » . وقيل كاتم السرى^(١) .

واشتهر كثير من كتاب الرسائل في عصر بني العباس ، ومنهم : عبد الله بن المقفع
ومحيي بن خالد بن برمك ، وأبو أيوب المرزباني ، والريبع بن يونس ، ويوسف بن القاسم
أبن صبيح ، وأحمد بن يوسف . . . الخ^(٢)

ونهج كثير من الدول المعاصرة للعباسيين ، نهجهم في اتخاذ ديوان خاص بالمكاتبات
السلطانية ، كما هو في الأندلس ثم بني الأحمر ، واشتهر هناك ابن زيدون وابن الخطيب .
وكذلك المغرب حيث كانوا يسمون صاحب الديوان : « صاحب القلم الأعلى » . وسمى
الديوان في الدولة السلجوقية : « ديوان الطغراء »^(٣)

ديوانه أبو نشاء في عصر أبو سلافة

لما فتح العرب مصر ، أخذ ولائها من قبل الخلفاء ، يكتبون إليهم في مهام الأمور
مكاتبات لم يقيموا لها ديوانا خاصا وتولاها لهم كتاب ينشئونها عنهم على نمط مما كان
متبعاً في عاصمة الخلافة . وكان لديهم ديوان « البريد » ويقال لمتوليهِ : « صاحب
البريد » وإليه مرجع ما يرد من الخلافة من الكتب على أيدي أصحاب البريد ، وهو
الذي يطالع « يرد » بأخبار مصر^(٤) .

ولبت الأمر كذلك ، حتى كان عهد أحمد بن طولون ، فصرف عناية إلى هذه
المكاتبات . فأنشأ^(٥) لها ديوانا كان النواة الأولى لديوان الإنشاء بمصر واشتهر من
كتاب^(٦) ابن طولون ، أبو جعفر محمد بن أحمد بن مودود . وكتب لابنه خارويه :

١ ، ٢ — حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٥ — ٣ — خط المقيزي ج ٣ ص ٢٦٧

٤ — نفس المصدر ص ٣٦٨

٥ — وقيل إن مصر عرفت ديوان الإنشاء قبل ابن طولون . وأشارنا إلى ذلك في بعض المواضع .

٦ — حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٦

إسحق بن نصر المبادي^(١) . وتوالت دواوين الإنشاء .

ولما ملك الفاطميون مصر ، أخذ قائدهم جوهر الصقلي ، يوقع على التماس حتى قسم
المزكين الله الفاطمي فوقع بنفسه ، وفوتس أمر الأموال وما يتعلق بها إلى يعقوب بن
كاس ، وعسلوج بن الحسن .

وفي عهد ابنه العزيز بالله ، فتوخس أمر الوزارة إلى يعقوب بن كاس ، فاستبد بجميع
أمر الملكة ، وجرى في دولة العزيز ، بحري يحيى بن جعفر البرمكي في دولة الرشيد .
فظم أمر ديوان الإنشاء . ووقع يعقوب بيده على المكاتبات والظلمات . وقد يوقع
بالخليفة بيده أيضاً . هذا مع ترك أمور البريد يلينا أحد أمراء الدولة . ولقب صاحب
الديوان بـ كاتب الهدى الشريف^(٢) .

ولبت الأمر كذلك حتى كانت أيام المستنصر بالله الفاطمي ، فتصرف وزيره
أبو جعفر محمد بن جعفر بن المغربي عن وزارته ، وأفرد له ديوان الإنشاء ، فولى به مطوية
بوصار الديوان لا يليه إلا أكابر^(٣) الكتاب . وولى به إسماعيل بن القاسم .

ومن كتب للعزيز - عدا وزيره يعقوب - أبو عبد الله الموصلي ، ثم أبو المنصور
ابن حورس النصراني . وكتب للأمير والحافظ : أبو الحسن علي بن أبي أسامة الحلبي .
ثم ولده أبو المكارم ومعه تاج الرياسة أبو القاسم علي بن سليمان المعروف بابن الصيرفي ،
وكافي الكفاة محمود بن الموفق ، وابن أبي الدم اليهودي . وبعد أن توفي أبو المكارم
الحلبي ، كتب للحافظ ، القاضي موفق الدين أبو الحجاج يوسف بن الخلال . وما يزال
متولياً أمر ديوان الإنشاء في مصر ، إلى أن انقرضت أيام العاضد آخر خلفاء الفاطميين
واشترك معه زمنا القاضي جلال الدين محمود الأنصاري . وعلى يد ابن الخلال المذكور

١ — واشتهر في ديوان ابن طولون ابن عبد كان الكاتب وطبيب المحرر وكان أهل

بغداد يحدون أهل مصر عليهما — راجع صبح الأعشى ج ١ ص ٩٩

٣ — هامش الملوك ص ٢٤٦ عن صبح الأعشى

٣ — خط المقيزي ج ٣ ص ٢٦٨

مخرج القاضى الفاضل عبد الرحيم البيسانى ، وكتب لديه مدة فى عهد العاضد ووزارة صلاح الدين الايوبى .

ولما أسس صلاح الدين دولته ، لبث ديوان الإنشاء على روقه ، ونولاه الكاتب الأشهر القاضى الفاضل الذى أضيفت إليه الوزارة من بعد . وظل على الديوان كرام الكتاب ، حتى وليه الأديب الشاهر بهاء الدين زهير فى زمن الملك الصالح نجم الدين أيوب . ثم وليه القاضى فخر الدين ابراهيم بن لقمان الإسمردى ، وهو الذى شهد انقراض دولة بنى أيوب ، على أيدي مماليكهم ، وكتب لأوائلم .

فلما لك الممالك الأتراك، تشبهوا بالأيوبيين فى جملة نظمهم الديوانية وأوضاعهم الإدارية . واتسع نطاق عنايتهم بديوان الإنشاء ، لحاجة دواتهم الشديدة إليه فى ضبط أمورهم ومكائباتها وفى تحرير الرسائل السلطانية ونحوها من المكاتبات الهامة . فنبه بذلك شأن الديوان وكتابه . وارتفعت منزلة رئيسه وأصبح واسع الجاه ضخيم النفوذ والسلطان ، وكاد يكون أقرب رجال الدولة إلى ملكها ، ومستشاره فى عليا أمورهم خارجية وداخلية . ولقب صاحب الديوان ، أولا ، بما كان يلقب به من قبل فى عهد الفاطميين ، أى « بكتاب الدست الشريف »^(١) كما نشير إليه بعد .

غير أن « صاحب الديوان » كان فى أوائل الدولة المملوكية ، يشرف عليه أحد الأمراء من الدوادارية^(٢) الكبار ، وهو بمثابة « صاحب البريد » فى عهد بنى طولون . فقد كان الأمير سيف الدين بلبان الدوادار — مثلا — على أمر الديوان ، على عهد الظاهر بيبرس . وكان يوحى إلى القاضى محبى الدين بن عبد الظاهر ، منشىء الرسائل

١ — هامش سلوك ص ٢٤٦ عن صبح الأعشى

٢ — الدوادار : لفظ غير عربى وهو أحد ألقاب الأمراء حينذاك ويطلق على من يبلغ الرسائل إلى السلطان . كاتب السر .

بما يشاء من المكاتبات^(١) كما نبيته .

ولبت ذلك حتى صرف صاحب الديوان فخر الدين بن لقمان الإسعدي عنه إلى الوزارة في عهد المنصور قلاوون . وعين القاضي فتح الدين بن محيي الدين بن عبد الظاهر رئيساً لديوان الإنشاء ولقب بكتاب السر . فعظم أمره منذ ذلك الحين واتسع جاهه وعلت كلمته ، ولم يشرف عليه رجل آخر بل تحكم في أمور الدولة وارتفعت منزلته فوق منزلة الوزير . كما منبته أيضاً .

وخل ذلك تقليداً متبعاً . إلا أننا نرى أنه لم يُعَف الديوان نهائياً من تبعته أحياناً لبعض الأمراء ، فقد روى المقرئ في تاريخه في سياق حديثه عن الناصر محمد بن قلاوون ومن غينهم من الأصماء عام ٦٩٣ هـ فقال : « والامير ركن الدين بيبرس الدوادار ، حواداراً ، وأعطى إمرة مائة فارس وتقدمة ألف ، وجعل إليه أمر ديوان الإنشاء في المكاتبات والاجوبة والبريد »^(٢) .

هذا ، ويتألف ديوان الإنشاء من ١ — رئيسه ويسمى صاحب الديوان أو كاتب السر ، ٢ — كتاب الدست ، ٣ — كتاب الدرج . وإليك كلمة عن كل منهم :

كتاب السر^(٣)

لم يعرف هذا اللقب في الدولة الإسلامية ، قبل عهد المنصور قلاوون إلا لما في الدولة العباسية حيث أطلق أحياناً على صاحب ديوان الإنشاء . وهذا لا يمنع أن

١ - حسن المحاضرة ٣ من ١٤٧

٢ - السلوك ج ١ ص ٧٩٤

٣ — أورد السيوطي في حسن المحاضرة . ج ٢ فصلاً ذكر فيه أسماء كتاب السر من لدن كتاب النبي عليه السلام إلى عهد المؤلف ، وإلى ما بعد سنة ٨٩٣ هـ فتضمن أسماء كتاب السر في زمن المالك .

يكون اختصاصه قد وجد، ووكل إلى رجال بالتتابع، أطلق على بعضهم لفظ «الوزير» أو غيره، كما سبقت الإشارة.

وقد أشرنا — فيما أشرنا إليه — إلى أن زيد بن ثابت يعتبر أول كاتب صرف في الدولة الإسلامية، ولولم يسم بذلك.

وفي مستهل عصر الماليك كان يلي الديوان تارة رجل واحد يسمى «كاتب الدست» وربما قيل له «كاتب الدرج». وتارة يليه أكثر من واحد. وقيل إنه وليه في عهد الظاهر بيبرس ثلاثة رجال، كان منهم القاضي محي الدين بن عبد الظاهر، وكان أرفعهم درجة (١).

هذا ما يخص كلام الفلقشندي. غير أننا لاحظنا أن عددهم بلغ سبعة في عهد بيبرس كذلك كما نبينه عند حديثنا عن كتاب الدست...

ومنذ عهد الملك المنصور قلاوون، جدد لقب «كاتب السر» في الديار المصرية، وأطلق على صاحب ديوان الإنشاء وذلك عام ٦٧٨ هـ يوم ٢ شوال (٢).

وكان سبب ذلك، أن الظاهر بيبرس، عرض عليه مرة، كاتب إنشائه القاضي محي الدين بن عبد الظاهر مكاتبه، فوجدها لا تتفق وآراءه: فراجعها فيها، فقال الكاتب: إنه أمر بها من الأمير سيف الدين بلبان الدوادار، فقال بيبرس: «ينبغي أن يكون للملك كاتب سر يتلقى المرسوم منه شفاهاً». وكان قلاوون، إذ ذاك، حاضراً في جملة الأمراء. فوقرت هذه الكلمة في صدره. فلما بلغ السلطنة اتخذ لنفسه كاتب سر وأبرز الفكرة إلى حيز العمل.

ووقع اختيار قلاوون على القاضي فتح الدين بن القاضي محي الدين بن عبد الظاهر،

١ - صبح الأعشى ج ١ ص ١٠٤

٢ - السلوك ج ١ ص ٦٦٦

فأخذ كاتبه سره وصاحب الديوان إنشائه . ومن ذلك الحين أصبح صاحب ديوان الإنشاء يلقب بكاتب السر . ونقل لقب « كاتب الدست » إلى من دونه من كتاب الديوان . وكان رئيس الديوان ^(١) يومذاك ، القاضي فخر الدين إبراهيم بن لقمان الإسعدي ، فنقله قلاوون إلى الوزارة . ثم مثل الرجلان : فتح الدين وفخر الدين ، بين يدي السلطان قلاوون . وكان المتبع أن الوزير إذا حضر مجلس السلطان فلا يقرأ المكاتبات عليه أحد غيره . فأراد ابن لقمان أن يقرأ كتابا ، فأخذ السلطان منه ودفعه إلى فتح الدين وأمره بقراءته فعظم ذلك على ابن لقمان ^(٢) .

وعلا نجم فتح الدين وصحت به مكانة صاحب الديوان وكاتب السر . ولبث في منصبه هذا زهاء ثلاثين عاما تمكن فيها من قلب السلطان ومن أمور الدولة . وكان له أثر عظيم في تنظيم المكاتبات السلطانية ورسومها وإرساء تقاليدها .

ولعل من المناسب أن نذكر أن القاضي ابن لقمان عزل من الوزارة بعد مدة ، فعاد إلى ديوان الإنشاء كاتباً في جملة كتابه ، يتصرف بأمر صاحب الديوان . . . ^(٣) وكان مجلس الوزير من السلطان ، أقرب من مجلس صاحب الديوان . فزال فتح الدين حتى تمكن ، فجلس فوق مجلس الوزير . وقد كان الوزير حينذاك سعد الدين إبراهيم البشري ^(٤) ، وغل ذلك تقليدا متبعاً من أيام فتح الدين .

وقال المقرئ منوها بمنزلة كاتب السر : « ورتبة كاتب السر أجل الرتب . وذلك أنها منتزعة من الملك » ^(٥) . ومن الطريف في هذا المقام ما ذكره القلقشندي حيث قال : « واعلم أن العامة يبدلون الباء من كاتب السرميا فيقولون « كاتم السر » . وهو صحيح المعنى ، إما لأنه يكتب سر الملك . أو من باب إبدال الباء بالميم على لغة ربيعة . وإن كانوا لا يعرفون الثاني . . . » ^(٦)

١ - صبح الأعشى ج ١ ص ١٠٤ ٢ - حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤٧١ ٣ - اللوك ج ٢ ص ٦٨٢ ٤ - المخطط ج ٢ ص ٣٦٧ ٥ - نفس المرجع ٦ - صبح الأعشى ج ١ ص ١٠٤

اختصاصه :

وأبرز اختصاص لكاتب السر — أو صاحب الديوان، أوناظره، كما قيل أحياناً — قراءة الكتب الواردة على السلطان وكتابة أجوبتها، إما بخطه أو بخط كتاب الدست أو الدرج. حسب الأحوال . . وله حق إرسال الأجوبة بعد أخذ علامة السلطان عليها . ويسجل المراسيم السلطانية ويصدرها، ويصرفها في أوجهها . ويجلس بين يدي السلطان بدار العدل ليقرأ عليه الكتب الواردة، والقصص المرفوعة إليه، مما يرثى عرضه على أنظاره، ويوقع عليها بخطه . ويجلس معه في حضرة السلطان، كتاب الدست، ومع كل منهم كتب أوقصص — ويبدو أنها توزع عليهم حسب اختصاصهم وطبيعة عملهم ونوعه — فيقرأ كل منهم، بعد كاتب السر، مآلديه منها ثم يوقع عليها بخطه حسب أوامر السلطان .

وقد ازداد نفوذ كاتب السر، منذولى المنصب فتح الدين بن عبد الظاهر : حتى صار إليه التحدث في مجلس السلطان عند عقد المشورة، وعند اجتماع الحكام للفصل في أمهم . ويتوسط بين السلطان وأمرائه فيما يندب له عند وقوع خلاف وإليه النظر في أمور القضاة وشايخ العلم ونحوهم في سائر المملكة، مصر وشاما . ويمضى رأيه بخصوصهم بعد مشاركة السلطان، كما أن له الحق في استبقاء بعض القصص والمكاتبات التي ترد إلى ديوانه، فلا يعرضها على السلطان، لعدم أهميتها، ويتصرف فيها برأيه، فيحولها على أحد أعوانه، أو يردها أو يهملها. (١)

من ذلك كله ترى مبلغ أهمية منصب كاتب السر في دولة المماليك، ومدى حاجتها هي ورجالها إليه . قال المقرئى : « ومنزلة كاتب السر، منزلة صاحب ديوان الإنشاء . إلا أنه يتميز بالتوقيع على القصص تارة بمراجعة السلطان، وتارة بغير مراجعة . فلذلك

بحسب ما سائر أهل الدولة من أرباب السيوف والأقلام ولا يستغنى عن حسن سفارته
فائب الشام فن دونه . « (١)

وقال القلقشندي :

« ومرتبته في زماننا أرفع مرتبة ، ومجده أعظم محل . إليه تلقى أمراء المملكة
وخفاياها وبرأيه يستضاء في مشكلاتها . وعلى تدبيره يعول في مهماتها وإليه ترد المكاتبات .
وعنه تصدر . ومن ديوانه تكتب الولايات السلطانية كافة . ويقوم بتوقيعه على القصص
في نفوذ الأوامر ، مقام توقيع السلطان . وجميع ما يعلم عليه السلطان من جليل وحفير ،
في مزارته ، (٢) حتى ما يكتب من ديوان الجيش من المنشير ، وما يكتب من ديوان
الوزارة ، وديوان الخالص وغيرها من المربعات ونحوها . وليس لأحد من المتولين لهذه
المناصب ، التعرض لأخذ علامة سلطانية البتة ونهايك بذلك رفعة وشرقا باذخا . « (٣)
وقد روى القلقشندي في صبح الأعشى ج ١ ص ٣٩٧ ، أن الثلج كان يجلب إلى
أرض مصر من الشام لرفاهية الملك ، ثم يكتب به « رجة » تصدر من ديوان الإنشاء .
وهذا يدل على مبلغ صلة الديوان بأمور الدولة حتى توافيها .

١ — المخطوط ج ٢ ص ٣٠٨ — وكان نائب الشام أكرم نواب السطة في الخارج .

٢ — المزرة : أرشدنا الأستاذ عمر الدسوقي أثناء المناقشة إلى ما جاء في كتاب « المقصد الرفيع »
عن مصف المزرة . ومؤداه أنها كالجبة وذات حجم خاص وتتخذ من قاش ممتاز وترزقوها بنحيط ،
على ما فيها من الأوراق ، وتحمل إلى القصر للعرض على السلطان . وتوضع فيها الأوراق مرتبة حسب
نظام خاص . وأول من اتخذ المزرة قاضي القضاة تاج الدين بن بنت الأعز ، قبل أن يلي القضاء والوزارة
في أيام السلطان « صالح نجم الدين أيوب » . وفي عصر المماليك كان حامل المزرة وظيفته من وظائف
الدولة على وظيفة الدوا دار . ويسمى أحيانا « خادم المزرة » .

٣ — صبح الأعشى ج ١ ص ١٠٢ ، ١٠٣

كتاب الدست :

ثم الكتاب المنشون الذين يعاونون صاحب الديوان في عمله . وهو يكل إليهم بعض الأعمال ، وإنشاء بعض الرسائل ، وتوجيهها في مراحلها الديوانية المتبعة^(١) .
وسموا بكتاب الدست لأنهم يجلسون مع رئيسهم في دست السلطان — أى مجلسه — ويجلسون بترتيب أقدميتهم في العمل . وترجع تسميتهم هذه إلى العصر الفاطمي . حتى إن كبيرهم أو صاحب الديوان ، كان يسمى « كاتب الدست » أو « كاتب الدرج » على نحو ما أشرنا .

وحينما يجلسون في دست السلطان ، يقرأ رئيسهم مكاتباته ، ويوقع عليها بأمر السلطان . ثم يقرأ كل منهم بالترتيب ، ما معه من مكاتبات وقصص ، ويوقع عليها بأمر السلطان .

وكانوا — على ما رويناه — ثلاثة رجال ، في أوائل الدولة ، أيام الظاهر بيبرس . وكان أرفعهم درجة القاضي محي الدين بن عبد الظاهر ، فكان بمثابة رئيسهم أو رئيس الديوان .

وقد لاحظنا أن عددهم بلغ سبعة رجال ، ومنهم رئيسهم ، وذلك في عهد الظاهر بيبرس نفسه . ذلك أن المقرئى روى في سلوكه عند حديثه عن السلطان المذكور بعد أن فتح عكا ، وخلال حوادث عام ٥٦٦١ هـ ، أنه بعد ما فتحها وكشف غيرها من البلاد ، قعد ليلا في خيمة عظيمة تحت أضواء الشموع الكثيرة ، ليدبر بعض أموره ويعين بعض أمرائه . فمثل بين يديه عدد من موظفيه ، ومنهم « كتاب الدرج » وعددهم « سبعة » . وكان على رأسهم الصاحب نحر الدين بن تقيان . فكتب بين يديه في تلك الليلة ، ستة وخمسون منشورا كبارا بخطب ، لأمرأه كبار^(٢) .

وشاهدنا هنا في ذكر العدد « سبعة » . غير أن المقرئى محام « كتاب الدرج » ونحن نرجح أنه يقصد بذلك « كتاب الدست » ، وذلك لأن « كتاب الدرج » لا يجلسون في دست السلطان . فهذه خصوصية لكتاب الدست . وإنما محام كذلك تجوزا ، كما كانوا يسمون كبيرهم من قبل ، مرة « كاتب الدست » ومرة « كاتب الدرج » . وكما أطلق مرة على « كتاب الدرج » « موقعي الدرج » مع أن « الموقعين » هم « كتاب الدست » . هذا إلى أنهم في تلك الليلة مثلوا بين يدي السلطان ، وعلى رأسهم صاحب فخر الدين بن لقمان ، وهو كبير كتاب الدست إذ ذاك .

وقد سجل المقرئى في عبارته ، أسماء ستة من هؤلاء الكتاب ، ونسى واحداً . ولقب كلامهم « بالصدر » ، ويبدو أن هذا اللقب كان يطلق على كل فرد من كتاب الدست ، عدا رئيسهم ، فإنه يلقب بالصاحب .

وقد أخذ عدد « كتاب الدست » يزداد شيئاً فشيئاً ، حتى صاروا في أواخر دولة الأشرف شعبان بن حسين — أى في نحو ٥٧٧٨ هـ — عشرة كتاب ، أو قريباً من ذلك . واطردت زيادتهم وبخاسة في سلطنة برقوق وابنه الناصر فرج . وما زالوا حتى جاوزوا العشرين ، وهكذا^(١) .

ويبدو لنا كذلك أن « كتاب الدست » هم المختصون — بإرشاد رئيسهم — بتحرير رسائل الديوان في صورتها الإنشائية حسب أوضاع الديوان ولوازمه . هذا بجوار إتقانهم الخط . وقد أطلق عليهم « الموقعون » أيضاً ، قيل : « وهم أحق كتاب الديوان باسم الموقعين » لتوقيعهم على جوانب القصص ، بخلاف غيرهم . « . »

والموقع هو الذى يكتب المكاتبات والولايات في ديوان الإنشاء . وكان من قبل ،

يعرف بكتاب الدرج . وقد غلب اسم « الموقع » على القائم بتلك الوظيفة زمن القلقشندی .

كتاب الدرج :

يبدوننا أن هؤلاء الكتاب ، خطاطون . أو هم يجيدون الخط أكثر من الإنشاء . وعلمهم إلى اللون الإداري ، أقرب منه إلى العمل الفني . كما أن « كتاب الدست » يشغلون بالإنشاء أكثر من اشتغالهم بالخط ، وإن كانت لهم اختصاصات إدارية . ونسوق كلمة القلقشندی التي عرفت فيها هؤلاء الكتاب ، قال :

« الطبقة الثانية : « كتاب الدرج » وهم الذين يكتبون ما يقع به كاتب السر أو كتاب الدست ، أو إشارة النائب أو الوزير ، أو رسالة الدوادار ، ونحو ذلك من المكاتبات والتقاليد والتواقيع والمراسيم والمناشير والأيمان والأمانات ، ونحو ذلك مما يجري مجراه .

وسموا « كتاب الدرج » لكتابتهم هذه المكتوبات ونحوها في دروج الورق والمراد بالدرج في العرف العام : الورق المستطيل المركب من عدة أوصال . وهو في عرف الزمان عبارة عن عشرين وصلا متلاصقة ، لا غير .

ويجوز أن يطلق عليهم — أي كتاب الدرج — كتاب الإنشاء ، لأنهم يكتبون ما ينشأ من المكاتبات وغيرها مما تقدم ذكره . . ولا يجوز أن يطلق عليهم لقب « الموقعين » لما تقدم أن المراد من التوقيع ، الكتابة على جوانب القصص ونحوها . وكما زاد « كتاب الدست » في العدد زاد كتاب الدرج حتى خرجوا عن الحد . وبلغوا نحو من مائة وثلاثين كتابا .

على أن « كتاب الدست » الآن هم المتصدرون لكتابة المهم من كتابة الدرج كتملقات البريد المختصة بالسلطان من المكاتبات والعهود والتقاليد وكبار التواقيع

والمراسيم والمناشير . وصار « كتاب الدرج » مخصوصين بالمكاتبات في خلاص الحقوق وما في معناها . وكذلك صغار التواقيع والمراسيم والمناشير بما يكتب في القطع الصغير . وربما شارك أعلام « كتاب الدست » في التقاليد وكبار التواقيع وما في معناها . إذا كان حسن الخط « (١)

ونستطيع أن نستنبط إجمالاً ، أن « كتاب الدست » هم المختصون بإنشاء الرسائل الهامة الممتازة التي يحتاج تحريرها إلى فن ودقة في رعاية أصول الخطاب والوصف ولوازم الأساليب الديوانية . ويخطونها كذلك بأقلامهم ويتصرفون في المكاتبات العامة تصرفاً إدارياً — عن رئيسهم — يتلقونها من الدواوين الأخرى كديوان الجيش ، أو يرسلونها إليها ، أو يحفظون صورتها في أضاير الديوان ، ونحو ذلك .

وأن كتاب الدرج « مختصون بكتابة صغار المكاتبات التي لا تحتاج في إنشائها إلى فن أو براعة . ويتركون في كتابتها كتابة خطية ، ويتصرفون فيها — بأمر رئيسهم — تصرفاً إدارياً ، على نحو من تصرف « كتاب الدست » وقد يشترك أعلام مع هؤلاء في أداء عملهم ، إذا كان حسن الخط .

ونحب أن نضيف إلى ما تقدم أموراً :

الرسول :

أن للديوان لوازم خطية مرعية في مكاتباته . فلكل مكتبة نوع من الورق ، وقطع خاص منه ، وطريقة في كتابتها خطية . ولا تفيض في هذا ،

فليس من موضوع بحثنا .

الثاني :

أن هذا النظام الذي دوى في ترتيب ديوان^(١) الإنشاء وكتابة السر ، دوى هو أقرب منه في كثير من النيات المصرية . وفي ذلك يقول القلقشندي عند حديثه عن صاحب الديوان :

ويضاهيه في ذلك من العرف العام ، متولى ديوان الإنشاء بدمشق وحلب وطرابلس وبجدة وبصفا . إلا أنه لا يقال في واحد منهم في مصطلح الديوان : « صاحب دواوين الإنشاء » كما يقال في متولى ديوان الإنشاء بالديار المصرية . بل يقال في متولى ديوان دمشق : « صاحب ديوان الإنشاء بالشام » . وفي ديوان حلب « صاحب ديوان المكاتبات بحلب » وكذا في الباقيات . أما غزة والكرك والإسكندرية وغيرها من النيات الصغار ، فأنما يقال في متولى شيء من دواوينها : « كاتب درج » ولا يطلق عليه « كاتب سر » بوجه .^(٢)

الثالث :

أنتا لاحظنا أن ابن حجة الحموي المتوفى عام ٨٣٧ هـ ، وكان موظفا في الديوان بمصر أيام المؤيد شيخ ، وكان رئيس الديوان ناصر الدين ابن السارزي — كان يلقب نفسه بمنشي الديوان الشريف ، فلعل ذلك كان لقبا لأنه « كئيب الدست »

الرابع :

أن ديوان الإنشاء ليس قائما بنظامه ، أو بنظام قريب منه ، إلى آخر العصر

١ — لعل من المناسب هنا أن نذكر ما رواه الشهاب بن فضل الله في تعريف ص ١٨١ أن يدرس عين عمه صاحب شرف الدين أبا محمد عبد الوهاب كاتباً للإنشاء بدمشق . ووصاه بأن يبعث إليه بما يتجدد من أخبار النار والفرج وقال له : إن قدرت ألا تبتنى كل ليلة إلا على خير ولا تصبغني إلا على خير فافعل .

٢ — صبح الأعشى ج ١ ص ١٠٤

حتى أزاله العثمانيون . وحقا ليس بين أيدينا بعد كتب المقریزی ، ما ينص على ذلك صراحة على نمطه ونمط القلقشندي . غير أن ما تتبعناه من تراجم رجال العصر إلى أواخره ، في مثل « الضوء اللامع » و « بدائع الزهور » عوض هذا النص . قد أرخا لكثير من كتاب السر ، إلى عهدهما .

وفي حسن المحاضرة للسيوطي ، مقالة ضافية تحت عنوان « ذكر كتاب السر » يتحدث فيها عنهم من لفظ الرسول عليه السلام إلى سنة ٨٩٣ هـ مسجلا أسماء كتاب السر بمصر على التوالي إلى العام المذكور . وفي هذا دليل ضمني على قيام ديوان الإنشاء .

الخاص :

أتنا لا نرى بنا حاجة إلى الحديث عن ثقافة موظفي هذا الديوان ، ولا سيما رؤساؤه وكتاب سره . فحسبنا أن نلقى نظرة عجيلى على تراجمهم في مواضعها . ليتجلى لنا أنه ما منهم إلا من جمع العلم من أطرافه ، والأدب من أقطاره . وإلا من التأم له شمل جملة من العلوم والفنون ، لا تلتئم إلا لكل عبقرى صنيدي ، وذكى فريد . من حديث بوقه وأصول ومعقولات وفنون عربية ، ومقدرة على النثر والنظم . هذا فضلا عن دهاء وسياسة وظرف وكياسة ، وأدب جم ومعرفة واسعة بأمور الناس وأخلاقهم ، وإحاطة تامة بشئون الدولة خارجها وداخلها . وإلا ما استطاع أحدهم أن يصل إلى مقعده أو يتبوأ مكانه في إدارة دفة الأمور بجانب سلطانه . والدولة حينذاك واسعة الأطراف مترامية الآفاق تحكم شعوباً عدة ، وتطلع إليها عيون كثيرة في مشارق الأرض ومغاربها ، ويأمر بها أعداء من كل جانب ، والحروب سجال ، واسم مصر ومهابتها وريح عظمتها تملأ الدنيا . ويحمل « كاتب السر » من ذلك كله ، عبثاً ضخماً ينوء به الحامل ، ولا ينهض به إلا كل بازل . . . فتقصهم والطنن في ثقافتهم حديث

خرافة ، ووحى ظن ، ومس من سقيم خيال .

السادس :

أزمن شك في سمو ثقافتهم ، وقال إنها أضيق أفقا من ثقافة أسلافهم . فليقرأ ما كتبه القلقشندي في « صبح الأعشى » . وكتابه هذا تفصيل لما أجمله في مقامته التي وصف فيها الكتابة وما ينبغي للكاتب من آلات في صناعتها . وقد أسهب في بيان ذلك ، وحشد فيها ينبغي للكاتب معرفته ، علومها و المعارف شتى ، لا يستطيع عقل بشري أن يحيط بها جميعا . وعندنا أن لو اجتمع بعضها لأديب لقدم له المعونة ، وكفاء المتنونة . ولأنك في أن القلقشندي استوحى خياله من واقع الحياة في عصره . ومن ملاحظاته في الديوان . وحقا إنه رسم بذلك المثل الأعلى للكاتب . ولكنه ما كان يرسم ذلك لولا ما له في كتاب السر أو بعضهم من سمو وسعة اطلاع .^(١)

السابع :

أن ثقافة هؤلاء المنشئين ، أو كتاب السر ، إذا أحببنا أن نقيسها بنتائج أفكارهم وندلل عليها به — وليس النتائج الفكرى هو الدليل الوحيد على مبالغ الثقافة — وجدنا أن المثل تهض معنا ، والأدلة تتسابق إلى الحاجة .

وحسبك أن ترى من بينهم أصحاب الموسوعات التي لا نظير لها في الآداب العربية جميعها . ومنهم :

١ — محي الدين بن عبد الظاهر ، صاحب كتاب الروضة البهية الزاهرة ، في خطط المعزية القاهرة . وهو في التاريخ والتقويم والأدب . وهو من الأسفار المفقودة ، ولكن اعتمد عليه من جاء بعد مؤلفه كالقريزي .

٢ — شهاب الدين بن فضل الله العمرى صاحب « مسالك الأبصار » في التاريخ

١ — راجع موازته بين كتابة الأموال وكتابة الإنشاء في صبح الأعشى ج ١ ص ٤٤ . . .

والتقويم والأدب وعلوم شتى . وقد طبع الجزء الأول منه . ونفعه واضح .
٣ - شهاب الدين القلقشندي صاحب « صبح الأعشى » وهو أجمع كتاب في وصف صناعة الكتابة وما يتصل بها .

٤ - تقي الدين المقرئ صاحب « الخطط » ولا غنى لأديب أو مؤرخ عنه . وبعد فهذا وشل من سيل ، وقل من كثر ، وغيض من فيض ، ونمالة من كأس ، وشعاع من شمس . . . فترك حديث من يظن في هؤلاء و يصدهم بالجمع في مؤلفاتهم وأنهم بمنأى عن الاختراع . فهذه دعوى فجأة لا نضج لها . ثم أن الجمع المنظم المهذب الذي يؤلف الشتات ، ويحسن المنات ، من أروع ألوان الابتكار في عالم التأليف . يعرف ذلك أهل الفضل ممن يمانونه ويمالجون مآزقه ومشاقه .

الثامن :

أن لنا برهانا جديدا ، على مبلغ ثقافتهم وسعمتها ، ذلك هو إنتاجهم داخل الديوان فما منهم إلا وله مئات الرسائل في شتى الأغراض . وهو يجهد النفس في التجديد فيها والاختراع ، أسلوبا ومعنى وتصويرا ، حذرا من المؤاخنة ، والعيون إليه شاحصة . حتى المعاني المسبوقة يجتهد أحدهم في أن يسكبها في قالب لفظي جديد -- على حد ما قاله القلقشندي في موازنته بين كتابة الأموال وكتابة الإنشاء .

ولو جمع ما كتبه أصحاب الديوان ، وكتاب السر ، عدا المنشئين الآخرين ، في طول العصر ، بل في فترة منه ، لكان للأدب منه ثروة ضخمة رائعة .

وقد ذكر المقرئ عند كلامه عن « مكان ديوان الإنشاء » وأنه كان يجوارقاعة صاحب بقلعة الجبل ، وفيه قدم مع الكتاب أيام محاربة القاضي بدر الدين بن فضل الله العمري في نحو سنة ٥٧٧٠ ، قال :

« فلما زالت دولة الظاهر برقوق ثم عادت ، اختلت أمور كثيرة . ومنها أمر قاعة

الإشياء بالقلعة وهجرت . وأخذ ما كان فيها من الأوراق . وبيعت بالقنطار ^(١) .
ولاريب أن بينها قناطير من المسكائيات الأدبية المحفوظة . وقال الصفدى عن نفسه :
« إنه كتب بيده ما يقارب خمسمائة مجلدة . ولعله كتب فى الإشياء ضئف ذلك » ^(٢)
ولعله من المناسب أن نذكر حملة ضياء الدين بن الأثير على مقامات الحريرى ،
ووصفه لها بأنها « صور موضوعة فى قوالب حكايات مبينة على مبدأ ومقطع . بخلاف
الكتابة — ويعنى داخل الديوان — فإن أهوالها غير متناهية . وأنه ليروعى حال
ما يكتبه الكاتب فى أدنى مدة لكان مثل المقامات مرات » . ومثل ذلك يقال فى
كتاب عصر الماليك . على أن كتابى « التعريف » لابن فضل الله ، و « قهوة الإشياء »
لابن حجة ، معرض جميل ونموذج لإنتاج رجال الديوان .

وبعد فلنا نبأ قبرى . كتاب الديوان من العيوب المتصلة بصنائعهم . وقد عابهم
منذ القديم كثير من نقاد الأدب ، ذلك لأنه اندس بين أهل العمل منهم ، من ليس
أهلاً للعمل ، شأنهم فى ذلك شأن سياسة الدواوين فى كل عصر . فالمعيون هم غير
الأكفاء منهم ، ولا ينبغى أن يكون ذلك مطعناً فيهم عامة .

هذا وقد أطل القلقشندى فى ذكر من عابهم ، وفى ذكر معائبهم ، حتى نقل كلمة
لطيفة لصاحب نهاية الأدب ختمها بهذين البيتين قائلا : لله در القائل :

لمن الزمان قد آتى بعجاب ومحا فنون الفضل والآداب

وأتى بكتاب لو انبسطت يدي فيهم ردتهم إلى الكتاب

وسيرد علينا بعد قليل فى فصل « الأسئلة والأجوبة » ، ما وقع بين ابن نباتة المصرى ،

وكتاب الديوان ، وما عابهم به وجادلهم فيه .

١ — الخط ج ٣ من ٣٦٦

٢ — راجع ترجمة الصفدى فى الدرر ج ٢ رقم ١٦٥٤ ، وفى مقدمة الوافى بالوفيات ج ١

الفصل الثاني

الرسائل الديوانية

نعنى بالرسائل الديوانية ، تلك التى كان يديجها كتاب ديوان الإنشاء فى المناسبات الرسمية للدولة ، جارية على لسان السلطان ، أو بأمر منه .
وبد مى أن تتعدد وتتنوع بتعدد هذه المناسبات وتنوعها . وما كان أكثرها . وأوفرها .

فكانوا — مثلا — يكتبونها عند مخاطبة ملوك البلاد الأخرى فى أحد الشئون الهامة ذات الصلة بالبلدين . وعند تولية سلطان جديد ، عهدا له من خليفة زمانه ومبايعة . وعند سفر السلطان ونزوله وعودته ، للحرب أو الرياضة أو نحوهما : وعند الفتح والغزو والظفر والمزمنة . وعند تعيين النواب والقضاة وموظفى الدولة ، وعند عهد السلطان بولاية سلطنته لولى عهد ، وعند عهد الخليفة بولاية خلافته لولى عهد كذلك . وعند زواج السلطان — مثلا — أو أحد أبنائه ، وعند البشارة بوفاء النيل ، إلى غير ذلك من المناسبات .

وتعتبر الرسالة بهذا ، وثيقة رسمية تسجل الحادث وتصفه .

ونجمل فيما يلى ، الإشارة إلى ألوان من هذه الرسائل الديوانية ، لتبين مدى اشتراكها فى تأدية حاجة الدولة فى ناحيتها السياسية والاجتماعية ، ذا كرين أنها كانت أهم ضروب الرسائل فى المجال الأدبى ، وأقوم النماذج التى يحتذى بها كتاب الإنشاء بالديوان وخارجه ، ويحتذى غيرهم أيضا من أفاضل المنشئين والأدباء فيما يتعاطون من

إنشاء . كما كانت الميدان الفسيح التى يتبارى فيه جياذ المترملين ، إظهارا لكفائتهم وإشعارا بمقدرتهم ، لينالوا من وراء ذلك جاها وعزا وسلطانا .
ونذكر أيضا أنها كانت أكثر من سواها رعاية لرسم الديوان ، وما فيه من التقاليد الإنشائية والوازم الكتابية ، فى البدء والختام وبين السطور ، وفى ذكر الألقاب والأوصاف والأدعية ، وما يتناسب من ذلك كله مع كل مقام ، كما سنينه فى الفصل الأخير بعون الله .

ونحن إذ نشير إلى ألوان منها ، لانتعوب ولا نحاول الاستيعاب والإحاطة .
فليس بحثنا معنيا بهذه الناحية إلا بمقدار ما يجلى مكانة الأثر الأدبى فى الأفق الاجتماعى
وبمقدار ما نشر القارىء بأن هذا الأثر كان كائنا حيا ينبض بالحركة والقوة ، ويشارك
الأحياء ويؤدى وظيفته بينهم كما أريد له فى عصره .

فن الرسائل الديوانية : الرسائل الملوكية ، وما يتصل بها من مهادنات وعين
ومفاسحات . ومنها العهود والمبايعات . ومنها التقاليد والتواقيع والمناشير والمراسيم
والمساميح . ومنها البشارات ومنها الصداق . فهذه أهم أنواعها .

ونوجز القول فيما يلى عن كل نوع منها .

١ — الرسائل الملوكية :

نقضى بالرسائل الملوكية ، تلك المكاتبات التى كانت ترسل على لسان السلطان
إلى غيره من الملوك والسلاطين والأمراء ، فى أمر فى بال ، مبادأة بها ، أو ردا
على مثلها .

ولعلها أم الديوانيات، من ناحية صلتها الوثيقة بالتعبير عن السياسة الدنيا للدولة، وبيان نزعات السلطان، وإيضاح نواياه وخطته، إزاء المرسل إليه وبلاده، ومن ناحية ما قد يترتب عليها من مودة وحسن اتصال، أو خصام قد يعقبه قتال. فقد تكون تهديداً أو رداً على تهديد، وقد تكون إعلاما بغزو وظفر، أو إيدانا بتحرك عدو، أو إتهاما بمخالفة خصم، أو إجابة لمعونة، أو عرضا لقضية، أو قضا لمشكلة، أو شكرا على هدية، أو تعزية، ونحو ذلك مما يكون بين الملوك الأنداد، أو بين السلطان وكبار نوابه في الأقاليم.

ويبدو أن الملوك المعاصرين لمصر في هذه الحقبة — ومنهم ملوك التتار — نهجوا في المكاتبات السلطانية نهجا مشابها، واتخذوا لأنفسهم كتابا ينشئون رسائلهم إلى ملوك مصر وأشباههم، بالعربية، أو ينشئون بها بالملغولية ثم تترجم إلى العربية بنفس الأسلوب المتبع في مراسلات ديوان الإنشاء.^(١)

ولعل من بواكير رسائلهم، تلك الرسالة التي بعث بها هولاكو التتاري الذي أزال ملك بني العباس، وأنهى دولتهم عام ٦٥٦ هـ، ثم طفق يبعث فسادا بالديار الشامية متجها منها نحو الديار المصرية، تلك التي أرسلها إلى «سلطان مصر» المظفر قطاز.

١ — في تاريخ الآداب العربية لجورجي زيدان ج ٣ ص ١٥٥ أن شهاب الدين بن عريفاً تولى ديوان الإنشاء للسلطان محمد الأول ملك الأتراك العثمانيين. وكتب عنه إلى ملوك الأطراف بالمرية والفارسية والتركية.

وروى أبو الحسن في كتابه «النجوم الزاهرة» ج ٨ ص ١٣٦ قصة وفود وفد التتار على سلطان مصر الناصر بن قلاوون عام ٦٩٨ هـ، ومعهم كتاب إله عن ملكهم. وقال بالنسبة: «فلما كان ليلة الخميس فتح الكتاب وقرأ على السلطان وهو مكتوب بالملغولية». وعلق الناصر في الهامش على ذلك، قلا عن نسخة أممية للكتاب، قول المؤلف: «وهو مكتوب بالتركية». — ثم قال أبو الحسن عنه: «وهو مكتوب بخط غليظ في نصف قطع البغدادى. ومضمونه... الخ. وقوله: «مضمونه» يشعرا بترجمة الكتاب إلى العربية. فقد أورد أبو الحسن نص هذا المضمون بتمامه. ويرى القارىء جزءا من هذا المضمون بعد قليل في الصفحات الآتية.

عام ٦٥٨ هـ ، يدعو فيه إلى الاستسلام والدخول في طاعته ويصف له قوته وجبروته ، ويهدده تهديدا صاخبا .

وتعد الرسالة المذكورة نموذجا رائعا من نماذج « أدب الحرب » ، الذي تراهى مرارا بين الآداب العربية .

١ — ونسوق إليك فقرات منها ، قال في مفتتحها :

« من ملك الملوك شرقا وغربا ، القان ^(١) الأعظم ، بأمرك اللهم باسط الأرض والسماء :
يعلم الملك المظفر قطز ، الذي هو من جنس الممالك الذين هربوا من سيوفنا إلى هذا
الأقليم ، يتنعمون بأنعامه ، ويقتلون من كان بدلمطاته . بعد ذلك ، يعلم الملك المظفر ،
وسائر أمراء دولته وأهل مملكته ، بالديار المصرية وما حولها من الأعمال ، أنا نحن
جند الله في أرضه ، خلقنا من سخطه ، وسلطتنا على من حل به غضبه . فلکم بجميع البلاد
معتبر . وعن عزمنا مزدجر . فاتهموا بغيركم . وأسلموا إلينا أمركم . قبل أن ينكشف
الغطا . فتندموا ويعود عليكم الخطا . فنحن ما نرحم من بكى . ولا نرى من شكى . وقد
صممنا أننا قد فتحنا البلاد . وطهرنا الأرض من الفساد . وقتلنا معظم العباد . فعملكم
بالهرب ، وعلينا الطلب . فأى أرض تأويكم . وأى طريق تنجيكم وأى بلاد تحميكم ؟
فما لكم من سيوفنا خلاص ، ولا من مهايقنا مناص . فخيولنا سوابق وسهامنا حواريق .
وسيوفنا صواعق . وقلوبنا كالجبال . وعددنا كالرمال . فالصون لدينا لا تمنع . والعساكر
لقتالنا لا تنفع . ودعاؤكم علينا لا يسمع . فانكم أكتم الحرام . ولا تعفون عند كلام .
ونحنم اليهود والأيمان . وفشاقبكم العقوق والمعصيان . فأبشروا بالمذلة والهوان . « فالיום
تجزون عذاب الهون بما كنتم تستكبرون في الأرض بغير الحق ، وبما كنتم تفسقون . »

١ — لفظ القان غير عربي ، وهو لقب رؤساء الترك ثم المغول . — عن فهرست سلوك المقرئ

وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون .

فمن طلب حربنا ندم . ومن قصد أماننا سلم . فإن أنتم لشرطنا ولامرنا أطعتم . فلكم مالنا وعليكم ماعلينا . وإن خالفتم هلكتم . فلا تهلكوا نفوسكم بأيديكم . فقد حذر من أندر . وقد ثبت عندكم أن نحن الكفرة ، وقد ثبت عندنا أنكم الفجرة . وقد سلطنا عليكم من له الأمور المقدره ، والأحكام المدبرة . فكثيركم عندنا قليل . عندنا ذليل . وبغير الأهبة مالم لوكلكم عندنا سبيل . فلا تطيلوا الخطاب . وأصرعوا برد الجواب . قبل أن تضرم الحرب نارها . وترمى بحوكم شرارها . فلا تجدون مناجاها ولاعزا . وتدهون منا بأعظم داهية . وتصبح بلادكم منكم خالية . فقد أنصفناكم إذ راسلناكم . وأيقظناكم إذ حذرناكم . فما بقى لنا قصد سواكم .

والسلام علينا وعليكم . وعلى من أطاع الهدى . وخشى عواقب الردى . وأطاع الملك الأعلى .

ألا قل لمصر ها هلاون قد أنى بمجد سيوف تنفض و يواتر
يصير أعز القوم منها أذلة ويلحق أطفالا لهم بالأكابر^(١)

هذا وقد أثارت هذه الرسالة ثائرة قطز وحماسته ، وحفزته وأمرأه وجنوده إلى أن هبوا على بكرة أبيهم يدفعون عن بلادهم هذا الخطر الدام . وخفوا إلى الديار الشامية في جحفل لجب ، والتقوا بالنتار في موقعتين فاصلتين هما « عين جالوت » و « يدسان » هزموم فيهما هزيمة منكبة ، فارتدوا عن مصر داحرين ، فلم يقبض لهم بعد دخولها وهما مقدمة الوقائع التى منى فيها النتار بالهزيمة .

٢ — وإليك مثلاً آخر ، وهو رسالة كتبها محي الدين عبدالظاهر^(١) ، على لسان الملك الظاهر بيبرس إلى ييموند ، أحد أمراء الصليبيين بالشام ، وكان يملك طرابلس وأنطاكية . وكان بيبرس قد قدم مدينة طرابلس في شعبان عام ٦٦٦ هـ ، وأنخن فيها . ثم زایلها إلى أنطاكية فحاصرها واستولى عليها في رمضان من العام المذكور ، وكان ييموند وقت فتح أنطاكية مقبلاً بطرابلس ، فبعث إليه السلطان هذه الرسالة ، يبشره فيها بفتح أنطاكية — والبشرى هنا نهكم مرير — وقد صور فيها ما أصاب طرابلس وأنطاكية من خراب ودمار ، تصويراً أدبياً مؤثراً تعززه المجانسات الساخرة ، والطباقات والتضمينات الهازئة ، وغير ذلك من البديعيات التي تفيض بألوان التهديد والوعيد .

والرسالة هنا ، تعتبر وثيقة رسمية بتسجيل خبر الفتح ، وبذية السلطان على معاودة القتال . وقد قيل في سلوك المقرئ في أعقاب هذه الرسالة ، ما نصه : « ولما وصل إليه هذا الكتاب اشتد غضبه ، ولم يبلغه خبر أنطاكية إلا من هذا الكتاب » .

وإليك فقرات من هذه الرسالة ، قال في مفتحتها ، ويتجلى فيه أدب التراسل ، على الرغم من ظروف الرسالة :

« قد علم القوم^(٢) الجليل المبجل . المعزز الهام . الأسد الضرغام . يميند فخر الأمة المسيحية . رئيس الطائفة الصليبية كبير الأمة العيسوية . . . ألهمة الله رشده .

١ — أثبتته في سلوك المقرئ ج ١ ص ٦٧ هـ هكذا « ابن عبدالظاهر » . والراجع أنه محي الدين ، لأنه كان منشيء الديوان في عهد بيبرس ، وقد توفي عام ٦٩٢ هـ بعد ما خدم ديوان الإنشاء أكثر من عشرين عاماً . تزعم فيها الكتاب والشراء وتصب لطريقة القاضل . (ترجمته في نرات الوفيات ج ١ ص ١٧١ — والدرر الكامنة ج ٤ — وطبقات الحفاظ للذهبي — وحن الحاضرة ج ١ ص ١٧٤) ٢ — اقوم من تعريب الانظ "لا تيق Comes وهو في الفرنسية Comte وفي العربية الدارجة . الكونت . هامش السلوك ج ١ ص ٩٦١ .

وقرن بالخير قصده . وجعل النصيحة محفوظة عليه . ما كان من قصدنا طرا بلس وغزونا
له في عقر الديار . وما شاهدته بعد رحيلنا من إخراب العمار وهدم الأعمار . وكيف
كنست تلك الكنائس من بساط الأرض . ودارت الدوائر على كل دار . وكيف
جمعت تلك الجزائر من الأجساد على ساحل البحر كالجزائر . وكيف قتلت الرجال ،
واستخدمت الأولاد ، وتملكت الحرائر . » الخ

ومنها يتهم به ويندبه :

« هذا وأنت تنظر نظر المنشى عليه من الموت . وإذا سمعت صوتا ، قلت
فرعا : « على هذا الصوت » . وكيف رحلنا رحيل من يعود . وأخرفناك وما كان تأخيرك
إلا لأجل معدود . وكيف فارقنا بلادك ، وما بقيت ماشية إلا وهي لدينا ماشية .
ولا جارية إلا وهي في ملكنا جارية . ولا سارية إلا وهي من أيدي المعاول سارية .
ولا زرع إلا وهو محصود . ولا موجود إلا وهو منك مقتود . » الخ
ومنها يصف فتح أنطاكية . وما عناه خيالة ييموند من صرع تحت سنابك الخيل
وما عناه النهاية من السلب في المدينة وما جرى على رجالها وحرارها من هول وذل ،
وما لحق بالمدينة من ألوان الخراب . قال :
« فلورأيت خيالتك وهم صرعى تحت أرجل الخيول . وديارك والنهاية فيها تصول
والكسابة فيها تجول . وأموالك وهي توزن بالقطار . وداماتك^١ وكل أربع منها تباع ،
فتشتري من مالك بدينار . ولورأيت كنائسك وصلبانها قد كسرت ونشرت .
ومصحفها من الأناجيل المزورة قد ثرت . وقبور البطارقة قد بعثرت . ولورأيت عدوك
المسلم ، وقد داس مكان القديس . والمذبح وقد ذبح فيه الراهب والقسيس والشماس .
والبطارقة وقد دهموا بطارقة . وأبناء المملكة وقد دخلوا في المملكة . ولو شاهدت
النيران وهي في قصورك تخرق والقتلى بنار الدنيا قبل نار الآخرة تخرق . وقصورك
وأحوالك قد حالت . وكنيسة بواهي وكنيسة القسيان ، وقد زلت وزالت . لكنك
١ — داماتك : يبدو أن معناها سيداتك أو نساءك وزوجاتك ، ولفظها فرنسي .

تقول : « ياليتنى كنت ترابا . و ياليتنى لم أوت بهذا الخير كتابا » . ولكانت نفسك تذهب من حسرتك . ولكنت تطفى النيران بماء عبرتك . ولو رأيت مغانيك وقد أقفرت من معانيك . ومراكبك وقد أخذت في السويديّة بمراكبك . فصارت شوانيك من شوانيك . لتيقنت أن الإله الذى أعطاك أنطاكية منك استرجعها . والرب الذى أعطاك قلعتها منك قلها . ومن الأرض اقلعها . الخ^(١)

٣ - وإليك نموذجا آخر :

في نحو عام ٦٩٨ هـ كانت الوقائع مساجلة بين التتار وسلطان مصر الناصر محمد قلاوون . وفي شهر ذى القعدة من العام المذكور ، أرسل ملك التتار محمود غازان وقدا إلى الناصر بن قلاوون ، ومعهم رسالة ، تتراوح معانيها بين الوعد والوعيد ، وبين المصالحة والتهديد . ذكر فيها ما كان من جنود الناصر من عبث وفساد في جهات مارجرين . وإنما أوقع بهم بسبب ذلك ، وبسبب استغاثة أهل ماردين به منهم . وأنه فعل ذلك بدافع من الإسلام الذى يقطع دابر المفسدين . ثم يطلب الصلح ويستهدى السلطان .

وقد رد عليه الملك الناصر رسالة ملؤها الوعيد والتهكم ، معربا عن ارتياحه في نيات غازان في الصلح . وقد ذكره بما لجنود مصر فيما سلف ، من إذلال لآبائه وأجداده . ثم أبدى استعدادا لقبول الصلح ، إذا صدقت النية ، وإلا فالجرب سجال .

واعترض الناصر عن هزيمة جنوده بماردين ، بأنهم أحجموا عن قتال جنود غازان حينما علموا أنهم يدينون بدين الإسلام ، ولا يحل لمسلم سفك دم أخيه المسلم ، ولهذا وقع الفشل في صفوفهم .

كما اعتذر عن الإهداء إليه ، حتى يبدأ هو بإرسال هديته إعلانا منه بالصفاء ،

وإعلاما بالاسمى إلى المصالحة والمودة ، وطلب إليه في أعقاب الرسالة أن يوفد إليه رجلا ذا مكانة ورأى مسموع بينهم ، يستطيع معه النظر في أمر الصلح .
وتقسم كلنا الرسالتين — كما يقسم كثير غيرها في مثل مناسبتيهما — بجملته —
صحاحات ، منها : السخرية والتهكم بالمرسل إليه ، يكالان له كيلا ، مع قدر وافر من التهديد والإنذار . ومنها : المنعرج البالغ ، وإظهار العظمة والتنويه بالقوة والقدرة على البطش وسفك الدماء ، كل ذلك يبيديه المرسل في أسلوب غائم مثقل بسحب قتال يشتد فيها البرق والزرعد ، ومنها اتخاذ الإسلام والدفاع عن الدين خريصة وسببا وستارا لأعمال العدوان والغزو والفتح ، والسلب والنهب ، مع اعتبار ذلك إقامة للعدل وإحفاقا للحق ورعاية للمظلوم ، وانتقاما من الظالم ، وتأديبا للعاصي العايب .

ونتقل إليك قمرات من كل رسالة . فمن رسالة غازان — أو من مضمونها وترجمتها —
ما جاء في مستهلها ، قال :

« بسم الله الرحمن الرحيم . ونهى — بعد السلام إليه — أن الله عز وجل ، جعلنا وإياكم أهل ملة واحدة وشرقنا بدين الإسلام وأيدنا ونديننا لإقامة مناره وسددنا . وكان بيننا وبينكم ما كان بقضاء الله وقدره . وما كان ذلك إلا بما كسبت أيديكم ، وما الله بظلام للعبيد . وسبب ذلك أن بعض عساكركم أغاروا على ماردین وبلادها في شهر رمضان المعظم قدره ، الذي لم تزل الأمم يعظمونه في سائر الأقطار . وفيه قتل الشياطين وتغلق أبواب النيران . فطرقوا البلاد على حين غفلة من أهلها . وقتلوا وسبوا وفسقوا وهتكوا محارم الله بسرعة من غير مهلة . وأكلوا الحرام . وارتكبوا الآثام . وفعلوا ما لم تفعله عباد الأصنام . »

وبعد أن ذكر استنجد أهل ماردین به ، قال منها بنجدته لهم وهزيمته
لجنود الناصر :

« فهزمتنا نخوة السكرام . وحركتنا حمية الإسلام . فركبنا على الفور بمن كان معنا .

ولم يسعنا بعد هذا المقام . ودخلنا البلاد وقدمنا النية . وعاهدنا الله تعالى على ما يرضيه
عند بلوغ الأمانة . وعلّمنا أن الله تعالى لا يرضى لعباده الكفر بأن يسعوا في الأرض
فسادا — والله لا يحب الفساد — وأنه يغضب لهلك الحريم وسي الأولاد . فما كان
إلا أن لقيناكم بنية صادقة . وقلوب على الحية للدين مواقة . فرقناكم كل ممزق . وانذى
ساقنا إليكم هو الذي نصرنا عليكم وما كان مثلكم إلا كمثل قرية كانت آمنة مطمئنة...
الآية . فوليتم الأدبار . واعتصمتم من سبقنا بالقرار ففوتنا عنكم بعد اقتدار . ورفعنا
عنكم حكم السيف البتار . وتقدمنا إلى جيوشنا ألا يسعوا في الأرض كما سعيتم . وأن
يفشروا من العفو والعفاف ما طويتم . ولو قدرتم ما عفوتم ولا عفتم . ولم تقلدكم منه بذلك .
بل حكم الإسلام في قتال البغاة كذلك . وكُن جميع ماجرى في سائف القدم . ومن قبل
كونه ، جرى به في اللوح القلم . ، الخ

وبعد أن أطلال في وصف جيوشه ، وما وقع منها من إغاثة ونجدة ، ومن إقرار
للأمن إلى غير ذلك . قال في طلب الصلح :

« والآن فإننا وإياكم لم نزل على كلمة الإسلام مجتمعين ، وما بيننا ما يفرق كلمتنا
إلا ما كان من فعلكم بأهل ما ردين . وقد أخذنا منكم القصاص ، وهو جزاء كل
عاص . فترجع الآن في إصلاح الرعايا . ونجتهد نحن وإياكم على العدل في سائر القضايا .
فقد ضرت بيننا وبينكم حال البلاد وسكانها . ومنعها الخوف من القرار في أوطانها .
وتعذر سفر التجار . وتوقف حال المعاش لا تقطاع البضائع والأسفار . ونحن نعلم أننا
نسأل عن ذلك ونحاسب عليه . وأن الله عز وجل لا ينجي عليه شيء في الأرض ولا في
السماء . وأن جميع ما كان وما يكون ، في كتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة
إلا أحصاها . وأنت تعلم أيها الملك الجليل ، أنني وأنت طالبون بالحقير والجليل .
وأنا مسئولون عما جناه . أقل من ولينا . وأن مصيرنا إلى الله . وأنا معتقدون بالإسلام .
قولاً وعملاً ونية . عاملون بفروضة في كل وصية . ، الخ .

أما رسالة الناصرين قلاوون ، فقد عول في مستهلها على رد قرية غازان عن جنود مصر ، وأبان أنهم لم يعيشوا بجهات ماردین . وإنما وقع العبث من غيرهم من الطامسين ، ووصفهم بالسجد الصائمين . . . قال .

« بسم الله الرحمن الرحيم . علمنا ما أشار الملك إليه . وعول في قوله وفعله عليه . فأما قول الملك : قد جمعنا وإياكم كلمة الإسلام . وإنه لم يطرق بلادنا ولا قصدنا إلا لما سبق به القضاء المحتوم . فهذا الأمر غير مجهول . بل هو عندنا معلوم . وأن السبب في ذلك غارة بعض جيوشنا على ماردین ، وأنهم قتلوا وسبوا وهدموا الحرم وفعّلوا فعل مالا له دين . فالملك يعلم أن غارتنا ما برحت في بلادكم . مستمرة من عهد آبائكم وأجدادكم . وأن من فعل ما فعل من الفساد ، لم يكن برأينا ولا من أمرائنا ولا الأجناد . بل من الأطراف الطامعة ممن لا يؤبه إليه ، ولا يبول في فعل ولا قول عليه . وأن معظم جيشنا كان في تلك الغارة ، إذا لم يجدوا ما يشترونه للقتل ، صاموا لئلا يأكلوا ما فيه شبهة أو حرام . وأنهم أكثر ليلهم سجد ، ونهارهم صيام . » الخ

ومن كلامه يقرعه ويعيره :

« وأما قول الملك إنه لما التقي بجيشنا مزقهم كل ممزق . فقتل هذا القول ما كان يليق بالملك أن يقوله أو يتكلم به ، وهو يعلم — وإن كان مارأى ، يسأل كبراء دولته وأمراء عساكره — عن وقائع جيوشنا ومراتع سيوفنا من رقاب آبائه وأجداده ، وهي إلى الآن تظفر من دمائهم . إن كنت نصرت مرة ، فقد كسرت آباؤك مراراً^(١) . وإن كانت جيشك قد داس أرضنا مرة ، فبلادكم لغارتنا مقام ، ولجيوشنا قرار وكما تدین تدان . » .

ومن كلامه يذكر طلب الصلح في أسلوب من التهكم والريب ، ويطلب منه اختيار رجل صالح لمفاوضته :

« فإن كنتم تريدون الصلح والإصلاح . وبواطنكم كظواهركم متتابعة في الصلاح .
وأنت أيها الملك طالب الصلح على التحقيق . وليس في قوتك مين ولا يشوبه تنميق .
فنحن قللك سيف البغي . ومن سل سيف البغي قتل به . ولا يبحق المكر السيء إلا
بأهله . فيرسل إلينا من خواص دولتك ، رجل يكون منكم من إذا قطع بأمر وقتم
عنده . أو فصل حكما انتهيم إليه ، أو جزم صرا عولتم عليه . يكون له في أول دولتكم
حكم وتمكين . وهو فيما يعول عليه ثقة أمين . لتكلم معه فيما فيه الصلاح لذات البين .
وإن لم يكن كذلك عاد بخنى حنين » ^(١)

ومن هذه الرسائل الخارجية : «المهادنات» وهي رسائل تكتب بتقرير الهدنة
بين السلطان وأحد أعدائه من تار أو فرنجية أو غيرها ، أو بينه وبين حكام آخرين من
أمراء الأقاليم ، ممن تقع بينه وبينهم مناوشات وحروب ، تقضى إلى مفاوضات
فيملح فيها دنة . ويكتب بذلك رسالة ، كثيرا ما تحشى بأسماء البلاد والأماكن
التي تمت بخصوصها المصالحة والمهادنة . ولا يراعى في كتابتها سمت الأدبي تمام الرعاية ،
على نسق ما هو معروف في المراسلات الأخرى .

ويتصل بالمهادنات : « اليمين » . وهي صيغة تكتب مثقلة بألوان القسم الإسلامية
إذا كان المقسم مسلما ، وبألوان القسم المسيحية ، إذا كان مسيحيا . ويحلف كل من
المهادنين على هذه الصيغة — كل فيما يناسبه — بالوفاء لمهادته على ما عاهده عليه ،
وارتضياه معا .

كما يتصل بها أيضاً « المفاسحات » وهي رسائل تكتب في فض المهادنات وبيان
أسباب ذلك .

وثبت لك هنا بياناً بألوان من هذه الرسائل ، دالين على مواضعها وموضوعاتها
ذاكرين أن بعض المنشئين — كالشهاب الحلبي — كانوا يتلهون أحياناً بتمرير
القرينة على إنشاء بعض هذه الرسائل ، دون أن تكون لها داعية واقعية .

فمن الرسائل الملوكة :

١ — رسالة على لسان السلطان المؤيد شيخ الحمودي ، إلى صاحب تونس
يذكر له فيها قضيته مع سلفه الملك الناصر فرج بن برقوق . وكتبها تقي الدين بن
حجة الحموي منشىء الديوان في ذلك الحين . ونصها مثبت في كتابه المخطوط « قهوة
الإنشاء » .

٢ — جواب على لسان المؤيد شيخ أيضاً إلى صاحب البين رداً على مكاتبته ، يذكر
له مودته وكتبه ابن حجة ، ومثبت في « قهوة الإنشاء » ، وفي خزانة الأدب ص ٤٢٦ .

٣ — رسالة ملك التتار « إيلخان » أحمد تسكدار ، بفارس ، إلى السلطان المنصور
قلاوون عام ٦٨١ هـ ، يخبره فيها باعتناقه الإسلام ، وبأنه خف إلى إطفاء فتنة تابعيه
ضد بلاد السلطان . ويطلب إليه أن يتفقا معاً على ما فيه صلاح المسلمين .

٤ — رسالة المنصور قلاوون إلى « إيلخان » السابق ذكره ، رداً على رسالته
المذكورة ، يرحب بدخوله الإسلام ويوافقه على طلب الإصلاح .

وكلتا الرسالتين مثبتتان في سلوك المقريري ج ١ ص ٩٧٢ وما بعدها .

٥ — رسالة إلى منهم بمالاة العدو ، كتبها انشهاب الحلبي ، وهي مثبتة في « حسن

التوصل » ص ١٣٩

٦ — رسالة الناصر بن قلاوون إلى نائبه « سار » حينما توجه الناصر إلى الكرك

للاعتزال بها عام ٦٩٨ هـ . مثبتة في النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٨٠ .

٧ - وفي ص ١٥ من كتاب « التعريف بالمصطلح الشريف » لابن فضل الله العمري . رد على مراسلة أرسلها ابن مطهر إمام الزيدية من صنعاء ، يشكو صاحب اليمن إلى السلطان الناصر بن قلاوون ، ويستعديه عليه ، وفي الرد إجابة لطلبه بتحفظ .

٨ - وفي ص ١٧ من صبح الأعشى ج ١٤ ، صورة مهادنة ، يبدو أنها من إنشاء القلقشندي مؤلف الكتاب ، كتبها على لسان ملك قوى إلى ملك ضعيف ، على أن يتقاضى منه مالا أو نحوه ، كل عام .

وفي ص ٣١ منه ، نص « مهادنة » كتبت بين الظاهر بيبرس سلطان مصر ، وبين الأسبتار أحد أمراء الصليبيين بالشام ، ومدتها عشر سنين كتبت عام ٥٦٦٥ هـ . وفي ص ٣٩ « مهادنة » أخرى بين بيبرس وملسكة بيروت .

وفي ص ٤٢ « مهادنة أخرى بين بيبرس وولده الملك السعيد ، وبين الفرنجة الأسبتار بقلعة لد بالشام .

وفي ص ٥١ « مهادنة » أخرى بين الملك الأشرف خليل بن قلاوون ، وبين صاحب برشلونة الفرنجي

الحسن المهادنات الأخيرة ، ذكر القلقشندي في أعقابها أنه نقلها من تذكرة « محمد بن المكرم » أحد كتاب الإنشاء بالدولة المنصورية « قلاوون » ، المسماة « تذكرة نزهة الأديب » من نسخة بخطه .

ب - العهود والمبايعات :

العهد رسالة ديوانية تصدر عن خليفة أو سلطان ، إلى من اختاره لولاية الخلافة أو السلطنة من بعده ابنا كان أو غير ابن ، أي لولاية العهد .

والمبايعة رسالة ديوانية أخرى ، تكتب للخليفة أو الملك ، عند قيامه لأول مرة

بأعباء منصبه . إقرارا له به ورضا عنه . وتصدر — عادة — إلى الملك ، على لسان خليفة عصره ، وإلى الخليفة ، على لسان سلطان زمانه .

وقد قال شهاب الدين بن فضل الله العمري في كتابه « التعريف » عند كلامه عن القسم الثانى من الرسائل ما نصه :

« اعلم أن هذا ينقسم إلى أقسام . ففنها : عهود ، ولا تكون إلا للخلفاء عن الخلفاء أو للملوك ، ولا تكون إلا عن الخلفاء أو الملوك . يكتب لولاة العهد عن المستقلين . فأما من قام من الخلفاء بغير عهد ممن تقدم ، فإنما يكتب له مبايعة . » .

وقال : « وأما من قام من الملوك بغير عهد من الخليفة ولا ملك متقدم ، فلم يجر العادة بكتابة مبايعة له . » .

على أننا نرى أن المؤرخين خلطوا بين العهود والمبايعات والتقاليد ، ولم يتحرروا الدقة تماما في تسمية كل نوع باسمه . وصموا أحيانا أحدها باسم الآخر . وصحى السيوطى — مثلا — بعض المبايعات « تقاليد »^(١)

كما أنه يبدو لنا أن صدور العهود والمبايعات ، لم يكن تقليدا ديوانيا متبعيا في كل الأحوال عند حلول مناسباتها .

والعهد والمبايعة نمط من الرسائل السلطانية ، تبدأ بالخطبة وفيها الحمد لله والثناء عليه ، والصلاة على نبيه الكريم ، وبيان جلال الخلافة ، أو عظمة السلطنة ، وما ينبغى لشاغلها من صفات كريمة ومناقب حميدة ، وأن هذه الصفات والمناقب تجتمعت في فلان — الخليفة أو الملك أو ولى العهد — فاستأهل منصبه بسببها . ويفاض عليه من آيات المدح والثناء ، بمقدار ما يستطيعه قلم منشئ الرسالة ، وبمقدار ما يتلاءم مع المفاض عليه وسطوته . ويوصى بوصايا تتفق وطبيعة منصبه ، من رعاية العدل وحماية

للدين ، ومن إنصاف للرعية وقطع لدابر الفساد ، إلى غير ذلك . هذه سمات العهد أو المبايعة في مجلتها .

ويؤكد أحيانا لنلاوة العهد أو المبايعة ، فيقام لذلك حفل حاشد يحضره عليه رجال الدولة^(١) . ويكتب بنجر ذلك إلى الأقاليم لأخذ موافقتها على العهد أو المبايعة .

وإليك نماذج من هذه العهود والمبايعات :

١ — عهد أمير المؤمنين الحاكم بأمر الله — الأول — العباسي ، المتوفى عام ٥٧٠١ هـ إلى ولده أبي الربيع سليمان ، الملقب بعدد المستكني بالله — الأول ، بولاية الخلافة من بعده . وقد ولي الخلافة بآء على هذا العهد ، وبعد أن أمضاه سلطان عصره الناصر محمد بن قلاوون ، بعد استيثاقه من شيخ الإسلام حينذاك تقي الدين بن دقيق العيد القشيري قاضي قضاة الشافعية ، بصلاح المستكني للخلافة .

وقد قيل في مفتحة مؤري بلقب المستكني وكنيته أبي الربيع :

« الحمد لله الذي رفع المستكني به ، لما انتصب بشريف همة ، للعمل الأممي ، ومنح الأمة به ربيع خفض العيش وجزم أمرهم على الصلاح والتوفيق جزما . وأدام الأئمة من قریش ، ونظم لآلئهم حكم أحكامهم في جيد الزمان نظما — وجعل الناس تبعاً لهم في هذا الأمر ، فغيرهم باخلافة المعظمة لا يدعى ولا يسمى . » الخ

ومنه ينص على عهد الحاكم إلى ولده ، قال :

« إنا عهد إلى ولده لصلبه ، الإمام المستكني بالله أبي الربيع سليمان . شيد الله به أركان الإيمان . ونصر بركة سلطه العصابة الحمدية ، على أهل الكفر والطغيان وجعله ولي العهد . واستخلفه من بعده . لما علمه من أهليته وعدالته وكفالاته . وصلاحه

١ — راجع حسن المحاضرة ج ٢ تحت عنوان « ذكر من قام بمصر من الخلفاء العباسيين وتحت »

عنوان « ذكر سلاطين مصر الذين فوض إليهم خلفاء مصر العباسيون » .

ذلك وكفايته ، وشخصه لشهود هذا المكتوب الشريف . ونبه على استحقاقه لذلك ومجده العالي المنيف عهداً صحيحاً شرعياً . معتبراً تاماً مرعياً . وفوض إليه أمراً بخللافه المعظمة فهو يضاً شرعياً صريحاً . وعقد له عقد ولاية العهد على الأمة عقداً صحيحاً ، الخ ويلي ذلك إظهار للشهود بنفس الأسلوب والتهج .^(١)

٢ — وباع السلطان المنصور أبو بكر بن الناصر محمد بن قلاوون ، عام ٧٤١ هـ ، أحمد بن الخليفة المستكن بالله بالخلافة ، بعد أن خلع منها الخليفة الواثق ، وكتب صورة المبايعة ابن فضل لله العمري . فقال يصف البيعة

بيعة يصلح الله بها الأمة ، ويمنح بسببها النعمة ، ويجازي الرقاق . ويسرى الهنا في الأفاق . ويتزاحم زهر السكواكب على حوض المجرة الدقاق . بيعة سعيدة ميمونة . بها السلامة في الدين والدنيا مضمونة . بيعة صحيحة شرعية . بيعة ملحوظة مرعية . تسابق إليها كل نية . وتطاول كل طوية . ويجمع عليها شتات البرية . يستهل بها العام . ويهزل البدر التمام . بيعة منفق على الإجماع عليها . والإجماع يبسط الأيدي إليها . انعقد عليها الإجماع . فاعتقد صحتها من سمع الله وأطاع . وبذل في تمامها كل امرئ ما استطاع . حصل عليها اتفاق الأبصار والأسماع . ووصل بها الحق إلى مستحقه . وأقر الخصم واقطع النزاع ، أعزها كتاب مرقوم يشهد المقربون . وتلقاه الأئمة الأقربون . الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ،

ومنها في مدح المبايع :

« إنه الحائز لما زرت عليه جيوب المشرق والمغرب . والفائز بملك ما بين المشرق والمغرب . الرامي في صفيح السماء هذه الكرة المنيفة . الرافي بعد الأئمة الماضين ونعم الخليفة . المجتمع فيه شروط الإمامة . المتضع لله وهو ابن بيت لا يزال الملك فيهم إلى يوم القيامة . التي يفضح السحاب نائله . والتي لا يفره عاذره ، ولا يغيره عاذله .

والذى ما ارتقى صهوة المنبر بمحضرة سلطان زمان ، إلا قال فاصبره وقام قائمه ولا قد
على سرير الخلافة إلا وعرف أنه ماخاب مستكفيه ولا عاب حاكمه ، الخ .
ومنها فى الدعاء له :

« أيد الله ببقائه الدين . وطوق سيفه رقاب الملحددين . وكبت تحت لوائه المعتدين .
وكتب له النصر إلى يوم الدين . وكب يجهاذه على الأذقان طوائف المفسدين . وأعاده به
الأرض ممن لا يدين بدين . وأعاده بعده أيام أباائه الخلفاء الراشدين والأئمة المجتهدين .
الذين قضوا بالحق وبه كانوا يعدلون . وعمله كانوا يعملون . ونصر أنصاره . وقدر اقتداره .
وأسكن فى القلوب سكنته ووقاره . ومكن له فى الجود وجمع له أقطاره » الخ ^(١)

٣ — وقال السيوطى يذكر مبايعة الخليفة المستنصر بالله ، أول خلفاء بنى العباسى
فى مصر ، للملك الظاهر بيبرس ، بالملك عام ٦٥٩ هـ ، مانصه :
« فى يوم الاثنين رابع شعبان ، ركب الخليفة والسلطان والقاضى والوزراء والأمراء
وأهل الحل والعقد ، إلى خيمة عظيمة ، قد ضربت ظاهر القاهرة . فألبس الخليفة
السلطان يده خلعة سوداء ، وعمامة سوداء ، وطوقا فى عنقه من ذهب ، وقيدا من
ذهب فى رجله . وفوض إليه الأمور فى البلاد الإسلامية وما سيفتحه من بلاد الكفر
ولقبه بقسيم أمير المؤمنين . وصعد فخر الدين بن لقمان رئيس الكتاب ، منبرا ، فقرأ
عليه تقليد السلطان ، وهو من إنشائه ، الخ .
وقد افتتحه ابن لقمان بقوله :

« الحمد لله الذى أضفى على الإسلام ملابس الشرف . وأظهر بهجة دمه ، وكانت
خافية بما استحكم عليها من الصدف . وشيد ملهى من علائق ، حتى أنسويه ذكر من
سلف . وقبض لنصره ملوكا اتفق عليهم من اختلف » .
وبعد الحمد والصلاة قال يذكر السلطان ومنتقبه :

« وبعد فإن أولى الأولياء بتقديم ذكره . وأحقهم أن يصبح القلم راجعاً وحاجداً
لتسطير مناقبه وبره . من سعى فأضحى سعيه للحمد متقدماً . ودعا إلى طاعته فأجاب
من كان منجداً ومنهما . وما بدت يد في المكرمات إلا كان لها زندا ومعبداً . ولا استباح
بسيفه حمى وغى ، إلا أضرم منه ناراً ، وأجرى منه دماً .

ولما كانت هذه المناقب الشريفة مختصة بالمقام العالى المولوى السلطانى الملكى
الظاهرى الركنى — شرفه الله وأعلاه — ذكره الديوان العزيز النبوى الإمامى
المستنصرى — أعز الله سلطانه — تنوياً بشريف قدره ، واعترافاً بصنيعه الذى
تنفذ العبارة المسببة ولا تقوم بشكره . وكيف لا ، وقد أقام الدولة العباسية بعد أن أقعدتها
زمانة الزمان . وأذهبت ما كان لها من محاسن وإحسان ، وعتب دهرها المسمى لها
فأعتب . وأرضى عنها زمنها ، وقد كان صال عليها صولة مفضب . فأعاد لها سلماً
بعد أن كان عليها حرباً . وصرف إليها اهتمامه ، فرجع كل متضايق من أمورها
واسما رجباً . » الخ

وقال يوصيه :

« فلاحظ أمور الأمة، فقد أصبحت لها حاملاً . وخلص نفسك من التبعات اليوم ،
ففى غد تكون مسئولاً لا سائلاً . ودع الاغترار بأمر الدنيا ، فمال أحد منها طائلاً .
وما رآها أحد بين الحق إلا رآها حائلاً زائلاً . فالسعيد من قطع منها آماله الموصولة .
وقدم لنفسه زاد التقوى ، فتقدمه غير التقوى مردودة لا مقبولة . وابسط يدك بالإحسان
والعدل ، فقد أمر الله بالعدل وحث على الإحسان . وكرر ذكره فى مواضع من القرآن .
وكفر به عن المرء ذنباً كتبت عليه وآثاماً . وجعل يوماً واحداً منها كعبادة العابد
مستين عاماً . وما سلك أحد سبيل العدل إلا واجتتبت ثماره من أفنان . ورجع الأمر
به بعد تداعى أركانه وهو مشيد الأركان . وتحصن من حوادث زمانه ، والسعيد من
تحصن من حوادث الزمان . وكانت أيامه فى الأيام أبهى من الأعياد . وأحسن فى العيون

من الفرر في آوجه الجياد . وأحلى من العقود إذا حلى بها عاطل الأجياد^(١) ، الخ

وإليك بياناً بعهود ومبايعات أخرى :

١ — عهد من الخليفة المعتضد بالله العباسي ، إلى ولده أبي عبد الله محمد المتوكل على الله ، بالخلافة . ونصه في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٦٥ .

٢ — مبايعة — أو تقليد — صادرة من الخليفة الحاكم بأمر الله — الأول — العباسي إلى السلطان الملك المنصور قلاوون الصالحى عام ٦٧٨ هـ بالسلطنة وتفويض أمور البلاد إليه . وهي من إنشاء محبى الدين بن عبد الظاهر . ونصها في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٨٠ .

٣ — تجديد عهد — أو مبايعة — من الخليفة المستكفى بالله — الأول — العباسي ، إلى السلطان المظفر بيبرس الجاشنكير عام ٧٠٨ هـ بولاية السلطنة . ونصه في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٨٢ ، وفي النجوم الزاهرة ج ٨ ص ٢٦٣ — وقد قرئ هذا العهد الجديد على الناس بمنابر القاهرة — وقال أبو المحاسن : إن الناس ضجوا وصاحوا لاتريد المظفر . . .

٤ — تجديد قسم بولاية العهد للملك السعيد بن الظاهر بيبرس . كتبه القاضى فخر الدين بن لقمان . ونصه في سلوك المقرئى ص ٩٦٩ ، ملحق رقم ٣ .

هذا . ومن العهود ما يسمى « كفالة » أو « عهداً بكفالة » . وتكون على لسان الخليفة ، إلى أحد ملوك المسلمين في القاصية ، يولى أمور بلاده ، ويقره على ما يبيده .

١ — النص الكامل لهذه المبايعة في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤٩ وما بعدها . وكذلك في سلوك المقرئى ج ١ ص ٤٥٣ .

ومن أمثلتها ما أشار إليه ابن حجة الحموي في خزانة الأدب ص ١٧ تحت باب « براعة الاستهلال » ، من أنه كتب عهداً بكفالة السلطنة ، صادراً من الخليفة المستعين بالله العباسي ، إلى السلطان المعادل مظفر شاه ملك دهل بالهند .

ج - التقاليد :

التقاليد من أهم الرسائل الديوانية . والتقليد بمثابة أمر تعيين يصدر إلى موظف من كبار موظفي الدولة . أو تسجيل لهذا الأمر ، وإيدان به ، وتحديد له . ويكتب على لسان السلطان ، بقلم صاحب ديوان الإنشاء ، أو أحد منسئي الديوان الممتازين . وهو عادة ، « منشيء ديوان الإنشاء بالملك الإسلامية الشريفة » .

ومن الموظفين الذين تكتب لهم « التقاليد » عند اختيارهم للوظيفة : صاحب ديوان الإنشاء . قضاة القضاة . نظار الأوقاف . الوزراء . بعض نواب السلطنة ، وبعض أمراء النواحي المتملكين بها والموالين للسلطان . وكتاب السر .

ويبدو أن « التقاليد » تكتب أكثر ما كانت ، عند تعيين أحد المتعممين في وظيفة من وظائف القضاء أو الكتابة أو ما يشابههما من عليا الوظائف .

وربما كانت « التقاليد » أكثر رسائل الديوان صدوراً ، لتواتر حاجة الدولة إلى كبار الموظفين ، مع كثرة ما يتعرضون له من نيل أو عزل .

والتقاليد ، شديدة في زماننا ، بالمراسيم أو الأوامر التي يصدرها رئيس الدولة بتعيين كبار الموظفين ، في مناصبهم الهامة كالوزراء والسفراء ووكلاء الوزارات والمحافظين ، وشيخ الأزهر ومديرى الجامعات ، ومفتى الديار .

وإذا استثنينا مراسيم تشكيل الوزارات ، رأينا الوجازة والإشارة غالبتين على المرسوم والأوامر . وهذا ما يفرقها عن التقاليد . إذ في « التقاليد » تفصيل وإطناب

وترادف ومبالغة وروعة تصوير ورعاية لسمط البديعي واللوازم الديوانية الكثيرة .
ففي « التقليد » تناقض ألقاب التعظيم والإجلال على من يصدر إليه . وتذكر صفاته الممتازة ومؤهلاته الشخصية العلمية والخلقية مثلاً ، التي من أجلها وقع اختيار السلطان عليه لشغل منصبه . ويحدد له فيه اختصاصه في أداء عمله . ويوصى بوصايا عدة تتناسب معانيها مع ما هو بصدد من الأعمال ، ومع طبيعة وظيفته .

وهذا النسق الكتابي يتسق وروح العصر ومنطق حوادثه وسياق حياته ، إذ هو عصر ، ج فيه المبالغات والنهائيل وإراعاة الجماهير بادعاء المدلة وحماية الدين واختيار الألفاء كفاء النزاه لولاية الشئون العامة . وهذه أمور تستدعي الإطناب والسطوع أدواته في كتابة الرسائل . وإذا علمنا أن هذه « التقاليد » كان بعضها أحياناً يقرأ على الجماهير في المساجد ونحوها ، عرفنا داعية جديدة من دواعي إطنابها .

وقد قال ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » ص ٤٣٩ ما نصه :
« ومما أنشأته بالديار المصرية وحصل إجماع الأمة على أنه من الأفراد ، تقليد مولانا قاضي القضاة جلال الدين شيخ الإسلام البلقيني نور الله ضريحه — بعد عزل الهروي . ويوم قراءته بالجامع المؤيدى أرخه المؤرخون ، وذكروا أنه لم يتفق بملك مصر يوم نظيره » .

ويبدو أن ثمة سبباً آخر للإطناب ، هو الصلات الودية التي كانت تربط بين رجال الإنشاء ورجال القضاء أو الوزارة أو نحوهما ممن يعينون بتقاليد ، فالتخذهما فرصة طيبة للثناء عليهم واستبقاء مودتهم .

وسنشير عند الحديث عن خصائص النثر ، إلى الآداب والشروط الكتابية التي دُعيت في تدبيج التقاليد وما إليها من تواقيع ومناشير ونحوها ، مما سجله الشهاب الحلبي في « حسن التوسل » وابن فضل الله في « التعريف » والقلقشندى في « صبح الأعشى » .

وقد أطلق السيوطي لفظ « التقاليد » على المبايعات والعهود عند حديثه عنهما — كما أشرنا — غير أن ابن فضل الله، في التعريف فرق بين « التقاليد » والعهود و « التفاويض » و « التواقيع »، كما سنشير إليه عند الحديث عن « التواقيع » .
والآن نعرض عليك بعض نماذج التقاليد، فمنها :

١ — كتب شهاب الدين محمود الحلبي « تقليدا » على لسان سلطانه^(١)، إلى مملكك سيس^(٢)، بإقراره على مقاطع النهر من بلاده، ويقع هذا التقليد في نحو ثمانين سطرا . قال في مفتحه :

« الحمد لله الذي خص أيامنا الزاهرة باصطناع ملوك الملل . وفضل دولتنا القاهرة بإجابة من سأل . بعض ما أحرزته لها البيض والأسل . وجعل من خصائص ملكنا إطلاق الممالك وإعطاء الدول والمن بالنفوس التي جعلها النصر لنا من جملة الخول . وأغرى عواطفنا بتعقيق رجاء من مد إلى عوارفنا كف الأمل . وأفاض بمواهب نعمائنا على من أناب إلى الطاعة ، حلل الأمن بعد الوجل . وانتزع بآلائنا لمن تمسك بولائنا أرواح رعاياه من قبضة الأجل . وجعل يرد المفرو عنه وعنهم بالطاعة نتيجة ما أذاقهم العصيان من حرارة الغضب ، إذ ربما صحت الأجسام بالعلل . » الخ
وقال بعد الحمد والثناء والصلاة على النبي — أي بعد انتهائه من خطبة التقليد ،

يبين عظمة الملكة وقوتها :

« وبعد . فإنه لما آتانا الله ملك البسيطة . وجعل دولتنا بأعنة ممالك الأقطار هيطة . ومكن لنا في الأرض . وأنهضنا من الجهاد في سبيله بالسنة والفرض . وجعل كل يوم تعرض فيه جيوشنا من أمثلة يوم العرض . وأظانتنا بواد الفتوح . وأطلت

— لعل هذا السلطان هو الناصر بن قلاوون ٢ — مملكك سيس يزعم أنه من البيت القسطنطيني . ومن ملك منهم سمي « التكفور » . و« تشكك ابن فضل الله في نسبتهم إلى هذا البيت ويقول إن جدهم الأكبر كان رئيس التصاري بهذه البلاد - راجع التعريف لابن فضل الله ص ٥٥ .

على الأعداء سيوفنا التي هي على من كفر بالله وكفر بالنعمة دعوة نوح . وأيدنا بالملائكة والروح . على من جعل الواحد سبحانه ثلاثة . فانتصر بالآب والابن والروح . وألقت إليا ملوك الأقطار السلم . وبدلت كرائم بلادها وتلاذها . رغبة في الالتجاء من عمونا إلى ظل أعلى من علم . وتوصل من كان منهم يظهر للغلظة ، بالذلة والخضوع . وتوصل من كان منهم يبدى القوة بالإخلاص الذي رآوه لهم أقوى الجن وأوقى الدروع . عاهدنا الله تعالى ألا نرد منهم آملا . ولا نصد عن مشارع كرمنا ناهلا . ولا نخيب من إحساننا راجيا . ولا نخلى عن ظل برنا لاجيا . علما أن ذلك شكر للقدرة التي جعلها لنا الله على ذلك الأمل ووثوقاً بأنه حيث كان ، في قبضتنا ، متى ما نشاء نجتمع عليه الأنامل ، الخ .

ومنه يبين أسباب لجوء ملك سبى إلى إظهار الولاء للسلطان ، وطلب إقراره له على ما بيده ، وإجابته إلى طلبه :

« ولما . . . وكان الملك ممن يريد طرق النجاة ، فلم ير إليها بسوى الطاعة سبيلا . ويأمل أسباب النجاح ، فلم يجد عليها غير صدق الانتحاء دليلا . فأبصر بالخدمة موضع رشده . وأدرك سعيه نافر سمه . وأراه الإقبال كيف تثبت قدمه في الملك الذي زات عنه قسم من سلف وأظهر له الإشفاق على رعاياه ، مصارعاً من أورده سوء تدبير أخيه موارد التلف . وعرفه التمسك بإحساننا كيف احتوت يده على مالم يبق العصيان في يد أخيه منه إلا الأسى والأسف . وحسنت له الثقة بكرمنا ، كيف يحمل الطلب . وأعلته الطاعة كيف تستنزل عوارفنا عن بعض ما غلبت عليه سيوفنا ، وإما الديننا لمن غلب . وانتمى إلينا فصار من خدم أيماننا وصنائع نعمائنا ، وقطع علاقته عن غيرنا فلجأ منا إلى ركن شديد . وظل مديد . ونصر عتيد . وحرم يؤوى آمله إليه . وكرم تفر بصارته فاطريه . وإحسان يمتعه بما أقره عطاؤنا في يديه . وامتنان يضع عنه إصره والأغلال التي كانت عليه اتصى إحساننا أن يقضى له عن بعض ما حلت جيوشنا

ذراه . وحلت مطوات عسا كرنا عراه . واضعفت عزمات سرايانا قواه . ونشرت
سلاّئع جنودنا ما كان ستره صفحنا عنهم من عورات بلادهم وطواه « الخ »^(١)

٢ - وكتب محيي الدين بن عبد الظاهر ، على لسان السلطان الملك السعيد بن
بيبرس ، في نحو عام ٦٧٦ هـ تقليدا صادرا إلى بهاء الدين بن حنا « وهو الصاحب على
ابن سديد الدين محمد » ، بالوزارة . وقد كان وزيرا من قبل لأبيه بيبرس ، فثبته في
وزارته - قال الكاتب في خطبة هذا التقليد :

« الحمد لله الذي وهب هذه الدولة القاهرة من لدنه وليا . وجعل مكان سرها وشد
أزرها عليا . ورضى لها من لم يزل عند ربه مرضيا . نحمده على نعمه التي أمسى بنا
برها حفيا . ونشكره على أن جعل دولتنا جنة أودث تدبيرها من عبا . من كان
تقيا ، الخ .

وقال يذكر فضل الصاحب بهاء الدين على الدولة ، ويشيد بصفاته ومزاياه
وشخصيته :

« كم لها في الوجود من كرم وكرامة . وفي الوجوه من وسوم ووسامة . كم أحييت
مهجا . وكم جعلت للدولة من أمرها مخرجا . وكم وسعت أملا وكم تركت صدر الخزائن
ضيقا حرجا . وكم استخدمت جيش نهجد في بطن الليل ، وجيش جهاد على ظهور الخيل .
وكم أنفتحت في واقف في قلب بين الصفوف والحروب . وفي واقف في صفوف المساجد من
أصحاب القلوب . كم سبيل يسرت . وسعود كثرت . وكم مخاوف أدبرت حين دبرت .
وكم آثار في البلاد والعباد أبرت وأثرت . وكم وافت ووفت . وكم كفت وكفت . وكم
أعفت وعفت وعفت . وكم بهاموازين للأولياء ثقلت ، وموازين للأعداء خفت .

وكم أجرت من وقوف . وكم عرفت بمعروف . وكم بيوت عبادة، صاحب هذه البركات هو محرابها . وصماء جود هو صاحبها ومدينة علم هو بابها « الخ ومنها يصرح باسمه ، ويضفي عليه ألقابا مدحاله وتعظيما لشأنه :

« وإذا كان لابد للمادح أن يحول . وللقلم أنه يقل . فتلك بركات للمجلس العالي الوالدى الصاحبى الوزيرى السيدى الورعى الزاهدى العابدى الذخرى الكفىلى المهدى المشيدى المعونى القوامى النظامى الأفضلى الأشرفى العاملى العادلى البهائى . سيد الوزراء والأصحاب فى المالمين . كهف العابدين . ملجأ الصالحين . شرف الأولياء المنقنين . مدبر الدول . سداد الثغور . صلاح الممالك . قدوة لملوك والسلاطين . يمين أمير المؤمنين . على بن عبد . أدام الله إجلاله . من تشرف الأقاليم بحياطة قلمه المبارك والتقاليد بتجديد تنفيذه الذى لا يسلم فيه ولا يشارك . » .

ومنها ينوه باختصاصه وعمله :

« خرج الأمر العالى . لأبرج بكسب بيهاه الدين المحمدى أنه الأنوار . ولا برحت مراحمه تزهو من قلم منفذه بنى الفقر وذى الفقار . أن يضمن هذا التقليد الشريف بالوزرة النامة العامة انشالة السكاملة الشريفة الصاحبية البيئية أحسن النضمين . وأن ينشر منها ما ينلقى روايته كل رب سيف وقلم باليمين . وأن يعلم كافة الناس ومن يضم طاعة هذه الدولة وملسكها . من ملك وأمير . وكل مدينة ذات منبر وسرير . وكل من جمعت الأقاليم من نواب سلطنة . وذوى طاعة مدعة . وأصحاب عقد وحل ووطن وحل مودى جنود وحشود . ورافى أعلام وبنود . وكل راع ورعية . وكل من ينظر فى الأمور الشرعية . وكل صاحب علم وتدریس . وتهليل وتقديس . وكل من يدخل فى حكم هذه الدولة العالية من قموسها المضيئة وبدورها المنيرة ونجومها المشرقة وشبهها الناقبة . فى الممالك المصرية والنوبية والساحلية والكركية والشونكية والشامية والحامية، وما تداخل بين ذلك من تقور وحصون وممالك

إن القلم المدرك الصحيح إليها في جميع هذه المآثر ميسر . وتصريحها به
ميسر وعنايه تنقدها بحوط وله النظر في أحوال وأموال وإليه أمر فوائدها
ودواوينها وكتابها وحسابها ومراتبها وروايتها . وتصريحها به وصرفها وإليه التولية
والصرف . وإليه تقديم البدل والنعمة والتوكيد والمطعم . الخ. (١)

وهناك بعض التقاليد ومواضعها :

- ١ - تقليد صادر إلى جلال الدين البلاتيني بمصعب قاضي قضاة الشافعية . بقلم
ابن حجة الحموي ، وقرئ . بجامع المؤيد . وذلك في عهد المؤيد شيخ . ونصه في
خزانة الأدب ص ٤٢٩
- ٢ - تقليد صادر إلى ناصر الدين بن البارري بصحابة ديوان الإنشاء بالقاهرة
في عهد المؤيد شيخ . وكتبه ابن حجة الحموي . ونصه في قهوة الإنشاء . وجزء منه في
« خزانة الأدب » ص ١٧ ، ٤٢٥ .
- ٣ - تقليد صادر إلى كمال الدين بن البارري بصحابة ديوان الإنشاء بالقاهرة .
كتبه ابن حجة أيضا . ومنه مطور في خزانة الأدب ص ٢٥ .
- ٤ - تقليد صادر إلى « سلامس » بملكة الروم بإقراره على ما بيده . كتبه الحلبي .
ونصه في كتابه « حسن التوسل » ص ١٦٥ .
- ٥ - وفي كتاب « قهوة الإنشاء » لابن حجة ، جملة من التقاليد من أنشائه .

د - التوقيع والمناسير والمراسيم

كان للتوقيع معنى خاص في عصر بني العباس . وهو الكلمة الوجيزة التي يوقع
بها الخليفة أو وزيره مثلا على حواشي ما يرفع إليه من قصص ومظالم ونحوها . ويغلب

١ - التقليد نصه الكامل في حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٢٨ بحرف عوان (د ك) ورداء نصه ١

عليها الإيجاز واجتماع المعانى وحسن الروتق والسهولة مع صحة البلاغة .

وفى عصر الماليك بقيت بقية من هذا المعنى للتوقيع . فقد أطلق لفظ «الموقعين» على كتاب الدست الشريف ، وذلك لأنهم « يوقعون » على حواشى القصص ونحوها فى مجلس السلطان . ومعنى « توقيهم » كتاب كذا تتضمن ما ارتآه السلطان بخصوصها ، ريثما يعودون وإلى ديوانهم لتحرير ما ينبى لذلك من المكاتبات .

غير أن « التوقيع » فى عصر الماليك أيضا أطلق على أحد ضروب الرسائل والمكاتبات الديوانية ، كن ضربا من التقاليد . وكذلك المراسيم والمناشير . والفرق بينها جميعا ، على ما ذكره ابن فضل الله فى « التعريف » : أن « التقاليد تكتب لكبار الموظفين عند تعيينهم فى مناصبهم ، والتواقيع » للأصغر منهم البالغين شأوم . والمراسيم هى ما يكتب فى صفائر الأمور التى لا تتعلق بولاية . وأما المناشير فهى ما يكتب للأمراء والجنود بما يجرى فى أرواقهم من ديوان الإقطاع . ويكون أخصر خاليا من الوصايا .

ويحسن بنا فى هذا المقام أن ننقل كلام ابن فضل الله العبرى فى كتابه « التعريف » عن هذه المكاتبات الديوانية .

قال عن التقاليد : « ومنها التقاليد . ولا تكون إلا لكفلاء الملك كأكابر النواب والوزراء ومن كان فى مناصبها . وقد يكون لأكابر قضاة القضاة ، فالواجب ألا يسمى ما يكتب لهم إلا تفاريض . فأما جمهور من عانى الكتابة فى زماننا وما قاربه فعلى تسميته تواقيع » .

وقال عن التواقيع : « تواقيع » ، وهى لعامة أرباب الوظائف جليلها وحقيرها وكبيرها وصغيرها ، حتى التوب اللاحقين بشأ الكبر رف من دونهم . »
وقد عقب على ذلك بقوله : « وعدى فى هذا نظر . والذى أرى أن يكون لمن

لحق بشأركبار منهم : تفاوت والمصار مرايم ولأدنى الطبقات منهم تواقيع
لميزة السيوف على الأقلام . « الخ

وهو بذلك يقنن للديوان .

وقال عن المراسيم : « وهي ما يكتب في صفائر الأمور التي لا تتعلق
بولاية »

وقال عن المناشير : « وأما المناشير فهي ما يكتب للأمرء والجند بما يجري في
أرزاقهم من ديوان الإقطاع . وشأنه شأن ما تقدم ، إلا أن المناشير أخصر ولا وصايا
فيها ولا إطناب في مقاصد للكتاب يستوفيه » (١) .

جميعها - كما فهم - أوامر تعيين وإعما تختلف تسميتها باختلاف مناصب
المعينين . كما تختلف طولاً وقصراً بحسبها كذلك . وتحتوى كل منها - في جملتها -
على الخطبة وذكر صفات الموظف وعبارات مدحله ، وتوصية مناسبة ، وتحدد باختصاصه
وهناك ضروب من الاختلاف في آداب كتابة كل منها ، ولوازمه . سنعود إليها عند
الحديث عن خصائص النثر .

وعلى ضوء ما استقرأناه من نماذج التواقيع ، نرى أنها لبثت بعد ابن فضل الله
تستخدم فيما كانت تستخدم فيه في زمانه . ومثل ذلك تعيين عامة القضاة في الأقاليم ،

١ - راجع التعريف بالمصطلح الشريف ص ٨٤ و ٨٥ و ٨٨ - وقال في صبيح الأعشى ج ١٣
ص ٥٣ . وما بعدها ما مؤداه أن (المثال) مكانة رسمية تخرج من ديوان الجيش لإيذانا بإعطاء أحد
المالِك إقطاعاً من الإقطاعات الحالية . فإذا وافق عليه السلطات أرسله ناظر ديوان الجيش إلى
(ديوان النظر) لتسجيله وكتابة (مريضة) بدلا عنه فيها اسم المقطع ورتبته وما يتصل به من بيانات
وترسل (المريضة) إلى ديوان الانشاء ليكتب بها (منشور) والمنشور هو آخر أدوار تلك
العملية .

ومنشىء الدواوين والمرقمين بها ، وكتاب السر فى غير القاهرة ، ورئيس
الأطباء ، ونحو ذلك .

وإليك الآن توقيعا أنشاء تقى الدين بن حجة الحموى ، باستقرار « زين الدين
عبد الرحمن بن الخراط » فى كتابة السر بغير طرابلس . وذلك حينما كان ابن حجة
منشىء ديوان الإنشاء بالقاهرة على عهد المؤيد شيخ المحمودى وقد راعى فى إنشائه .
التوجيه بمصطلحات البديع ، لصلتها بالكتابة وهى صناعة الموظف الذى صدر إليه
التوقيع . فهناك للتوجيه بها مناسبة ، قال منه :

« وبعد . فهل إنعامنا الشريف قد حلينا لأهل الأدب مورد . لتصير عقود
إنشائنا بجواهر منشوره منضدة . وتطلع كل براعة بامتثالها فى أشرف المطالع . وتسكن
التراحة طباق البديع للمقابلة فينتزئ الناظر والسامع : ويقوم الاستخدام بما يجب عليه
من واجب الخدمة . ويزيل الاقتباس بنوره عن أهله كل ظلمة . وتجول خيول
الاستطراد فى رد العجز على صدره . ويحصل لأهل الأدب فى زماننا ممكن فيظهر
الاقتنان فى نظمه ونثره . ويصير لفته المذهب الكلامى فى أيماننا الشريفة ترشيح
ومماثلة ومناسبة . ويرز فى توشيح التسليم من غير اعتراض مناقضة ومواربة .
ويجنىح المصيان إلى الدخول تحت الطاعة . ويسمع القول بموجبه من غير مراجعة فى
كل براعة . ويزول النجاهل بالعارف . ويصير التسجيع والمواربة عند إيجازه
بالمواقف .

وكان المجلس العالى القضائى عبد الرحمن بن الخراط الشافعى ممن حُسنُ بيانه
إيضاح ، والسر عنده حسن إيداع . وللأدب إليه التفات لانه بجواهر ترصيه يشنف
الاسماع . وهو الفاضل الذى إذا نظم أزال بسهولة نظمه الإبهام والنوهيم . وإذا نثر
عقود الإنشاء فلا فرق بين عبد الرحمن وعبد الرحيم . بحسن فى المطالعة والأمثلة طيه

ونشره . وهو من الشعراء فيما يبعد من القصص إذا علا في تفسيره أمره .
فلذلك رسم بالامر الشريف . لا زالت براعة المطلب منظومة في بديع زمانه
بانعامه . ولا برحت أبوابه الشريفة في تصريح وتشرية لوفود أهل الأدب في أيامه .
أن يستقر لآله ممن يحسن به التعبير ، ويحصل به الاكتفاء والتشيم . ويجمع من نقله
ونثره بين التحميس والترسل فيحسن الجمع بهذا التقسيم .
فليأثر ذلك ، ويجعل الاستعانة بالله ليأمن التنكيت والاعليل . ويصير لشقة
الإشياء بعد النص تسيم وتكامل - ويظهر لبرد الكلام بحسن تفصيله تفويف
وتوشيع . ولاصول التهذيب والتأديب مبالغة وتفريع .
والوصايا كثيرة لا تنحى على الأديب الفاضل : الاحتراس والفرق بين المستوى
والمقلوب . وبه يحصل الذوق في جميع الفرائد وتظهر براعة الانخلص في عنوان كل
مطلوب . لأنه الفاضل إن سكن ثغرا لم يفته شذب التورية بحسن نظامه . أو جاور بحرأ
فهو أديب ، والبحور في تصريح أوامره في تقضه وإيرامه .
والله تعالى يجعل نظم هذا الثغر بحسن أدبه في بلاغة وانسجام . وكما أحسن له
الابتداء يعضده بديع السموات والأرض بحسن الختام .^(١)

وإليك توافيع أخرى :

- ١ - توقيع لابن حجة . بنقل ابن الأدمى من الحسبة إلى قضاء الحنفية ببعض
الجهات --- نصه في قهوة الانشاء .
- ٢ - توقيع لابن حجة بتعيين المقرأي بكر الحنفى في إفتاء دار العدل : ونصه في
قهوة الانشاء .

١ - التوقيع نصه الكامل في خزانة الأدب لابن حجة ص ١٤٣ تحت باب ١ التوجيه

٣ — توقيع لابن حجة بتعيين رئيس أطباء مصر . هو . به في خزانة الأدب .
ص ١٧ .

٤ — توقيع للصلاح الصفدى . ضمن مخطوطة بدار الكتب المصرية برقم
٧٠٧ آداب عربية .

٥ — البشارات

البشارات من أطرف رسائل الديوان . لما يتاح فيها للمنشىء من ألوان الوصف
والمبالغة . وكأنه فيها حر الزمام طليق الخطام يسرح ويمرح كما لدقلمه وطاب .
وموضوعات البشارات تعين بطبيعتها ، على هذا السرح والمرح . وتزين للكاتب
الخيال من جمال التصور ، وما راق الخاطر من حسن التصوير ، وما سال على أسئلة
الفلم من روعة التعبير . فما أشبه تلك الرسائل برسائل الوصف ومقالاته .

وكانوا يكتبونها فى مناسبات كثيرة . منها : تحرك ركب السلطان عن الديار
المصرية ، أو عودته إليها . فيضمنون الرسالة حينذاك وصف هذا الرحيل ومراحله ،
وما كان فى طريقه من ترحاب أو ولاء وخدمة ومعونة ، قدمها الحكام والأهلون .
ويذكرون ما صادفه من وقائع وحوادث ، وما تخاله من تصرفات سلطانية كنعج أو
منع أو عفو أو عقوبة أو رضا أو سخط ، أو هدية أو نحو ذلك . يرسلونها إلى البلاد
يبشرونها بذلك وبسلامة السلطان وركبه .

ويكتبونها عندما يهب السلطان بمجنوده وأمرائه إلى ديار الشام مثلا ، غازيا
مجاهدا فى سبيل الله وفى سبيل بلاده . فيضمنونها أخبار الغزو وما يتصل به من حصار
وسلاح وخيل . ويبشرون البلاد بمجهاذ سلطانها واتصاره المبين فى سبيل الدين .
ويشيدون بشجاعته وبراعته وإقدام جنده وأمرائه ، ويكيلون الأعداء الذم والقدح ،

و يصبون على رؤوسهم جام الغضب والسخط . وينعتونهم بكل زرية ورديلة . ويفيضون في وصف ، مناسب وجرائمهم ، إلى غير ذلك .

ويكتبونها عند فيضان النيل ووفاته وكسر خليجه فيفيضون في وصف بركاته ويمنه ، وطيب أيامه وزمانه . وما تفيد به البلاد من مائه من خصب وينع ، ونبات وزرع . ويصفون مجراه وماءه ووفاته ، وشواطئه وآثاره ومناظره ، والاحتفال بوفاته إلى غير ذلك .

ويكتبونها عند ولادة مولود لاسلطان يهنئون البلاد بولادته .
وهكذا في مثل هذه المناسبات تكتب البشارات . ويتولى كتابتها أحد منثى الديوان .

ولم تكن البشارات مقصورة على تلاوتها للجهار في داخل البلاد . بل كثيرا ما كانت ترسل البشارات بأنباء الفتوح إلى الموالين من حكام البلاد النائية كالين مثلا . أو المعادين من الملوك المحاربين نكابة بهم وتهكما وتهديدا .

وربما اتخذت البشارات سبيلا ومثار للمفاوضات . ومن ذلك ما حكاه نقي الدين ابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب » قال :

« رُسم لي في الأيام الشريفة المؤيدية سنة تسع عشرة وثمانمائة ، أن أنشئ رسالة بوفاء النيل المبارك ، لم أسبق إليها . ولا حام طائر فكر عليها . وأحضر مولانا المعز الأشرف القاضي الناصر محمد بن البارزي الجهني الشافعي صاحب دواوين الإنشاء الشريف بالممالك الإسلامية — تغمده الله بالرحمة والرضوان — قطعة من إنشاء القاضي الفاضل بوفاء النيل . وقرئت على المسامع الشريفة المؤيدية . وحذرت من التعرض إلى شيء من ألفاظها ومعانيها . فأنشأت رسالة ، حكم لأبي بكر

بها على كل فاضل بالتقديم . وإن كان لسان القلم قد طال ، فأنا أقطعه هنا تأدباً مع
عبد الرحيم .

ثم أورد القطعتين .^(١)

١ — وإليك سطوراً من بشارة ابن حجة ، :

« ونبى لعله ظهور آية النيل المبارك الذى علمنا الله فيه بالحسنى وزيادة .
وأجراه لنا فى طرق الوفاء على أجل عادة . وخلق أصابعه ليزيل الإبهام ، فأعلن
المسلمون بالشهادة . وكسر بمصر ، فأصبح كل قلب بهذا الكسر مجبوراً . وأتبعناه
بنوروز وما برح هذا الاسم بالسوء المؤيدى منسوراً . ودق قفا السودان فالراية البيضاء
من كل قلع عليه . وقبل تغور الإسلام وأرشفها ريقه الحلو فالت بأعطاف غصونها
إليه . وشيب خريره فى الصعيد بالقصب . ومد سبائك الذهبية إلى جزيرة الذهب .
فضرب الناصرية واتصل بأم دينار . وقلنا إنه صبغ بقوة ، لما جاء وعليه الاحمرار .
وأطال الله عمر زيادته ، فتردد الناس على الآثار . وعمته البركة فأجرى سواقى مكة
إلى أن غدت جنة تجري من تحتها الأنهار . وحضن مشهى الروضة فى صدره ، وحنا
عليه حنو المرضعات على العظيم .

وأرشفه على ظمأ زلالاً ألد من المدامة للنديم

وراق مديد بجره لما انتظمت عليه تلك الآيات . وسقى الأرض سلافة الحمرة
فخدمته بحلو النبات . وأدخله إلى جنات النخيل والأعناب فلق النوى والحب . فأرضع
جنين النبات وأحيا لها أمهات العصف والآب . وصافحته كفوف اللوز فحنمتها بنحوائمه
العقيقة . ولبس الورد تشريفة وقال : أرجو أن تكون شوكتى فى أيامه قوية . ونسى
الزهري بحلاوة لقائه مرارة النوى . وهامت به الشعراء فأرخت صفائر فروعها عليه من

شدة الهوا . واستوفت الأشجار ما كان لها في ذمة الري من الديدون . وبازج الحوامض .
فهام الناس بالسكر والليون « . الخ^(١)

٢ — وكتب القاضي تاج الدين بن الأثير بشارة إلى صاحب اليمن ، بأمر الملك
المنصور قلاوون عام ٦٧٨ هـ ، يعرفه بانتصاره وفتح طرابلس ، جاء في أوله :
« بسم الله الرحمن الرحيم . أعز الله نصر المقام العالي السلطاني الملكي المظفرى
للشمسى . » ومنها :

« وكانت الخلفاء والملوك في ذلك الوقت ، ما فيهم إلا من هو مشغول بنفسه .
مكب على مجلس أنسه . يرى السلامة غنية . وإذا عن له وصف الحرب لم يسأل
منها إلا عن طرق الهزيمة . قد بلغ أمه من الرتبة . وقنع من ملكه — كما يقال —
بالسكة والخطبة . أموال تهب . وممالك تذهب . لا يبالون بما سلبوا . وهم كما قيل :
إن قاتلوا قتلوا أو طاردوا طردوا أو حاربوا حاربوا أو غالبوا غلبوا
إلى أن أوجد الله من نصر دينه . وأذل الكفر وشياطينه « .^(٢)

وكتب القاضي محيى الدين بن عبد الظاهر ، عن السلطان ، إلى نائب الساطنة
بجلب . بشارة بوفاء النيل ، قال فيها :
« أعز الله أنصار المقر وسره بكل مبهجة . وهنأه بكل مقدمة سرور تفد ،
والخصب والبركة منتجة . وبكل نعمى لا تصبغ لمة السحاب محوجة . وبكل رحى
لا يستعد لأيامها الباردة ولا ليلاليها الثلجة .

١ — البفارة نصها الكامل في خزانة الأدب ص ٢١٩ : باب السجع . وفي ثمرات الأوراق .
وفي تأهيل الغريب . وحنن المحاضرة ج ٢ ص ٢١٩ . ٢ — هذه الطور هي كل ما وجدته .
من البفارة المذكورة . راجع النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

هذه المكاتبة تفهمه أن نعم الله وإن كانت متعددة . ومنحه وإن غدت بالبركات
 مترددة . ومنته وإن أصبحت إلى القلوب متوددة . فإن أشملها وأكملها ، وأجلها
 وأفضلها ، وأجزئها وأنهلها . وأتمها وأعما . وأضما وألما . نعمة أجزاء المن والمنح .
 وأنزات في أبرك منفع المقطم أغزر سفح . وأتت بما يعجب الزراع . ويعجل الهراع . ويعجز
 البرق اللعاع . ويقل القطاع . ويقل الإقطاع . وتنبت أفواهه وأفواجه . ويمد خطاها
 أمواهه وأمواجه ، ويسبق وفد الريح من حيث ينبري ، ويغبط مريخه الأحمر القمر ،
 لأن بيته السرطان ، كما يغبط الحوت ، لأنه بيت المشتري . ويأتي عجه في الغد
 بأكثر من اليوم . وفي اليوم بأكثر من الأمس . ويركب الطريق مجدا ، فإن ظهر
 بوجهه حمرة ، فهي ما يعرض للمسافر من حر الشمس . ولو لم تكن شفته طويلة لما قيست
 بالذراع . ولولا أن مقياسه أشرف البقاع . لما اعتبر ما تأخر من ماء حوله الماضي بقاع .
 بينا يكون في الباب إذا هوى الطاق ، وبيننا يكون في الاحتراق ، إذا هوى في
 الاختراق للإغراق . وبيننا يكون في المجاري ، إذا هوى للسواري . وبيننا يكون في
 الجباب إذا هوى الحبال . وبيننا يقل لزيادته : هذه الأمور ، إذا يقل لملأته : هذه
 الأموال . الخ^(١)

٤ — وأرسلت بشارة إلى قاضي القضاة بدمشق « شهاب الدين الخوي » ، على
 لسان السلطان الأشرف خليل بن قلاوون . حينما تم له فتح قلعة الروم عام ٦٩١ هـ .
 قيل في مستهلها :

« بسم الله الرحمن الرحيم . أخوه خليل بن قلاوون .

صدرت هذه المكاتبة إلى المجلس السامي القاضي الأجل . الكبير الإمام العالم
 الفاضل الأثير الأكل . الأوحد الرئيس الزاهد شهاب الدين . جمال الإسلام نحر الأنام

شرف العلماء جلال الرؤساء . فخر الأكاابر شمس الشريعة صفوة الملوك والسلطين .
خصه الله بأنواع التهانى . وأنحفه بالمسرات التى تعود بالسبع المثانى . وأورد على
جميعه من بشارت نصرنا وظفرنا بما يستوعب فى وصفه ومدحه الألفاظ والمعانى . »

ومنها يصف مشاق المسير إلى القلعة المذكورة . ويذكر فتحها :

« مازلنا نصل السرى بالسير . ونرسل الأعنة إلى نحوها فتمد الجياد أعناقها إليها
مدا ينقطع بين قوتها وقوته السير . واستقبلنا من جبالها كل صعب المرتقى . وعر المنتقى .
شاهق لا يلتقى به مسلك ولا يلتقى . فزال العزائم الشريفة تسهل حزنه . والشكائم
تفجر بوقع السنايك على حجارتها عيون . والجياد المطهمة ترتقى مع امتطاء متوتها بدروع
الحديد متونه . فلما أشرف عليها منا أشرف سلطان ، جعل جبلها دكا . وحاصرناها
حصارا ألحقها بعكا وأخواتها ، وإن كانت أحصن من عكا . ونصبنا عليها عدة
مجانيق تنقض حجارتها انقضا من النور . وتقبض الأرواح من الأجسام وإن ضرب
بينها وبينهم بسور . وتقرس أبراجها بصقور صخور . اقتراس الأسد المصور .

هذا والنقوب تسرى فى بدناتها مريان الخيال . وإن كانت جفوتها المسهدة
وعمدتها المدة . وحفظتها المجندة . ورأسها على جبل الفرات موطدة . وقد خندقوا
عليها خندقا جرت فيه الفرات من جانب . ونهر مرزبان من جانب . ووضعها واضعها
على رأس جبل يزاحم الجوزاء بالمناكب . وسفح صرحها المرد ، فكأنه عرش لها
على الماء . وإذا رمتها طرف رأيها اشتهت عليه بأنجم السماء ، الخ^(١)

ومن البشارات :

١ — بشارة بقلم ابن حجة الحموى بحلول ركب المؤيد بالديار المصرية عام ٨١٧هـ

نصها فى قهوة الإنشاء .

١ — نصها فى سلوك المقرئى ج ١ ص ١٠٠٥ ملحق رقم ١١ ، ولم يذكر منشأها .

٢ - بشارة بقلم ابن حجة الحموى بحلول ركب المؤيد شيخ بالديار المصرية عام ٨١٨ هـ نصها في قهوة الإنشاء .

٣ - بشارة بقلم ابن حجة الحموى بحلول ركب المؤيد شيخ بالديار المصرية عام ٨٢٠ هـ نصها في قهوة الإنشاء .

٤ - بشارة بقلم صلاح الدين الصفدى بوفاء النيل . نصها في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢١٧ .

٥ - بشارة بقلم شرف الدين القمى عن الأمير علم الدين الشجاعى نائب السلطنة بدمشق ، إلى قاضى قضائها شهاب الدين الخوبى بفتح الأشرف خليل لقلعة الروم عام ٦٩١ هـ - غير البشارة التى سبقت إليها الإشارة - ونصها فى ملوك المقربرى ج ١ ص ١٠٠٧ ملحق رقم ١١ .

و - الصداق

الصداق خطبة أو رسالة ومكاتبة ، تدطر بمناسبة زواج . ويبدو أنها تلى فى حفلة العقد .

وقد قال القلقشندى : « قد جرت العادة أنه إذا تزوج سلطان أو ولده أو بنته أو أحد من الأمراء الأكابر وأعيان الدولة ، أن تكتب له خطبة صداق تكون فى الطول والقصر بحسب صاحب العقد . فتطال للملوك ، وتقص لمن دونهم بحسب الحال » .^(١)

والصداق غير خطبة الإملاك . ويفهم من كلام القلقشندى أنه نوعان : رسمى : يكتبه أحد منشى الديوان حين زواج السلطان أو ولده أو بنته . وهذا ضرب من المكاتبات

الديوانية. وغير رسمي : ويكتبه أحد المنشئين حينما يتزوج أمير أو كبير، تشبهاً بالسلطان . ونعتبر هذا ملحقاً بالأول .

وتتضمن رسالة الصداق : الحمد لله على توفيقه . والحديث عن الزواج والصهر والنسل . وما يتصل بذلك ، أو نحوه ، ويزود بالآمال والأمانى ، ويعطّر بمدايح تضيء على الزوج والزوجة ووالدها . ويندكر في أعقابها اسم العاقد وولي الزوجة . ثم سطور مستقلة في صيغة الصداق مستهلة بالبسملة ، وتبرز فيها كلمة « أصدقها » أو « هذا ما أصدق » أو نحوهما .

وهذه سطور من صداق كتبته محي الدين بن عبد الظاهر ، عند زواج الملك السعيد بركة بن الظاهر بيبرس ، ببنت أتابيكه الأمير سيف الدين قلاوون الصالحى — قبل سلطنة قلاوون — وكان ذلك بالقلعة ، قال في أوله :

« الحمد لله موفق الآمال لأسعد حركة . ومصداق الفأل لمن جهر عنده أعظم بركة . ومحقق الإقبال لمن أصبح نسيبه سلطاناً وصهره ملكاً . الذى جعل للأولياء من لدنه سلطاناً نصيراً . وميز أقدارهم باصطفاء تأله حتى حازوا فيها وملكاً كبيراً . وأفرد فخارهم بقربه حتى أفاد شمس آمالهم ضياءً وزاد قرها نورا . وشرف به وصلتهم حتى أصبح فضل الله عليه بها عظيماً وإنعامه كثيراً . مهيب أسباب التوفيق العاجلة والآجلة وجاعل ربوع كل إملاك من الأملاك بالشموس والبدور والأهلة آهلة . جامع أطراف الفخار لذوى الإيثار حتى حصلت لهم النعمة الشاملة . وحلت عندهم البركة الكاملة » الخ .

ومنها يعلل لهذا الاتصال :

« فلو كان اتصال كل شيء بحسب المتصل به فى تفخيله . لما اتصل بالبدن شيئاً من المنازل لتزوله . ولا الفيت شيئاً من الرياض لمطوله . ولا الذكر الحكيم لساناً من

الأسنة لترقيته . ولا الجوهر الثمين شيئا من النيجان لحلوله . ولكن ليتشرف بيت
يجل به القمر . ونبت يزوره المطر . ولسان يتعوذ بالآيات والسور . وتثار يتجمل بالآلىء
والدرر . ولذلك تجملت برسول الله ﷺ أصهاره وأصحابه . وتشرفت أنسابهم
بأنسابه . وتزوج ﷺ منهم . وتمت لهم مزية الفخار ، حتى رضوا عن الله ورضى
عنهم » .

ومنها يصف العروس ويمدحها :

« فخطب إليه أسعد البرية . وأمنع من تحميتها السيوف المشرفية . وأعز من
تُسبل عليها ستورُ الصون الخفية . وتضرب دونها خدور الجلال الرضية . وتتجمل
بنعوتها العقود ، وكيف لا؟ وهي الليرة الآلفية . فقال والدها وهو الأمير المذكور : هكنا
تُرفع الأقدار وتزان . وكذا يكون قران السعد وسعد القران . وما أسعد روضاً أصبحت
هذه المراحم الشريفة السلطانية له خيلة ، وأشرف سيفاً غدت منطقة بروج ممائها له خيلة .
وما أعظمها معجزة آتت الأولياء من لديها سلطاناً ، وزادتهم مع إيمانهم إيماناً .
وما أفخرها صهارة يقول التوفيق لإبرامها : ليت ! وأشرفها عبودية كرمت سلماتها
بأن جعلته من أهل البيت . » الخ

ومنه في الخاتمة نص صريح بالصداق ، قال :

وإذا قد حصلت الاستخارة في رفع قدر المملوك . خصصته بهذه المزية التي تقامرت
عنها آمال أكابر الملوك . فالأمر لملك البسيطة في رفع درجات عبده كيف يشاء .
والتصدق بما يتفوه به هذا الإنشاء . وهو :

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب مبارك تحامدت رماح الخط وأقلام الخط على تحريره . وتنافست
مطالع النوار ومشارق الأنوار على نظم سطوره . فأضاء نوره بالجلالة وأشرق . وهطل
نوره بالإحسان فأغدق . وتناهدت فيه أجناس تجنيس لفظ الفضل . فقال الاعتراف :

هذا ما تصدق . وقال العرف : هذا ما أصدق . مولانا السلطان أصدقها ماملأ خزائن
الأحساب فخاراً . وشجرة الأنساب ثماراً . ومشكاة الجلالة أنواراً . وأضاف إلى ذلك
مالولا أدب الشرع لكان أقاليم ومدائن وأمصاراً . قبئل لها من العين المصري ماهو
باسم والدها قد تشرف . وبنعوتها قد تصرف . وبين يدي هباته وصدقاته قد
تصرف . (١)

ومن مكاتبات للصدقات - الرسمي وغيره :

١ - صدق لابن حجة الحموي ، في زواج المز داود بن الكوبر على ابنة
الناصر بن البارزي . نصه في قهوة الإنشاء .

٢ - صدق لابن حجة الحموي ، بزواج السلطان الناصر ببنت الأمير السيفي
كشيفا . ونصه في قهوة الإنشاء .

٣ - صدق بزواج المقام الشريف أنوك بن السلطان الناصر بن قلاوون ، من
بنت الأمير بكتمر الساقى - في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٠٣ - مطول -

٤ - صدق بقلم شهاب الدين بن فضل الله العمري بزواج المقر الشريف إبراهيم
ابن الناصر بن قلاوون - في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٠٨ .

٥ - صدق بقلم شهاب الدين بن فضل الله العمري بزواج جمال الدين عبد الله
ابن سيف الدين أبي سعيد أمير حاجب ، على بنت يدمر العمري - صبح الأعشى
ج ١٤ ص ٣١١ .

٦ - وفي صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣١٣ ، ٣١٧ ، ٣١٩ على الترتيب ثلاثة
صدقات أخرى .

ز - الوصايا

الوصية نصيحة يرسلها الكاتب - خلال المكاتبه ، تقليدا أو مبايعه أو توقيعا - ويدعو فيها الموظف الممين إلى التمسك بما جاء فيها .

ولست الوصية لونا من ألوان الرسائل الديوانية ، مستقلا ، ولكنها بعض أغراض المكاتبه ، مما يدور خلالها ، فنلها فيها مثل الحمد والثناء والصلاة على النبي ، والدعاء ، والمدح ، إلى غير ذلك .

وكنا نستطيع أن نتجاوز عنها ، ولا نقف عندها ، ولا نثبتها لونا من ألوان الإنشاء الديوانى . شأنها في ذلك شأن غيرها من الأغراض الجزئية . ونجتزئ بالإشارة إليها عند الحديث عن لوازم المكاتبات . غير أننا وجدناها لازمة بارزة بين اللوازم لا تكاد تريم عن أية مكاتبه . ورأينا شهاب الدين بن فضل الله العمري يخصصها في كتابه « التعريف » بمحدث مستقل طويل يعرض فيه ما ينبغي أن تكون عليه . لهذا رأينا التنويه بها في هذا المجال بهذه السطور الوجيزة .

والوصية هنا غير الوصية التي نذكرها في باب « الخطب » لأن الأولى متنوعة المذاهب ، مختلفة المسالك ، يذهب فيها المنشىء مذاهب عدة ، ويطرق معانى شتى . تختلف باختلاف طبيعة الوظيفة واختصاصاتها . أما الأخرى فمقصورة على النصيحة الدينية . أو هي تدور حول الدعوة إلى تقوى الله والعزوف عن الدنيا ، - وإن كانت الوصايا الأولى مردها في النهاية إلى الخلق الكريم فالدين أيضا .

فالوصية التي توجه إلى السلطان في خلال مبايعته ، يطلب إليه فيها - مثلا - رعاية الحق وإشاعة العدل ، وتقوية الدين ، والحرص على الرعية ، ومكافحة الأعداء ، والسهر الدائم واليقظة إلى غير ذلك مما يشبهه .

والوصية التي توجه إلى نائب السلطنة في تقليده ، يطلب إليه فيها - مثلا -

تنفيذ الأحكام الشرعية ، ومعاونة السلطان ، والأخذ بناصر القضاة ، واستخدام سيوفه لمساعدة الأقاليم ، ورعاية عساكر الدولة ، وحضهم على خدمتها . ومعاونة جباة الأموال ، واتباع المرسوم في شئون الجباية ، واستطلاع الأخبار ، ومطالعة السلطان بها إلى غير ذلك مما يشبهه .

والوصية التي توجه إلى الوزير في تقليده ، يطلب فيها — مثلا — مراقبة الله في أعماله ، وبذل آرائه الرشيدة في شئد أزر الدولة ، والقيام بعمله تنفيذاً لأغراض السلطان لا لأغراضه هو ، وترك أطاعه الشخصية جانبا ، وعدم السعي إلى الاختصاص بالملاذ والمنافع ، والمقعة عن المال الحرام ، وعدم اقتطاع شيء من طعام الجند . والبعد عن كل حرام وإبعاد الجند عنه ، وإقامة العدالة في كل ما يصدر عنه من تولية مرءوسيه أو عزلهم ، وانتخاب الأكفاء لمعاونته ، دون العاجزين ، واستخلاص أموال الدولة التي هي أموال الله ، إلى غير ذلك .

وهكذا نستطيع أن نفهم كيف تصاغ الوصية ، لنائب قلعة ، أو استادار^(١) ، أو مقدم ماليك ، أو والي حرب ، أو قائد جند في غزاة ، أو أمير عرب ، أو حافظ للحرمين أو قاضي قضاة ، أو كاتب سر ، إلى غير هذا وذاك .

وقد أسهب ابن فضل الله في كتابه « التعريف » — كما ألمنا — في ذكر هذه الوصايا ، وما ينبغي لها من المعاني والنصائح ، المختلفة باختلاف طبيعة الوظيفة . فلتراجع نعمة .

١ — الأستاذار : لفظ غير عربي وهو من ألقاب الأمراء . والأستاذار يوكل إليه النظر في بيوت السلطان والأشراف على مطالبته ومشاربه وحاشيته وخدمته ويتفق على يوته ومن فيها ويدبر له ما يحتاج إليه فيها — صبح الأعشى ج ٤ ، وخطط المقرئ ج ٣

وفيما سبق من نماذج ، أثبتنا سطورا من الوصية . وهنا تثبت نموذجا واحدا
تجتزئ به هذا المقام :

كتب ابن عبد الظاهر تقليدا بالسلطنة إلى المنصور قلاوون ، على لسان الخليفة
وقد جاء فيه يوصيه قوله .

« فالواجب أن يعمل بجزئيات أمره ووكلياته . وألا يخرج أحد عن مقدماته .

والعدل : فهو الغرس المثمر . والسحاب الممطر . والروض المزهر . وبه تنزل البركات

وتخلف الهبات . وتربو الصدقات . وبه عمارة الأرض . وبه تؤدي السنة والفرض .

فمن زرع العدل اجتنى الخير . ومن أحسن كفى الضرر والضير . والأظلم : فعاقبته

وخيبة . وما يطول عمر الملك إلا بالمعدلة الرحيمة . والرعية : هم الوديسة عند أولى

الأمور ، فلا تختص منهم زيدا دون عمرو . والأموال : فهي ذخائر العاقبة والمآل :

فالواجب أن تؤخذ بحقها وتنفق في مستحقها . والجهاد : برا وبحرا . فمن كنانة الله

تفوق سهامه وتؤرخ أيامه ، وينتفى حسامه . ونجوى منشأته في البحر كالأعلام

وتنشر أعلامه . وفي عقر دار الحرب يحط ركابه . ونخط كتابه . وترسل أرسائه .

ونجوس خلاها فرسانه . فيلزم منه ديناديدنا . وينصحب منه فعلا حسنا . وجيوش

الإسلام وأمرأؤه وحجته : فمنهم من قد علمت قلم هجرته ، وعظم نصرته . وشدة

بأسه . وقوة مراسه . وما منهم إلا من شهد الفتوحات والحروب . وأحسن في المحاماة

عن الدين الدهوب . وهم بقايا الدول . وسجاياء الملوك الأول . ولا سيما أولى السعى انتاج

والرأى الراجح . ومن له نسبة صالحة . فإذا فخروا بها ، قيل لهم نعم السلف الصالح .

فأوسعهم برا . وكن بهم برا . فأنت بما يجب من خدمتك أعلم . وأنت بما يجب من

حقهم أدرى . والحصون والثغور : فهي ذخائر الشدة . وخزائن العديد والعدة . ومقاعد

القتال . وكنائن الرجا والرجال . فأحسن لها التحصين . وفوض أمرها إلى كل قوى

أمين . وإلى كل ذي دين متين . وإلى كل ذي عقل رصين . « الخ ^(١)

الفصل الثالث

الرسائل الإخوانية

الرسائل الإخوانية مظهر من المظاهر الأدبية . وبعض مبادئ الكتابة الفنية في عصر الماليك . لم يقصر كتابها عن بلوغ أسلافهم في مضارها ، ولم يبطله منشورها عن قدامهم في قضاء أوطارها . ترأسوا بها تراسلا ، وتبادلوها تبادلا ، في وقائع من وقائع حياتهم وفي مناسبات من مناسبات صلاتهم . وأتوا فيها بالمعجب المعجب ، من بديع اللفظ ورائع المعنى واتخذوها مسرحا للهو والتسلية . وحملوها ماشاءت لهم الصداقات والمودات ، من عواطف ووجدانات . وساجل بعضهم بعضا في ميدان الأدب والعلم ، وفي كل ما تسمح به الوشائج والصلات التي تربط بين صديقين أو ندين .

وربما اتخذها بعض الكتاب أداة لمراعاة القريحة ، بدون أن تكون لها مناسبة أو واقعة . ولعل هذا مما يفهم من حديث زين الدين بن الوردى الشاعر الناصر ، في خطبة ديوان شعره ونثره ، إذ قال :

« إني أمرت أن أكتب في هذا الكتاب شيئا من نثرى ونظمى . وهأنا قد أثبت على به مسطورا يشهد بقصر فهمى . وقد يقف الناظر في مجموعى هذا ، على وصف عذار الحبيب وخده ، ونمت ردفه وقفه ، وشكوى عشقه وصده ، وذم الشئ وحده ، ومدح الشخص لرفده ، وجزر القول ومدده . فيظن لذلك بى الظنون . غافلا عن قوله تعالى : « وأنهم يقولون ما لا يفعلون » وإنى إنما قلت ذلك على وجه امتحان القريحة ومحبة فى المعانى المبتكرة واللمع المليحة »^(١) .

وهذه الكلمة ، وإن كانت منصرفة أكثر منصرفها ، إلى شعره ، تمس نثره بعض

المس . ولعل مما يعزز هذا أن بعض رسائله الإخوانية المثبتة في ديوانه . لا يُدرى لمن أرسلها ، وهي غفل من ذكره .

وروى تقي الدين بن حجة الحموي في كتابه « تأهيل الغريب » قال متحدثا عن رسالة استدعاء :

« وردت على مولانا قاضي القضاة ، صدر الدين بن الأدبي — سقى الله من غيث الرحمة نراه — إلى دمشق المحروسة في زمن الورد ، ورياحين الشيبية غضة . ومعلوم أنه كان أحد أئمة الأدب . فرسم بتجربة الخطاطر . والمجارة بما تسمح به القرائح من بديع الاستدعاء وغريبه ، اللائق بهذا الفصل . فتزاحنا بالمناكب . ونثرنا جواهر العقود . فأثبت استدعاء العبد . وقال : هذا أعذب مناهل الورد »^(١) .

وقد سجل شهاب الدين أبو الثناء عمود الحلبي في كتابه « حسن التوسل » جملة من النماذج الإنشائية في موضوعات مختلفة ، في جملة موضوعات إخوانية . وصرح بأنها تجربة للخاطر . وقال في مطلعها :

« فأما الكتب الإخوانية ، والكتب التي تعمل رياضة للخاطر ، فما يقل وقوعه لاحتمال أن يقع . أو فيما تمنحن به قوة القريحة ، ويعتبر به تصرف الفطنة ، ويسير به غور الذهن . ويعلم به استعداد الفكر . فإن الكاتب في ذلك الأمر مطلق العنان مخلي بينه وبين قوته فيه أو ضعفه . لكن على كل حال ، يراعى كل مقام بحسبه . فما عملته رياضة للخاطر لصعوبة مسلكه . صورة كتاب إلى إنسان ، يتضمن مخاطبته في تزويج أمه . . الخ »^(٢)

وقد سبق لنا التنويه بأهمية هذه الرسائل ، وأنها من خير الوسائل التي تعبر بصدقها

١ — راجع تأهيل الغريب المخطوط بدار الكتب المصرية . واقرأ فيه باب الاستدعاء .

٢ — عن حسن التوسل للحلي .

عن مكنون الضمير وخفي الشعور ، وهو اجس النفس وخواطر الأذهان . ولا سيما أنها حرة طليقة من قيود الرسميات التي كثيرا ما تحتاج إلى رصيد كاف من الملق والدهان . وقد تعددت أنواع الرسائل ، ولسكننا هنا لم نسلك في عدادها إلا ما طفرت فيه السمات الخالصة للاخوانيات . كأن يبدو فيها الحديث حديث ود . ويبدو بها المرسل قاصا على المرسل إليه إحدى مصادقاته أو هاجساته الشخصية ، أو ما يمس علاقتهما . أما ما لا يتسم منها بهذه السمات ، بل اتخذ وسيلة لوصف حادثة أو كارثة أو صيد أو غزو أو نحو ذلك ، مما لاصلة له بالصدقات والروابط الشخصية ، فقد سلكننا كلامها مع ما يناسبه .

وقد تنوعت الرسائل الإخوانية بتنوع موضوعاتها ، فمنها رسائل في الشوق والشكر والشكوى والتقرير والمدح والمدح والمداخلة والتسليية والإلغاز ، وإظهار الولاء ، والتهنئة والتعزية ، والدعاء والعتاب والاعتذار والتبرؤ ، والاستمناح والاستدعاء ، والمجون والغزل والنصيحة . إلى غير ذلك .

طرق كتاب عصر المماليك هذه الأغراض في مراسلاتهم الإخوانية . وكثير منها — كما يرى القارىء — أغراض شعرية وهذا يدلنا على مدى سعة المجال الذي أتاحتها لنفسها هذه المراسلات .

والإخوانيات هنا فضلا عن أسلوبها البديع الفاضل ، متأثرة بمصطلحات الرسائل الديوانية ، ولو إلى حد ما . ومثل ذلك بدؤها بخطبة فيها تجميدات وصلوات على النبي عليه السلام ، مع استهلالات بارعة تناسب الفاظها ومعانيها موضوع الرسالة أو ملابسات المرسل إليه . ومثل إظهار الولاء ومكنون الود ودفين الشوق ، ثم عرض الموضوع ثم الختام . مع شيء من الأدعية المناسبة والألقاب المتكررة ، والآيات الشعرية في المعنى ، إلى غير ذلك من اللوازم كما سنرى .

ويبدو أن سبب تأثرها بمصطلحات الديوان أن أكثر الأدباء المتراسلين كانوا من أصحاب الديوان أو كتابه أو المتصلين بهم أو المتطلعين إلى وظائفه ، أو المقتدين بمنهج أصحابه ، أو نحو ذلك .

على أن هذا التأثير لم يكن مطردا كل الاطراد ، أو متبعا بالدقة التي نجدها في المراسلات الديوانية .

ويضيق مجال القول في بحثنا عن استيعاب الحديث عن كل نوع من هذه الإخوانيات ، وعرضه عرضا مناسبا ، هو ونماذجه . لهذا نكتفي بالحديث عن البعض دون البعض الآخر . في هذه الوجازات التالية .

١ — رسائل المديح والتكريم والتهنئة :

إن رسائل المديح أو التكريض ، أولى الإخوانيات بالعرض والتقديم . ذلك لأنها — فيما نرى — أكثر الرسائل عددا ، ولأن المديح هو السمة الغالبة على الإخوانيات بعامة . ونذكر أن خلت رسالة إخوانية من عنصر المديح . وأكثر المتراسلين يتبادلون الثناء ويتقارضون الحمد في مراسلاتهم . بل إن هذه المراسلات — على اختلاف ضروبها — إحدى فرصهم الفريدة لإظهار عواطفهم وتقديراتهم . بعضهم نحو البعض . وقد كان أكثرهم أيضا علماء ، برعوا في فقه أو حديث أو نحوهما . ودلفوا بهم هذا إلى مناصب القضاء وما إليها . أو كانوا أدباء من أرباب الأقلام أو مشهورى الشعراء ، ودافوا من وراء أدبهم هذا إلى ميادين الشهرة ، وإلى مناصب الإنشاء وما إليها . لهذا نرى أن صناعة العلم والأدب وملايساتهما وما يتصل بهما من ألفاظ ومعاني محور الحديث ومصدر الاقتباس في هذه الرسائل ، ومستمد كاتب الرسائل ، ينتزع منها المصطلح اللطيف فيوجه به ، ويسوق من ورائها التوريات السليمة ، والاقتباسات المستقيمة ، مع رعاية للنظائر،

غاية في الدلالة على لطاف التدقيق ودقة الحس ونباهة الذكاء ولباقة الباردة .

والشكر والتهنئة بابان من أبواب المديح يفضيان إليه ، ويمختلطان به . والشكر يكون لمعونة أسداها المرسل إليه أو هدية قدمها أو غيبة ردها أو صداقة رعى عهدا ، أو نحو ذلك مما يستوجب شكر الصديق لصديقه .

والتهنئة تكون لمولد جديد أو شرق نجمه وسعد به أبوه وأمه ، أو لعودة من جح أورحلة أو شفاء من مرض أو عودة إلى منصب ، إلى غير ذلك .

واليك بعض نماذجها :

١ — أنشأ شهاب الدين القلاشندى رسالة في مدح المقر الفتحى أبى المعالى فتح الله صاحب دواوين الإنشاء الشريف بالديار المصرية للملك الإسلامية . وذلك في شهر رنة ١١٤ هـ^(١) ويبدو أنها تهنئة له بصحابة الديوان .

وتقع هذه الرسالة في نحو ١١٣ سطرا . وقد بدأها بالحمد لله سبحانه وتعالى ، وبالشهادة ، والصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام والإشارة إلى مآثره . ثم أخذ يتحدث عن الرئاسة في الدول وأنها تستمد من القرب من الملك . وبين منزلة صاحب الديوان في الدولة . ثم أخذ في مدح المقر الفتحى فتح الله بشتى ضروب المديح . فأنه كليم الملك وعيد المملكة والوساطة بين الملك والرعية . وذكر أن الديوان ظل خلوا من صاحب رأسه حتى اختير المقر الفتحى له ، فتلقت الأيام بالبشرى رياسته . ونعتة بحسن الرأى ودقة التدبير ولطف السفارة وعلو الكعب في الخط والإنشاء . ووازته ببعض كرام الكتاب ، السابقين كالحسن بن سهل ، وأخيه الفضل بن سهل ، وأبى على بن مقلة . ووصف بيانه بالسحر الحلال ، وأقلامه بالصوارم بل هى تهزأ بالصوارم والأسل . وذكر

١ — نص الرسالة في صبح الأعشى . ج ١٤ ص ١٩١ . وفتح الدين المرسل إليه لطف هو فتح الله بن مستصم التبريزى .

أن كرمه يفتى من الإملاق . إلى غير ذلك من الصفات النفسية الجليلة . واعتدرفى
تهاية الرسالة عن تقصيره فى الإطراء وعجزه عن توفية الثناء . وكان يفصل بين سطورها
بأبيات شعرية منسجمة المعنى مع السياق . وهذه بعض فصول الرسالة :
قال فى منهلها :

« الحمد لله ، جبل الفتح محط رحال القرائح الجائدة ومستقر نواها . محيط دائرة
الأفكار الواردة ومركز شعاع كواها . ومادة عناصر الأفهام الجائلة وعنصاد
شكيلة قواها .

نحمده على أن خص المملكة المصرية من إبداع سرها المصون بأوسع صدر رحيب .
وأنهض بتدبير مصالحها من إذا مرت كتائب كته إلى عدو أنشد من الفرق : قفا
نبك من ذكرى حبيب . وأقام لنصرتها بأسل الأعلام وصفاح المهارق من إذا طرقها على
البعد طارق ، تلالسان براعته « نصر من الله وفتح قريب » الخ .

وبعد أن أشار إلى مالصاحب الديوان من جاء فى الدولة وصولة . وإلى خلو الديوان
زمننا من صاحب ، حتى أقبلت دولة برقوق ثم ابنه فرج ، فوقع اختيارهما على المقر الفتحى
فتح الله ، قال بمدحه ويطريه :

« إن تكلم أتى من ييانه بالسحر الحلال . أوحاور أتى من البلاغة بما يقصر عن
رتبته سبحانه فى المقال أوترسل أعياء عبد الحميد فى رسائله . أو كتب رتعت من
روض خطه فى زهر خمائله .

يؤلف اللؤلؤ المنشور منطقته وينظم الدر بالأفلام فى الكتب
فرايه السيف لاما صنع الهند وعقله الصارم لاما استودع القمد .
ففى رأيه نجاح الأمور ولم يزل كفيلا بإرشاد الحيارى موقفا
أقلامه تزدى بالصوارم ونيزاً بالأسل ونجوى بصلة الأرزاق فتزيد على الأمانى
وتربو على الأمل .

بِتِ جَارِهِ فَالْعَيْشُ تَحْتَ ظِلَالِهِ . وَاسْتَقْبَلَهُ قَالِبُ الْبَحْرِ مِنْ أَنْوَالِهِ
فِي كَارِهِهِ تَقْنَى عَنِ الْإِمْلَاقِ . وَبَوَا كَرِهَ بِالْإِسْمَادِ تَبَادُرَ الْغَدُوِّ وَالْإِشْرَاقِ . وَعَطَايَاهُ
تَسِيرُ سِيرَ السَّحَابِ فَتَمَطُرُ الْغَيْثَ عَلَى الْآفَاقِ
كَرِيمُ مَسَاعِي الْمَجْدِ يَرْكَبُ نَجْدَةَ . مِنْ الشَّرَفِ الْأَعْلَى وَبِنْدِلِ الْفَوَاضِلِ
قَدْ خَدَمَتْهُ الْحَفَظُوظُ وَأَسْعَدَتْهُ الْجُدُودُ . وَقَسَمَتْ الْمَنَازِلُ السَّنِيَّةُ ذِكْرًا لَهَا مِنْهَا سَعْدُ
السُّعُودِ .

لَوْ عَدَدَ النَّاسَ مَا فِيهِ لَمَّا بَرَحَتْ . تَثْنَى الْخِصَاصُ حَتَّى يَنْفَدَ الْعَدَدُ
فَلَوْ غَرَسَ الشُّوكَ لِأَمْرِ الْعَنْبِيَاءِ أَنِّي أَرَادَهَا . أَوْ حَاوَلَ الْعَنْقَاءُ فِي الْجَوِ لَصَادَهَا .
أَوْ زَرَعَ فِي السِّبَاخِ لَكَانَ ذَلِكَ الْعَامُ الْعَامُ . وَالسَّنَةُ الْخَلِصَةُ وَلَوْ ضَرَعَتْ مِضَاعَةً حَسَنَاتِهِ ،
فَأَنْبَتَتْ كُلُّ حَبَّةٍ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَنَبَلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ

وَإِذَا السَّعَادَةُ لَأَحْظَنُكَ عَيْنُهَا . نَمِ فَالْخَوَافُ كَاهِنُ أَمَانِ
وَاصْطَادَ بِهَا الْعَنْقَاءُ فَهِيَ حَبَائِلُ . وَاقْتَدَ بِهَا الْجُوزَاءُ فَهِيَ عَنَانُ ، الْخ
وَبَعْدَ أَنْ أَطْنَبَ فِي مَدِيحِهِ وَبَيَّنَ مَنَاقِبَهُ مَا شَاءَ لَهُ الْإِطْنَابُ ، أَخَذَ يَمْتَدِّرُ عَنْ
تَقْصِيرِهِ فِي ذَلِكَ ، فَقَالَ : « عَلَى أَنِّي أُسْتَقِيلُ عَثْرَتِي مِنَ التَّقْصِيرِ فِي إِطْرَاقِهِ ، وَالتَّمَرُّضُ
مِنْ مَدْحِهِ لَمَّا لَا أَنْهَضُ بِأَعْبَائِهِ . فَلَوْ أَنَّ الْجَاهِظَ نَصِيرِي ، وَابْنَ الْمُقَفِّعِ ظَهِيرِي وَقَسَّ بِنِ
مُسَاعَدَةِ يَسْعَدَنِي ، وَسَحْبَانَ وَائِلَ يَنْجِدَنِي ، وَعَمْرُو بْنَ الْأَهَمِّ يَرْشِدَنِي . لَكُنَّ اعْتِرَافِي
بِالْعَجْزِ فِي مَدْحِهِ أَبْلَغُ مِمَّا آتَيْهِ . وَإِقْرَارِي بِالتَّقْصِيرِ فِي شُكْرِهِ أَوْلَى مِمَّا أَصِفُهُ مِنْ تَوَالِي
طَوْلِهِ وَأَيَادِيهِ :

وَلَوْ أَنَّ لِي فِي كُلِّ مَنَبِتٍ شَعْرَةٌ . لَسَانَا يَطِيلُ الشُّكْرُ فِيهِ لِقَصْرَا

٢ . وَكَتَبَ الشَّاعِرُ الْأَدِيبُ بَرَهَانَ الدِّينَ الْفَيْرَاطِي إِلَى شَاعِرِ عَصْرِهِ جَمَالِ
الدِّينِ بْنِ نَبَاتَةِ الْمَصْرِيِّ ، بِمَدْحِهِ . وَفِيهَا اقْتِبَاسَاتٌ طَلِيَّةٌ ، وَرِعَايَةٌ لِلنَّظِيرِ كَيْسَةٍ . قَالَ :

« يقبل الأرض التي سقت السماء نباتها . وعمر الله بحماني الحسن أيتها . » ومنها
يمدحه ويصف كتابته ونظمه .

« فلا غرو أن فضح بديع الزمان بلفظه البديع . وأزهرت الأوراق بمشور رسالته
التي كل فصل منها ربيع . وخجلت صفحة الخلد المنعمة بطراز العذار المرقوم . وقالت
الكثوس حين شبهت في إمالة الأعطاف بالفاظه : وما منا إلا له مقام معلوم . »
ومنها في مدحه كذلك :

« فسبحان من أمرى بها في ليل نقسها إلى المحل الأقصى . وحبها بالفضل الذي
لا يحصى . وأثبت دوحها في رياض الفصاحة . ونمق حداثتها التي لو فتح الترجس عينه في
عينها لنسب إلى الوقاحة . فتبارك الذي جعل في سماء دوحته لشمس ملاغته بروجها . وأعلى
هممه التي لا ترضى الشهب جيادا والأهلة سروجها . حتى أقام براع قلعه لهوق الأدب
قصبة . وشاد من قصائده كل بيت إذا مر الحاسد ببابه قبل العتبة . وسارت كالسبعة
السيارة مصنفاته . وعلت من قصره المشيد بسينات سطوره شرفاته . وفديت بالمباهم
والقندر مبانها وألفاته . وزهت أمداحه المؤيدية ، فأصبحت بيوتها المرفوعة ذات العباد .
ورافت محاسنها التي لم يخفق مثاها في البلاد . فضحت لسهلها الممتنع أدباء العصر
الذين جابوا الصخر بالواد . » ومنها :

« وطالما مسرح الناظر في بستانها منظره . ورام ابن سكرة فتح الأبواب لمعارضة
قطرها النباني فوجدها مسكرة . وعلم المتنبي أن هذا خاتم الأدباء لا محالة . والمترسل
الذي نهض دونه بأعباء كل رسالة . وأقام بتقديمها على غيرها براهين الاحتجاج . وقال
الملحي عند ما قابل بحرهما الخلو يحره : هذا عنب فرات سائغ شرابه وهذا ملح
أجاج ، الخ (١) .

١ — عن خزنة الأدب لابن حجة ، باب الاقتباس ص ٤٤٨ ، وهذه الفقرات كل ما أثبتته
من رسالة القيراطي .

٣ — ومن رسائل التهئة ما كتبه صلاح الدين الصفدى مهنتاً للقاضى جمال الدين
أبا اسحق ابراهيم بن محمود ، بعودته إلى منصب كتابة السر الشريف بحلب المحرومة
عام ٧٣٠ هـ .

وقد افتتحها بأبيات شعرية منها :

» بعودتك الغراء قرت نواظر وأمسى وجوه البشر وهى نواضر
فروض الأمانى ظله بك وارف وحوش الهانى ظله منك وافر
لأنبائك الحسنى أصحنا سامعا فياطيب ما أملت علينا البشائر «

وبعد أبيات أخرى قال :

» يقبل الأرض وينهى نفسه والأنام والآيام . ومن خط الطروس ووشى برودها
بالأقلام . ومن كتب الإنشاء فأخى من كلامه بين الجواهر فى النظام . ومن نظم
قريضه فأخل فى الحماثل ساجعات الحمام . لأن مولانا - بسط الله ظله - بركة هذا
الوجود . ومن هبات نسيمه ينشق الناس عرف الهبات والحدود .

وينهى ما حصل له من الابتهاج والسرور . والمهاء الذى التحف منه بالتحف
وحباه الحبور . فالله تعالى ، يديم أيام مولانا التى هى أمان من الحوادث والغير .
وجمال الكتب والسير . بمنه وكرمه .

وقد رد عليه المرسل إليه « القاضى جمال الدين أبو اسحق ابراهيم بن محمود »
برسالة شكر . قال فى مطلعها :

» بفضل صلاح الدين مرت سرائر ووافى إليها بالتهانى البشائر «

وبعد أبيات قال :

» يقبل الأرض ، لازالت مطالعها مشارق الأنوار . ومرابعها مراقع

التهاني ونواطن المستر .

وينهى ورود المشرف العالى . المشتل من جواهر البديع على ما ينجل زهر
الآلى . قبله المملوك حين واقاه . وأجل نخله حين تلقاه . وكاب بمضمونه قكلا
انتهى إلى منتهاه ، أعاد لثمه وابتداه . وعلم ما تفضل به مولانا من تهنئة المملوك
بالمصوب الذى كان المملوك عنه بفضل الله فى غنى . والرتبة التى ما ازداد المملوك بها
إلا النعب والعنا . وتحقق صداقة مولانا التى ألفها قديما وآفقا ومحبة التى لم يزل المملوك
على مثلها مقبلا ويمثله عارفا . وعلم مولانا الكريم محيط بأن المملوك كان قد حط عنه
واطمأن وسكن . وأغلق الدكان ولزم الوطن . فلما اتفق بعد ذلك للملوك ما اتفق من
المقادير التى لا عيب عنها . والأمور التى إن سخط أو رضى لا بد منها . ما أمكنه
إلا التسليم لحكم الله وأمره . ولعل ذلك ألا يكون لشر قضاء الله بل لخير قدره . وورق
يسره . وأجر ساقه وقدره .

والمملوك يرجو أن تكون الآخرة إلى خير . فقد قربت المنزلة وحث إليها السير .
وقد تقلد المملوك لمولانا هذا الإحسان . وهو يعتد من التقصير بشكر هذه العوارف
الحسان . فلو كان بين يدي مولانا لا فتاح له من المعانى كل باب . واقتبس من فوائده
وفرائده ما ينظمه فى سلك هذا الجواب . وإنما بعده عن فضائل مولانا أوجبت له
الاعتراف بتقصيره . والتعويض بقليل اللفظ عن كثيره . وما تم غير صفح مولانا
الجميل . والله يبلغه من الأمانى نهاية التأمل . بمنه وكرمه^(١)

٥ - وكتب زين الدين بن الوردى إلى أحد أصدقائه ، وقد أهدى إليه صقرين
فكتب يشكره ويمدحه ويصف هذين الصقرين ، فقال :

١ - تهنئة الصفدى ، والرد عليها ، عن كتاب (ألحان السراج) المخطوط للصفدى . وهو
بدار ال كتب المصرية فى ترجمة إبراهيم بن محمود (جمال الدين أبو إسحق) .

« وينهى وصول الصقرين . فسر العبد بهذين الحرين . اللذين هما الجوارح إليهما
من وجهين . ويمر على ابن الممتز أن يذكر لهما في تشبيهاته شبيهين فوق الصقران من
المملوك بموقع يفوق الذعر . وتأمل نحوهما فإذا ما منصوبان لبناء ما ارتفع وانخفض من
الصيد على الكسر . مقلهما حر كسيوفه . وأجنحتهما مسبله كغطائم بره على وعائه
روضيوفه . ومخالبهما كاللناجل لحصاد أعمار أعدائه وأعمار الطير . ومناقيرهما كالألاع
المبشرة له ولأوليائه بكل خير . فليسان حال كل منهما يقول لمرسله : تفرقوا فبكسي
أجمدكم أجمدكم . ويخطف لهم الخليفة ويعود بسرعة ، فبينما يتطايرون لغيبته ، تلو :
« طائركم معكم . » فما أحسن ما يرجع كل واحد منهما من أفعه . وقد التزم طائرته في
عنقه . كم ذللا من الطير من حرون . وكم أهلكا في الوحش من قرون . فما أبعث هذا
الجبر بمقابلة الانتاء عليه . وأن يعد المملوك لهما بين يديه . ومن كرامات مولانا
أنه أصبح جابرا بكاسرين . فرحبا برسوله الذي إن قدم رسول بأيمن طائر ، قد
قدم هو بأيمن طائرين . والسلام .^(١)

هذا . وسيرى القارىء آيات من المديح تتخلل سطور الإخوانيات التالية ، في
شئ أغراضها . فهو لون مشترك بينها .

ب — رسائل الشوق والسكوى والعتاب :

الشوق وما أكرهه وما أحره ، والحنين وما أؤثره وما أبره ، أكرم ما عثار بين
محبين . وأجل ما هاج في قلب صديقين . يبعثه الحب الخالص والود المكين . وتثيره
الوحشة التي تعلق النفس وقد غاب عنها محبوبها ، الذي هو أنسها ورسول طمأنينتها

وألفها وموضع بهجتها وسررتها . وأقرب ما يهيج الشوق غيب رفيق أو صديق
فنتابع بلائله في الفؤاد ، وتتجاوب في أنفاس النفس ، وترقق عاطفة القلب حتى يضع
اللسان بالشكاية والبث . وينطلق هو والعين الباكية الحرة فيحرق برقراته ما يروق
من صفحات ، وتبلل هي الحدود بما تريق من عبرات . ويحملان نقاتهما ما لده من
حديث العتاب .

لهذا ترى رسائل الشوق وما إليه ، من أروع الإخوانيات وأروعها . وأملتها
بالعاطفيات وأجمعها . وقد تناولها أدباء عصر المماليك على نمط مما تناوله بها أسلافهم .
فاحتلت مكانها كراما بين ضروب الرسائل ، واقتضت محلها رفيعا بين مظاهر الأدب
وأدت قديرة حاجة من حاجات المجتمع .

والمتشوق يبحث في رسالته حديث نفس إلى نفس . وتقلب قلب إلى قلب . فالرسالة
لهذا ، نجوى سارية بين خليلين . وشكوى هادية بين حبين . تزدان بعبارتها الأنيقة .
وإشارتها الرقيقة الرفيقة . قد يبدو المرسل بتقيل الأرض . وما أكرمه بين يدي
المحبوب . ويعلى من قدره ، وهو المطلوب . . . ويجود له بالمديح غاية الجود ،
ويستوفيه ما وهب له من وعود . ويحمل الرسالة ما يعتلج في صدر مشتاق . من
لوعة الأشواق .

و كثيرا ما يرد المرسل إليه برسالة يجيب فيها صديقه إلى ما دعاه . ويبادله
حمدا بمحمد ، ويقارضه حنيئا بحنين . وتفتتح الرسالة أو تفصل بأبيات من وادي الشوق
أو الشكوى أو العتاب أو المديح أو غير ذلك مما تدعو إليه المناسبة ويستمنحه
السياق . إما من نظم الكاتب ، أو من تضميناته .

ومن نماذج هذه المكاتبات :

١ — ما كتبه القاضي شهاب الدين محمود الحلبي في إظهار الشوق ، قال :

« ما أم طفل قد نفها الزمن العنيد ، في بعض البيد . في أرض موحشة المسالك
 قليلة المسالك . قد لجم سرايبها . وتوقدت هضابها وصرخ يومها . ونقر ظليهما . وحفر ممرهما .
 وغاب نسيمها . فلما خافت على ولدها من الظلما ، الهلاك ، أجلسته إلى كتيب هناك .
 ثم ذهبت في طلب الماء للغلام . لئلا يقضى عليه الآوام . فأتته بها المسير إلى روضة
 وغدير وآثار مطي بوارك : تدل على أن الطريق هنالك . فمادت إلى ولدها مسرعة .
 وكل أعضائها إليه عيون متطلعة . فلما شارفت الكتيب . رأت ولدها في قم الديب .
 بأكثر منى جسرة وتلفها وأعظم منى حرقة وتوجعا
 وأغزر دما عندما قبل لي : الذي كلفت به أضحي على البعد مرما »^(١)

٢ - وكتب جمال الدين بن نباتة المصري عام ٧٣٢ هـ إلى صلاح الدين الصندي
 يعاتبه ، فقال .

« رضيت بالكتب بعد القرب فأنقطعت حتى رضيت سلاما في حواشيها
 وينهى أنه كان كبير الخاطر حدير الناظر . لا تقطاع بره ولا نا المناز . ولا متناع
 المملوك من المكاتبه فلما أن بينها وبين القصد مجاز . فلما وقفت الآن على فكره في
 جمالية ، استأنف للخاطر سرورا . وأقام وزن البيت القلبي وكان مكسورا . ووضع
 الطرس على وجه حظه الأعلى فارتد بصيرا وجمع بين ذلك الخاطر واللفظ والقلب ،
 وإنما جمع مسكينا وقيما وأسيرا . وسره - أشهد الله - أن يكون معدود الذكر في
 الحاشية . واستوقف ألقاظ العتاب وقد كانت إلى درج الأدراج ماشية .

حلال ليلي أن تروع فؤاده بهجر ومغفور ليلي ذنوبها
 لا تفرعن مسمع من تهوى بتعداد الذنوب
 ما ناقش الأجاب إلا م من يعيش بلا حبيب

وقد علم الله شوق المملوك إلى تلك الخلائق وربيعها والألفاظ وبديعها وشجوه-
الذى أخفى الجلد وأبانه . ووحشته التى أفردته سها واحدا فى دمشق لافى كنانة .
لم يترك الدهر لى خلا أسر به إلا اصطفاه بنأى أوبهجران
والله تعالى يحرس مولانا حيث كان . ويمده بمعونتى المكان والإمكان . ويصون
نفاسة نفسه وإن تغيرت على أحبابها . وأعرضت عن غلظتها ، ويأبى ناموس الرتبة أن
يقال عن أصحابها . ولا يعدم الأولياء على القرب والبعد . أن يجتنوا من نظمه رنثه .
تمر البيان متشابها . « الخ »^(١)

٣ — وكتب صلاح الدين الصفدى ردا على رسالة ابن نباتة السابقة ، وقد بادله
عتابا بعتاب ، واعتذر إليه وقارضه التواء . قال من ذلك :
« وينهى ورود المثال العالى . والفضل الذى نصب لى لواء الفخر لوأنه كما أعهده
متوالى . والبر الذى كم تمسكت بحباله فأرسل الحبالى . والروض الذى هو لادن الشجرى
نهاية الأمانى والآمالى . والأزاهر التى أصبحت من جنة جناتها . . فلا بدع إذا كنت
لنار عتبها اليوم صالى .

إذا لم ينحن صب فقيم عتاب وإن لم يكن ذنب فم يتاب
أجل مالنا إلا هوا كم جنابة فهل عندكم غير الصدود عتاب
فوقف المملوك عليه . بعد أن تمثل واقفاليديه . وشاهد ذلك اللفظ الرقيق المشتمل
على العتب اللفظ . وتحقق أن هذا من جزئيات ماساق إليه القسم وحض
عليه الحظ .

وغايتى أن ألوم حظى وحظى الحائط القصير

١ — نس الرسالة فى كتاب « الوافى بلوفيات » لصلاح الصفدى ج ١ ص ٢٢٠ فى سياق-
ترجمة ابن نباتة المهرى .

ولقد علم المملوك عند رؤيته أنه غامة يقعق بالعنب رعدا عند الفص . ورسول
جاء بعد فترة يدعو القلب إلى الكسر ، والطرف إلى الفص . وخصم يروع بالعنب
ويرق باللفظ . وكذا جرى لأن الروع تعجل نقده في الفص .

هذا عتابك إلا أنه مقة قد ضمن الله إلا أنه كلم
فياله من عتاب ماحاك العتابي منه لقطة لقطة . ولارقي إلى رفته عتاب جرى بين
الزمان وجحظة . ولا استحضر مهديه عند تطيره من القرآن الكريم « وليجدوا
فيكم غلظة » .

وأطيب أيام الهوى يومك الذي تروع بالهجران فيه وبالعتب
إذا لم يكن في الحب سخط ولا رضا فأن حلاوات الرسائل والكتب .
إلى آخر ما كتب ، والرسالة طويلة .^(١)

— — —

٤ — وكتب صلاح الدين الصفدي أيضاً . إلى يهاء الدين أبي حامد السبكي
— وكانت بينهما صداقة وطيدة — رسالة في الشوق والشكر والولاء والمدح ، ردا على
رسالة وردت إليه منه . وقد قدمها الصفدي بأبيات شعرية ، ثم قال :
« يقبل الأرض حيث تضع الملائكة الأجنحة . وينخذ الأنعام من الدعاء في مواطنها
مواضي الأسلحة . ويفعل الله بها ما أحب ، فإنه لا يجب عليه شيء وإن راعى المصلحة .
ويعمل طلاب العلم إليها الركاب بكل عملة كأن راكبها غصن بمروحة .

وإني بتقيل لك الأرض والثرى على كل من فاخرته لفخور
تقبيلاً يثبت به الجوهر الفرد ، فإن كل جزء منها للقبل يتجزأ . ويحيط به أقال خطو
أقعدته عن الحاق به عجزاً . ويتشرف بمشافة تربها فإن له منها أقل الأجزاء أجزاء .

١ — نس الرسالة في كتاب (الوافي بالوفيات) لصلاح الصفدي ج ١ ص ٢٢٠ في سياق
ترجمة ابن نباته المصري .

تراهم وحق أبي تراب أعرز عليّ من عيني اليمين .
 (ينهى بعد وصف ولاء حكم بتصديقه لما تصوره كل منطق ومنطق . ودل بالمطابقة
 والنضمين والالتزام على أنه في الوفاء عريق . عرى من تلف التليف . وأصبح وحده
 جامع مانع لأن جنسه القريب هو الإخلاص وفصله التحقيق .
 عرفت بصدق الود فيك لأنني رفعت بلاعجز ولاء ولائي ، الخ
 وهي طويلة (١)

هـ — وكذب تاج الدين البارنباري (٢) ، إلى الصلاح الصفدي ، ردا على مكاتبة
 له في الشوق . قال :

شكرا لفرس بريض الفضل قد نبينا ووده في صميم القلب قد ثبتنا
 أهدى إلى كتابا كنت أرقبه أزال غني من عيش السوى العنتنا
 مباركنا جاء بالحسن فاحسن لي وكيف لا وهو من عند الخليل أني
 لازالت أفاضه حلية الممالك . ووده في النفوس ثابنا وللقلوب خير مالك ومنزله
 من فضل الله رحيب الساحات معمورا بالساحات في رحبة مالك .
 وينهى ورود مشرف صبح بيبانه . ونفح بعرفاته . وجنح إلى عوائد إحسانه . وراح
 أشرف المعاني بإنسانه . ورجح إذ بدا بفصل كتابه وفضل بناته . أبي الله إلا أن يكون
 له الفضل في ابتدائه . والفوز بسبق نحيته وإنشائه فقبل المملوك تقبلا ، وفضه فإذا
 البيان جاء كاهمه قبلا . ورأى أدبا غضا . ونظما وشرا فاقا من سلف عصره وتقضى .
 ولقد ذكر مولانا بأوقات قره ، على أن المملوك مازال يذكرها . وأقر عينا ما برحت
 تشهد محاسنه وتنظرها .

١ — نس الرسالة في . طبقات الناصية ، للسبكي ج ٦ ص ١٠٠ في سياق ترجمة الصفدي
 ٢ — هو محمد بن محمد بن عبد المتعم المتوفى عام ٧٥٦ ، وكان صاحب ديوان الإنشاء بطرابلس .

أبلغ أخانا أدام الله نعمته أتى ولو كنت لا ألقاه ألقاه
الله يعلم أنى لست أذكره وكيف يذكره من ليس بنفسه الخ^(٢)

ولا أس أن تشير في هذا المقام إلى رسالة قيمة طويلة تقع في نحو ٩١٥ سطرا
كتبها المنشئ القدير محي الدين بن عبد الظاهر يمارض بها رسالة للفاضل
كتبها على لسان سلطانه صلاح الدين بن أيوب يرد بها على رسالة اتهم أرسلها إليه
الخليفة الناصر، بقلم كاتبه ابن زيادة.

ورسالة الفاضل فيها عتب رقيق وتقع في نحو ٢٠٠ سطرا . ورسالة ابن عبد الظاهر
فيها عتب قاس ومخاشنة . وكان هذا هو رأيه فيما كان ينبغي أن يكون عليه رد الفاضل .
فن رسالة ابن عبد الظاهر قوله في مطلعها :

« يأبى الدين آمنوا إذا جاءكم فاسق نبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا
على ما فعلتم نادمين » ما جمعه الله للديوان العزيز من المآثر التي زكا عرقها . والمكارم
التي كرم خلقها . والنصفة التي تحرى رشدا نطقها . توجب على الناطقين لمسانته .
والمرجحين لبرهانه . حبس أعداء الحق . وإخلاف حدة القول المخلوق . وتبهم لا يزالون
يقولون للحق قد جاء والباطل قد ذهب .

ولما ورد على العبد من الجهة المحروسة الكتاب الكريم . الذي حسب أن مزاجه من
تسليم وأن كثوره المهداة من دار السلام . مثل كتوم دار اللام لا لغو فيها ولا تأثيم . وجد
بكل جرعة من مدامه خمار . وشاهد المشبه منها مجازا بالشرار ، حقيقة هو النار . وعربدت
في الكأس قبل أن تعربد فيها العقول وأمسى الندامى بشمول . ضار تلك الشمول الخ^(٤)

١ — نص الرسالة بتمامه في ترجمة البارباري ، بكتاب (الوافي بالوفيات) ج ١
ص ٢٤٩ رقم ١٢٦

٢ — رسالة الفاضل ورسالة ابن عبد الظاهر بتمامها في تذكرة الصفي بالجزء الثالث عشر ،
مخطوط بدار الكتب المصرية . وسيرد علينا في باب الخصائص جزء من رسالة الفاضل عند الكلام
عن مذهبه في الأسلوب .

م - رسائل الاستدعاء وما يتصل به :

الاستدعاء هنا غير الاستجابة التي منشير إليها مع الإجازة العلمية . أما هنا فنحن بالاستدعاء الدعوة إلى مجالس الشراب والمنادمة ، حيث يجتمع الأحابب والأصحاب ، ويصيبون فيها مما لذ وطاب .

والاستدعاء أحد فنون الشعر ، شاركته فيه الكتابة ، وجال فيه كتاب عصر المماليك وصالوا . ولكنه ليس طارئاً عليهم جديداً . فإن لكتاب العصر العباسي — مثلاً — جولات في ميدانه موقفة ، ومنهم ابن العميد والميكالي وأبو المغيرة بن حزم من أدباء العصر الرابع الهجري^(١)

ورسائل الاستدعاء من أحب أنواع الرسائل لدى الأدباء . إذ فيها تسفر نفوسهم على حقيقتها . وتبدو سرائرهم بما في طويتها . دون خفاء أو التواء . والحرية المتاحة لهم فيها ، تطلق الأذهان من عقالها ، بجري المنطق بعد جباته ، وتفصح اللسان بعد عيه . لهذا نرى رسائل الاستدعاء مشرقة وضيئة ، إشراق نفوس كاتبها ووضاءتها .

ويصف الكاتب في رسالة استدعائه ، أسباب هذا الاستدعاء ، ويوضحها للمرسل إليه ويفريه بها ويزينها له حتى يعجل بالمبادرة وتلبية الدعوة . ويذكر له ما يعانيه أو يعانيه الحاضرون من شوق إليه صريح ، وحنين نحوه محض ، وكلف بحضوره شديد . وشغف إلى مطالعته مشبوب . وتلهم إلى رؤيته ومجالسته لا يغلب . ويرسم له ما يضم المجلس من علية الإخوان وصفوة الخلان ، وما به من دواعي الأنس ومعدات اللهو والسرور ، من طعام ، شراب ومن ذلمان صيحة وجوار مليحة ، وسقاة وندمان وأعواد وقيان . وما فاح في المجلس من أرج مسك ورنند ، وشذى زهر ورنند ، إلى غير ذلك . ومن هنا نرى أن رسائل الاستدعاء مسرح فياض بضروب الوصف الدقيق المطرب المعجب الذي يأتلق فيه جديد التوريات ، وبديع التوجيهات وأدب الاقتباسات

وغيرها مما يجعل الرسالة زاهرة كالروضة المطار . قد يدور فيها المجون على سوقه ، داعيا بيوقه ، سادرا في فسوقه .

ولسنا في حاجة إلى أن نشير إلى الصلة الوثيقة بين هذا الفن النثرى وفنون نثرية أخرى ، تجري مجراه ، وتسير على نسق منه . ومنها وصف الحر والندمان والجواري والغلمان ، والمغنين والقيان ، والأعواد وآلات الطرب وتدبير الشراب واستعماله ، وما يتخلل ذلك من نكات فكاهية ومحاضرات أدبية كل ذلك ضرورى للمجلس حتى يتم النشامه ويكمل انسجامه .

ومن هنا نرى أيضاً ما تستدعيه تلك المجالس من نباهة ذهن وصفاء قريحة وحضور بديهية وجود فاكرة وكياسة خاطر ولباقة منطق وفرط أدب ودماثة خلق ورقة دعابة . ومن هنا أيضاً يتضح لنا أثرها وأثر استدعاءاتها في الأدب . ويتضح لنا إلى أى حد شاركت في تأدية إحدى حاجات المجتمع ، وصورت إحدى نواحيه النفسية والخلقية وسترى في فصل المجونيات بياب الوصف، سطوراً في آداب التديم والمنادمة وتدبير استعمال الشراب تزيدك علماً بهذه الاستدعاءات وما يحيط بها . وإليك بعض نماذج الاستدعاء .

١ - كتب بدر الدين بن الصاحب إلى الصاحب فخر الدين بن مكانس ، استدعاء ، وصف فيه الحر وأدواتها وفعلها ، ولأه بالكنيات اللطيفة والاستعذرات والتهذيبات الظريفة والتوريات انطريفة ، قال :

د هل لك بسط الله آمالك . وضاعف نصيبك ودلالك . في عذراء مصونة . كالدرة المسكونة . كأن على خدها فوق وردة ياصمينة . مظلومة الريق في تشبيهه بانفخرب . وحاشا ثمرها الدرى أن يفوته شنب . لها من ذاتها طرب يغنى عن المزامير . بلقيسية الجمال لها صرح عمرد من قوارير . ليلها من حسناتها نهار . وضوء وجهها ليد لامها سوار . عجوزة الاسم صبية الاستمتاع . بكر تستغذ الحليم بكشف القناع . أديمها كلما يعتق

يقول . ووردها كلما مر يحلو . نالة المماطف تقيه قهقهة الردونة . كأنها خلعت ثوانة من
الطينة حديتها السحر الحلال . وعتيقها خلع الدلال . تطيب عيش الجلاس . وتمرك أذن
الوسواس . من القاصرات الطرف في كل قصر . وهي على الإطلاق منحة المعصر .
رومية لها بالكيمياء معرفة . مع أنها بإدراك المطالب متصفة . فتارة تقلب الأحزان .
أفراحا . ومرة تكتال لك الذهب أقداحا . نديمها يجد في نفسه مخايل المملكة . ويكاد
أن يعد على الدنيا من لؤلؤ حياتها شبكة . لو خالفها جبل لماس . أو قالها جماد لقبل
إنه كاس : أو قتلت ندمانها مانسبت إلى باس . ولقال لسان حالم : وفيها منافع للناس .
أنفاسها مسكية . ومكارمها حامية . وأنسابها قيصرية . بكر بن خاتم ربيها . وهي ترضع
أباها من حلبها . فتعيد الشيخ صبيا . والمثفل خليا . فكأنها استعارت الإرضاع من
أمها التي لها ندى كالنجوم عدة . وتعلمت منها المسكار لما رأت أ كفاها بالنسي ممتدة .
غانية طعم الحياة في ريقها . وضيق الوقت في مباينتها وتطبيقها . لا تنزل الحوادث ما تحتها .
ولا يعرف النعب من صافح راحتها . حمراء تخلع ثوبها على الندمان بل تكاد تطبق
عينها على الإنسان ^(١)

٢ — وكتب تقي الدين بن حجة ، استدعاء — من باب تمرين التريجة — قال
فيه ، وفيه أغرا . بالحضور ووصف للخمور :
« يامولانا ! الممالك بروض جزت دموع الطل من أحداق حدائقه لفقدك .
وضاقت أنفاس نسيه وظهر الكسر في قلب مائه لبعذك . وعاد تصفيق الموج لطما

١ — متقولة عن « تأهيل الغريب » لابن حجة ، باب الاستدعاءات .
وهي أيضا موجودة بتمامها في ديوان نثر الدين بن مكاسر ، وفي روض الآداب للفتاب الحجازي
وكل منهما مخطوط بدا ، الكتب المصرية . وقد استعناها جميعا على ضبط النسخ . — وذكر في
هامش « تأهيل الغريب » أن ابن مكاسر رد على هذه الرسالة وبين ما فيها من سرقات ، وأثبت
الرد في ديوانه — وقد تصفحنا ديوانه المخطوط بدار الكتب المصرية ، فلم نجده به .

على وجنات الأنهار . وخرج كل مفرد عن المغنى فلم يغن بهدك على عود وطار . وكان
 فقير الكأس قد ابتسم عن شذب فصار الشذب دموعا على وجنة حمرا . ولذهب حواس
 الأنس لم يقل نديم الأفاستى خرا . وصلب الراوق على وجهه وعادت قهقهات القناني
 زهجرة . وقلبنا المثل ، قلنا اليوم أمر وغدا خمر . لما أثبت قاضى العتب لغيبتم محضره .
 ودار القدح على كبه ، ولم يجذك فى الصبغة ، فكك عقود حبابه من طوقه ، وقال :
 انفرطت السبحة .

فيا فريد العصر لا تترك فريدة عصرها . ويا أفق الأنس لا تفرق بين شمسه
 وبدرها . ويا جابر القوم كيمياء الشراب مفتقرة إلى حسن تدبيرك . وكسرى وقبصر
 محدقان من وراء زجاجة إلى حضورك . فلا تدع ثغور الإقحاح تمض على أصابع المشور
 أمضا . فقد جرى من دموع الغمام على وجنات الورد ما كفى . وعافت الشمس رشف خمر
 الندى بكثوس الشقيق . ولم يجمع الورد فيه لتقيل إذ صار عنده لانيبتك تحقيق .
 وانكشرت شوكته وخشى من نفيه إلى الكرك وورد حمامه . واعتراه من برد النسيم
 رعدة فلم يخرج يده عن أكمامه . وكادت الورق أن تمزق من حنينها إليك الأطواق .
 وهامى على علينا شرح حالها من الأوراق . وعيون الأزهار قد اختلجت بنفسات
 قربك وطلقت الوسن . والماء والخضرة فى غاية الافتقار إلى وجهك الحسن . ولما بان
 فى دوائر الأنس لغيبتك يانعم الخليل زحاف . انفق الإجماع على فرط نظم الشمل ،
 فقال البان : عندي فى ذلك خلاف . والدولاب دموعه جارية وهو دائر على تسمع
 أخبارك . فبالله أرحنا من نومه الطويل على بحره المديد بقربك المتدارك . وم
 شرعنا فى مذاكرة الأدب فلم تتأهل بغريب ، واعترتنا لغيبتك قلة الأدب . فباعروض
 الألسن لا تقابل دوائر الأقداح بفاصلة من غير سبب . فقد صار فم الجدول بماء
 ريقه منصصا . وهما هو قد مد معصمه يضرب على قدومك بالحصى . وقد تحركت السنة
 النسيم فى ثغور الأزهار بأدعية مستجابة . ورفعت الغصون رهوسها إلى السماء وفتحت

كفوف أوراقها للإجابة . فأصبح الله ظلال تلك الأرواح الوارثة عليك . وميلت يد النسيم قدود أغصانها لتقبيل الأرض بين يديك وفي إنشاء هذه التحايا ما يرمحه إلى القرب ونشوة المدام . ومولانا أرق وألطف من يقابل برد التحية ، والسلام .^(١)

٣ — ومن لطيف ما كتب في باب الاستدعاء ، مكتوبة أنشأها الكاتب الألمى الأديب محيى الدين بن عبد الظاهر ، يدعو أحد أصحابه إلى حمام . وقد كانت الحمامات واسعة الانتشار في ذلك العصر . يعرف ذلك مما سجله المقرئ في خطه ، من أسماءها وأما كتبها وأخبارها . ويبدو أنها كثيرا ما كانت ملتقى الأحياء ، ويجتمع الأصحاب ، ويجنلى السرور والأنس ، ومشار الأدب واللهو .

وترى في استدعاء ابن عبد الظاهر بدائع معجبة وإشارات مطربة ، ورعايات للنظير ، ونوريات وجناسات مشوقة مناسبة ، قال :

« هل لك — أطلال الله بقاءك ، إطالة تكرع بها من منهل النعيم . وتتملى بالسعادة تلى الزهر بالوصى ، والنظر بالحسن الوسيم — في المشاركة في حمام جمع بين جنة ونار . وأنواء وأنوار . وزهر وأزهار . قد زال فيه الاحتشام فكل عار ولا عار . نجوم جاماته لا يعترىها أقول . وناجم رخامه لا يثيرة ذبول . تنافست العناصر على خدمة الحال به . تنافسا أحسن كل التوصل فيه إلى بلوغ أربه . »

ومنها يذكر قيم الحمام ثم يعرئ المدعو بأشياء ، فقال وفي قوله بعض المجون :

« ثم إن الأشجار رأت أنها لا شائبة لها في هذه الخطوة . ولا مساهمة بشيء من تلك الخلوة . فأرسلت من الأمشاط أكفا أحسنت بها وجوه الفرق . ومرت على سواد الغدائر الفاححة كما يمر البرق . وذلك على يد قيم ، قيم بمقوق الخدمة . ماهر فيما يعامل به أهل النعيم من أسباب النعمة . خفيف اليد مع الأمانة . موصوف بالهاية عند

أهل تلك المهابة . ألفت أخلاقاً حتى كأنها عتلب بين لحظة والزمان . وأحسن صنيعه فلا يمك إلا بمعروف ، ولا يسرح إلا تسريحاً بإحسان . أبدا يرى من نظافته وهو ذو صلف . ويشاهد مزبلاً لكل أذى حتى لو خدم البدر أزال عن وجهه الكلف . بيده مومي كأنه صباح ينسخ ظلاماً . أو نسيم ينفض عن الزهر أكلماً . إذا أخذ صابونه أوم من يخدمه بما يمر على جسده أنه بحر عجاج . لما يبدو من زبد الأعكان التي هي أحسن من الأمواج :

فهل إلى هذه اللذة . ولا تعد الحمام دعوة أهل الحرف فر بما كانت هذه من بين تلك الدعوات فدة . ولعل سيدنا يشاهد ما لا يحسن وصفه قلى . ولا يذوق عطفه يدي ولا فى . وإذا جنح بى عنان بنانى فأقول : وأخلع للخلاعة ما تستر به ذوو العقول : لى — أهلك الله — غصون قد هزها الحسن طرباً بل رماح لغير كفاح قد نشرت مز شعورها عذبا . وبدور أسبلت من الذوائب غيبها . قد جعلت بين الخصور والروادف من المآذر برزخا لا يبغيان . وعلنا بهم أتنا فى جنة تجرى من تحتها الأنهار وتطوف بها الولدان . يكاد الماء إذا مر على أجسادهم يجرحها بمره . والقلب أن يخرج إلى مباشرتها من الصدر ، وعجيب لا يرى لا يلقى الأمور بصدرة . إذا أسدل بعضهم ذوائبه ترى ماء عليه ظل وارف . وجوها من تحت عنبر يشف . يطلب كل منهم السلام ، وكان الواجب أن تطلب منه السلامة . كيف لا وقد غدا كل منهم أمير حسن وشعره المنور ، وخاله العلامة . إذا أفاض ماء بيده على الحضار . قلت هذا بدر بيده نجم تقسم منه أشعة الأنوار . وإن أخذ غسولا وأمره على جسده مفركا . لم يبق عضو إلا اكتسب منه لطافة وراح مدركا . فما عذرك فى انتهاز تلك الفرص . واقتناص هذه الشوارد التي يعذر فيها من اقتناص . والله تعالى يوالى إليك المسار . ويجعلها لديك دأمة الاستقرار . بمنه وكرمه .^(١)

د. — رسائل اخوانية متنوعة :

المصنف في مطلع الحديث عن الرسائل الإخوانية إلى تنوعها بتنوع أغراضها . ثم عرضنا بالتفصيل والتدليل لبعض منها . ويضيق نطاق هذا البحث عن رغبتنا في استيعاب كل ألوانها ، وإيراد نماذج لكل نوع ، لنستكمل بذلك أسباب البرهنة على حياة هذا اللون الأدبي بين ألوان الكتابة ، وعلى قوة هذه الحياة ، وعلى المبلغ الواسع الذي بلغه في تأدية حاجة المجتمع .

ونعتقد أن ما سطرناه آنفاً ، يميز لنا الوقوف عنده ، والاجتزاء به ، وحسبنا هنا في خاتمة الحديث عن الإخوانيات أن نسجل مثلين آخرين في غرضين مختلفين ، ثم تتبع ذلك بثبت بعض النماذج الأخرى ، إكمالاً للبرهنة والتدليل .

١ — فهذه مكاتبة طريقة في التبريء والاعتذار . دمجها الأديب الخفيف الظل فخر الدين بن مكائس إلى الصاحب زين الدين بن أبي بكر المعجمي . وكلاهما من أهل الأدب والشعر والعلم . وقد أثارها بينهما رجل ضريب من أهل القيروان يسمى « عبدالله الزغبى » يتعاملى نظم الشعر المقتنى الموزون ، الخالي من المعانى . وكان يتردد على الأديب الكاتب الشاعر فخر الدين بن مكائس ، في مجالسه مع أهل الأدب . فوشى إلى الشيخ زين الدين بن أبي بكر المعجمي — عين كتاب الإنشاء الشريف — بأن فخر الدين اهتمم جانبه وتنقصه في مجلسه وغض في منزلته بين الأدباء ، ونسب إليه أنه يستعين في كلامه بكلام غيره كثيراً . فتأذى الشيخ زين الدين من ذلك . ولما بلغ الخبر مسامع فخر الدين تألم للوشاية ، وبعث إلى صديقه زين الدين يتبرأ ويعتذر ويمدحه ويذكر مكاتبه بين أهل الأدب . قال في مفتتحها :

« ليس على الأعمى حرج ، بلغنى — بلغ الله عنيدنا ومولانا الإمام العالم العلامة

الأديب الشاعر الناظم النائر المحقق الأمة الكاتب الحجة . زين الدنيا والدين . قرة
عين الكرام الكاتبين أقصى ما ينهى إليه تنافس المتنافس وتبتهج به صدور
الأولياء والرؤساء والمجالس . ولا زال زينة يحلى به العاقل . ويظل تحت جناح أدبه
القائل — من غيبة ذلك الضرير . ما لاخشي الله فيه بظهر الغيب . وتقل إلى المسمع
الكريمة ما لا يحتاج للاعتذار عنه لما فيه من الريب ولكن لاغناء لسيف ذهن
المملوك من التنصل . ولا بد من نهلة اعتذار على سبيل التعلل . وكان المملوك يترقب
سببا للمطارحة . فهذا المقتاب الآن صار عنده محمودا إذ كان السبب لحسن التوصل إلى
صناعة الترسل . »

ومنها يمدحه ويتبرأ :

« فلو اختلف الأدباء على إمام لأهل هذه الصناعة ، مطهر من الأرجا
لقال لهم لسان البلاغة مروا أبا بكر فليعمل بالناس . فكيف يسوغ للمملوك أن ي
غير هذا . وكيف ولم ولماذا ؟ . أحسدا على الأدب . فما أهجرني له منذ عصرا
يحمد الله وما أغنائى . أو تفاخرا بالنظم فما أشغلتني عنه بتدبير الممالك بما عند
نعم وإن كان جوهر الألفاظ مما يحسد عليه ، فما أزهدنى — والله — في هذا العرض
الفانى . »

ومنها يسأله قبول المذرة ، وعدم الإنصات إلى الواشى ، قال :

« والمستول من إحسانه أمران ، أحدهما : الجواب فإنه يقوم عند المملوك مقام
الفرج من هذه الشدة . والآخر رد كل فاسق عن الباب العالى ، فإن أبا بكر أول
من تصلب في الردة . وبلغ المملوك أن هذا الضرير قصد بعض الأصحاب برمية كنهه
فأسمى . وتردد إليه مرة أخرى فعبس وتولى أن جاءه الأعمى . »^(١)

٢ — ومن التعزيات الإخوانية ما كتبه الأديب الشاعر الفقيه زين الدين بن الوردى عزيا بوفاة شرف الدين بن البارزى ، قال :

« وينهى أنه باقه انهداد الطود الشامخ . وزوال الجبل الراسخ . الذى بكته
للسماء والأرض . وقابلت فيه المكروه بالنذب وفلك فرض . فشرقت أجفان الملوك
بالدموع ، كما شرق صدر القناة من الدم ، وأحرق قلبه بين الضلوع . فراق وما طرقت
غير مذم . وساواه فى حزنه الصادر والوارد . واجتمع الناس لأتم واحد . فالعلوم وبكىه
والمحاسن تعزى فيه . والأقلام تمشى على الرؤوس لفقده . والمصنفات تلبس حداد
ابنّاد من بعده . ولما سلى عليه يوم الجمعة صلاة الغائب بحلب . ارتفع الضجيج واشتد
النشيج وغلب . فلا خاص إلا حزن قلبه . ولا عام إلا طار لبه . فإنه مصاب زلزل
الأرض . وهدم الكرم المحض . وسلب الأبدان قواها . ومنع عيون الأعيان كراها .
ولكن عزى الناس لفقده . كون مولانا الخليفة من بعده . فإنك خاف عظيم لساف
كريم وأنت أول من قابل هذا القادح العارم بالرضا . وسلم إلى الله فيما قضى .
سلم إلى الله فكل الذى سرك أو مساءك من عنده
إن الذى الوحشة فى داره تؤنسه الرحمة فى لحده « الخ^(١)
وبعد سطور ، عقب بقصيدة فى نحو ٣٢ بيتا ختم بها الرسالة .

وهاك رسائل أخرى فى أغراض متنوعة :

- ١ — رسالة بقلم القاضى فخر الدين عبد الوهاب كاتب الدرج إلى صديق له منهم
يحب عبده . وكلها دعاية ومجون وتوريات من واديهما ، وإيهامات واضحة المرمى ،
ماجنة الهدف .. فى خزانة الأدب فى باب براعة الاستهلاك . ص ١٧ .
- ٢ — رسالة بقلم ابن حجة الحموى فى تهنئة السلطان المؤيد شيخ بمولود — فى

خزانة الأدب ص ٤٦٤ ، باب حسن الختام .

٣ - رسالة بقلم الشهاب محمود الحلبي إلى شخص في تزويج أمه - حسن التوصل ص ١٦٦ .

٤ - رسالة بقلم الشهاب محمود الحلبي إلى منهزم مع جيشه ، يقيم عذره ، ويحثه على المعاودة - حسن التوصل ص ١٦٧ .

٥ - رسالة بقلم الشهاب محمود الحلبي إلى منهزم يذمه ويقرعه - حسن التوصل ص ١٦٩ .

٦ - رسالة بقلم الشهاب محمود الحلبي على لسان مولود وُلد ووالده مسافر في رحلة للصيد ، - إلى والده - حسن التوصل ص ١٧١ .

٧ - رسالة لابن مالك النحوي إلى الظاهر بيبرس يستعين به على صلاح حاله - حسن المحاضرة ج ٢ ص ٧٥ في ذكر سلاطين مصر .

٨ - رسالة لابن نباتة المصري إلى ابن فضل الله يطلب صرف راتبه المتأخر - الوافي بالوفيات في سياق ترجمة ابن نباتة

٩ - وفي كل من ديواني ابن الوردى والعنى الحلبي وألحان السواجع للصفي ، رسائل إخوانية عدة .

الفصل الرابع

الإجازة والاستجازة

الإجازة ضرب من ضروب الرسائل ، وهي « شهادة » يمنحها أحد شيوخ العلم أو فحول الأدب ، لأحد تلاميذه ، أو من يتقدم إليه بطلبها . وهي ثلاثة أنواع : إجازة الفنيا والتدريس ، وإجازة العراضة ، وإجازة الرواية .

أ - النوع الأول : الإجازات العلمية :

الإجازة العلمية : هي إذن بالفنيا والتدريس ، يمنحها أحد العلماء لتلميذ من تلاميذه . ممن واظب على أخذ العلم عنه . وجهد في فهمه وتحصيله ، وبذل في الإلمام بأطرافه ، وبدا منه لشيخه حرصه الشديد على العلم ، ومثابرته في سبيله . أو يكون قد قرأ على شيخه كتابا معينا من كتب العلم ، في فقه أو نحو أو منطق أو غيره ، قراءة درس وفهم . أو لقن من شيخه جملة من أحاديث الرسول عليه السلام ، إذا كان شيخه من حفاظ عصره .

وهذه الإجازات ذات أهمية كبرى في حياة الطالب . فهي تميز له التصدر للفتوى ، والتصدي للتدريس ، أو إملاء الحديث ، وروايته لطلابه . وتسوغ له التوظيف في إحدى وظائف العلم . ومنها يسلك طريقه إلى عليا المناصب في القضاء ونيابة الحكم والإمامة . فهي — على هذا — تفتح له باب العمل والكسب والجاه .

وهي بمثابة الإجازات الدراسية في عصرنا الحديث . وتزداد قيمتها بقيمة ما منحها وبتعدد ما في يد الطالب . ولهذا كان نوابغ الطلاب جد حريصين على ملاقة مشهورى الشيوخ في الأمصار المتباعدة . ولهذا كثرت رحلتهم وطاف كثير منهم البلاد وتحملوا المشاق ، ساعين إلى شيوخهم سعي مشتاق . ويلازمونهم ملازمة الظل حتى يستفرغوا

ما في جمابهم من علم غزير وقته وفير ، ويتشربوا ما في نفوسهم من معرفة ، فيكونوا بحق ورثة علمهم ، والأمناء على الدين وعلى علومه من بعدهم . ثم يستمنحونهم هذه الإجازات التي هي عبارة عن رسائل يكتبها لهم شيوخهم . وبلغ عدد شيوخ بعضهم عشرات بل مئات . وإذا استطاع الطالب بحده ومثابرة ، وذكاؤه وعبقريته أن يُمنح الإجازات وهو في سن مبكرة ، كان ذلك مفخرة له في حياته ، وشرقا يذكر في ترجمته . وقد روى جلال الدين السيوطي في ترجمته لنفسه ، « أنه أُجيز بتدريس العربية في نحو السابعة عشرة من عمره . وأُجيز بالتصدر لتدريس الفقه والفنبا في نحو السابعة والعشرين » وهي من مبكرة بالنسبة لجلال الفتوى . ونجد أمثال ذلك كثيرة في تراجم النابهين من علماء العصر^(١) : ولهذا لا نبأغ إذا قلنا إن العصر حظى بمئات من هذه الرسائل الأدبية . وكان السلطان المؤيد شيخ الحمودي يحمل إجازة برواية صحيح البخاري ، من حافظ زمانه « سراج الدين البلقيني » لم تكن تفارقه سفرًا ولا حضرا ، وكانت موضع فخره^(٢) .

والشيوخ من جانبهم لم يكونوا يمنحون هذه الإجازات جزافا واعتباطا وبغير وعي وإنما يمنحونها بعد خبرة وتجربة وروية وتؤدة . إذ كانوا يقدرون الأمانة حق قدرها . وإنك لتشر بذلك الحرص بارزا في سياق إجازاتهم نفسها إذ يحددون فيها بالضبط ما قرأه عليهم المجاز ، وفهمه .

وتكتب هذه الإجازات بعبارة مسجوعة بديعية ، يذكر في مقدمتها ، عادة ، اسم المجاز ونسبه ، ويسبق عليه آيات من الثناء والحمد ، وتقويه بالغ بما وهب له من ذكاء ، وما رزق من مثابرة ، وما بذل من مجهود ، وفيها تسجيل لما قرأه ودرسه وفهمه .

١ — تراجع تراجم أفاض علماء العصر في الدرر والضوء ونحوهما . وترى فيها إشارات إلى إجازاتهن ومن أجازوهن .

٢ — راجع ترجمة المؤيد شيخ في الضوء اللامع ج ٢ رقم ١١٩٠ .

من شيخه . ولا تخلو الرسالة من أن تتخللها أبيات شعرية في المعنى ، وتصويرات خيالية لطيفة ، وتشبيهات لا بأس بها ، ورعاية لألوان بديعية فيها اتفاق موسيقى أو طرائف معنوية . وهكذا ترى أن الإجازة تحوات إلى قطعة أدبية معجبة مطربة ، يتجلى فيها الفن الكتابي . وهي متأثرة إلى حد كبير بالمنهج الديواني في مراسلاته .

وربما سبق الإجازة ، استدعاء من المجاز . والاستدعاء هنا « استجازة » . والاستجازة رسالة يقدمها الطالب إلى شيخه يستمنحه الإجازة ، ويدعوه إليها . ومن ثم سميت استدعاء أو استجازة .

وفي الاستجازة يبدى الطالب لشيخه جميل التواضع وجميل الولاء ، ويرزما أفاده . منه من العلم ، وما اشتهر به شيخه من صفات النبل وأخلاق الفضل ، ويدعوه لدعوات متنوعة . فيكون رد شيخه عليه ، إجازته .

ويكتب الاستدعاء بأسلوب الإجازة الذي أشرنا إليه ، ومن هنا ترى أنه بدوره نعط من الرسائل الأدبية . والإجازة والاستجازة ، فرصة مناسبة للتلميد وشيخه ، يتقارضان فيها الثناء والإطراء .

ويبدو لنا أن الشيخ أحيانا ، يستقل بكتابة إجازته لتلميذه ، بقلمه هو ، وأحيانا بكل أمر كتابتها إلى غيره . من أرباب الخبرة بالإنشاء ، نحت إرشاده ، ثم يعقب عليها بقلمه مقرا ما جاء فيها ، مشيدا على نفسه بصحته . ولا تقل عبارته حينئذ ، في أدب أسلوبها ومستواه عن أسلوب الإجازة نفسها . ومن أمثلة ذلك ، إجازة الشيخ سراج الدين بن الملقن لشهاب الدين القلقشندي صاحب صبح الأعشى . فإنه يبدو لنا أنها من إنشاء القلقشندي نفسه . وكتبها له بخطه القاضي تاج الدين بن غنوم .

وعلق الشيخ سراج الدين بن الملقن عليها في أعقابها^(١)

وبهذه المناسبة نشير إلى أن هذه الإجازات ، كان يعتنى بكتابتها خطأ - وباختيار
نوع الورق الذى تسطر فيه .

وقد قال الفلقشندي عن هذه الإجازات ما يلى :

« أما الإجازة بالفتيا فقد جرت العادة أنه إذا تأهل به من أهل العلم للفتيا والتدريس
أن يأذن له شيخه في أن يفتى ويدرس . ويكتب له بذلك . وجرت العادة أن يكون
ما يكتب في الغالب في قطع عريض . إما في فرخة الشامي أو نحوها من البلدى . وتكون
الكتابة بقلم الرقاع أسطرا متوالية ، بين كل سطرين نحو إصبع عريض » (١)

وإليك أمثلة لهذه الإجازات العلمية :

١ - من إجازة العلامة سراج الدين (٢) بن الملحق لتلميذه شهاب الدين الفلقشندي
صاحب صبح الأعشى ، بتدريس فقه الشافعى - ويبدو أنها من إنشاء الفلقشندي
نفسه - قال في مطلعها بعد البسملة :

« الحمد لله الذى رفع للعلماء مقدارا . وأجزل نعمه عليهم إذ أعلى لهم منارا . ووفق
بسواء الطريق من اقتدى بهم إيرادا وإصدارا . أشرعت همهم العلمية فى حلبة
السباق فهى لا تجارى . وتحلوا بالمفاخر جهرا ، وقد عجز غيرهم أن ينحلى بها إسرارا .
أبرز بهم حالات المفاخر أقمارا . وأزال بضياء علومهم ريب الشك حتى عاد ليل الجهالة
نهارا . وجعلهم لدينه أنصارا . وصيرهم نخبة أصفياه إذ أودعهم من المعارف أسرارا .
واختصهم بكونهم ورثة أنبياءه ، وناهيك بها فخارا . » الخ

وظل بحمد الله ويثنى عليه ويصلى على نبيه الكريم . ثم أخذ يشيد بعلم الشريعة

١ - راجع ج ١٤ من صبح الأعشى ص ٣٢٢ ٢ - سراج الدين بن الملحق من أفذاذ
علماء مصر . كان شافعى المذهب . وله مؤلفات فى الحديث والفقه ، قيل بلغت مؤلفاته نحو ٣٠٠ ،
ومات سنة ٨٠٤ هـ (ترجمته فى النسخة اللاحقة ج ١١ رقم ١٨٢) .

ويبين منزله بين العلوم ، وضرورته لمصالح الناس في الدنيا والآخرة . قال :
: أما بعد . فقد وضع لدى الأبصار والبصائر . واتضح عند ذوى الأسرار والسرائر
واستقر عند ذوى القلوب السليمة . والعقول الراجحة المستقيمة . أن منزلة علم الشريعة
عند الله تعالى أعلى المنازل وفضله أفضل المآثر وآثر الفضائل . وخصوصا معرفة
تفاصيل أحكام أفعال المكافين بالشريعة المحمدية . التي من علمها وعمل بها فقد سعد
السعادة الأبدية . إذ هي الشريعة الجامعة لمصالح الدنيا والآخرة . الناسخة لما خالفها
الشرائع الغابرة . الباقية إلى أن يأتي وعيد الله وكل شريعة سواها دائرة ، الخ .

ومنها يذكر المجيز ويبين ما امتاز به من فضائل :

« ولما كان — فلان — أدام الله تعالى تسديده وتوفيقه ، ويسر إلى الخيرات
طريقه . ممن شب ونشأ في طلب العلم والفضيلة . وتخلق بالأخلاق المرضية الجميلة الجليلة .
ومحب السادة من المشايخ والفقهاء . والقادة من الأكابر والفضلاء . واشتغل عليهم
بالعلم الشريف اشتغالا يرضى . وإلى نيل السعادة — إن شاء الله — يفتنى . استخار
الله تعالى سيدنا وشيخنا وبركتنا العبد الفقير إلى الله تعالى ، الشيخ الإمام العلامة الحبر
الفهامة . فريد دهره ونسبج وحده . جمال العلماء . عمدة الفقهاء والصلحاء ، سراج الدين ،
مفتي الإسلام والمسلمين »

وظل يذكر الشيخ المجيز حتى قال :

« وأذن وأجاز لفلان المسمى فيه — أدام الله تعالى معاليه . أن يدرس مذهب الإمام
المجتهد المطلق الإمام الرباني . أبي عبد الله محمد بن أدریس المطلب الشافعي رضي الله
عنه وأرضاه ، وجعل الجنة متقلبه ومثواه — وأن يقرأ ما شاء من الكتب المنصفة فيه .
وأن يفيد ذلك لطالبه . حيث حل وأقام ، كيف شاء ، ومتى شاء وأين شاء . وأن يفنى
من قصد استفتاءه خطأ ولغظا ، على مقتضى مذهب الشريف المشار إليه . لعله بدياته
وأمانته ومعرفته . وأهليته لذلك وكفايته . »

فليتلق — أيده الله تعالى — هذه الحلة الشريفة . وليترق بفضل الله تعالى ذروة هذه المرتبة النبيلة . وليعلم قدر ما أنعم الله تعالى عليه . وأسدى من الإحسان الوافر إليه . وليراقبه مراقبة من يعلم اطلاعه على خائنة الأعين وما تخفى الصدور . وليعامله معاملة من يتحقق أنه يعلم ما يخفيه العبد وما يديه في الورد والصدور . ولا يستكف أن يقول فيما لا يعلم . لا أعلم . فذاك قول سعد قائله وقد جاء « جنة العالم لا أدرى . فإن أخطأها أصيبت مقاتله . » فالله تعالى يرزقنا وإياه التوفيق والتحقيق . ويسلك بنا وبه أقرب طريق . ويهديننا إلى سواء السبيل . فهو حسبنا ونعم الوكيل . »

وقد نجلى في سطور هذه الإجازة ، الأسلوب البديع بقراءته المجموعة . تطول وتقصر ، دون حاجة أو إلحاح . وبدأت بحمد الله والثناء عليه . مع إطالة في هذا التحميد . ثم بالصلاة على النبي الكريم ، ثم خطبة في فضائل علم الشريعة ، ثم ذكر المجيز ومنزله العلمية ، ثم المجاز ومزاياه . ثم الإجازة والإذن ، ثم التوصية للمجيز بما ينبغي أن يتبعه ، وهو دستور على قويم . ثم الدعاء للمجاز . وختمها بقوله حسبنا الله ونعم الوكيل . وهذا النهج هو الغالب على أسلوب الإجازات في مجملها .

ونلاحظ في الإجازة السالفة عدم الغلو والاسترسال في صفات المجاز ومدحه . ولعل سبب ذلك أنه هو كاتبه كما أشرنا . أما في غيرها من الإجازات فإننا نرى إطنابا في مدحه وفي ذكر صفاته .

وقد علق الشيخ سراج الدين بن الملقن على الإجازة السالفة بما يفيد إقراره للمجاز فيها فكان مما كتبه فيها قوله :

« مانسب إلى في هذه الإجازة المباركة من الإذن — لفلان — أدام الله تعالى النفع به ، وأجرى كل خير بسببه . بتدريس مذهب الإمام الماطلي ، محمد بن إدريس

الشافعي - قدس الله روحه ، ونور ضريحه -- والإفتاء به لفظا وخطا ، صحيح . فإنه من فاق أقران عصره بذكائه . وورع عليهم بالاستحضار وتحرير المنقول ووقائه . وقد اعتنى - وفقه الله تعالى وإياي - من جملة محفوظاته ، بمختصر الجوامع لشيخنا العلامة . . كالدين^(١) النشائي « نعمده الله تعالى بفقرانه - فاستحضر بحضرتي مواضع منه جمة . وأزال يديع فصاحته جملة مدلهمة . وأظهر من مشكلاته ما يعجز عنه اللبيب . ومن أعاريه ما يقف عنده البارع الأديب . فليتق الله حينئذ فيما يديه . وليتحر الصواب في لفظه وخطه وليراقب الله فيه . فإنه موقع عن الله تعالى فليحذر الزلل . ومحاربة الخطأ والخلل . الخ.^(٢)

٢ - وكتب زين الدين بن الوردي إجازة لمن يسمى « تقي الدين أبا بكر » بأنه قرأ عليه مواضع من كتاب « البهجة الوردية » فقال مع توريات بمصطلحات الفقه : « أما بعد حمد الله الذي زاد أهل العلم شرفا ورقيا . وجعلهم خلف السلف ، فحبذا منّا وخلقاتنا . والصلاة على نبيه محمد الذي جعل في حربه وسله ، الموت والحياة . وسجل لآثرته المنيفة كتاب الطهارة ، بأنبع من أصابعه الشريفة باب المياه . وعلى آله الذين فتح لهم باب الولاء لإحياء الموات وأغلق عنهم باب الرد بالعيب لما زكا معدنهم وطاب بناؤهم ، فمنه زكاة الممدن والنبات . وعلى صحبه الممدودين من خيار المجلس . المقصودين للاستسقاء وصرف القبض عن المفلس . وعلى تابعيهم الذين عقلوا الوصايا فأدوا فرائض العبادات . وحسنت منهم السير فتزده تعديلهم عن الجرح الشهادات .

١ - كالدين النشائي : أبو العباس أحمد بن عمر بن أحمد . كان إماما حافظة متصوفا . زاول التدريس بجامع الخطير وغيره . وكال شاعيا ممتازا . وله مؤلفات عدة منها جامع المختصرات وشرحه ، والمتقى . وتوفى بالقاهرة سنة ٧٥٧ هـ : وترجمته في الدرر ج ١ ص ٥٧٠ - وحسن المحاضرة ج ١ ص ١٩٧ - وشذرات الذهب ج ٦ ص ١٨٢ .
٢ - الإجازة في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٢٢ ، ٢٢٦ .

صلاة تعقب الجنايات بالمسابقة إلى جنة وحريـر . وتوجب القضاء بالعتق والعفو عن
الفصاص وحسن التدبير .

فقد قرأ على تقي الدين أبو بكر — أمدّه الله بالرفعة والرقى — ونفع به الناس .
فما أحوجهم إلى النقى . من كتابي « البهجة » مواضع متفرقة . بتدبير حسن وعبارة
مطلقة . وتفهم للدقائق . ووقوف على الأسرار والحقائق . وبحث عن غوامض ومهمات .
وتنبه لفوائد وتبـات . آذن ذلك منه بذهن وقاد . وفكر صحيح منقاد . زاد البهجة
بهجة . وكم أبدى من بنت فكر تعتضد من الأم بإملاء الحجة . والله يضاعف علو
قدره . ويجمـل نظراءه ببقائه ، فقد سبقهم أبو بكر بشيء وقر في صدره ، ^(١)

ب — النوع الثاني أجازات العراضة :

وهي إجازات علمية أيضاً ، وعلى نمط من النوع الأول . ولكن الفارق بينهما في
الموضوع . إذ موضوع النوع الثاني حفظ الطالب كتاباً أو كتباً معينة ، يعرضه أو يعرضها
على شيخه ، فيختبره في حفظه من مواضع مختلفة مما حفظ ، حتى يتبين له تمام حفظه
وجودته ، فيمنحه بذلك إجازة تسمى « إجازة العراضة » لأن الطالب ينالها بعد أن
« يعرض » ما حفظه على شيخه .

وقد قال القلقشندي بصدد هذا :

« وأما الإجازة بعراضة الكتب ، فقد جرت العادة أن بعض الطلبة إذا حفظ
كتاباً في الفقه أو أصول الفقه أو النحو ، أو غير ذلك من الفنون ، يعرضه على مشايخ
العصر . فيقطع الشيخ المعروض عليه ، ذلك الكتاب ، ويفتح منه أبواباً ومواضع
يستقرئه إياها من أي مكان اتفق . فإن مضى فيها من غير توقف ولا تلثم ، استدلى

يحفظه تلك المواضع على حفظه لجميع الكتاب . وكتب له بذلك كل من عرض عليه .
في ورق مربع صغير . يأتي كل منهم بقدر ما عنده من الملكة في الإنشاء ، بما يناسب
ذلك المقام من براعة الاستهلال ونحوها . فمن عال ومن هابط . وربما خفف بعضهم
فكتب : « وكذاك عرض على فلان » . أو « عرض على وكتبه فلان » . — إما
رياسة وتأبيا عن شغل فكره وكد نفسه فيما يكتبه ، وإما عجزا عن مضاهاة من
يكتب معه . ^(١)

هذا . وتكتب « إجازة العراضة » بأسلوب مشابه لأسلوب إجازة الفتوى والتدريس .
ويبدو أنها كانت تمنح للطلاب الناشئين في حين تعتبر إجازة الفتيا والتدريس
إجازة عليا نهائية ، تمنح للطلاب المنتهين .

والواقع أن مراحل التعليم في ذلك العصر — عدا التلميم العسكري — كانت ثلاثا
الأولى : مرحلة الصغر ، وفيها يدخل التلميذ مكتبا ، فيحفظ القرآن الكريم ويعلم
شيئا من الخط والإملاء ونحوها .

والثانية : في بدء الشباب ، وفيها يكب التلميذ على كتب العلم كاللغة والنحو والصرف
والأصول والحديث ، فيحفظ منها ما وسع جهده ، وقدرت عليه طاقته وصحت إليه همته
وعاونه عليه استعدادا . ثم يعرض محفوظاته على شيوخ من جلة عصره . فإذا اقتنعوا
بحفظه وجودته ، منحوه إجازة عراضة . . . وهي شهادة المرحلة الثانية . ويعد ما يحفظه
الطالب في هذه المرحلة ، خير معين له ومرشح على دخول المرحلة الثالثة .

والثالثة : في إبان الشباب وبنمه ، ويعكف فيها الطالب على الدراسة والبحث ،
والمناقشة والجدل ، والفهم والاستيعاب . حتى يستقيم لسانه ويثبت جنانه ، ويحصف
عقله وتجرد قريحته . ويستقصى بعض الكتب أو الأحاديث ، دراسة وفهما ، حتى

يصبح أهلاً للفادة بها . حيث قدم « استدعاء أو استجابة » إلى بعض شيوخه ،
فجيزته ، على نمط ما قدمنا

ولعل من المناسب هنا أن نصرب مثلاً لمحفظات أحد طلاب ذلك العصر . وهو
« شمس الدين السخاوي » صاحب « الضوء اللامع » . فقد قال في ترجمته لتاريخ حياته
ماموداه : أنه في صغره حفظ القرآن وجوده ، وحفظ كتبها : عمدة الأحكام ، والتنبيه
والمنهاج الأصلي وألفية ابن مالك ، والنخبة .

ثم قال ماموده : « وكلما انتهى حفظه لكتاب عرضه على شيوخ عصره »^(١)
وترى مثل ذلك في كثير من تراجم غيره .

وإليك أمثلة لإجازة العراضة :

١ - كتب العلامة بدر الدين محمد بن أبي بكر الخزومي المالكي ، إجازة عراضة ،
لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن شمس الدين أبي عبد الله محمد العمري الشافعي ، حين
عرض عليه كتاب « عمدة الأحكام » للحافظ عبد الغني^(٢) وكتاب « شذور الذهب »
لجمال الدين بن هشام المصري^(٣) وذلك سنة ٨١٧ هـ ، فقال ، وفي مستهلها توريث لطيفة :
« أما بعد حمد الله على كرمه الذي هو عمدتنا في النجاة يوم العرض ، وناهيك بها
عمدة . وسندنا الذي لا يزال لسان الذوق يروي حديث حلاوته عن صفوان بن عسال
من طريق شُده . والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي أحيا بروح سنته الشريفة كل
من جاء ومن ذهب . وأعربت كلماته النفيسة عن عقود الجواهر و « شذور الذهب » .
وعلى آله وصحبه الذين أحسنوا الرواية والدراية . وبذوا الأمر على أساس التقوى

١ - الضوء اللامع ج ٨ ص ٢

٢ - الحافظ عبد القادر بن عبد الواحد على المقدسي الحنبلي الراشد الحافظ مؤلف عمدة الأحكام
وغیره . مات بمصر سنة ٦٠٠ هـ (حسن المحاضرة ج ١ ص ١٦٥) .

٣ - جمال الدين بن هشام المصري النحوي الأديب المشهور صاحب المغني والشذور وغيرها ،
مات عام ٧٠١ هـ (الدرر ج ٢ رقم ٢٢٤٨) .

وأعربوا عن طرق الهداية . ما أنهل من أفق الكرم الحمدي كل عارض صيب .
وتحلت الأسماع والأفواه من أخباره بنفائس الشذور البديعة وحلاوة الكلم الطيب .
فقد عرض على الجنب العالي البارعي الأوحدي الألمي اللوذعي الشهابي ،
شهاب الدين ، نخبه التجباء أوحداً الألباء نجل السادة العظماء . سلاة الأعيان العلماء .
أبو العباس أحمد ابن سيدنا المقر الكريم العالي المولوي العالي الفاضلي البليغي ،
المفيد الفردي المفوهي ، الشمسي ، العمري - أطاب الله حديثه ، وجمع له بالإعراب
عن علو الهمة قديم الفضل وحديثه - طائفة متفرقة من « عمدة الأحكام » لحافظ
عبد الغني المقدسي ، و « شذور الذهب » للعلامة جمال الدين بن هشام - رحمة الله
عليهما . . عرضا قصرت عنه القرائح على طول جهدها . وكانت الألفاظ الموردة فيه
لأمة حرب الفتنه الباغية عليه ، فأحسن عند العرض في سردها . وزين - أبقاه الله -
تلك الأماكن بطيب لونه وإعراب لفظه وآذن امتحانه فيها بأن جواهر الكتابين
قد حصلت بمجموعها في خزانة حفظه « إلخ . . »^(١)

٢ - وكذب ابن الوردي من إجازة « لابن المطار » بعرض كتاب « التنبيه » فقال :
« أما بعد حمد الله بحمده كلها . والصلاة على نبيه أشرف البرية رتبة وأجلها .
وعلى آله وصحبه أحق الناس بكلمة التقوى وأهلها . فقد عرض على « ابن المطار »
أنبته الله نباتا حسنا وبلغه من فهم العلم المتني ، عرضا زاد هذا الطفل طولا . وكفل له
- إن حرص - اليد الطولى . دل به على حفظ الكتاب كله . فأكبرت لصغر منه
مثل ذلك من مثله . قائلا : « إنك من أطفال أرجو أن تكون لهم في العلوم رسوخا .
ثم تبلغوا أشدكم ثم لتكونوا شيوخا . سر الله بك أباك في السر والجهر . فهو سبحانه
إذا شاء خرق العادة فيصلح بابن المطار ما أفسد الجهر »^(٢)

م — النوع الثالث : الإجازات بالرواية الأدبية :

هو الإجازة برواية المؤلفات الأدبية التي ألفها المجيز . وهذا الضرب يسبقه عادة « استدعاء » من طالب الإجازة — أى استجازة . وهذا الضرب إن لم يقق الضرب الأول في سمو أسلوبه وأناقته تراكيبه ، وعلو عباراته ، لا يقل عنه في ذلك . ونعني بالاستدعاء أو الاستجازة ، أن يسمى أديب إلى أديب آخر ، يكون — غالباً — أنضج منه أدباً ، وأرحب أفقاً ، وأبعد شهرة ، فيكتب إليه رسالة يضمنها طلبه منه أن يمنحه إجازة برواية آثاره الأدبية ، ومصنفاته ومروياته ، سواء أكانت شعراً أم نثراً . ليكون بذلك أحد رواة أدبه ، تشریفاً له من ناحية ، وتحملاً لأمانة الرواية عنه ، من ناحية أخرى ، حيث يكون قد شانه بنفسه ، صاحب مروياته . وهذا أدعى إلى الثقة به ، والإقبال عليه والخذل عنه ، مادام يحمل منه إجازة بالرواية . تلك الإجازة التي تعد في الواقع شهادة بصدق الراوى ، والثقة به في الأداء . وهي تخول له أن يحمل أمانة الرواية إلى من بعده . وبذلك تظل سلسلة رواية الأدب والتصانيف ، موصولة إلى المؤلف . وفي ذلك ما فيه من شيوع الثقة في المرويات .

والاهتمام برواية الآثار الأدبية شفاهاً عن أصحابها ، عادة جاهلية محدودة ، ولقد لبثت متبعة حتى عصر الماليك متأثرة بعناية حفاظ الحديث في ضبطه وروايته بعد الإجازة .

واعتماد المستدعى أن يكتب رسائله بعبارة بديعة خلابة ، يتوهم فيها الخيال ، ويطفر الخاطر ، ويتناثر فيها المديح وذكر فضائل المجيز ، وماله من قدرة أدبية وفضائل علمية ومنافع قدسها أيادى ييضاً لبني الإنسان .

والإجازة ، هي رسالة يرد بها المجيز « أو المستجاز والمستدعى » على طالب الإجازة « المستدعى » يجيب فيها طلبته ويحقق رغبته ، ويضفي عليه فيها آيات من

الثناء ، وبينات من الإطراء . وقد يسوق إليه خلافاً نفسه — نسب المجيز — واسمه وأخباره ، ويسجل مؤلفاته وأسماءها واحداً واحداً . وكثيراً ما يعرّوه التواضع حينذاك ، ويعف عن مدح نفسه يقلعه .

ومن هذا وذاك ترى أن الاستدعاء والإجازة بالرواية ، رسالتان يتقارضان فيهما الصديقان المتراسلان الأدبيان ، الثناء ، ويقبضان الحذر ، ويمتنان برابط المودة ، ويكرم كل منهما الآخر .

ومن أمثلة الإجازة بالرواية ، إجازة جمال الدين بن نباتة المصري التي كتبها لصلاح الدين الصفدي بعد استدعاء أرسله الصفدي إليه . وكانت بينهما أمور ومساائل ومناقشات . فقد سطا الصفدي على مض أبيات ابن نباتة ، وغضب ابن نباتة ، وألف في سرقات الصفدي منه كتاباً سماه « خبز الشمير » لأنه ما كول مذكوم . كما كان بين الأدبيين معانبات شعرية وممنعة في آن واحد . ولقد أفاد الأدب من هذين الأدبيين ثروة لا تقدر

أما استدعاء الصفدي فنه قوله ، وترى فيه ألواناً من البديع ، وبخاصة الجنس الذي كان به مشغولاً — :

« الحمد لله على نعمائه . المستول من إحسان سيدنا الشيخ الإمام العظم العلامة رحلة أهل الأدب . وقبلة ذوي التحصيل والدأب . الذي تبيت شوارد المعاني صرعى نخوله للطافة تخيله . وتمشى الألفاظ العذبة طوع نخوله في التركيب وتخيله . فأسمى وله النسب الذي يضحك من العباس في دقته . ويقوم صريع الغواني إلى مقته بعد مقته . والغزل الذي يشيب له فؤاد الوليد . ويسترق الحر من كلام عبيد . والنشبيه الذي لو علمه ابن المعتز لما نصب الهلال فخا يصيد النجوم . وتوتعاط حفيد جريج

لقيل له : « ألم تسمع ، ألم غلبت الروم » ؟ . والمديح الذى لو بلغ زهيرا لقال : ما أنا من هذه الحقائق . أو اتصل نبؤه بالمتنبى لاشتغل عن ذكر العذيب وبارق . والرثاء الذى نقص عند أبي تمام ، بعد أن رفع له لواء الشرف والفخر . وقال : هذه عذوبة الزلال ، لا ماتفجر من الخفساء على صخر . والترسل انذى سقى الفاضل كأس الخوف لما شبه القمود بالكأثم ، والسيوف بالأزهار . وأذهله حتى صحت له القسمة في الخيل والخيال بين المراقب والمراقد ، فخطأت معه في المراجع والمساجد بين الأنوار . والكتابة التي تغدو الطروس بها وكأنها رياض محبرة . أو سماء بالنجوم زهرة . إن لم ترض أن تكون في الأرض رياضاً مزهرة .

أدب على الحصرى يعلو تاجه ولو ابن بسام بكى ألوانا
وترسل سبحان من قد زاده منه وأعطى الفاضل النقصانا
وكتابة لعلوها في وضعها ليس ابن مقله عندها إنسانا
فلكم أخى فضل رأت عيناه في م الأوراق لابن نباتة بستانا

جمال الدين أبي عبد الله محمد بن الشيخ الحافظ شمس الدين محمد بن نباتة — جمع الله به شتات أهل الأدب في دوحة هذه الدرة . ولم به شعث أبنائه الذين لا صوت لهم ولا صولة . وأقام به عماد أبيات الشعر التي لولاها لما عرفت دارمية من أطلال خولة — إجازة كاتب هذه الأحرف — فسح الله في مدته — برواية المصنفات في الأحاديث الأدبية والتأليفات الأدبية ، على اختلاف أوضاعهما ، وتباين أجناسهما وأنواعهما . بحسب ما يؤدي ذلك إليه ، واتصل به من صماع أو إجازة أو وصية أو وجازة ، من مشايخ العلم الذين أخذ عنهم . وإجازة ماله — أحسن الله إليه — من مقول ، نظماً أو فترا أو تأليفاً أو وضعاً ، إجازة خاصة . وإثبات ماله من التصانيف إلى هذا التاريخ بخطه الكريم ، وإجازة ماله يقع بعد ذلك . إجازة عامة ، على أحد القولين في المسألة فإن الرياض لا ينقطع زهرها والبعار لا يتفقد درها . وإثبات ما يحسن إirاده في

هذه الإجازة من المقاطيع الرائقة . والآيات اللائقة . وذكر نسبه ومواده ومكانه ،
متفضلاً في ذلك .

وكتبه خليل بن أيك بن عبد الله الأيبكي بالناهرة المحروسة في مستهل شعبان
المبارك في تسع وعشرين وسبعمائة وحسبنا الله ونعم الوكيل . « (١)

أما إجازة ابن نباتة فقله : وفيه براعة استهلال ، مما اشتهر به ابن نباتة ، وكذلك
توريات واقتباسات ونحوها :

« بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد حمد الله الذي إذا توجه إليه ذو السؤال فاز .
وإذا استدعى كرمه ذو الطلب أجاز . والصلاة والسلام على سيدنا محمد كعبة القصد
التي ليس بينها وبين النجح حجاز . وعلى آله وصحبه حقائق الفضل ، والفضل من
بعدم مجاز .

فلولزم في كل الأحوال تناسب المخاطبة . وكان جواب السؤال بحسب ما بينهما
من شرف المناسبة . لما رضى سجع الحمام لمطارحته نوعاً من الأطياف . ولا قبل فصحاء
الأول مراجعة الصدى من الديار . ولا قنع غمز حواجب الأحبة برد القلوب الهائمة
في أودية الأفكار . ولكن تقول الأكبر : والأولياء تبذل من الأجوبة جهدها . وتنفق
ما عندها . وتجرد أئمة سيوف المنطق ولا تتعدى الاتباع من الطاعة حدها .

ولما كنت أيتها الراقم برود هذا الاستدعاء بينانه . والمنشئ روض هذا السؤال
بآثار السحب من بيانه . والسائل الذي بهرت الأفكار فضائله . وسحرت أرباب
انعقول عقائله . بأقام المستول مقاماً ليس من أهله فليتنق الله سائله . فريد فن الأدب
الذي لا يبارى . وبحره الذي لا يهدى غائص فله الدر إلا كباراً . وذا اليد البيضاء

فيه، الذي طالما آفس من جانب الزهد ذنبا . وخليه الذي اطلع على أسرار الدقية .
ورئيسه الذي لو طارح ابن المعتز وعت ولايته لكان أمير المؤمنين على الحقيقة . وناظمه
الذي يسرى الطائيان تحت علمه المنشور . وكاتبه الذي تبجح العبدان بالدخول تحت
رقه المأثور . طالما شافه منه القلم وجها جميلا . وقدرنا جليلا . ولاقى من لا يندم على
صحبتة ، فيقول : ياليتنى لم ألتحق فلانا خليلا . فهو الغرس الذي يقصر عن أمالي وصفه
الشجرى . ويفخر الدين والعلم بشخصه ولفظه ، فهذا يقول : غرمى . وهذا يقول :
نمرى . . .

ولبت ابن نباتة يثنى على صاحبه ، ثم قال محدثا عن نفسه مبديا تواضعه :
« بدأتني — أعزك الله — من الوصف، بما قل عنه مكاني . وكأد من الخجل
يضيق صدري ولا ينطلق لساني . وحملت كاهلي من المتن ما لم يستطع . وضربت
لذكرى في الآفاق نوبة خيلية لا تنقطع . وسألتني مع ما عندك من المحاسن التي لها
طرب من نفسها . وتمر من غرسها . أن أجيبك وأجيزك . وأوازن بمقال كلى الحديد
إيريزك . وأقابل لسنك المطلق بلساني المحصور ، وأثبت اسندك دلي بيت ما لظاقي
المكسور . فتحيرت بين أمرين أمرين . ووقع ذهني السقيم بين داءين مضرين . إن
فعلت ما أمرت به . فما أنا من أرباب هذا القدر العالى . والصدر الحالى . ومن أنا من
أبناء مصر ، حتى أتقدم لهذا الملك العزيز . وكيف أطالب مع إقتار علمي بأن أمدح وأجيز .
وأثني لمقيد خطوى هذه الوثبات . وأثني بمائل قوة هذا الغرس ضعف هذا النبات . »
وما زال ابن نباتة يبدي تواضعه ، ويمدح الصفدى ، حتى استنفد سطورا عدة .
ثم ذكر له فصلا عن مولده ومكانه وشيوخه وعددا من فضلاء الأدباء الذين روى عنهم
وما كان بينه وبينهم من إنشاد أشعار . وما أنشده كل منهم للآخر . ثم سجل له
مصنفاته وأصفاها ومشبها لها بالياسمين الذي لا يساوى جمعه . ثم قال مجيزا :
« أجزت لك — أعزك الله — روايتها عني ، ورواية ما أدوته وأجمعه بعد ذلك

حسبما اقترحه استدعاؤك وعمقه . ونسخه وحققه . وتضمنه مؤانك الذى تصدقت به .
فمنك السؤال ومنك الصدقة . والله تعالى يشكر عهدك الجميل . وكلماتك الجزلة وكرمك
الجزيل . ويمتع بك فنون الفضائل الملتجئة إلى ظل قلمك الظليل . ولا يعدم الأحباب
والآداب من اسمك ومحبك خير صاحب و خليل .

قال ذلك وكتبه محمد بن محمد بن محمد بن أبي الحسن بن صالح بن علي بن يحيى بن طاهر
ابن محمد بن الخطيب بن يحيى بن عبد الرحيم بن نباتة القارقي الحذاقي ثم المصرى . عفا
الله عنه ، (١)

وإجازة ابن نباتة طويلة ، وقد اجتزأنا منها بال فقرات التى أثبتناها ، وقد أوردنا
ابن حجة الحموى فى خزانة الأدب ، وذلك بعد أن أشار إلى سرقات الصفدى
الشعرية من ابن نباتة . ثم قال أيضا ، وفيه موازنة بين أدب ابن نباتة والصفدى :
« قلت : قد أوردت هنا ما جناه الشيخ صلاح الدين الصفدى من حدائق
الروض النبأى . ومقابلة جمال الدين له على ما جناه . فإن نسبى أحد إلى تحمل ،
راجعه إلى النقل . وإنت وافق وتعلل الرتبين ، فقد اكتفى بشاهد العقل . وإلا
فالأقسام الصفدية بالنسبة إلى القطر النبأى تمجها الأذواق . وهأنا قد أبرزت ثمرات
الدوحتين بين هذه الأوراق . والشيخ صلاح الدين — رحمه الله — تصاغر ، لذلك ،
وما كابر . ووقف على باب الشيخ وقوف فقير يسأل الإجازة . وطال وقوفه على ذلك الباب
العالى ، إلى أن حصل له الفتوح وأجازه . وهأنا أذكر سؤال هذا السائل الذى ولد قبل
العطاء أن يدفع بالى هى أحسن . وأشرح كرم المستول الذى نثر على سائله الدر
جزافا ، علما أن عطاء الكريم لا يوزن » . ثم أورد النصين .

ونشير بعد هذا إلى بعض الإجازات الأخرى :

- ١ — إجازة بالرواية كتبها الصفدي ردا على استدعاء شهاب الدين الحنبلي .
وردت في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٣٢ . وفي ألحان السواجع للصفدي .
- ٢ — إجازة بالرواية كتبها فحمس الدين بن الصائغ ردا على استدعاء بعضهم .
وردت في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٣٤ .
- ٣ — إجازة عراضة كتبها فحمس الدين بن الدايم . في صبح الأعشى ج ١٤
ص ٣٢٩ .
- ٤ — إجازة عراضة كتبها عز الدين بن جماعة . في صبح الأعشى ج ١٤
ص ٣٣٠ .
- ٥ — إجازة عراضة كتبها شهاب الدين القلقشندي . في صبح الأعشى ج ١٤
ص ٣٣٩ .
- ٦ — إجازات متنوعة بقلم زين الدين بن الوردي مثبتة في ديوانه .
- ٧ — استدعاء بقلم الصفدي موجه إلى ركن الدين بن القوبع — في الوافي
بالوفيات ج ١ .
- ٨ — إجازة ابن القوبع للصفدي ردا على استدعائه — في الوافي بالوفيات

الفضائل الخمسة

الاسئلة والاجوبة

وإليك لونا من ألوان الرسائل طريفا ، هو « الاسئلة والاجوبة » وهو نوع من المكاتبات المتبادلة بين قديين أو صديقين أو بين رجل من الناس ، وأحد الأدباء أو العلماء . يرسله الأول إلى الثاني سؤالا ، ويرسله الثاني إلى الأول جوابا .

ويستطاع اعتبارهما نوعا من الرسائل الإخوانية . غير أن لهما خصوصية تفرقهما عن الإخوانيات . ذلك أن موضوع الحديث فيها ليس إخوانيا بالمعنى الذى أشرنا إليه فى مطلع الحديث عن الإخوانيات . فلا يدور حول شوق أو شكوى أو عتاب أو نحو ذلك من ملايسات الصداقة ومضاعفات المودة . وإنما يدور حول مسألة علمية أو أدبية . يسأل عنها الأول ، ويجيب الثانى . لهذا آثرنا إفرادهما على حدة .

وكانت هذه المكاتبات متواليه بين كثيرين من أهل العصر وعشاق العلم والأدب . وكثيرا ما كانت تكون موضوعات الحديث فيها مسألة فى النحو أو الصرف ، أو الفقه أو العقيدة أو الأدب أو النقد أو الألفاظ أو نحو ذلك . وهى تدل على مدى شغفهم بالعلوم والآداب ومبلغ نضج النزعات الفكرية على الرغم من ملايسات العصر ومعوقات نهوضه .

ويتبع فى تحرير هذه المكاتبات غالبا ، النمط البديعى المتبع فى غيرها . مع اقتضاب فى اللوازم الديوانية . ومع تزويدها بقسط من الأبيات الشعرية فى الموضوع . وبهذه المناسبة نشير إلى أن « الاسئلة والاجوبة » كثيرا ما كانت شعرية خالصة .

هذا . وقد سماها القلقشندي « الأسئلة الامتحانية » . وقال بإزائها ما نصه :
« قد جرت عادة مشايخ الأدب وفضلاء الكتاب أنهم يكتبون إلى الأفاضل
بالمسائل يسألون عنها : إما على سبيل الاستفهام واستراحة ما عند المکتوب إليه في
ذلك . وإما على سبيل الامتحان والتعجيز . ثم تارة يجاب عن تلك الأسئلة بأجوبة
فمکتب ، وتارة لا يجاب عنها . بحسب ما تقتضيه الحال . » (١)

ومن نماذجها :

١ - ما أورده القلقشندي أيضا بعد كتبه السابقة ، حيث قال :
« وهذه رسالة كتبها الشيخ جمال الدين بن نباتة المصري ، إلى الشيخ شهاب
الدين محمود الحلبي ، صاحب ديوان الإنشاء بالملكة الشامية . وقد بلغه أن بعض
أهل الديوان ذال منه . وأن الشيخ شهاب الدين المذكور ، ناضل عنه ودافع .
فمکتب إليه يشكره على ذلك ، ويسأل كتاب الديوان على أسئلة ، بعضها يرجع إلى
صناعة الإنشاء ، وأكثرها يرجع إلى فن التاريخ . »

وقد أثبت القلقشندي هذه الرسالة الشائقة بنهاها . ويبدو من سطورها أن ابن
نباتة كان أولا ، قد استفتى بعض كتاب الديوان في أمور تهيق بصناعتهم طلبا منهم
للفائدة . فظنوه - وهو من هو - يعرض بهم ويستخر منهم ، فثاروا إلى مذمته ،
وثار معهم بعض كبار المنشئين ، في الديوان ، وتناولوه بالعب والتقص ، حتى رد
الشهاب الحلبي غيبته . وكان نتيجة ذلك ، أن كتب إليه ابن نباتة هذه الرسالة الفريدة
في بابها .

وهي رسالة طويلة ، بل مقامة رائعة مقطوعة النظير ، تقع في نحو ٢٥٠ سطرا . وقد
أبدع فيها ابن نباتة إبداعا مطربا معجبا . وسن لها شباة قلمه وأرهف حده ، حتى صال

على القراطس صورة اتسيف الصارم في الميدان . ويمضى القلم أحيانا مالا يمضى السيف . وقد ضمنها من ضروب مراعاة النظر تهكمات لا عدد لها . وفصلها بأبيات في أليق مناسباتها . وملاها بحملة من الأسئلة الساخرة الموجهة إلى عائبه ، في أمور تاريخية وكنائية تتعلق بصميم صناعتهم التي يزاولونها في الديوان ، وخصصوا أقلامهم فيها . ليثبت بجزم عن الإجابة عنها ، مدى علمه ، ومدى جهلهم . واكتمال أدبه ، ونقص أدبهم . ويبرز للقارىء أنه كان الأحرى بهم أن يدخروا عيوب السنتهم لأنفسهم ، ويحفظوا خواطرم من إذاعة كلامها وهزلها ، ويبقوا حسد قلوبهم دفينا بها .

وقد بدأ الرسالة بالدعاء للحلبي دعاء فيه إشارات إلى الحسد والحاسدين ، والحقه والحاقدين . وأبدى له أشواقه في عبارات كيسة موقنة . وأخذ يشكره ويمدحه ويصحب أياديه عنده ، ويعلى من قدر شعره ونثره ، ويفصح عن منزله بين الأدباء . ثم أخذ يبدى له عجزه من شائتيه وعائبه ، ويصفهم هاجيا متهمكا مزدريا . وفي خلال ذلك يمدح نفسه ويفخر بشعره ونثره . وذكر ما استولى على بعض كتاب الديوان من المي والحصر والجهل . وطفق يتقى عليهم الأسئلة تلوا الأسئلة حتى أمطرم فيض منها غزير . وهي أسئلة مخرجة ، مما ينبغي على الأديب المتبوى . أحد مناصب الديوان الرفيعة ، أن يكون على ذكوة منها ومن جوابها . وهي كما أشرنا - في صميم صناعة الكتابة وتاريخها وما يتصل بها . - ثم عاد في خاتمتها إلى شكر المرسل إليه ، راجيا منه أن يسد الخلل كلما بان ، ويصلح الخطل كلما بدا . معتذرا إليه عن إقلاله وكلال ذهنه بما اتقاه . ويقتابه - من صروف الزمان وقلة الإخوان حتى أصبح يرتجى المنية ، وعندما يستطيع أن يطلق صناعة الأدب ، طلاقا لا رجعة فيه . .

ومن هذا العرض الوجيز ، ترى أن هذه الرسالة تضمنت جملة من الفنون النثرية ، منها : الشكر والمدح ، والعتاب والتهكم والهجاء والتحدى والدعاء والفخر والشكوى . مزجت جميعا مزجا أدبيا رائعا بارعا ، ونادر أن ترى بين الرسائل المنشورة ما يشبهها في

ذلك . على الرغم من قيودها البديعية . على أن هذه القيود في أكثر حالاتها أضفت عليها قوة وتأثيرا ، وعاونتها على الجدة وبلوغ الغرض .

وثبت لك فقرات منها في مواضع متنوعة ، تجتريء بها فن ذلك :

بما قاله في مستهلها وهو في الدعاء للمرسل إليه وفي مدحه :

« لا يخرج الكره مني غير نائبة ولا ألين لمن لا يفتنى ليني

الاستفتاح « بلا » تيمن ببركة الشهادة . وهي هنا مقراض يقطع من العيب المدة ويحسم المادة . فحسم الله عن سيدنا الإمام العلامة القدوة ، شهاب الدين . بكل الآداب . وملك الشعراء والكتاب . شر كل عين حاسد ولو أنها عين الشمس . وحماه عن مد السنة ذوى الاغتياب والارتياب من المنج والمهنس . وهيا له أسباب الخير حتى يكون يومه فيه مقصرا عن الغد زائدا على الأمس . واستخدم له الأقدار حتى تكون فرائض تقبيل أنا له العشر عندهم كفرائض الخمس . وجعل ما يرد عنه العين من العيب — بعد شأنه عن المتناول — وقاية عن اللبس . حتى يكون المعنى بقول القائل :

ولا عيب فيه غير أن علامة إذا حدوده كان قد جاوز الحد

ولا عيب أيضا في مآثر بينه سوى أنها تروى بالسنة الأعدا « الخ

وقال في إظهار شوقه إليه ، وهي فقرات أندى من الزهر ، وأغن من سجع الحمام ،

قال :

« العبد يخدم بسلام . ما روضة تقطها الجوبدر سحائبه . وأفرغ عليها الأفق

صفط كواكبه . وامتد نوه الذراع لتديج صمائها . وتأريج أرجائها . ونخميش معاصم

أنهارها . المنشقة بأفنائها . وصقال نسبها السحرية . ومغازلة عيونها السحرية . وهوان

الغالية بنفحاتها الشجرية . تصرف دنائير أزهارها الصيروف . ويسل جدولها على

الهموم السيوف . وتجنب حاتمها القلوب بالأطواق . ويتشفع دوحها إلى النواظر
بالأوراق قد ترقق في وجنتها ماء الشباب . وغنى مطرب حمام وعتره في حك
من الذباب . ويحركها رواق السيف وفي قلب روضته الذباب .

فما كل أرض مثل أرض هي الحمى وما كل نبت مثل نبت هو البان
يوما بأهيج منه أشواقا . وأطيب منه انتشاقا واتساقا . والطيبون للطيبات . ولكل
غيث نبات ، وما أذاك الغيث . إلا هذا النبات . « الخ .
ومنها يمدحه أيضا ويشكره قال :

« فأعلى الله كلاء سيدنا العلامة في الدارين . وشكر غنى جود كرمه وكله الدارين .
فهو صاحب ديوانهم وحجة زمانهم فلقد وصفني بما يزيد على الجواب . وشافني من الشكر
بما لا يتوارى من الرزق بحجاب . وأمنني العز والزمان حرب . ونصرني الأيام سيوف
تتنوع من الضرب في كل ضرب . وأعطاني كرمه والمحلى محلا . وفي قلب الزمان زحل .
ونحلي شهادة إحسانه والأوقات كابر النحل . حتى عذرتني في حبه من كان من اللامنين .
واهتديت من لفظه وفضله بقمرين لا يعيل أحدهما ولا يمين . وصلمت من جاهه وماله
بيدين إلا أن كنيهما في الإعراض يمين .

ويلومني في حب علوة نسوة جعل الإله خدودهن نساءها «
وقال يذكر عائبه ويفخر عايبهم ويتهم بهم :
« بلغني أن جماعة من الذين استفتيتهم استنباطا لفوائدهم ، والتقاطا لفرائدهم ،
لا تكليفنا لهم فيما لا يقوم به إلا الأقوى من الأقوام . ولا يستجد به في هذا الوقت
إلا بأرباب صفحات السيوف لا أرباب قصبات الأقلام . أرادوا الفضي مني . وتقي
الإحسان عني . وهيبات :

« أنا أبو النجم وشعري شعري »^(١)

هأنا وبضاعتى . وهذه يدى لا آتى ألقبتُ بها إلى السلم ولكن لأعرض صناعتى :

« هو الحى ومعانيه معانيه »

وإنهم اجتمعوا بالميدان على حديثى . وذكروا قديمى وحديثى . وتسابقوا فى الغيبة
أفراس رهان . وأعجب كلا منهم أن يقول : هذه الشقراء فى يدى وهذا الميدان .
ولاموا وعذلوا . وهموا بالنسب وفعلوا . واستطابوا لحم أخيههم فسلقوه بالسنة حداد
وأكلوا . حتى تعدى ذلك إلى من جاد على بالجواب . وقوله إما جزاء للمدح وإما
للتنواب .

فقلتُ لها عيى جَعَّارٌ^(١) وجُرِّرى بلحم امرئ لم يشهد اليوم فاصِرُهُ »

ومن أسألتَه وهى الغرض البارز من رسالته ، قوله :

« من كتب فى الورق واستبطه ؟ ومن ختم الكتاب بالطين ووربطه ؟ ومن
غير طين الكتاب بالنشا وضبطه ؟ ومن قال : أما بعد فى كتابه ؟ ومن جعلها فى
الخطب وأسقطها فى ابتدائه فى المكاتبة وجوابه ؟ ومن كره الاستشهاد فى مكاتبات
الملوك بالأشعار ؟ وكيف تركها على ما فيها من الآثار ؟ ومن الذى أراد أن يكتب نثرا
فجاء شعرا ؟ ومن وضع هذه الطرة فى التقاليد واخترعها ؟ وما حجته إذ قدمها على اسم
الله ورفعها ؟ ومن الذى باعد بين السطور ووسعها ؟ وكيف ترك بالتعاضد فى كتبه
سنة رسول الله ﷺ ولم يسه من التواضع ما وسعها ؟ ومن استغنى بكتابة آية من
كتاب الله عن الجواب ؟ ومن اكتفى ببيت من الشعر عما يحتاج من تطويله الكتاب ؟
ومن الذى عانى المترجمات ورتبها ؟ وأخفى ملطقات الجواسيس وخبيها ؟ ومن الذى سن
البرد وبعثها فى الملمات ؟ ومن حاكى شيئا من ملك سليمان فاستخدم الطيور فى بعض
المهمات ؟ وما أوجز مكاتبة كتب بها عن خليفة فى معنى ؟ وما أبلغ جواب وأجزه
أجاب به عن خليفة من لاسمى ولا كنى ؟ ولم أرخ بهجرة النبي ﷺ ؟ وكيف

لم يؤرخ بمولده أو غير ذلك من الأيام^(١)، الخ
والرسالة طويلة كما أشرنا وهي مليئة بمثل هذه الأسئلة . وتدل ضمنا على مدى
ثقافة ابن نباتة وسعة علمه .

٢ — ونسوق الآن نموذجا آخر من طراز آخر، يفترق عن الأول في موضوعه :
ذاك أن جمال الدين بن نباتة المصري كن قد مدح القاضي كمال الدين الزملي كافي
بقصيدة تائية جيدة طويلة امتازت بانهجام ألفاظها ورقة عباراتها وجمال أساليبها، فضلا
عما فيها من حسن التصوير وورعة النكت الأدبية وجدة الدقات البديعية مع تنوع
فنونها . وهي التي قل في مطلعها متغزلا :

قضى وما قضيت منكم ليلانات منيم عبثت فيه الصبايات
وقد عارضها معاصره الأديب الشاعر برهان الدين القيراطي بقصيدة بارعة من
البحر والروى . أجاد في غزلها وفي دقاتها الأدبية إجادة ممنازة . وهي التي قال في
مطلعها متغزلا :

ما لا ابتداء صباياتي نهايات يا غاية ما لعشقي فيه غايات
وكانت القصيدتان — كما يبدو من كلام ابن حجة — موضع موازنات لدى
بعض أهل الأدب ، حتى فضلوا تائية القيراطي على تائية ابن نباتة من ناحية زيادتها
في النكت الأدبية في القافية ، لا من قبيل انسجام الألفاظ وحشمتها . فإن تائية ابن
نباتة من هذه الناحية مقدمة .

وقد جاء بعدها تقي الدين بن حجة فعارضهما بتائية ثالثة مطلعها :
لعجبه ولذيل المهجر شمرات وللقلوب من الأجفان كسرلت
ثم بعث ابن حجة إلى قاضي القضاة شهاب الدين بن حجر العسقلاني رسالة يعرض
عليه النائيات الثلاث ، ويقيمه حكما بينها ، ليبين أجودها . وهذه مكاتبة ابن حجة

١ — صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٤١ ، وبه النص الكامل للرسالة .

قال : وقد سماها : « صيغة الدعوى » :

« الحمد لله الحكم العدل . يقبل الأرض ، وينهى أنه انتصر بنبأته الحموى
لنبتى مصر وحلاوته . وحرر مع القيراطى موازين الأدب بمعيار البلاغة . والموجب
لذلك أن جماعة من عدول الأدب بترجيح نائية القيراطى تشهد . وقد عارضته منتصرا
لحمد . وأوبكر أحق من تطلب لنصرة محمد . وصحبت هذا التأليف : « قبول البيئات
للبرز فى نظم التائيات » . والملوك يسأل الحكم لمن قبأت بينة تقديمه فيما ادعاه .
أعز الله تعالى أحكام مولانا قاضى القضاة » .

وقد رد عليه ابن حجر مفضلا تائيته على تائيته ابن دنائة والقيراطى معا ، فقال :
« لله الأمر من قبل ومن بعد . الحكم بين النظراء إنما يحسن ممن يمثلهم فيما به
يرتفع الحكم . وفى إقدام من لم يرتق إلى تلك الطبقة نوع من الظلم . ولا يرتاب لبيب
أن كلا من الثلاثة رأس هذا الفن فى زمانه . وأنه لا يوازنه أحد من أقرانه .

وثلاثة كثلاثة الراح استوى لك لونها ومذاقها وشميمها
ولكن لما كان امثال الأوامر من بعض فنون الأدب . وإجابة الداعى ولاسبا
على من ظنه أهل هذا الفن أمر انتسب . ومرجع الحكم فى هذه القصة إلى الذوق
السليم ، فأمكن القول إن لم أقل : وجب . فأقول مسعينا بالله متوكلا عليه . ملتجئافى
كل الأمور إليه :

الذى تبنى عليه التواءد ويشهد به الذوق السليم الذى هو فى هذا الفن أعدل
شاهد ، أن الثالثة أرجح وزنا من الثانية . ولولا حرمة الكمال ، والحياء من الجمال .
لقلت أن الثانية فى الرتبة الأخيرة تالية . لأن الأولى وإن كانت من الثانية أكثر
انسجاما . والثانية وإن فضلت على الأولى فى الدقات الأدبية ابتداء واختتام ،
فالثالثة قد جمعت بين المعنيين . وفازت بالحسين . ونزلت فى كل وجه من الأدب
منزلة العين . وقال لسان فحوليتها عند لبن الكلام من غيرها : للذكر مثل حظ الانثيين .

وقد أتت بما غص من الأزاهر النباتية والجواهر القيراطية . وما فاق مجموعه كل فريد .
وراق مسموعة كل مجيد . حتى قال من شهد مثلى يراعه . وطرب لصرير يراعه
أقصى نهاية وصفي فيه معرقى بالمعجز منى عن إدراك معرفته ،

هذا . وقد كان ابن حجر المقلاني ، فضلا عن تفوقه في فقه الشافعية وحفظ
أحاديث الرسول ومعرفته التاريخ ، أدبيا ذواقة له شعر لطيف ونثر أدبي طريف .
ويبدو أن ابن حجة قد أرسل بمثل استفتائه السابق ، إلى شمس الدين أبي عبد الله
محمد الجزري وهو من حفاظ زمانه أيضا وقهائه وأدبائه . فبعث إلى ابن حجة رده
وهو رسالة على نمط من رسالة ابن حجر^(١) .

وفي قهوة الإنشاء لابن حجة ، وألحان السواجم للصفدي نماذج لهذه المراسلات .

خاتمة

ينبغي لنا — وقد تحدثنا عن أم ألوان الرسائل ، أن نشير إلى حديث القلقشندي عنها في كتابه «صبح الأعشى» وهو أفضل موسوعة في موضوعها . وقد استقصى فيه مؤلفه جميع ألوان المكاتبات قديما وحديثا إلى عهده . وفي جملتها : المكاتبات الديوانية وغير الديوانية .

وقد تحدث عن هذه الأخيرة في الجزء الرابع عشر من كتابه ، في مقاله العاشرة تحت عنوان « في فنون من الكتابة يتداولها الكتاب ، وتتنافس في عملها ، ليس لها تعلق بكتابة الدواوين السلطانية ولا غيرها » .

وملخص ما اندرج تحت حديثه المذكور من ألوان المكاتبات : ١ — المقامات ٢ — الرسائل الملوكية وهي نوعان : رسائل الغزو ورسائل الصيد . ٣ — رسائل المديح والتقريض . ٤ — المفاخرات . ٥ — الأسئلة والأجوبة . ٦ — ما تكتب به الحوادث والمجريات . ٧ — رسائل وصف قذمات البندق وما يتصل بها . ٨ — البعثات « أنواع الصداق » ، ملوكية وغيرها . ٩ — الإجازات وأنواعها . ١٠ — التقريضات التي تكتب على المصنفات والقصائد . ١١ — التقاليد الحكيمية ١٢ — إسهالات العدالة . ١٣ — الكتب إلى النواب وما في معناها . ١٤ — افتتاحات كتب الوقف ونحوه . ١٥ — العمرات التي تكتب للحجاج . ١٦ — المزليات .

وقد أجمل القلقشندي هذه الأنواع جميعا تحت مقالة واحدة — كما أشرنا —

واعتبرها « غير ديوانية » .

وقد اتبعنا في بحثنا هذا منهجا مخالفا لمنهج بعض المخالفة . فجمعنا الفنون التي يكون الوصف غرضها الأساسى ، تحت باب الوصف . والتي تنطبع بالطابع الرسمى الديوانى ويكتبها منشئون رسميون فيما يتصل بالسلطان ، تحت الرسائل الملوكية . وما ينطبع بالطابع الإخوانى أو الشخصى ، تحت الرسائل الإخوانية ونحوها من إجازات وأسئلة وأجوبة . وهكذا .

ولذلك :

نعتبر رسائل الغزو والصيد الخاصة بالسلطان فى عداد الرسائل الملوكية الديوانية ومثلها الصداق والتقليد الحكيم وإسجلات المدالة ، والرسائل إلى النواب ومن فى حكمهم . وافتتاحات كتب الوقف ونحوها ، والمعمرات ، فكل أولئك نعتبره من الرسائل الديوانية ، أو الملاحقة بها ، إذ قصارها أن تكتب فى أمور رسمية ، لها منات بالرسميين وبالدولة .

ونعتبر رسائل المديح والتقرىض والأسئلة والأجوبة والإجازات والهزليات ، من الرسائل الإخوانية أو ما يجرى مجراها ، على نحو ما نهجناه فى « باب الرسائل » . ونعتبر رسائل المفاخرات ، ووصف الحوادث والمجريات ، ووصف قدماء البندق وما يتصل به ، وتقارير الكتيب فى « باب الوصف » كما فصله بعد . أما المقامات فقد سلكتناها فى « باب القصص » .

هذا . ولأنه هنا فى إشارة عابرة ، بما فاتنا التنويه به من هذه الألوان الكتابية التى ذكرها القلقشندي مما يتصل بباب الرسائل ، فحب ، ليكون القارىء على ذكره منها . أما ما يتصل بباب الوصف فننوه به فى باب بمعونة الله وشيئته .
فمن ذلك :

التقاليد الحكمية :

هي رسائل تكتب عن قضاة القضاة إلى تابعيهم ، يولونهم بها أمرا من الأمور ، أو منصبا من مناصب نيابة الحكم . وأسلوبها نمط من « التقاليد » التي نسبت الإشارة إليها ، على وجه التقريب . فتبدأ مثلا بخطبة فيها تحميدات وصلوات على النبي عليه السلام ، وإفاضة في ذكر المنصب أو الأمر وبيان أهميته ، وما للمرسل إليه من مزايا أهله لشغله ، ثم وصيته برعاية الأمانة والعدالة . ونحو ذلك .

استجوابات العرالة :

رسائل تكتب عن قضاة القضاة أيضا ، إلى أبناء العلماء والرؤساء الذين تثبت عدالتهم لديهم . ويبدو أنها ضرب من التكريم أو الشهادة أو الإعداد للعمل والولاية وأسلوبها نمط قريب من التقاليد .

الكتب إلى النواب ومن في حكمهم :

رسائل تكتب عن قضاة القضاة كذلك ، إلى نواب حكمهم في بعض الأمور الموكولة إليهم ، وأسلوبها نمط من التقاليد قريب .

كتب الوقف ونحوه :

هذه كتب تفتح بها كتب الوقفيات فيها حمد وصلاة على النبي ، وبيان للغاية من الوقف . وهكذا .

العمرات :

العمر رسالة تكتب للعاج . يُسَجِّلُ فيها قيامه بالاعتماد على السلطان - مثلا -
حين حلوله بالأراضي المقدسة ، وتضمن فيها على السلطان - أو المعتمر عنه -
عبارات الثناء وآيات المديح .

هذا . وفي صبح الأعشى ج ١٤ نماذج لا أكثر هذه الألوان الكتابية ، وفي
هذا العرض كفاية .

الباء في اللغة

باب الوصف

تمهيد

نعني بالوصف هنا معناه الأخص ، وهو تعمد ذكر أوصاف الموصوف بأسلوب أدبي مؤثر ينساب فيه خيال الكاتب ويسرح . فيدون النعوت والخصائص ، لا باعتبار أنها « حقائق » يدها ويحصرها ، ولكن بصورها تصويرا فنيا بمقدار ما وقرت ورسمت وعاشت في خيال الكاتب وأثارت نفسه وأثرت فيها تأثيرا جعله يشعر بها شعورا خاصا كثيرا ما يفترق عن شعور غيره من الأدباء .

يصف الكاتب إذا موصوفه معبرا عن هذه الصورة المؤثرة التي أثارت انفعاله العاطفي كما تصورها . وهنا يطيب له التشبيهات الجميلة والأخيلة الشعرية والتجوزات اللطيفة ، والتعليقات الحسنة ونحو ذلك من أدوات التصوير ، التي يستعين بها على حسن التعبير ودقة حكاية الشعور بالموصوف . وهو طورا يخاطبه كما لو كان إنسانا حيا ينبض بالحركة والحس . أو ينطقه ويعيره من حواس الإنسان ما يبين على النطق وحسن الأداء . وطورا يوازن بينه وبين غيره ، أو يعقد بينهما حوارا ومناقشة . وفي خلال ذلك يبرز من مكنون الأوصاف ما يند — عادة — عن الأذهان ويبعد عن متناول اللسان . وكان الوصف أجل بضائع كتاب عصر الماليك ، وأخف مناهج أماليهم ، وميدان

جلاغتهم ومجال معارضاتهم ، إليه يميلون عامدين ، ونحوه يجنحون قاصدين . فإن لم يكن المقام مقام الوصف لووا إليه عنان الأقلام أيضا كما عنت مناسبة ومنعت فرصة ، حتى ليخيل للمطالع أن الوصف كان مقصدهم الاسنى ، وهدفهم الاسمى ، من كل كتاباتهم .

وقد رأينا في « باب الرسائل » ونرى في الأبواب القادمة ، كيف كان الوصف عمادا لأغراضهم وعاملا مشتركا في جميع فنونهم الكتابية . ولو أننا ذهبنا نتبع منشأاتهم الوصفية لوجدنا آمادها فسيحة وآفاقها بعيدة ، ولرأينا أنهم تناولوا بها كل منحنى من مناحى الحياة . هذا ، على الرغم من ضن طبيعة البيئة المصرية بعدم بالوسائل التى تقوى تصورهم فيقوى تصويرهم ، وبالادوات التى تهيج انفعالهم فينشط تعبيرهم . ولعل كثيرا منهم استفاد في هذه الناحية من رحلاته في آفاق الشام وغيرها ، فرأى مناظر غير المناظر ، ورياضا غير الرياض ، أهلة بمجلى الجمال وآيات الحسن ، فأثرى منها خياله ، ونضح بثرائه قلمه .

وسترى في الفصول القادمة بهذا الباب ، مناحى ومظاهر لموصفاتهم ، ستناها على حبل التدليل والتثيل ، لا على سبيل الحصر والاستقصاء ، قد قصرنا الحديث عنها لما رأينا فيها من أنها ضفوة فنون الوصف .

وعتينا في خلال عرض النماذج بتحليل بعضها وبيان ما فيه من فنون متنوعة ومجال جميلة . وأتبعنا كل فصل بإشارة إلى نماذج أخرى وأما كن كل منها .

الْفَضِيلَةُ الْأَوَّلُ

الرسائل الوصفية

تحدث هنا عن لون من ألوان الرسائل ، الوصف عماده وغرضه الأول وهدفه المباشر . وهذه الرسائل هي في الواقع ، مقالات وصفية .

غير أن بعضها أطلق عليها كاتيوها اسم « الرسائل » . فآثرنا إبقائها تحت هذا الاسم ، مراعاة لمقاعده منشئها ، واحتفاظا لما بهذه التسمية من الناحية التاريخية ، واستبدالا على مذهبهم في تسميتها . ولأمانع لدينا من أن نطلق عليها لفظ « رسائل » أو « مقالات » . والرسالة والمقالة كلناهما منشأة ثرية تجري سطورها حول غرض من الأغراض ، أو موضوع من الموضوعات تصفه وتلم بأطرافه وتجمع شتات معانيه الجزئية في دقة ووضوح وتسلسل ، مع الإيجاز المناسب ، حتى لا تتحول المقالة أو الرسالة إلى كتاب .

وبعضها الآخر له صفات « الرسالة » بالمعنى الذي شهدناه في « الإخوانيات » ، فإنه لم يعد أن يكون ميكانيات من صديق إلى صديق ، في أمر ما ، من الأمور التي يجوز لها - باعتبارها صديقين - أن يطرقاها ولم يتظاما في ذلك الإخوانيات ، لأن السمات الإخوانية يزايها في سرعة ودجلة بعد ديباجتها الأولى ، ويتجلى لك بعد الغرض الأساسي منها ، وهو الوصف . ولا مانع من أن نجد الكاتب ينحرف عنه فرارا بعد غرار ، إلى غرض آخر كالغزل أو المديح ، فيه أيضا من الوصف ففدت . ولكن أكثر الرسالة - على كل حال ، في الوصف ، ومن أجل الوصف أنشئت .

وهذه الرسائل دليل جديد للموس على البقعة الأدبية ، والنشاط الفكري ، ونهض

العاطفة لدى كتاب العصر ومنشئيه ، وبرهان على رغبتهم النظرية التي ثبتها في نفوسهم
التزعات الأدبية ، في تسجيل كل ما يدور بخلدكم ، وتجبش به نفوسهم من صدق
ورجع لوقائع حياتهم الشخصية ، أو وقائع الحياة حولهم عامة . بما فيها من مظاهر مختلفة
وبرهان أيضا على عمق تأثير هذه الوقائع والمظاهر .

ونعرض هنا ألوانا من تلك الرسائل في موضوعات مختلفة ، فمنها :

١ — وصف النيل وزيادته وأثره :

ولا غرابة في قولنا هذا ، فقد تباروا في وصف النيل وذكر فيضانه وزيادته ،
وبيان آثاره ، واتخذوا من موضوعه مذارا للمسابقات والمعارضات . وكانت رسائلهم فيه
ندا لما كتبوه من البشارات بفيضانه ووقته بين الرسائل الديوانية .
وأى شيء في مصر أحق بالوصف من النيل ؟ ومن الولوع بأخباره ، والترقب
لحركات فيضانه وتقصانه ، لما لذلك من أثر حيوي في حياة البلاد . فالنيل رمز يمنها
وبركتها ، ونبع خيرها وثروتها . وعزاء أهلها وسلوam . ولقد كان لأدباء مصر في
هذا العصر وقبله ، كتابا وشعراء ، جولات موقفة ، ومقالات صادقة في وصفه وذكر
أنبائه ، وتصوير شعورهم نحوه ، حتى كانت هذه الجولات بهض المسالك الأدبية
التي مضت الأدب العربي في مصر . وقد كان للنيل حينذاك ضجيج وعجيج .
وكان لفيضانه صوت مدوي آفاقها . وليوم وفاته موسم وعيد . وكان أحد الأحداث
الرائعة التي يهتز لها قلب البلاد ، وتقام فيه الزينات ، وتغنى الأغاني ، ويتبارى
المنشدون وبسر السمار ، ويلهو الجميع كافة من الملك إلى السوق .

وهذا أديب مصر الكبير جمال الدين بن نباتة المصري ، يشرح قلبه ويرصف .

شبهاته ، ليسطرق وصف النيل سطوراً . وهو — على خذ ما وصفه به الأديب الكاتب الشاعر فخر الدين بن مكاني — « أطاعته من الآداب جوامع نظمها ونثرها ، وسخرت له بحور الشعر ، فقالت له الآداب : اختر من درها . فسبحان من يسر له تمتع الكلام وهونه . وجعله من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .

وسطور ابن نباتة خطرات متبتل يلوها في محراب الليل ، أو كلمات عاشق يرتلها في أذن خليل . أو هي — في الحق — قصيدة غزلية نثرت أبياتها ، ونجوى شاعر دقت همساتها ، ومدحة رجل طروب يرى في ممدوحه المثل الأعلى ، فلا يني يكرره الحمد والمدح ، والمكرر أحلى . وينسب إليه كل صفات الكمال الإنساني ، فكأنه أحال النيل إلى ملك عظيم أو إنسان كريم ، أغرق في محبته ، وأطال في صحبتة فخره فرآه حسناً في كل شيء . فهو الوفي في وعده ووعيده ، وإطاعه وتهديده . وله من الأسد هصره ، ومن العظيم خيلاؤه ، ومن المستبد جبروته ، ومن المحسن الكرم يده . . . إلى آخر ما وصف ابن نباتة به النيل . وهو وصف يشرك بأن الواصف امتزج بموصوفه ، فاقترن أن ينصح لك عن خبيثته ومعروفه . وهكذا ترى إلى أي حد آمن ابن نباتة في هذا الوصف النفسي الأثير . وهو إذا سلك مرة سبيل الحمى ، فبمقدار ما ينفذ إلى النفس المعنوى . قال :

« وأما النيل فقد استوى على الأرض فتثبتت فيها قدمه . وامتد نصيل تياره كالسيف العقيل فقتل الإقليم ، وهذا الاحمرار إنما هو دمه .

حمرتها من دماء ما قتلت . والدم في النصل شاهد عجب . فلم يترك وعدا بل وعيدا إلا وفاه ، ولا وعدا بل جبلا إلا أخفاه . أقبل كالأسد المصور إذا احتد واضطرم . وجاء من من الجنادل فتعذر وعلا ، حتى بلغ أقصى الحرم . وعامل البلاد بالخيلة ، وكيف لا ؟ وهو سلطان جائر أيّد بالنصر . قائلاً : إن كنت بليت بالاحتراق في أرضكم فأنا أبيض بأن أرمي من بروق تيارى بشرر كالقصر .

هذا وطالما قابلنا قبله بوجه جميل . وصممنا عنه كل خبر خير ثابت ويزيد ، كما
قال جميل . وكل بديع من آثار جوده يصبغ الثرى فبخضر بخلاف المشهور عن
صبغة الليل . وطالما خصصناه بدعاء ، فكانت الراحة به كقياسه ذات بسطة . وكنازل
الخصب بقدره المبارك ذات غبطة . ومنعناه بولاء وثناء ، هذا يدور من الإخلاص
بفلك ، وهذا يعذب من البحار بنقطة . وكم ورد إلى البلاد ضيفا ومعه القرى . وكم آتى
حرملنا بمعجز آيات الخصب إلى أهل القرى . فهو جواد قد خلع الرسن . ساهر في
عصالح الخلق وقد ملأ الأمن نجفانهم بالوسن . جامع لأهل مصر من سقياه ومرعاه
ووجهه ، بين الماء والخضرة والوجه الحسن . كم بات سبر مقياسه يشمل بظله الفتيان
والحاضرين . وكم رفع على الوفاء راية صفراء فاتح لونها تسر الناظرين . وبلغ وبلغ
بتحرير النيار سلامه . وبات الناس بوفائه من حذار الغلاء تحت الستر والسلامة .
وخلق صدر العمود وكيف لا يُخلق بشير العباد والبلاد . ودعا مصر لأخذ زخرفها ،
فسواء قيل : ذات العمود أو ذات العباد . وبسط يده بركة الماء فقيل : سلام لك من
أصحاب اليمين . وخضب بنانه وأقسم بمحصول الخير فقيل : لخصوب البنان
عين . « النخ »^(١)

وإليك الأديب اللامع الرقيق فخر الدين بن مكاس . لقد شمر عن ساعد جده ،
وشهر قلبه ساعيا في خدمة نيل بلاده ، يسجل له به زيادته المفرطة عام ٧٨٤ هـ ، في
رسالة بارعة . كتب بها إلى صديقه الأديب بدر الدين البشتكى .
ويبدو أن بدر الدين كان إذا ذاك متغيبا عن القاهرة ، فلم يشهد طفيان النيل ،

١ — صبح الأعشى ج ١ ص ٢٦٧ — وديوان فخر الدين بن مكاس . ونزل هذا السطر
من رسالة ابن نامة التي عارضها تقى الدين بن حجة بالبشارة التي كتبها للهؤيد شيخ « راجع
البشارات » في باب الرسائل .

فأخذ فخر الدين من غيبته وعدم رؤيته ، تكأة للكتابة إليا في وصف زيادته .
وقد أحسن في استهلاله البارع الذي تجمع بينه وبين موضوع الكتابة ، جامعة
واضحة ، وينطوى فيه من التشبيه المضمن ما هو منشور بين .

قال يتحدث عن مدى زيادة النيل ومبلغ ضررها :

« رب اجعلنا في هذا الطوفان من الأمنين . وسلام على نوح في العالمين .
ماتأخير مولانا ببحر العلم وشيخه ، عن رؤية هذا الما . وما قعوده عن زرقة هذا
النيل الذي جعل الخلق فيه بالتوبة كالملائكة لما عدا هو أيضا كالسما . وكيف لم ير هذا
الطوفان الذي استحال بالزيادة ، فما أشبه زيادته بالظما . فهي كزيادة الأصابع الدالة
في الكف على نقصه . وأولى أن ينشد بيت المثل بنفسه :

طغى السرور على حتى إنه من عظم ما قد سرني أبكاني .
فإنه قارب أن يمتزج بنهر المجرة ، بل وصل وامتزج . وأرانا من عجائبه ما حقق أنه
معنى بقول القائل : « حدث عن البحر ولا حرج » . وتجاوز في عشر الثلاثين الحد .
وأرانا بالمعاينة في كل ساحل ما سمعناه عن الجزر والمد . وأساء في دفعه ، ولم يدفع بالتى
هى أحسن . وأقعد الماشى عن التسبب والحركة حتى شكا إلى الله في الحالين جور الزمن .
وسقى الناس من ماء حياته المعهودة كما شربوا من الموت ، أصعب كأس . وسئل ابن
أبي الرداد عن قياس الزيادة ، فقال : « زاد بلا قياس » . امتلا الياب . وهال
العباب . وضاع العدد واختلف الحساب . كال فطفت . وزاد فما خفف . غسل الجسور .
وأعاد الأملق بعزمه إلى البحور . وبرع فكان أولى بقول الجلى من ابن منصور :
بكارم تذر السياس أبحرا . وعزائم تذر البحار سياسا »

وأمن الكاتب القدير في تصوير هذه الزيادة ومبلغ ما أحدثته في وجه الأرض
من تغيير ، ويبدو أن فيضان تلك السنة كان فوق حد الوفاء ، حتى ساحت مياه النيل

وعلت إلى كثير من الأراضى فغمرتها حتى تعذر المسير فيها ، وأصابها كثير من الضرر .
وقد سجل الكاتب هذا كله تسجيلا أدبيا جميلا ، قوامه التشبيهات والاستعارات
والكماليات والتوريات ، وما إلى ذلك من ألوان وعناصر ، تعين القلم على تصوير
ما يصرح إليه الخاطر ، ويجمع نحوه الخيال . قال :

« جمع في صعوده إلى الجبال بين الحادى والملاح . ودخل الناس إلى أسواق مصر ،
وخصوصا سوق الرقيق على كل جارية ذات ألواح . وغدا التيار ينساب في كل يوم كالآيم .
وأصبحت هباب اللوح في سماء البحر وكأنما هي قطع الغيم . واستحالت الأفلاك فكل
برج مائى . وتغيرت الألوان فكل ما فى الأرض سائى . وحكى ماؤه حكاكة الصنل
لما منه شيطان الريح فتخبط . وزاد فاستحال نفه فتحتق ما ينسب إلى الصنل من
الاستحالة إذا أفرط . فلقد حكى أرواحه ودوائره الأعكان والسرر . وغدا كل حى
متيا من زيادته لا كما قال المعرى : « حيا من بنى مطر » ونحالى إلى أن أقرف اليمون
الأخضر . واحمرت عينه على الناس فذاقهم الموت الأحمر ولقد صعب سلوكه ، وكيف
لا ؟ وهو البحر المديد ، وأصبح كل جنود منه جعفرًا ويزيد .

فلست أرى إلا إفاضة شاخص إليه بعين أو مشيرًا بأصبع .

وما زال فخر الدين سادرا فى تيار وصفه ، حتى جنح إلى المديح . . فكتب فيه
لصديقه سطورا . كانت بخار الند ، عطر به رقا . قال ، وفيه دعابة وسط جناس
وطباق ونحوها :

« وكيف يسوغ لمولانا فى هذه الأيام غير ارتشاف قم الخور . ولم لا يغير مذهبه
ويطيب على هذه الخلاج بالسلسل والدور . وكيف وكيف ؟ ولم لا يتخذ مولانا حو
النبل ويرده رحلة الشتاء والصيف . وهو فى المبادرة إلى علو المعالي وغلو المعانى . وانتهاز
الفرص فى بلاغ الآمال . بلوغ الأمانى :

عجب من عجائب البر والبحر م ونوع فرد وشكل غريب .
من قاسمك بسواكم قاس البحار إلى الثمار
أعلى الأنام في العلوم قدرا . وإمام النعاة من عهد سيدييه وهلم جرا . وشيخ
العروضين على الحقيقة برا وبحرا .

وشيخ سيحون والني ل والفرات ودجلة
وشيخ جيعون أيضا وشيخ نهر الأبله
إي والله !

أقولها لو بلغت ماضي الطبل لا يضرب تحت الكسا
لاغباً لمطر بعد عروس . أنت أعوم في بحور الشعر من ابن قابوس . وأصلح إذا
حدثت من صالح بن عبد القدوس . وأشهى إذا هزأت من ابن حجاج إلى النفوس .
ولو أن بحر النيل جارك بازحا وحقك ما امتحلي له الناس زائدا .

ثم عاد فخر الدين إلى وصف هذه الزيارة الضارة . وأخذ ينعت آثارها في
أديم الأرض ، وما خلفته في نباته وشجره وزهره ، وما ملأت به النواحي من مياه
غامرة ، فقال وبين سطوره توريات واقتباسات وتليحباب لطيفة :

« فلوراء مولانا وقد هجم على مصر فجلس خلال الديار . ودخل إلى المعشوق
فتركه كالعاشق المهجور لم ير منه غير الآثار . لبكى بعيني عروة . وأرى من الرصد وقد
تفجرت بن صله عيون التز إلى ربوة . أوردنا لروض الجزيرة وقد خلع حلاه . وتخلخلت
عرائس أشجاره على الحالين بالمياه . والاخليل وقد قنلت ملاكما — حين فاك —
بالأسف . وجف أحمر ثمرها وأصفره فأرانا العناب والحشف . والجزيرة وقد قنلت لها .
تبا لجارك النيل إذ أفسدك صورة ومعنى . وسكن مغانيك فسقى ديارك بنير امتثنا .
وقراها الغربية وقد قنلت لها حين أوت إلى أعالي الأرض هربا من المياه ، واعتصمت

بالجبل الغربي : لا عاصم اليوم من أمر الله ، وكل سفينة وقد علت على وجه الماء .
وارتقت لارتقاء البحر إلى أن اختلطت بالسماء . وقد قالت لها أترابها عند الفراق :
إلا ترجى . وقلنا لها نحن على سبيل التفاؤل : « باسماء أقلعى » . والنيل تبدو عليه
القلوع خافية لبعدها فكأنتها الخيام بذى طلوع . وجار على الناس بطفيانه فكأتما هو
أخو فرعون مصر ، أو ابن طوفان نوح .

فلقد طار النسر مبلول الجناح . ودنا نهر المجرة من السكارى بالشخايت إلى أن
كاد يدفعه من قام بالراح . وزرجس البساتين وقد ابيضت عيناه من الحزن فهو كظيم .
وفارق أحبابه من الرباحين ولم يبق له غير القلانس صديق ، وغير الماء حميم . والورد
وقد قيل له : « مالك من آس » . وغصن البان وقد قيل له : « طوبى لمن عاتقك
ولا باس » . والأصمك وقد ألجأ العرق . والقلناس وقد شكوا شكوى ابن قلاقس
وابنه من العرق . والقصب بالجيزة وقد شرب ماء النر فهو يئس الشراب . والقصب
بيولاق لم ينجه من مشاهدة الفرق إلا كونه غاب . والفارسي بالبساتين وقد
وقد ترجل ووقع فأرانا كيف تكدير الأقصاب . وقيل للآس : عالج جيرانك بالنيظان
قالناس بالناس . وبادر إلى جبر ما كسر فالحاجة تدعو المسكور في الحالين إلى
الآس . . .

وما زال نحر الدين في خطابه ، حتى مال به الاستطراد إلى الاستشهاد لشيخه
بما قاله أفاضل كتاب مصر ، وسطره أعلام مذهبها ، من آيات بينات ، في وصف
نيلها ، ومنهم القاضي الفاضل ، ومحى الدين بن عبد الظاهر وزين الدين بن الصفى
وجمال الدين بن نباتة المصرى ، وشهاب الدين بن أبى حجلة المغربى . وكلهم ، ماعدا
الفاضل ، من كتاب عصر سلاطين المماليك .

وبعد أن عرض شيئا من مشورهم في الموضوع ، عاد إلى ما كان يصده من

وصف الزيادة وذ كر أضرارها . ثم خاطب النيل خطابا يدور حول المعنى نفسه ،
مثنيا على أتاك المسكر في زمانه ، لأنه اهتم بأمر النيل ، حتى كف عن الناس ضرر
زيادته ومفاسد غزارته^(١) .

٢ — وصف الطبيعة ومظاهرها :

ومما أولعوا بوصفه أو ترديد نعوته في مناسبات شتى ، مناظر الطبيعة وما فيها
من شمس ضاحية وقر هادي ونجوم باسمة ، ورياض فيح ، وطير مفرقة ، وأزهار
يافعة ، وجدول رقراقة ، إلى غير ذلك .

وقد كتب القاضي شهاب الدين بن فضل الله العمري ، في الشتويات ، رسالة إلى
زين الدين بن الوردى ، أولها قصيدة مطلعها :

هلا أعارت دمشقاً أختها حلب عينا فترحم أو قلبا فيكتب

فأجابه ابن الوردى بكتاب في مقدمته قصيدة مطلعها :

وافى الكتاب الذى تعوله الكتب من للشهاب الذى تسمو به الشهب

والقصيدة في وصف شتاء عامه وثلجه وبرده ومطره بدمشق . وقد أردفها

بسطور ثرية في المعنى ، ومنها قوله :

« يقبل الأرض التى تقبيلها شرف ويدعو بدوام أيام مولا نادعاء من اعترف

بفضله ، ومن بحر فضائله اعترف . ويبدى وزود المال الشربف الذى يحكى رداء

نهار طرز بلبل . وتبدسم عن معان مبهمة كرهة في وصف ثلج وبرد ورسيل . أعرب فيه

فأعرب . وأرقص سامعيه وأطرب . ثلج أصبحت به جبال دمشق مغلقة ، والخواطر

١ — رسالة ابن مكناس في ديوانه المخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٨٣ م آداب عربية —

وفي صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٦٨ .

معلنة . والأغصان المثناة مقشعة من باردته لكون الثلج بالثلثة . تورات الشمس من
وقاحته بفاختي قصها . وودت من برده لو جرت النار إلى قرصها . وقالت له الأرض :
اكشف عن حمرة وجنتي وخضرة عذار مرجي . قال : كأنك لا تطفئ ، قالت :
وإلا هذارك الثلجي . ابتسم لبكاء أهلها عن شنب ثغر للرشف لا للشف . وستر
رقعة الأرض في دمه القائم حتى النفس ولو أنها الفيل تموت بالمقاطعة شوقاً إلى
الكشف .

أنلوج ضاعفت الهموم وطالما كلفتني ما ضرني تكليفه
إبل السائب هيج في جوها ولغامها كالبرص طار نديفه
قل تجلد الأرض على جليده ظهرا وبطنا . فقال لها أتبردين وقد طرح قوس السحاب
على جيتك قطنا .

ذر كافور ثلجه الجوفى الآر ض فأضحى مزاجها كافورا
وتلاه ويلاه حب غمام فحسبناه لؤلؤا منشورا « الخ »^(١)

وكتب الشهاب محمود الحلبي في سياق رسالة قال يصف شمس الأصيل :
« فبرزنا وشمس الأصيل تجود بنفسها . وتشير من الأفق الغربي إلى جانب
رمسها . وتغازل عيون النور بمقلة أرمده . وتنظر إلى صفحات الورد نظر المريض إلى
وجوه النود . فكأنها كتيب أضحى من الفراق على فرق . أو عليل يقضى بين صحبه
بقايا عمر بالرمق وقد اخضلت عيون النور لوداعها . ومم الروض بخلم حليته الموهمة
بذهب شعاعها : »

والطل في أعين النوار تحسبه دما تحير لم يرقاً ولم يكف
كلؤلؤ ظل عطف الفصن متشحا يعقده وتبدي منه في شنف

يضم من سندس الأوراق في صرر خضر ويحني من الأزهار في صدف
والشمس في طفل الإماء تنظر من طرف غدا وهو من خوف الفراق خفي
كماشق صار من أحبابه وهنا به الهوى قترا آم على شرف
إلى أن نضا المغرب عن الأفق ذهب قلائدها . وعوضه عنها من النجوم بخدها
وولائدها . فلبثنا بعد أداء الفرض لبث الأهلة . ومنعنا جفوتنا أن ترد النوم إلا
تحلة . ونهضنا ويرد الليل موشع . وعقده مرصع . وإكليله مجوهر : وأديمه مغنبر . وبدره
في خدر صراره مستكن . وفجره في حشا مطالعه مستجن . كأن امتزاج لونه بشفق
الكواكب خليطاً مسك وصندل . وكأن ثرياه لامتداده معلقة بأمراس كنان إلى
صم جندل .

ولاحت نجوم الليل زهراً كأنها عقود على خود من الزنج تنظم
معلقة في الجو تحسب أنها طيور على نهر المجرة حوم
إذا لاح بازى الصبح وات ثومها إلى الغرب خوفاً منه نسر وهرزم
إلى حدائق ملتفة . وجداول محنة . إذا خش النسيم غصونها اعتنقت كالأحباب : وإذا
ركب من المياه متونها انسابت في الجداول انسياب الحباب . ورقصت في المناهل رقص
الحباب . وإن لثم ثغور نورها حينه بأنفاس المشرق . وإن أيقظ نواعس ورقها
غنته بألحان المشرق .

فنسبها دان : وشمسها لعرف الجنان عنوان . ووردها من مهر نرجسها غيران .
وطلها في حدود الورد منبت وفي طرر الريحان حيران . وطائرها غرد وماؤها مطرد .
وخصنها تارة يعطفه النسيم إليه فينعطف . وتارة يعتدل تحت ورقائه فتحسب أنها
همزة على ألن « الخ. »^(١)

٣ — وصف الغزوات وما يتصل بها :

وقد عجز العصر بالكثير من غزوات سلاطيه . فقد كان مماليكه وأمرأؤه ، وبخاصة في أوائل دولتهم مثالا للهمة والنجدة ، وعمودجا للشجاعة والفتوة ، وأملا للذود عن الدين والوطن . وكانوا يتلمسون الفرص لإظهار مواهبهم في القتال ، وقتهم العالي في النزال . وقد قيضت لهم الأيام فرصا فريدة متجددة وميادين كثيرة متعددة . وذلك بسكثرة إغارات التتار من جانب ، والفرنجة من جانب آخر ، على ممتلكات مصر في الديار الشامية والخليية . فخاضوا غمارها وثبتوا في ميادينها . وكان لذلك رجوع بعيد المدى في المكائبات الديوانية . وشهدنا منها ضربا عماده الوصف وهو البشارات، وصفوا فيه غزوات ملوكهم وهجمات أمرائهم وجولات جنودهم ، والفتوح التي أفاضها الله عليهم ، والانتصارات التي أسبغ نعمها فوقهم . وما تخلل ذلك من حوادث ذات أثر ، وما لابسها من مواقع ووقائع ذات خطر .

وعلى هذا النسق سار الكتاب خارج الديوان . فكاتب بعضهم بعضا بأخبار هذه الغزوات في رسائل أشبه بالإخوانيات، أو دبجوا فيها الرسائل والكتب الوصفة ، التي تعتبر بدورها - فضلا عن أهميتها الأدبية - تسجيلا تاريخيا .

ولم يقتصروا على ذكر الحرب والضرب ، والقتال والنزال ، بل تناولوا وصف ما ينصل بها من آلات وسلاح وأبنية وحصون وقلاع . بل وتحدث بعضهم عن المهزائم واعتذر لها ، وتهدد بالعود للتار والانتقام وهكذا . فكانت رسائلهم في ذلك كله صنوا لبشارات الغزو والفتح التي تصدر عن الكتاب الرسميين .

ومن رائع الرسائل في هذه الناحية ، ماديبجه الكاتب اللبق والمنشوء الذلق ،

الفاضي علاء الدين علي بن عبد الظاهر ، في وصف وقعة « مرج الصفر » ، بين سلطان

مصر الناصر محمد بن قلاوون ، وسلطان التتار إيلخان غازي ، وذلك عام ٧٠٢ هـ . وكان النصر فيها من نصيب الناصر . وكان الكتاب أحد الذين شهدوا هذه الغزاة . وقد بدأها بحمد الله سبحانه وتعالى الذي أيد سلطان مصر الناصر ، وجعل منه مدافعا عن دينه ، وجعل من قرية المنصور أبيه من يذود عن الإسلام ويجهاد الكافر ، والكاثرين ، ويرعى حوزة الدين . ثم أتى على نبيه الكريم الذي من سنة الجهاد ، وشرع شرع الجلال في سبيل نشر دين الله حتى روع للكفر وأخذ الشرك وكشف الفسق . وأشار إلى شهرة غزوة الناصر وما كان لها من دوى عظيم في أرجاء البلاد الإسلامية ، وما كان لها من أثر كبير ، وقد آتاه الله فيها النصر لأنه وعد به عباده المؤمنين . ونوه بأنه شاهد هذه الغزوة فهو يصفها وصف راء وسماع ، ورأى أن يذكر منها ملحة تفشرح منها الصدور ، ولما تعرب عن ذلك للنور .

وقد أخذ الكتاب في وصف هذه الغزوة من أول مسير الناصر إليها خارجا من القاعة ومعه أمراؤه وخليفة عصره . وكانت تلك عادة كثير من السلاطين في ذلك العصر — وقبل بلوغهم مدينة « غزة » اشتبكت جنودهم مع بعض جنود التتار لإغارتهم على قرينين في الطريق ، فهزموهم هزيمة منكرة فكانت فاتحة لمزائهم المتواليه .

ووصف الكتاب دخول الركب السلطاني إلى « غزة » واستقبالها له ، ثم مزايته لها إلى « مرج الصفر » ، حيث اشتبكت الجيوش يومين كاملين ، وصف ما كان فيهما من ثبات الناصر وشجاعة أمرائه وجرأة جنوده ، مما أدى بجنود التتار إلى الاعتصام ببعض الهضاب العالية ، فما كان من جنود السلطان إلا أن أحاطوا بهم ، ثم فتحوا لهم طريقا إغراء لهم بالحروب ، وكنوا لهم على جانب الطريق ، وأخذهم أخذة جبارة ، وأثخنوا فيهم وقتلوا وسبوا ، وفرت قلوبهم مستخذية .

هذا ، ولما تم النصر للسلطان وجنوده ، يعم شطر دمشق فأقام شهر رمضان .

وهنا يصف الكاتب استقبال المدينة وإقامته الحافلة بها ، ثم مزايلته لها في ثالث يوم من شوال إلى الديار المصرية . وأبدع في وصف استقبال البلاد له ، ولا سيما مدينة القاهرة .

وقد لقيت هذه الرسالة من لدن السلطان الناصر عطفًا وقبولًا حينما تليت على مسامحة الكريمة ...

من هذا العرض الوجيز لتلك الرسالة الفريدة ، التي تحتوى على نحو ثلثمائة سطر ، يتبين لك أنها تشتمل على جملة أغراض كتابية . منها بعد الحمد والثناء ، وصف رحلة السلطان في ذهابه وإيابه ، ووصف النزوة ، ومدح الناصر ورجاله ، ووصف استقبالات الركب ، والدعاء للناصر بالتأييد والنصر الدائم .

وقد امتزج بعض هذه الأغراض ببعض الآخر ، حتى تراءت معانيها المتمازجة واضحة خلال السطور . غير أن السبب المباشر أو الغرض الأصيل منها هو وصف النزوة ، وما عداه من الأغراض تبع له ، وإحدى وسائله ، على أنها أضيفت صميم الوصف .

وقد سميت هذه الرسالة « الروض الزاهر في غزوة الملك الناصر » . وإليك فقرات منها مختارة من مواضع مختلفة . وأنت تلح فيها الأسلوب البديعي زاهيا بما فيه من بجمع وجناس ومطابقة وتورية واقتباس وتضمين وغير ذلك .

قال في خطبتها وفيه براعة استهلال :

« الحمد لله الذي أيد الدين الحمدي بنصره . وحى حماه بمن مضى هو وسلفه بأداء فرض الجهاد في أول الزمان وآخره . وجعل من التدرية المنصورية من يجاهد في الله حق جهاده ويسهر في سبيل الله فيمنع طرف السيف أن ينفذ في أعناده . ويقدم يوم الوغى والموت من بعوثه للعدى وأجناده . » الخ .

ومنها يصف بدء خروج الناصر ويذكر أمراءه وخليفة عصره وجيوشه
المنصورة :

« ركب مولانا السلطان الملك الناصر - خلا الله ملكه - بنية سالحة أخلصها
في سبيل ربه . وعزيمة ناجحة ماثلت في المضاء سمر عواليه ويض قضيته . من قلعة
مصر ، التي هي كنانة الله في أرضه . يجهوشه التي نهضت بسنن الجهاد وفرضه . تقدمها
أمرؤه الذين كأنهم ليوث غاب أو غياث سحاب . أو بدور ليال أو عفود لآل .
معتضدا بيضة من الرسول . منتصرا بآب عمه الذي لا يسمر أحد من غير أهل بيته
لشرفه ولا يطول . ملتمسا بركة هذا البيت الشريف الذي طالما كانت الملائكة من
نجدته وجنده . مسترسلا بيمينه الإيمان سحب كرمه . مستدعيا صادق وعده . وسار
على اسم الله تعالى بالجاريات الجياد . التي تعدو في سبيل الله النجاد وتعلو الهضاب .
ومرى يقطع المنازل ويطوى المراحل على السجل للكتاب . والجيوش المنصورة قد
أرهفت حد سيفها ، وأشرعت أسنة حتوفها . وهي تسير كالجبال ، وتبهث كالصدى
ما يرهب من طيف الخيال .

فبينما الركاب قد استقلت في السرى . ورقمت في الببداء من أعناق جيادها
سطور من قرأها استغنى بحسنها عن القرى . إذا البشير قد وفد . ونجم المسرة قد
وقد . وأخبر بأن جمعا من النصار قصدوا الفريقين للإغارة . » الخ

وقال يصف استعداد الجنود قبيل المعركة :

« هذا والسيوف قد فارقت الأغاد ، وأقسمت أنها لا تقر إلا في الرؤوس . والأسنة
قد أشرعت وآلت أنها لا يروى ظمؤها إلا من دماء النفوس . والسهام قد التزمت
أنها لا تبخذ كنائنها إلا من النحور ، ولا تتعرض عن حنايا القسي إلا بحنايا الأضلاع ،
أو لترقيها لأنحل إلا في الصدور . والدروع قد لزمت الأبطال قائلة : لا أفارق الأبدان
حتى تنلى سورة الفتح المبين . والجياد حرمت وطء الأرض وقالت لفرسانها : لا أطأ

إلا جنث القتل ودهوس الملحدين . فلا ترى إلا بحرا من حديد ، ولا تشاهد إلا لمع
أسنة أو بروق سيوف تصيد الصيد . والسلطان قد أرفف غلبه ليسر بها في قلوب
العدى جحرا . وآلى أنه لا يورد سيوفه العلاء بيننا إلا ويصدرها جحرا . والإسلام
كأنه بنيان مرصوص ونبا النصر على مسامع أهل الإيمان مقصوص . والنفوس قد
أرخصت في سبيل الله وإب كانت في الأمن غالية . وأرواح المشركين قد أعد لها
الدرك الأسفل من النار ، وأرواح المؤمنين في جنة عالية . « الخ .

وقال يصف زحف السلطان عليهم بجنوده واشتباه كه معهم في القتال وخدعتهم
لهم حتى ألقوا عليهم :

« وزحف السلطان وبين يديه أمراؤه وعساكره المؤيدة فضيقوا عليهم الخناق .
وأحدقوا بهم إحداق الهدب بالأحداق . وراسلهم بالسهام . وشافهم بالكلام
لا الكلام . ورفضوا من راياتهم المنصورة ما طاول المنشآت في البحر كالأعلام .
وحمل بها الأبطال فكلموا رآها العدى تهتز بتعريك نسيم النصر سكنوا خوف الحمام .
ثم خرجوا لهم عن فرجة من جانب الجبل ظنوها فرجا . وخيل لهم أنه من سلك تلك
الفرجة سلك طريقا مستقيما وما دروا أنه سلك طريقا عوجا . واستمرت لهم الجيوش
المنصورة إلى الوطاة لم تكن سيوفها من مفسكهم . وتقرب مدى هلكهم . وتسلمهم إلى
الحمام انتهى لا ينجى منه خيل ولا حيل . وتعلأ الوطاة من دماهم فيساوى السهل من
قتلهم الجبل . وحل الحمام بساحتهم . وامتدت الأيدي لاستباحتهم . وضائق عليهم
المسالك . وغلبوا هنالك . وأنزل الله نصره على المؤمنين وأيدهم بجنود لم يروها .
واشترى منهم أنفسهم بأن لهم الجنة ، فيأطيب ما شروها . « الخ .

وقال يصف إقلمة السلطان بمدينة دمشق ، بعد المعركة ، وقد أقام بها بقية
رمضان إلى ثالث شوال ، وكانت له فيها مواكب وهبات :

« وأقام السلطان بدمشق المحروسة ، يتبوا منها أحسن الغرفات . ويستقر من

بقعتها في جنات . فحبيت به بعد المات . وعادت بمقدمه إلى جسدها الروح بعد المفارقة . وتمتعت مقلتها من محاسنه بأبهى من رياضها الرائقة . وهو يحمي حماها . ويحلى مواطن ملكها الزواهر ربها . ويزينها بمواكب التي ما نلت الكواكب في منائها ومنائها . وتطأ سنابك جياده أرضها فيداني الثريا في الافتخار ثراها . إلى أن قضى شهر صيامه المقبول . وأتاه عيد الفطر مبشرا بإدراك آماله في عز مستمر ونصر موصول . وأصبح من عطاياه ما أربى على عدد أمواج البحر . وتمددت لدولته المسرات في هذا الشهر الميمون فآخره عيد فطر وأوله عيد نحر . . « النخ » (١) .

وأنشأ الكاتب المتمكن شهاب الدين محمود الحلبي ، رسالة إلى قائد سرية كاشفة — ولم يرسلها — وقد أبدع فيها ما شاء له قلم الإبداع ، من رائع المعاني ما شامت له نزعة الاختراع . مادحا المرسل إليه بجملة أوصاف وثيقة الصلة بصميم عمله ، موصيا له بما ينبغي أن يحفل به ، متناولا في خلال ذلك وصف خيله .

قال يصفه ويمدحه ويوصيه ، ولعله بذلك يضع له دستور العمل والحركة :
« وهو لازال أخف في مقاصده من وطأة ضيف . وأخفى في مطالبه من زورة طيف . وأسرع في تنقله من سحابة صيف . وأروع للعدى في تطلعه من سلة سيف ، حتى يتعجب عدو الدين في الاطلاع على عوراته من أين دهي وكيف . ويعلم أن من قسمته الشقاء حصل عليه في مقاصده الحيف .

أصدرناها إليه نحنة على الركوب بطليعة أعجل من السيل . وأهول من الليل . وأيمن من نواصي الخيل وأقدم من النمر . وأوقع على المقاصد من الغيث . المتهمر . وأروع في مخاتلة العدى من الذئب الحذر . على خيل تجري ما وجدت فلاة . وتطيع راكبها مهما أراد منها سرعة أو أناة . تنسم الجبال الصم كالوعلى . وإذا جارتها البروق عدت

وَرَأَاهَا شَيْءٌ الْهُوَيْنَا كَمَا يَمْشِي الْوَجِي الْوَجَل . وَلَيْكُنْ كَالنَّجْمِ فِي سَرَاهِ وَبَعْدَ ذَرَاهِ . إِنْ جَرَى فَكُسِمَ . وَإِنْ خَطَرَ فَكُومَ . وَإِنْ طَلَبَ فَكَالِيلُ الَّذِي هُوَ مَدْرُكٌ . وَإِنْ طَلَبَ فَكَالِجَةُ الَّتِي لَا يَجِدُ دِيحَهَا مُشْرِكٌ . حَتَّى يَأْتِيَ عَلَى عَدُوِّ الدِّينِ مِنْ كُلِّ شَرَفٍ . وَيَرَى جَمْعَهُ مِنْ كُلِّ طَرَفٍ . وَلَا يَسْرِفُ فِي الْإِقَامَةِ عَلَيْهِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّ الْخَيْرَ فِي السَّرَفِ . وَلِيَحْرِزَ جَمْعَهُمْ ، وَيَسْبِقَ إِلَى السَّحَرِزِ مِنْهُمْ بِصَرْمٍ وَمُحْمَمٍ . وَيَنْظُرَهُمْ بِعَيْنِ مَنْعَمٍ الْحَزْمِ أَنْ تَرَى الْعَدَدَ الْكَثِيرَ قَلِيلًا . وَصَدَهَا الْعَزْمُ أَنْ تَرَى الْعَدُوَّ الْهَاقِيرَ جَلِيلًا . بَلْ تَرَى الْأَمْرَ عَلَى فَصِّهِ . وَتَرَوِي الْخَيْرَ عَلَى نَفْسِهِ . وَإِنْ وَجَدَ مَغْرَرًا فَيَأْخُذْ خَيْرَهُ . إِنْ قَدَرَ عَلَى الْإِتْيَانِ بَعِينَهُ ، وَإِلَّا فليذهب أثره . وَلَا يُؤْجِجْ فِيمَا لَدَيْهِ نَارَ حَرْبٍ إِلَّا بَعْدَ الذِّقَّةِ بِإِغْفَائِهَا . وَلَا يُوقِظْ عَلَيْهِ عَيْنَ عَدُوٍّ مِمَّا ظَهَرَ لَهُ أَنَّ الْمَصْلَحَةَ فِي إِغْفَائِهَا . وَابْكَشِفْ مِنْ أَمُورِهِمْ مَا يَبْدَى عِنْدَ الْمُلَاقَى عَوْرَتَهُمْ . وَيَخْمَدُ فِي حَالَةِ الزَّحْفِ ثَوْبَتَهُمْ . وَلِيَجْهَلَ قَلْبُهُ فِي ذَلِكَ رَيْبَةً طَرَفَهُ . وَطَلِيعَةً طَرَفَهُ . وَمُزِيَّةً كَشَفَهُ . وَاللَّهُ تَعَالَى بِعَدِهِ بَاطِنُهُ . بِمَعْقِبَاتِهِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ . ^(١)

٤ — وصف الصيد وما يتصل به :

وَكَانَ الْمُلُوكُ وَأَشْبَاهُهُمْ يَخْرُجُونَ إِلَى الرِّيَاضَةِ وَالزَّهْدَةِ بَيْنَ الْأَوْتَةِ وَالْآخِرَى . وَيَصْحَبُونَ مَعَهُمْ مِنْ أَمْرَانِهِمْ وَحُرْسِهِمْ وَحَاشِيَتِهِمْ مِنْ يَلَدٍ مَعَهُمُ الرِّحِيلُ ، وَيَطِيبُ بِهِمُ الْمَقَامَ . وَيَحْلُو إِلَيْهِمُ السَّهَرُ وَالسَّمَرُ ، وَتَرُوقُ الْمَصَاحِبَةُ وَالْمَشَاوِرَةُ . فَيَهْرَسُونَ الصَّيْدَ فِي الْبَرَارِيِّ وَالْقَفَارِ . وَيَسْتَعْدِمُونَ أَدْوَاتِ الصَّيْدِ مِنْ سِهَامٍ وَأَقْوَامٍ وَنَشَابٍ وَبَنْدُقٍ وَبِرَازَةٍ وَصُقُورٍ وَخَيْلٍ . فَكَانَ ذَلِكَ أَحَدَ الْخَوَافِزِ إِلَى الْوَصْفِ . فَكُتِبَ بِبَعْضِ كِرَامِ الْكَاتِبِينَ فِي ذَلِكَ الرِّسَائِلِ الْمُنْعَةِ . وَصَفُوا فِيهَا هَذِهِ الْغَزَوَاتِ الْمَلْنَةَ خُذَ الْحَيَوَانَ . وَأَسْهَبُوا فِي

وصف آلات الصيد . وأطنبوا في نعت الجوارح . ورددوا الكثير من صفات الخيل على مختلف ألوانها . وأطالوا في وصف الصيد من طير جارح أو حيوان سارح ولعمرى لم يخل ما كتبوا من جديد ممنوع ومبتكر رائع . هذا بجانب جذب البيئـة المصرية ومنها بالمناظر الطبيعية الخلابة والغابات الجذابة التي تجذب إليها الطيور المرتادة ، والأقدام المرتاضة . وتختلف إليها الوحوش ، ويهجم نحوها الصائدون ، حيث يجدون أجـل البراعث على مزاولة غايـتهم ، ومواصلة هـياهم مما يتيح للمنشئين أحب الفرص وأسـنـحها لجمال الوصف .

هذا ، وقد تحوى رسائل الصيد على وصف الرحيل من بدء الاستعداد له إلى وقت سفارقه ، وذكر ركـب السلطان ومسيره ومن حـف به ، وما احتوى عليه ، ومراحل رحيله وأماكن نزوله . وما حـف بذلك كله من مواضع جامعة ومناظر رائعة وحفاوة بالغة ، وما تخلل ذلك من حوادث بدت فيها من السلطان شـامة أو شجاعة أو كرم أو حسن رأى أو نحو ذلك ، مما يبادر إليه الملوك الصيد في رحلات لهم وللبالـى أنسهم . ومن هنا ترى أن البكاتب يـجنح قسرا إلى المديح وإغداق الشـاء على سـلطانـه . وترى الرسالة رسالة وصف ولكن المديح هدفها المستور . ومن هنا أيضا ترى إلى أى حد شارك النثر الشعر في أهم أغراضه وزاحمه في أجـدى أبوابه وأرحبها وأدركها بالريح ، وأعوذها بالنجح . — وفي الوقت الذى ترى كثيرا من السلاطين فيه قد لووا جـيـدم عن صـمـاع مدح الشـراء ونفـحهم بالعطاء ، تراهم قد استرقوا هذا المديح المنشور . واستعذبوا إطراء هذه السطور ، تسبـغ عليهم أثوابه وتـضفى ، بيد كرام الكتـابـين ، داخل الديوان وخارجه . خلال هذه الرسائل وأمثالها .^(١)

١ . — القلقشنـدى يعتبر رسائل التزو والصيد في عداد الرسائل الملوكية ، وإن لم يدخلها بين الرسائل الديوانية . راجع صبح الأعشى ١٤ . — وقد خالفناه هنا بعض المخالفة ، إذ لم نعتبرها من الرسائل الملوكية ، وذلك لعدم صدورها من دبران الإنشاء .

وهذا القاضي « تاج الدين البارباري » ، ديج رسالة جيدة في وصف عادة السلطان الناصر محمد بن قلاوون في الخروج كل عام إلى الصيد ، فيبلغ بسطورها نحو مائتين . وقد أشار فيها إلى عادة هذا السلطان في الخروج إلى الصيد أيام استراحته من الحروب ، وأيام أن ينشر السلم وواقه . فيجتلب به دراعى الأنس ، ويروح عن النفس .

قال الكاتب من سطور رسالته هذه مبينا تلك العادة :

« وفي خلال كل عام تصرف عزائم الشريفة إلى ابتغاء صيد الوحش والطير . لما في ذلك من غرين النفوس على اكتساب النأييد . وحصول المصرة بكل ظفر جديد . فيرسم — خلد الله سلطانه — في الوقت الذي يرسم به من مشى كل عام ، بإخراج الأهليز المنصور . فينصب في بر الجزيرة بسطح الحرم . في ساعة مباركة آخذة في إقبال الجود والكرم فتمد بالنأييد أطنا به . وترفع على عهد النصر قبا به . ويحاط بحراسة الملائكة الكرام رحابه . وتضرب خيام الأمراء حوله وطاقا . وتحف به مثل النجوم بالبدر إشراقا . »

والرسالة المذكورة في وصف رحلة معينة . ولكنها تصف العادة في الخروج والصيد وترسم نمطا من رحلات السلطان لهذه الغاية . ولذلك تحدث فيها عن بدء سير ركب السلطان الناصر من القلعة وحوله بماليكه وأخصاؤه . وروى أنه يقصد إلى ساحل النيل حيث يركب فدسكا يبلغه شاطئ الجزيرة . فيمتطى صهوة فرسه إلى مخيمه بسفح الحرم . ثم يقيم هناك ردحا ، يخرج خلاله إلى صيد الطيور أولا ، ويستخدم في ذلك ما حمل معه من جوارح الصيد المودة المعدة ، حتى يشبع هواه من ذلك ، فيعود إلى مخيمه حينما يحين الليل بين صفوف من جنوده وأتباعه تضيء لهم الشموع في ذلك الليل الدامس وتحيله إلى صبح مسفر . ثم يكر مرة أخرى إلى الوحوش فيصيدها وهو يطاردها على صهوات الخيول الفارحة ، وهكذا دواليك .

وقد استورد الكاتب إلى وصف ألوان من الخيول وبيان مزية كل لون منها وصفاته الفريدة المفيدة . فوصف الأشهب والأحمر والأدهم . ووصف الفهود والضواري الصائفة . ثم وصف أنواعا من المصيدات وحالاتها وقت الصيد ، ومنها الدمام والظباء والبقر الوحشي والحمر .

ونقل إليك فقرات وجيزة مما جاء في هذه الرسالة . قال يذكر أمير السلطان من النيل إلى سبخة الهرم وسط حقول الجيزة ، ويصف ما معه من البزاة والصقور ، ثم مزاوله الصيد :

« وسار في زروع مخضرة وثغور نبات مقتررة وقد طلعت للظفر شموه وبدوره . وأعدت للصيد بزاته وصقوره . من كل متوقد اللحظ من الشهامة . محمول على الراحات من فرط الكرامة . يتوسم فيه النجاح قبل خفق الجناح . ويخرج من جو السماء ، ولا حرج ولا جناح . وبازها الأشهب . يجيء بالظفر ويندعب . بصدر منفض وناظر مذّهب له منسر أقي . طالما أغنى . كأنما هو شبا السنان ، وقد حباه الحكمة طمنا .

وصارم في يديك منصلت إن كان للسيف في الوغى روح
متقد اللحظ من شهامة فالجو من ناظره مجروح
قد راى السجج جناحه . وقرن الله باليمن غدوه ورواحه . ونصره في حربه حيث جعل منسره رمحاً ومخلبه صفاحه . في قواده السعد قادم . وفي خوافيه النصر ظاهر المعالم . كأنما ألهم قوله ﷺ « بورك لأمي في بكورها » . فيسرح والطير جامعة في وكورها . ويخرج في أغباش البحر وعليه سواد . فيها الصادح في الجوى ، والباغم في الواد . ويأمر — خلد الله سلطانه — أمراءه فيضربون على الطير حلقة وهي لاهية في النقاط حبا . غافلة عما يراد بها . فيذعرونها بنحوق الطبول وضربها . ومولانا السلطان — خلد الله ملكه — لناقرها مترقب . ولطائرها بالجراح معقب . فما يدنو الكر كي مقرورا . حتى يتوب مقهورا . ساقطاً من عجمائه إلى أرضه ، ومن سعته

إلى قبضه . فسبحان من خاق كل جنس وقهر بعضه ببعضه » الخ .

ومن وصفه للفرس الأدم قوله :

« ومن أدم : مدرك كالليل . منصب كالسيل . كريم الناصية . جواب قاصية . كأن غرته صبح تنفس في الدجى الحالك . وكأنه من الليل باق بين عينيه كوكب يضيء المسالك . وكان حجوله بروق تفرقت في جوانب الفسق فحسُ منظرا تذك . سنابكه يورى قدحها . وغرته ينير صبحها . وجوارحه مسود جناحها . وصهوته كن فيها العز فلا يزال ظاهرا نجمها » .

ومن وصفه للنعام قوله

« فن نعام : خُتِبَ ظليهما لما أكل ربيعا . واحمرت أطراف ريشه فكانها سهام أصابت نجيعا . طالت أعناقها الناحلة فكانتها خطية . واشتدت قوائمها الحاملة فكانتها مطية . شاركت الطير في وجود الجناح . وفارقتها في كثرة الأشباح . وأشبهت الوحش في مسكن القفار ، وشدة القفار . قد اجتمع في ظاهرها اللونان من الوحش والطير . واختلف في باطنها الضدان من ماء ودار . »^(١)

٥- وصف الخيل :

هاتين أولاء شهدنا مبلغ عنايتهم بوصف الخيل خلال وصف الصيد . ولا عجب فإنما هم أهل تلك القرنين الوطى ، والعمدة في ركوبهم على الخيل . والجواد أهم أداة يعتمد عليها جديدهم في حروبه . وهو المنطى الذى يعتليه السلطان وأمرأؤه في تنقلاتهم المختلفة ذهابا وأوبة ، وحضورا وغيبة ، وطلوعا وتزولا ، وسلما وحربا ، فضلا عن استخدامه في الصيد . وهو موضع الزينة بجلى الحلية فى المواكب الحافلة والحشود المجموعة . وهو إحدى المبح التى تجود بها مكارم السلطان على خاصته وخلصائه . وهو

(١) : عن صبح الأعشى ج ١٤ ص ١٦٥ .

المركب الذي يتسنىه فو المنصب العالي حينما يفيض عليه السلطان بنعمة السمين فيه
فيعود من لدنه إلى داره في موكب ممنطيا صهوة جواد . . .

لهذا ولغيره ، ترى الجواد ذا حياة حافلة وأهمية كبرى في ذلك الزمان . ولا عجب
— كما قلنا — إذا صرّقوا الكثير من عنايتهم إليه . وكلف به الواصفون ، وسجلوا له
في صفحة الأدب ما يتخذ ذكره ويبين خطره ويشيد بجميله وإياديه . ونافس في ذلك
بعضهم بعضا ، حتى اتخذوا وصفه سبيلا لمارضاتهم .

ولم يقتصر وصفهم له ، على ذكره في سياق رسائل الصبا ، بل كتبوا فيه الرسائل المستقلة .
ومن لطيف ما قرأناه من ذلك ، رسالة لابن حجة الحموي سماها : « مجرى السوابق » .
مجري السوابق :

رسالة كتبها ابن حجة لسبب وغية . وذلك أن لكل من الشهاب محمود الخاوي
والجمال بن نباتة المصري ، والشهاب بن فضل الله العمري ، ثرا في وصف الخيل .
فطلب من ابن حجة أن يعارضهم بنثر من عنده في موضوعهم . فعارضهم على غرار
رسائلهم ، بجمع ذلك كله في مؤلف واحد هو « مجرى السوابق » .

ومما يذكر أن كلا من الكتاب الأربعة ، وصف على الترتيب : الأدم فالأشقر
فالكيت فالجبشي الأصفر فالأخضر فالأبلق . ثم انفرد كل من ابن فضل الله وابن
حجة بوصف الورد والكدش .

وقد نظم ابن حجة ذلك كله في رسالة « مجرى السوابق » . فلم يورد كلام كل
منهم على حدة ثم أتبعه بكلام من بعده ، بل فصل في ذلك بعض التفصيل . فأورد
ما قالوه جميعاً في الجواد الأدم بالتتابع : الحلبي فابن نباتة فابن فضل الله فابن حجة .
ثم ما قالوه جميعاً في الأشقر على الترتيب المذكور أيضاً ، وهم جرا . فصارت كل طائفة
من السطور في وصف لون من الخيل ، مقرونة إلى مثيلاتها .

وقد افتتح ابن حجة هذه الرسالة الممتعة المفريدة ، بخطابة ظلية ورى فيها مصطلحات

الخليل ، وهو بارع دائم البراعة في اسمه
تمل على يقظة خاطر وأصالة أدب ولباقة ذوق .

قال في الخطبة :

« الحمد لله الذي يقف عند سوابق فضله كل جواد . ويقصر في حلبة هذا الحرم
التي ليس له غاية في بديع الاستطراد فمن ألهم الخزم وأرشدته إلى حد المعرفة حاز
قصبات السبق ، ولا نقول : كذا .

نحمده على أن جعل لنا الخير معقودا بنواصي الخيل . ونشكره شكرا مغلوبه على
أشهب السبع وتمتطي أديم الليل . ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة
ترجو أن تكون بها في مبادي الرحمة النواصة من السابقين . ونشهد أن تمدا عبده ورسوله
قائد الغر المحجلين . صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الذين هم السابقون السابقون إلى
الغيايات . وإذا ذكرت الفصاحة والشجاعة كانوا على كلا الحالين فرسان العربيات .
وسلم تسليما » .

هذا . وتقتصر هنا على ذكر أوصافهم للفرس الأشهب نموذجاً لغيرها . قال :

« قال الشهاب محمود رحمة الله عليه :

« فمن أشهب غطاء النهار بحلته . وأوطأ الليل على أهلمته . يتموج أديمه ريا .
ويتأرجح ريا . ويقول من استقبله في حلى لجانه : هذا الفجر قد طلع بالثريا . إن النقت
المضايق أنساب أنسياب الأيم . وإن انفجرت المسالك مر مرور الغيم . كم أبصر فارسه
يوما أبيض بطلته . وكم عاب طرف السنان مقاتل العدى في ظلام النعم بنور أشعته .
لا يستن داحس في مضماره . ولا تطمع الغيرة في شق غباره . ولا ظفر لاحق من لحاقه
بسوى آثاره . تسابق يداؤ مراعى طرفه . ويدرك شوارد البروق ثانيا عن دطفه .

وقال الشيخ جمال الدين بن نباتة رحمه الله :

« ومن أشهب كأنه طلعة نبح . أو قطعة صبح . أو غرة قمر يضرب بأشعته أديار

جنح قد ترتبت منه الأوضاع . واقطعت دون غايته حتى الأطلاع . واعتذرت له الريح
فصوب أذنيه للسمع . وأصبح لصاحبه نعم العون في يوم السبق ، والغوث في يوم القراع .
وكاد يكون من الملائكة فكم له من غبار السبق أجنحة منقوشة وثلاث ورباع . ما خفيت
مصلحة إلا قيضها . ولا ادلمت سحابة تقع إلا قام لها بنفسه وبيضا . وما حدث عن
حسن إلا رواه . ولا امتطاه عازم إلا حمد عند صباح لونه سرا . يقرب الطلب بسفارة
عزائه المسفرة . ويختال في الخيل كاتهار فلا جرم أن آيته مبصرة . كم ثنى عناته كثيراً
عن مسابقة الرياح وأعرض . وكم لعب عليه غارم حتى فازته بالعيش إلا أنه أبيض .

وقال القاضي شهاب الدين بن فضل الله :

« ومن أشهب جواد بما في يده . سابق بمد يومه الأبيض لفته . فكأنما قمعه
النهار بردائه . أو سمح له البدر التمام بروائه . قد صيغ من لجين . وصين نور البصر منه
بسواد العين . ومعه شهباء من جنسه لا تحدث إلا عن محاسن الأبناء . ولا تعرف كتائب
زيد إلا لكونها حكمتها وتسمت بالشهباء .

وقال تقي الدين بن حجة :

« ومن أشهب شابت ببياضه مفارق الأرض . وقصر طولها بسرعه يوم العرض .
إن تمل جواد بغرته فهذا كله غرر . وكما قالت الشهب الثواقب إن كان هذا في السبق
مبتدأ ، نزلنا وراءه منزلة الخبر .

والنصر في أشهب يبدو بطلعه يوم الخميس لا في السبعة الشهب

وقد قدمنا أن القمر شاركه في اللون وفرط البهجة في الأفق . فكم جارا في السير قطعه
وتركه مرميا على الطرق . جواد له اليد البيضاء مع كرم الأصل . وما غمزه فارس إلا قطع
بوصوله إلى العرض . فهمزته همزة قطع وهمزة وصل . يسبق النظر في تصويره إذا امتد
خلفه وطلبه . فكأنه بقايا يقين كاد الشك أن ينهيه . ما قرع يده بنية إلا سقطت

ساجدة لعموده بهاتيك المزايا . وقال بيانه الصبحي غلثدا : أنا ابن جلا وطلاع
النايا . « الخ »^(١).

— وصف الحمام :

ونعني بها « حمام الرسائل » وهي الخنصة يحمل الرسائل من مكان إلى مكان .
فهي تقوم مقام البريد في إيصال المكاتبات وحمل الرد عليها . وقد استخدمت في مصر
في العصر الفاطمي ، واعتنى بها الناصر لدين الله الفاطمي . واستمر استخدامها تقليدا
متبعا إلى عصر المماليك . ويستبع استخدامها العناية بها وبأقفاصها وطعامها وموئنها ،
وإنشاء المحاط الخاصة بها وما أشبه ذلك .

وقد ذكر السيوطي^(٢) أن القاضي محي الدين بن عبد الظاهر قد ألف في ذلك كله
كتابا سماه « نعام الحمام » ومن كلامه نفهم أنه وصف العادات المتبعة في المكاتبات
المرسلة بطريق هذه الحمام ، من حنف التهميشات ، والعدول إلى الإيجاز ، وحذف
فضول الكلام ، وختم الرسالة بقوله « وحسبنا الله ونعم الوكيل » إلى غير ذلك .
وأهمية هذه الحمام ، إن برزت في أوقات السلم ، فهي في أوقات الحروب والفتن
أشد بروزا .

وحيثنا هنا نعني فيه بالإشارة إلى أن هذه الحمام ، لما كانت ذات أهمية في حياة
الدولة وأهلها ، وتستفيد من عناية أولى الأمر فيها جهدا موفورا ، لفتت إليها خواطر
الأدباء ، وبخاصة للملها من حميد الصفات وفريد المزايا ، وما انفردت به دون سائر
الطيور من أمانة وذكاء وحيلة . فكان لا بد لها أن تنال نصيبا موفورا من عناية

^١ نسخة هذه المخطوطات من « بحري الروابي » وهي مثبتة في كتاب « نهضة الانشاء » لابن خجة
مخطوط بدار الكتب المصرية . وفي حسن التوسل ما كتبه الحلبي منها .
^٢ — حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٨٦ وما بعدها .

أقلامهم ، ومن سنجاب خواطرم ، ومن مبرحات خيالهم . فلم ينوا عن ذلك ، منذ كان لهذا الضرب من « البريد » وجود بمصر . فاحتب في وصفها اتقاضي الفاجيل وغيره من بعده من كرام الكتاتين ، واتخذوها مسرعا لنفثات الأقلام ، وبيدانا للمراضات الأدبية الطريقة التي كانت إحدى مذكيات الأدب شعرا وثرا .

ونجترى . بنقل سنطور وجيزة مما كتبه القاضي محي الدين بن عبد الظاهر في وصفها . قال من رسالة :

« كم دفعت شكاً بيقينها . ورفعت شكوى بتبينها . وكم أدت أمانة ولم تلم أجنحتها بما في شملها ، ولا شملها بما في يمينها . كم التفت منها الساق بالساق . فأحسنت لربها المساق . وكم أخذت عهد الأمانة فبدت أطرافها في الأحناق . ويقال ما تضمنته من البطائق بعض ما تعلق منها في الرياض من الأوراق . تسبق اللح . وكم استفتح بها المسير إذا جاء بالفتح . تسبق الطرف السابق . والطرف الرامي الوامق . وما تلت سورة في البروج إلا وتلت سورة الطارق . كم أنبى مطارها عذو السلكة والسليك . وكم أغنت في خدمة ساطعها عن الغناء . وقال كل منهما لرفيقه إليك ، عن الأيك » الخ ^(١)

٧ — وصف الرحلة :

كان للمعصر عصر دخلات . وذلك لترامي أطراف المملكة المصرية وانتشار نظمها المركزية في شتى هذه الأطراف . حتى أصبحت الشعوب المقيمة بها كالشعب الواحد . يشتهي الفرد منه أن يرى بقية وطنه . . . وكثرت تنقلات الأراء من نيابة إلى أخرى . وتنقل حواشيهم في ركابهم يتزلون بتزولهم ، ويرحلون برحيلهم .

وكانت تنقلات القضاة من قضاء إلى آخر ، وتنقلات كتاب السر : غيرهم من الموقعين :
وعلية القوم . بل و كثرت رحلات الطلاب طلبا للعلم وحرصا على ملاقاته الشيوخ . هذا :
إلى أن الحوادث الجارية والحروب الزاحفة ، كثيرا ما أرحلت قوما من الشام إلى مصر :
وقوما من مصر إلى الشام ، وهكذا . ومن هنا ترى أن الرحلات على مختلف أساليبها
كانت على كثير من النشاط .

وقد دون بعض الأدباء أنباء رحلاتهم في رسائل أدبية طريفة ، ضمنوها ذكر
ما شاهدوا وما لحظوا . وما صابهم خلالهم من خير أو شر . وما رأوا من صالح أو فاسد
وسجلوا كثيرا من وقائعهم الشخصية وأصباغ هذا الرحيل ، سواء أكان الخوف أم
الطمع ، والمقلقة أم الفزع ، وحب الرياضة أم القسر والاضطرار .

ومن بديع ما تصفحناه في هذا الباب ، رسالة « حظيرة الأنس إلى حضرة
القدس » أنشأها أديب مصر الأملى جمال الدين بن نباتة المصري . وصف فيها
رحلته في دمشق إلى بيت المقدس عام ٧٣٥هـ في صحبة أحد وزراء زمانه وهو صاحب
أمين الدين . وكان ذلك في أعقاب شتاء العام المذكور ، وفي مطالع فصل الربيع .
وقد استهلها ابن نباتة بحمد الله والصلاة على نبيه عليه السلام ، ثم مدح صاحب
أمين الدين ونسب إليه كثيرا من المناقب الحميدة . وتحدث مبينا سبب استصحاب
أمين الدين إليه ، وهو أنه كان حزيناً على فقد ولده عبد الرحيم ، فأحب أمين الدين أن
يرفقه عنه ، يخفف من حزنه باصطحابه في هذه الزيارة إلى القدس الشريف : ثم أخذ
الكتاب يصف استعدادهم للرحلة وبدءهم بها . ثم طلق يذكر الأماكن والبقاع التي
حلوا بها ومروا عليها مثل رأس الماء والمنبر والحصين وعجلون والنور ، واصفا ما لا قوا
من حفاوات ، وما تصعب به الصاحب من صدقات ، حتى بلغوا بيت المقدس ، فطلق
يصف زيارتهم لها والأماكن والآثار التي غنموا فيها بمشاهدتها واختبار معالمها

كالصحرة . ذلك لأن ، وبعض المدرس ، حدث أنه ،

يمشون خلال ذلك بين حفاوات بالقه ، وبعض صاحب أعمال بر متعده وموم
بمنشآت نافعة . ثم ذكر الكاتب أنهم بعد أن فلقوا سعة أيام ، راروا قبر الحسين
وقبر يونس والرمله ومشهد زكريا ويحيى وغير ذلك . ثم أخذوا معهم نحو العودة
إلى دمشق مارين من نفس الطريق التي أتوا منها ، وسجل الكاتب ما لقوه في دحولهم
دمشق من حفاوة وحسن استقبال .

وقد أبدع ما شاءت له براعته في الوصف فاهجا النهج الديني في لسانه وكياسة
وإليك مقتطفات من هذه الرسالة العريضة .

قال في خطبتها ، وبه براعة استهلال ورعاية نظير وتلميح بمدح صاحب وتورية .
« الحمد لله حافظ سر الملك بأمينه . وحامي حماه بمن قسم الشكر والأجر بين
دنياه ودينه . ومن إذا رفعت راية مجده تلقاها عرابه براعته يمينه . وإذا امتدت إليه
أجساد الممالك حلاها من عقد التدبير بشمينه ، وإذا نوى في السيادة فعلا أمضى الزم
السنى قبل دخول سينه . وإذا حمل بانه القلم رويناه عن ابن بحر كتاب بيانه في الفضل
وتبيينه . وصلى الله على سيدنا محمد الذي أيد بالروح الأمين . وعصديروزراء آله وصحبه
الفر الميامين . وسلم عليه وعليهم سلا ما باقيا إلى يوم الدين . »

وقال يذكر صاحب أمين الدين ويمدحه ويدعوه :

« صاحب هذه الدرة التي خضعت لها الدول ، وفاضل أمرها الجليل وداسخ
دورها الذي ما مال مع الهوى . وتديم صحائفها الذي تلا تسديده : ما ضل صاحبكم
وما غوى . وضابط أمورها الذي طالما استشرقت إليه أسماع وأبصار . واقتصرت به
لقديم هجرته فلا غرو أن صار من المهاجرين والأنصار . المقر الأشرف الصاحب
الوريرى الأمين - أعلى الله تعالى أبدأ شأنه ورفع على فرق المرقدين مكانه . وروا
ما قلناه أقاليم مصر ، فهذه بهام وهذه كنانة : » الخ .

وقال يذكر استعدادهم للرحيل وبدأهم به :

« فأتينا الكسوة فلبسنا منها للمسرة ثيابا سابقة الذبول . وطقنا منها بكعبة
الفضل طواقا واضح الإقبال والقبول . وقلنا للمقاصد تباشري بالحظوة . ولعيون الإقبال
تأمل فما أحسن الكعبة في الكسوة . ومررنا والخليل تجمز جمزا . وجزنا بالصنمين
فهت أن تفخر بمواطء خيلنا على اللات والعزى . وصعدنا منزلة رأس الماء فكاد
الطرب يهزه هزا . ورأينا بينها وبين منزلة المغبر أرضا قد اخضر جنبها . وطرزت
بآثار الطرف ثيابها . فأمرت بالقول فقلت :

سقى الله أرضا طرفها مثل طريزها وسائرها برد من الوشى أخضر
تذكرت أحبابي بمنوى يريدوها فعينى رأس الما وجسمى المغبر .
وقال يصف دخولهم إلى مجلون ويذكر قلعتها :

« وعجنا بمجلون . فحشر الناس لدينا ضجعا . وجاء أهل المدينة يستبشرون فرحا .
وارتفعت الأصوات بالأدعية الوافية . وأردنا أن نكتم دخولنا البلد وكيف تكنمنا
وهي ذات عين صافية . ثم نزلنا بالظلام في مرجتها الخضراء تحت قلعتها الفبراء . وهي
في معارج السحب صاعدة . شائدة في الجو كأنها في السحر على عمود الصبح قاعدة .
مضيئة بين عقود الأنجم كأنها درة يتيمة . جالسة على سرير الخليل تنادم الفرقدين كأنها
جذبة . »

وبعد أن وصف طوافهم بآثار القدس وأما كنهه قال يذكر صدقات صاحب :
« فجنينا من تلك الخواصن بساتين دانية القطوف . ولحطنا من الظلال السيفية
جنة نشأت ، وكذلك الجنة تحت ظلال السيوف . وشرعت صدقات السر والجهر .
وقوبل السؤال ببحر لا يسمع عنده نهر . وغص بقفرائهم المكان والطريق . وجاءوا
رجالا ونساء على كل ضامر من المعصى ، يأتين من كل فج عميق . فوضع في مواضعه النوال .
وقدوت الكساوى حتى على المستودين والأطفال . هذا وكم ثياب صوف أعرض إشراقها

عن مقال اللاحين . واتخذ القراء والأغنياء من صونافها أذنا ومتاعا إلى حين ؛ وجاءت الدرام بعد التفاصيل بالجل . وقال جودها الحائمي : هذي التي لا ناقة لك فيها ولا جمل .

فكلم حل امرىء مقتر قصبت في القدس متعبه
ودرم ولي ولحمه قد أخذ الأجر على كبسه

وقال يصف دخولهم إلى دمشق غائبين :

« وفي تلك الليلة كان دخولنا إلى دمشق المحروسة كدخولنا إلى القدس الشريف .
هاترين مري السجود في الليل . سابقين لفرقة الصباح بفرار الخيل . موقرين لخواطر
الملتقين ، وهيهات وقد سار منهم السيل . نازلين من دمشق جنة قد تبست لقدمنا
عن تغور الأزعار . وأجرت أمام ركابنا الأنهار . وليست من وتى البريع حلالها
من أوائل ما انعقد من النار أضرار . فائزين من الثناء والثواب بفوق الإرافة . داهين
لمن فضله جامع ، مترقبين لرتبه باب الزيادة . وتمت هذه السفرة على أحسن ما يكون .
وأشملت من وجوه المحاسن على حسن . » (١)

٨ - وصف الحوادث العامة :

وتقصد بها الحوادث العامة الأخرى . عدا ما سبق . مما يتأثر به البلاد عامة
وسكانها ، ويلهج الناس بذكره ورواية خبره ، فيكون حديث الأديباء صدي لما يتردد
في الأفواه ، وتتحرك بآبائه الشفاه . وذلك مثل غلاء فاحش استشرى وكبش عن
نابه . أو وباء جارف ضرب بأطنابه . أو زلزال منيت به البلاد فأصابها بالضرر ، أو
جريق انتشر منه النار والشرر ، أو غير ذلك .

ومن كتب في ذلك زين الدين بن الوردي الأديب الشاعر الناصر : فقد كتب :

رسالة النبأ عن الوباء :

تحدث فيها عن طاعون جارف قيل إنه لبث نحو خمسة عشر عامًا طوفاً من نواحي الصين إلى غرب آسيا ، جوالاً في أرجاء كثير من البلاد حتى أزهى كثيراً من الأرواح وقضى على آلاف من النفوس .

وقد وصف ابن الوردي هذا الطواف والتجوال مبیناً أثر الوباء وما أنزله من الأضرار بالناس مشيراً إلى حيرتهم في طريقة دفعه ، وإلى انكباب أعيانهم على مطالعة كتب الطب لعلمهم يقفون فيها على وسيلة لمعالجة ، وإلى إقبالهم على تبخير بيوتهم وتختهم باليواقيث ، وأصطناعهم البصل والخل ونحوهما في عداد أطعمتهم ، وإقلاهم من تعاطي المرق والفاكهة ، زعماء منهم أن ذلك كله يدفع عنهم المكروه . وأشار كذلك إلى تعدد الوفيات وكثرة الجنائز اليومية ، وما تردد في كل ناحية وضع من عويل ونحيب . ومن توقع الأحياء أن ينزل بهم هذا البلاء عما قريب ، فيقضى عليهم قضاء المبرم . وما كان من أثر هذا التوقع في نفوسهم من إشاعة الخوف والنوم على وجل ، والعجلة إلى التوصية بالاولاد وترتيب بقية أموالهم ، وإنهاء المتخلفات من أعمالهم ، والاقتصاد من أموالهم . وأشار إلى أثر ذلك كله في تغير أخلاقهم وفي إقبال بعضهم على بعض يتلاطفون ويتساححون ويتساقبون ويتصافون إلى غير ذلك . وهذه الرسالة هامة من ناحيتها الاجتماعية إذ صورت حالة المجتمع حينئذٍ دمه الوباء ، وسجلت الاضطراب النفسي الذي شاع بين أهله ، والقلق الذي أصابهم ، والوداعة المفاجئة الطارئة عليهم التي حولتهم إلى حملان هادئة مستسلمة .

غير أن أسلوب الرسالة يشوبه الضعف وركاكة النسيج ، وهي دون ما شاهدنا من النماذج السالفة قوة أسلوب ، وحسن ربط ، وجزالة تركيب ، وتقوّة لفظ .

ونسوق منطورا منها على سبيل المثال ، قال يذكر طواف الطاعون من قطر إلى آخر ، وقد اصطنع في ذلك ألوانا من الجناس والطباق فيها تكلف :

« طاعون روع وأمات . وأبتدا خبره من الظلمات . ياله من زائر . من خمس عشرة سنة دأثر ما بين عنه الصين . ولا منع منه حصن حصين . سل هنديا في الهند . واستند على السند . وقبض بكفه وشبك . على بلاد أربك . وكم قصم من ظهر . فيما وراء النهر . ثم ارتفع ونجم وهجم على بلاد المعجم . وأوسع الخطا . إلى أرض الخطا . وقرم القرم . ورعى الروم بحجر مضطرم . وجر الجرائر . إلى قبرص والجزائر . ثم قهر خلقا بالقاهرة . وتنبهت عينه لمصر فإذا هم بالساهرة » .

وقال يذكر انكباب أعيان حلب على كتب الطب ، ويصف اعتمادهم على البصل والخل ، وتقليلهم من الفاكة وكثرة الجنائز إلى غير ذلك :

« فلو رأيت الأعيان بحلب وهم يطالعون من كتب الطب الغوامض . ويكترون في علاجه من أكل النواشف والحوامض قد تنقص عيشهم الهني بملاطخة مسلم الطينة الطين الأرمي . وقد لطف كل منهم مزاجه وعدل . ويخروا بيوتهم بالخير والكافور والسعد والصندل . ويختتموا بالياقوت . وجلوا البصل والخل والمصحنا من جملة الأدم واليقوت . وأقلوا من الأمراق والفاكة . وقربوا إليهم الأترج وماشابهه . ولو شاهدت كثرة النعوش وحلة الموتى . وصحت بكل قطر من حلب نعبا وصوتا لوليت منهم فرارا . ولأبيت فيهم قرارا . فلقد كثرت فيها أرزاق الجنائزية ، فلا رزقوا وعاشوا بهذا الموسم وهرقوا من الحمل فلا عاشوا ولا عرقوا . فهم يلهون ويلعبون . ويتقاعدون عن الزبون .

اسودت الشهباء في عيني من هم وغش

كاد بنو نعل بها أن يلحقوا بذات نعل « الح (١)

٩ — وصف البردوت

وتلك كالسكين أو القلم أو السيف . وذلك لكثرة استعمالهم لها وحاجتهم إليها في الحرب أو الكتابة .

وقد كتب الأديب ابن حجة الحموي رسالة وصف فيها السكين . واستخدم من الألفاظ ما شاء له الذوق السمع ، مما يلبس السكين وعملها ، موجها وهوريا أو مراعيان للتغير أو غير ذلك من بديعيات ، وجاد فيها بما منح خاطره من مبتكرات فنه وجيده تصويره .

قال في أولها :

« يقبل الأرض التي قامت حدود مكارمها . وقطعت عنها مكروه الفقر بمسنون عزائمها . وينهى وصول السكين التي قطع الملوك بها أوصال الجفاء . وأضافها إلى الأدوية فحصل بها البرء والشفاء . وتالله ما غابت إلا وصلت الأتلام من تعثرها إلى الجفاء . زرقاء كم ظهر للبيض منها ألوان . خرساء ومن المعجائب أنها لسان كل متوان . ما شاهد هاموس . إلا مسجد في محراب المصاب . وذل بعد أن خضعت له الرأس والرقاب . كم أيقظت طرف القلم بعد ما خط . وعلى الحقيقة ما روى مثلها قط . وكم وجد بها الصاحب في المضائق نفعا . وحكم بحسن صحبتها قطعاً . ماضية العزم قاطعة السن . فيها حنة الشباب من وجهين . لأنها بالناب والصاب معلة الطريقين . وآلة صبح نفعته بواد الدجى . فودتها بالضمح والليل إذا سجا . ولسان برق امتد في ظلمات الليل . فتنكرت أشعة الأنجم وما عرف منها سهيل . هذا وتقطيعها موزون إذ لم يتجاوز في عروض ضربها الحد . ومعلوم أن السيف والرمح لم يعرفا غير الجزر والمد . من أجل ذا تدخل في مضائق ليس للسيف فيها قط مدخل . وكل ما تقوله توجزه والريح في تبعيده مطول .

إن هجعت بجفنها كانت أمضى من الطيف. وكم لها من خاصة جازت بها الحد على السيف. تنسى حلاوة العسال فلا يظهر لطوله طائل. وتغنى عن آلة الحرب بإيقاع ضربها الداخل. إن مرت بشكلها المحلى تركت المعادن غاطلة. ولم يسمع للعديد في هذه الواقعة مجادلة. شهد الرمح بعدائه أنها أقرب منه إلى الصراب. وحكم لها بصحة ذلك قبل أن تستكمل النصاب. ما طأ في رأس القلم شجرة إلا سرحتها بإحسان. ولا طالعت كتابا إلا أزالته غلظه بالكشط من رأس اللسان. تعقد عليها الخناصر لأنها عدة وعدة. وتالله ما وقعت في قبضة إلا أطالت لسانها وتكلمت بمجدة. إن دخلت إلى القرب كانت قد سبكت على الدخول. أو برزت من غيمة كان على طاعتها قبول. تطرف بأشعتها الباهرة عين الشمس. وبأقامتها الحد حافظت الأقلام على مواظبة الحس. وكم لها من عجائب صار بها جدول السيف في بحر غمده كالغريق. ولو سمع بها قبل ضربه مأخول النظر يق. فلو عارضها أبو طاهر^(١) لعرك من قومه الإذنين. وقال له جندت ونالك يا ذا القرنين. فإن جئته إلى مقارمتها وكان لك يده عند. وصلت السكين إلى العظم وصار عليك رقطع وانتهى أمرك إلى هذا الحد^(٢) الخ.

وكتيبة شهاب الدين بن فضل الله العمري مؤذنا لما ينبغي حكايته في وصف الشيخ
خلال المراسلات، يقال :

دُوسل منه سيفاً يمضى حكم على الرقاب ، ويقضى على المرء بما تبقى من بقاياه
للأعقاب. يجذب به اللاعب . ويتلقى بصدرة المتاعب . ويدنو من العدو اقتباسه . ويعز

١ أبو طاهر هو أبو طاهر إسماعيل بن عبد الرزاق الأصمغاني ، وقد كتب رسالة في وصف
القوس ١ خزائن الأدب ص ٤٣٠ باب السجع .

٢ رسالة السكين نصها مثبت في خزانة الأدب لابن حجة ص ٤٣٢ باب السجع ، وفي عبارات
الأوراق من ٢٥٣ وفي كتاب قوة الإنشاء .

عليه إذا تأبى في الحرب فما يُقسم به إلا راسه . ولا يمنع دونه زرد موضون . ولا بيض
مكنون . قد توقد شملا وسفل الفرس في تياره دحلا . وكاد لولا السل يأكل غمده . ويقطع
حتى بنده . قد تردى حامله منه بين ساعة . وأرى الآجال منه كل بارقة . قد قذف
في النج سميده . وقبل في إبلاغ الآجال سفيده . كأن على منته سلاح أيم . أو كأنه متلفع
يقطع من غيم . قد أسبل الضارب منه ذيل ذبابه . فادنى به لأجله كل محضر . وجنى
منه ثمر الوقائع بانعا من ورق الحديد الأخضر . « (١)

وقال أيضا :

« واصل سيفاً إلى المتنون من لعابه . وسار الموت في إهابه . وتناول عذاره ملء
جفونه فما هجم . وتناوب للوثوب للمهجم فما رجع . وتباكى على من قتل فجرت
دموعه دماء . ونحرق على من ظلم فتوقدت ضلوعه نارا وترقرقت مآقيه ماء » (٢)

نكتفي بما مر وصفه وتسجيله من الرسائل . ونشير إلى بعض رسائل أخرى في
موضوعات مختلفة ، فنها :

۱ - رسالة لابن الوردي في وصف زلزلة حدثت عام ۷۴۴ هـ . ص ۱۷۸ من ديوانه .

٢ - رسالة في وصف الخيل للشهاب الحلبي . في حسن التوسل .

۴ — د د د د د حصن د د د د د

٤ - د د د رمى البندق للشهاب الحلى . فى حسن التوسل .

— ۵ — ہزیمۂ جیش ” ” ” ” ”

٦ - د د د الصيد والجوارح والضواري ، وأخرى في رمى الشباب ،

للعلیٰ ایضا .

٧ - رسالة لبارنباري في وصف يوم ماطر . عن الوافي بالوفيات ج ١ في ترجمة البارنباري .

٨ - رسالة لابن حجة في وصف « حمام الرسائل » يعارض بها رسالة القاضي الفاضل في نفس الموضوع . عن ثمرات الأوراق ، وحلبة الحكيم .

٩ - رسالة مطولة لمحيي الدين بن عبد الظاهر في وصف الغزو . أرسلها إلى الوزير صاحب بن حنا . عن صبح الأعشى ج ١٤ ١٣٩ .

١٠ - رسالة لابن حجة إلى فخر الدين بن مكاس ، كتبها عام ٧٩١ هـ يصف فيها ما لقيه من الأهوال في دمشق أيام حريقها . ص ٤٤٩ ، ٤٦٤ من خزنة أدبه .

١١ - رسالة لابن حجة إلى بدر الدين الدمامي يصف له أهوال سفره إلى طرابلس الشام ، وتسمى « الرسالة البحرية » . عن ثمرات الأوراق ، وقهوة الإنشاء .

١٢ - رسالة كتبها شاهد عيان لمعركة عكا بين الصليبيين وجيوش السلطان خليل بن قلاوون عام ٦٩٥ هـ . عن سلوك المقرئ .

١٣ - رسالة لبدر الدين الدمامي في وصف مدينة دمشق . عن تأهيل الغريب ، باب مطولات في الروض والبساتين .

الفضيلة الثانية

المقالات الوصفية

المقالة — كما يتطلبها العصر الحديث — إحدى المنشآت النظرية ، تملأ سطورها صفحة أو بضع صفحات ، لتقرأ في دقائق . وتتحدث عن أحد الموضوعات الأدبية أو الفكرية ، تعرض على القراء في عجلة تناسب سياسة الصحيفة التي تنشر فيها مثلاً ، وفي وضوح يماس مستوى قرائها . و غلب أن يكون موضوع المقالة ، فكرة جزئية أو خطرة عارضة وجيزة ، يراد نجلية غوامصها وبسط أطرافها في يسر وعجلة ، فتجيبك المقالة في سطور منظمة مهذبة العبارة منطقية يتقدم الأهم من عناصرها فيها على المهم ، مع حسن العرض ودقة الربط ، وصدق المقدمة وصحة النتيجة ، إلى غير ذلك .

وكما اقدر الكاتب على رعاية شروط المقالة كانت أفضل وأحلى وأقرب إلى نفوس القراء ، وأشد تأثيراً فيها .

وقد راجع أحب المقالة في عصرنا الحديث رواجاً مقطوع النظير ، وأصبحت المقالة من أነع المسالك الكتابية إن لم تكن أነعها . وامتدت آفاقها حتى امتنعت الكثير من ألوان الفكر والخواطر أدبية وغير أدبية ، وشاركت مشاركة واسعة النطاق في ثقافة الجماهير . وقد قيس لها هذا النشاط العظيم الذي بفضل انتشار الصحف والمذيع ، وإقبال الأدباء وقادة الرأي على نشر أفكارهم على الجماهير عن طريقها وطريق غيرها .

وفي عصر الماليك اردى ضرب من المقالة الأدبية ، هو الضرب الوصفي الذي غنى فيه الكتاب بوصف المحسوسات أو المرئيات مما يلبس حياتهم من أدوات وصناعات

ومناظر وحيوانات وحوادث وغير ذلك . فوصفوا ذلك وصفاً أدبياً جميلاً عماده الخيال وما يستند إليه من تشبيهات جميلة واستعارات حسنة التصوير وكنائيات لطيفة ، وعاونهم على بلوغ أربتهم ما لدهم وسلم واستسلم من ألوان البديع وفي مقدمتها التورية والتضمين والاقتراس والتوجيه والطباق وما إلى ذلك .

والمقالة وإن بلغت مبلغها القبر الذي أشرنا إليه في عصرنا الحديث ، لم يزه فيها هذا اللون الوصفى وانصرف عنه أكثر الكتاب البارزين ، ولم يعنوا به إلا غراراً كشوقي في كتابه « أسواق الذهب » . وعبد العزيز البشري في « في المرأة » ، ومصطفى صادق الرافعي في « من وحى القلم » ، هذا بالقياس إلى غيره من الألوان التي جذبتهم إليها شواغل الحياة الحديثة .

وارزدهى هذا اللون الوصفى في عصر الماليك ، وقد سبقهم إلى ذلك الأدباء السابقون ، ولا سيما كتاب الأندلس الذين عاونتهم بيئة بلادهم بجمالها وتعدد مناظرها وورخاء غيشتها على إجادة الوصف .

وقد رأينا في الحق — نماذج متعددة للمقالات الوصفية ، رأينا ذلك عند حديثنا السابق عن « الرسالة الوصفية » ، فهي في الواقع ، مقالة ، ولهذا نورد هنا نماذج جديدة على نسق ما أوردناه في الفصل السابق ولا تسكاد تفرق في الموضوع والشكل إلا ما أطلق على اللون السابق من اسم « رسالة » .

والمقالة بنورها لمحدي الشواهد على استجابة أدباء العصر لوحى يبتهم وعاطفتهم وصداقتهم . فكانت مقالاتهم ترجماناً جديداً لكل أولئك !

وكتيراً ما ترى في كتب التاريخ العام ، والموسوعات الكبرى نماذج لهذه المقالات وبخاصة أوصافهم للحروب والوقائع ، وللأبنية والمناظر وللرحيل والتزول ، وما شابه ذلك .

وقد وصف شهاب الدين بن فضل الله العمري في كتابه «مسالك الأبصار» المسجد الأقصى فقال :

«مبهد الأنبياء . ومبهد الأولياء ، وثاني البيت الحرام في البناء ، وأولى القباكين
حال الابتداء : شجرت فلوك بنى إسرائيل معاقده . وشدت بتجارب البروج معاقده . ثم
تدارك بنو أمية ذممه . وصنحوا أبضه وصحاده . وهذا هو على مادو عليه من خل الآلام .
واختلاف دول الكفر والإسلام . ومن صخرته المقدسة المراج حيث عرج بخاتم
الأنبياء عليه الصلاة والسلام . من حضرة القدس إلى حضرة القدس . وبسط له بساط
الأنس . ودنا من ربه مقعاً لم يبلغه الخليل ولا الكاظم . ولا وصل إليه ملك مقرب
ولا نبي كريم . وقد أُم في ذلك المشجد بالنبين . ومعد منه إلى أعلى عليين . وإلى
صفيح تلك البقعة المحشر . ومنها يوم القيامة المنشر . والصخرة بها عرش الله الأدنى .
ومقام الفجار الأسنى . وهي التي تزف إليها عروس الكعبة زفارة . وتقسم الناس لشقاوة
وزلفى به النج»^(١) .

وصف الشعر والنثر ونحوهما :

وكان للأدباء بما يكتبون ذلوع . وإلى تبادل الخمد وتقارض الشناء نزوع فكثيراً ما
وصف أحدهم شعر صديق أو نثر رفيق . فإذا هو الدر اللامع . والزهر الياقوت . والنجم
الساطع . وإذا يبلاغته الحكمة وقصّل الخطاب .

ورسائلهم في ذلك أو مقالاتهم أدنى إلى رسائل المديح أو مهلانة . وتلك ظاهرة
بدت بكثرة في حلال تراجع الأدباء للأدباء . وفي سياق مكاتبات الأخلاء للأخلاء .
إذ يدفع المقام إلى الإطراء ، ويدوق الإطراء إلى المرافقة في الوصف امتحانة الوفاء .

ويرد خلال ذلك ذكر الأقلام ووصف القراطيس وما إلى ذلك .
وقد كتب الشهاب الحلبي من ذلك في وصف كتاب فقال :
« وهذا فلان قد آتاه الله في بلاغته الحكمة وفصل الخطاب . ومكنه من أزمة
جياذ المعاني فهي تجري بأمره رخاء حيث أصاب . ومنحه فضيلتي العمل والعلم ، فإذا
كتب أخذت الأرض زخرفها وازينت ، وإذا قال ، قال الذي عنده علم من
الكتب »^(١)

ووصف صلاح الدين الصفدي في سياق رسالة كتبها إلى بهاء الدين السبكي ،
قصيدة طائية نظمها الشاعر الأديب برهان الدين القيراطي في مدح الصفدي وذكر
تقي الدين السبكي . فقال :

« انتقل الملوك إلى القصيدة الطائية . والبلاغة العنائية . فلو أن الطائيين حيان
لسما قبل أن يسلموا . واعترفوا لشاعرهما بالفضل ونسما على كل ما كلفا . ولو كانت
هذه الطاء حرف الراء لما زادت على هذه العدة . ولا أذعنت لناظمها وجارته في حدة
هذا الرونق والجدة .

يامولانا ! هذا الشيخ برهان الدين نكت حرف الطاء وأخذ جميع ما فيه من
النكت . وعلم أن الذي يجاريه إن أفلح جاء سكيناً أو سكت . أما قوله : مصر وفسطاط
فلم يمر بالملوك مثلها . ولا فاء عليه ظلها . وأما بقا طيف الجزار وأسقاطه ، فلو كان حيا
صح حذفه من هذه الصناعة وإسقاطه . وأما ذكره الإقراط . مع الريع والتصنيف
فصناعة فائقة في النظم والتصنيف . وأما تسريح الحلي وتقرير المشاطي ، فهذا
قول من خاض لجة هذا الفن وترك الناس على الشاطي . » الخ^(٢)

وصف الكتابة :

وصف الفلقشندى الكتابة ويز شرف صناعتها قل :

« و بعد قلما كانت الكتابة من أشرف الصنائع وأرفعها . وأرفع البضائع وأرفعها
وأفضل المآثر وأعلاها . وآثر الفضائل وأغلاها . ولا سيما كتابة الإنشاء التي هي
منها بمنزلة سلطانها . وإنسان عينها بل عين إنسانها . لا تلفت الملك إلا إليها .
ولا يعول في المهمات إلا عليها . يعظمون أصحابها ويقربون كتابها . فليفتأ أبداً
خليق بالتقديم جدير بالتبجيل والتكريم .
تسر مجانيها إذا ما جنى الظما وتروى مجاريها إذا بخل القطر » الخ^(١)

وصف الكتاب :

وقال بدر الدين بن حبيب الحلبي يصف الكتاب ويوري بشيء من صناعتهم :

« الكتاب همد الملك وأركانه . وعيون المبرة وأعوانه . وبهاء الدول ونظامها .
وروس الرياسة وقوامها . ملابسهم فاخرة . ومحاسنهم باهرة . وشمالهم لطيفة . ونفوسهم
شرية . مدار اجل والعقد عليهم . ومرجع التصرف والتدبير إليهم . بهم تحلى العواطل .
وتبتسم ثور المعامل . محاسنهم بالفضائل معمورة . وبندام أفدية القصاد مغمورة .
يهدون إلى الاسماع أنواع البديع . ويتزهون الأحداق في حدائق التوشيح والتوشيع .
هم أهل البراعة والاسن . وشيمتهم لف القبيح ونشر الحسن . ويميلون إلى القول بموجب
المدح . ولا يملون من مراجعة الراغبين في المنح . دأبهم استخدام الناس بالمعروف .
وعدم التوبة عن العاني والملهوف » الخ^(٢) :

وتبدوك أوصاف الشعر والنثر - كما نوهنا - في تراجم الشعراء والمثقفين - وكذلك تبدوك أوصاف العلم وما يسبغ عليه من جلال ، وما يضاف إليه من فضل ، ويضفى عليه من أثواب النبيل ، في سياق تراجم العلماء .

ومن برع في هذا النوع من الوصف ، جمال الدين بن نباتة المصري . ومنتحلت في باب « التقاريط الأماجي » ، حين كتابه « سبع المطوق » الذي ترجم فيه جماعة من قرظوا كتابه « مجمع الزوائد » . ونجترى هنا بذكر سطور من ترجمته للقاضي كمال الدين ابن الزميلكاني . وهي وصف ليس ثوب المديح . قال :

« أما غصون أقلامه المنيرة بالهدى . وسطور غناويه الموضحة للحق طرائق قدما . وخواطره التي تولدت في بكائنه المأنجيم نهودا . وما أثره التي ضربت رولق البر وكانت المجرة طبيا ، وكان الفجر عمودا . ومناظرته التي أسكنت المناظرين فسكأما ضربت سيوفهم المجردة لآلهم قبودا . إن الآداب لتحركني لمدهج والأدب يحثني على السكون . وإني لأرق محاسنه إذا أردت نشرها بالوصف ، ومن البر ما يكون . جل عن منتعب المديح فقد كاذ يكون فيه المديح هجاء » . وقال :

« هو البحر وعلومه درره الفاخرة . وفناويه المتفرقة في الآفاق سحبه السائرة . والعلم إلا أنه الذي لا تبحه الغيايب . والطود إلا أنه الذي لا يحاوله البشر على أنه خير الكواكب . والفرد الذي حى بيضة الإسلام في أحشاش أقلامه . والمجاهد الذي لا غبار على رأيه في الدين . وإن غير قفى وجوه أقلامه » . الخ .

نسيم الصياح :

نرى ونحن بصدد الحديث عن « المقالات الوصفية » أن ننوه بكتاب مطبوع :

بطايعها ويحتوى على عدد منها وهو كتاب « غنم الصبا » .

ألف هذا الكتاب الأديب « بدر الدين بن حبيب الحلبي » أعد أدبناه المعتبر .
وتوفي عام ٨٤٢٩ هـ . ويحتوى الكتاب على ثلاثين فصلا . كل فصل منها مقالة وصفية
فى موضوع مستقل . وقد اختار موضوعاته من : نواضع مختلفة ، فنها الطبيعة ومتاخرها
كوصف السماء وزينتها ، والشمس والقمر ، ومنها الأشياء كالنار والشعلة ومنها الاختلاش
كالكرم والشجاعة والعدل والإحسان . ومنها الحيوان ، كالطيور والغيل والإبل والوحش
ومنها الإخوانيات كالاستغفار والتهنئة والشكر والثناء . ومنها المجونيات كوصف
غلام وجارية ومجلس شراب إلى غير ذلك .

نومن هذا وذاك ، ترى أن الكتاب تصبغه صبغة الوصف ، ولو كنه إلى جانب
ذلك يلاحظ عليه ملاحظات منها

١ - أن روح القص تبرى بين سطوره أحيانا كما فى الفصل السادس وهو فى
وصف البحر والهر حيث قال فى مطلعته :

« هزنى دياح الأمل للبيط . إلى امتطاء ثبج البحر المحيط . فأتيت سفينة بطيب
للزججوها . وركبت فيها باسم الله مجراها ومرساها . موقنا بأن المقدور صائر .
مرضا عن قول الشاعر :

لا أركب البحر أخشى على من المعاطب
طين أنا وهو ماء والطين فى الماء ذائب »

٢ - أن الفصل الخامس من فصوله عبارة عن مناظرة ومفاخرة بين فصول السنة
الأربعة ، حيث قال فى مطلعته :

« حضر فصول العام مجلس الأدب . فى يوم بلغ منه الإرباب نهاية الأدب .
بمشهد من ذوى البلاغة ويتفنن صناعة الجبانة . فقام كل منهم يرب عن نفسه .
ويشتر على أينا جنة . فقال الربيع . . . الخ » .

٣ — أن في بعض فصوله سمات الإخوانيات ، وكذلك كالفصل الخامس عشر في الإسمطاف ، فقد بدأه بقوله :

يا أيها الممرض المهاجرة الذي معى لصنه دمع غبه على المهاجر ، رقتا بمن ملك
الوجد قياده ، وعطفا على من أذاب الشوق فواده . متم ألقه قرط صدودك . ومفرم أخراه .
بجيك قول حسودك . « الخ .

ومن هذا وذاك أيضا ترى أن الكتاب احتوى على جملة فنون شعرية .
هذا إلى أن أسلوبه مكون — غالبا — من فقر قصيرة مسجوعة ، يبدو على أكثرها
روثق وطلاوة ووضوح مع قلة تكلف وخنة بثوبية . غير أن مؤلفها آداهما بكثير من
الآيات الشعرية خلال بها مطورها ، وهي وإن كانت في صميم المعنى والمناسبة ، وكانت
ريقة حسنة الاختيار ، تبعثر جمال السطور ، وتشتت حسن المنثور . وتقتبس لك
سطورا من بعض فصوله :

فمن وصفه للرباض وأزهارها « من الفصل التاسع » ، قوله :

يجذبني الوجد في لبان الربيع ، إلى رؤية فضل الغيث بمنازل الربيع . قسرت
أحلق في جوانب الحدائق . وصعبي من الشوق نسلتق يتلوهم حاد وسائق . فإذا
أنا بروضة ريضة . عيون أزهارها مربضة . قد طاح أرجها وأضامت سرجها . فبرز
إبريزها وحسن تطريزها . وأبدت من زبدتها ما هو بالطف منعت . ونثرت على الزمرد
أصناف الدر والياقوت . ونحلت بما يروق إنسان كل إنسان . ونجالت حتى زفر خضر
وعبقري حيان . أبهلت الدمداد أسرارها . بجيك السيم أستاذها .

كأن تفتحها بالصحا عدارى تحلل أزهارها

حوكت الخنساء ، لافى الحزن ، بل في الحمع والفخرة ولها عيون تجري على الدياج
لا على صخر . يضوع عرفها في الآفاق بلا يضيع . ويظهر الطرف من صنع صنائها
كل زهر رفيع . تنوار جداولها وأنهارها . ويضعك في وجه من أم ثابها ثغر نوارها .

. وما غربت: نجوم الليل لكن : قلن: من السماء إلى الرياض ع: الخ (١)

. حسبنا هذا من نسيم الصبا ، وإليك كتابا آخر من واديه وهو :

كشف الأسرار عن حكم الطيور والوزهار (٢)

هذا كتاب صنفه الشيخ الإمام العالم العلامة عز الدين بن عبد السلام بن أحمد المقدسى . وهو مكون من نحو ٦٠ فصلا قصيرا . يحتوي كل فصل منها على « مقالة » وصفية أو « إشارة » كما سماها مؤلفها . وكل مقالة أو إشارة محدية على لسان قاص يقصها عن نفسه ويحكى فيها أوصافه . فمقالة على لسان النسيم ، وإشارة على لسان الورد ، وأخرى على لسان الترنجس ، وأخرى على لسان النيلوفر . وهلم جرا .

وقد مهد لها المؤلف بما مؤداه أنه تجول في الرياض ونظر في آفاق الكون فرأى أن الخالق جلت قدرته له في كل شيء . آية تدل على أنه الواحد ، وتبرهن على حكمته وعظيم صنعه — فرأى أن ينطق بعض مخلوقاته معبرة عن خصائصها وأوصافها ، دالة بها على قدرة الخالق ، وفي ذلك عظات وعبر للمتعظين المعتبرين .

فالغاية من الكتاب هي عظة الناس وبين حكم الخالق . ولكن القارىء يجد روح الأدب — لا الواعظ — متمشية بين سطور الكتاب . ويمجد روح التخيل — لا المحقق — بارزة بادية فيها ولهذا قلنا إنه كتاب على نمط « نسيم الصبا » ، أو « نسيم الصبا » نمط منه .

ومن قصاصه: النسيم والورد والترجس والنيلوفر ، والأشجار والبنفسج ، والطاروس

١ ، ٢ — كتاب نسيم الصبا طبع أكثر من مرة ، ومنها طبعة عام ١٣٠٢ هـ ومنها كتاب « كشف الأسرار » في مجلد واحد . ولم تنق بعد من نية هذا الكتاب الأخير إلى مؤلفه .

والخفاش والبغايا والديك والسمكة وغير ذلك من خروب الأزهار والأطيار ، يرد
أحدها على من تقدمه .

وفصوله قصار كما أشرنا - يحتم كلامها بعدة أبيات شعرية في المعنى ، أو يخلط
بها . ونثره أربى من شعره . ونهجه في أسلوبه النهج الأدبي البديعي المسجوع .

وإليك سطوراً من أحد فصوله ، وهو مقالة النسيم ، قال :

« أنا رسول كل محب إلى حبيبه . وحامل شكوى كل عليل إلى طبيبه .
إن استودعتُ سرّاً أدبته كما استودعته . وإن حملت نشرار رويته كما سمعته . وإن
صحبت مصحوباً انجذبت معه بلطافة إينامي . ومازحته بصفاء أنفاسي . فإن
طلب طبت . وإن خبت خبت . ثم إني وإن صيح بي العليل . وحيث
خلات طلب بي المقيّل . وإن تنفس المشتاق . توسوس العشاق . فأنا لين
الاعطاف . حين الاضطاف . سريع الائتلاف . يعرف لظني ذرو الالطاف .
ولولا وجودي في الجو لجاف » الخ ...

الفصل الثالث

الموازنة والمفاخرات

الموازنة أو المفاخرة ، نعتى بها هنا ، مقالة مسطورة على نمط ما رأينا في المقالات هو الرساءل غير أنها تفرق عن المقالة بأن موضوع الوصف فيها اثنان أو أكثر ، يُتبادل الحديث عنهما أو منهما ، ويُتناوب بالتتابع . وكثيرا ما يكون الحديث فيها حوارا ومناظرة على لسان الأداتين أو الشئيين اللذين هما موضوع الحديث والوصف . فيتكلم كل منهما عن نفسه مبيّنا إحدى محاسنه وخصوصياته ، ويشيد بها ويصفها وصفاجيلا مؤثرا ، هدفه الفخر والبروز والتغلب على خصمه . وكثيرا ما يثنى بذكر بعض معائب خصمه ويبرزها لاميون مهتوكة مضوحة ، وقد يقبل إحدى محاسن خصمه عينا . ومن هنا تنموا الحماسة ويندلع لمحب المفاخرة بين المتخاصمين . ويرد الآخر بدوره فيشيد بخصوصية أخرى من خصوصياته ويبالغ في وصفها وإبراز محاسنها ، ويمجمل في تصويرها ، وينعى على زميله عينا آخر من عيوبه . وهلم جرا . حتى تنتهى المفاخرة والحوار بمصالحة بين الطرفين ، أو بتغلب طرف على آخر .

ويبدو لك من هذا كله جملة من العناصر الأساسية التي تمتاز بها الموازنات من المقالات الوصفية ، فهي فضلا عن بنائها على الوصف ، تصب في قالب من الحوار . وتبنى على الفخر . فتتمشى الحماسة بين مسطورها ، وينقلت أسلوبها إلى نمط من الأساليب الخطابية قوامه الدِّفاع والمجادلة والحاجة وسوق البراهين ومحاولة التأثير والوصول إلى النكبة والاتضار . . . وفي سبيل ذلك قد تنقلب الخقائق ويرزق الباطل ويهرج الزيف ويولد الهجاء . كما تستطاب المبالغات وتروق التهويلات ويسرخ

الخيال الشعري سر حاته الممتعة ، ويعود بكل تصوير مبتكر وتعبير جميل .
ومن هنا ترى أن هيئة الموازنات التي تتجلى على قوة الخيال وروعة التصوير ،
تحتاج إلى ضروب بيانية تعينها على بلوغ غايتها ، منها : التشبيهات والمجازات
والكنيات وأنواعها ، ومنها الأقياسات والتلميحات وبراعة الاستهلال والتوريث ،
إلى غير ذلك . وترى هذا واضحا فيما نعرضه عليك من سطور الموازنة بين السيف
والقلم لآل بن نباتة .

انظر إلى قول القلم في استفتاحه : « ن والقلم وما يسطرون » تلحظ ما فيها من
جبن إقبياس وروعة استهلال ومراعاة نظير : « وكذا لك إقبياس في قوله » بحسبه
الظمان ماء حتى إذا جاء لم يجن شيئا » الخ .

وقوله : « سيف الملوك » ويأشر درر الأفكار : « يناقض جبل الأنس »
واسترأنيابك وقت انكاشرة » إلى أمثال ذلك ، تلحظ ما فيها من تشبيه
ومجاز وكناية .

وقوله : « أنا للوصل وأنت للقطع . وأنا للعطاء وأنت للنع » وأنا للصلح وأنت
للضراب » تلحظ ما فيه من توبة وطباق ، إلى غير ذلك .

هذا إلى أن الموازنات تتحدث فيها الأدوات أو الأشياء بلسانها كما أشرنا ،
ومن هنا تبدو كأن فيها حياة كحياة الإنسان ، وتنسب إلى نفسها ما للإنسان من
خصائص كالسمع والبصر والحلم والغضب ، والحب والرضا ، والمطغ والإصد ،
والحركة ، إلى غير ذلك .

وموضوعات هذه المقارنات تتنقح عادة من بين الأشياء المتناقضة التي تجمع بينها
جامعة ما ، كفصول السنة ، والمدن والاقطار ، وأنواع الأزهار والفاكهة والطيور ،
ومختلف الحيوان ، والسيف والقلم ، والتراب والنار ، وضروب العلوم ، وألوان الطيب
من مسك وكافور إلى غير ذلك مما يشبهه .

والموازنة أو المفاخرة ، بمعناها الأعم ، وباعتبارها بعض مظاهر التبرُّع في ،
وإحدى النزعات الحوارية الجدلية ، ظاهرة أدبية ، ترجع في وجودها إلى العصر
الجاهلي . حيث كان يتلاحى خطيبان ، ويتساب ندان ، يتفاخران ويتهاجان ، ويذكران
كرم الأهل والتجار ورعى الذمار ، والشجاعة والمغامرة والكرم ، وما إلى ذلك من
الصفات النفسية الحميدة .

ويبدو أن هذه المفاخرات تطورت في العصر العباسي إلى هذا اللون الذي وصفناه
انقضاء وهو الموازنات الأدبية الوصفية . ولعل الجاحظ أسبق الأدباء إلى الكتابة فيها .
فقد ورد في ثبوت مؤلفاته أن له رسالتين إحداهما في الموازنة والمناظرة بين الربيع
والخريف وتسمى «سلوة الخريف» . والثانية في المفاخرة بين المسك والرماد^(١) .
وكذلك كتب الجاحظ جدلاً بين صاحب الكلب . صاحب الديك في كتابه
«الحيوان» ، واقتدى به بعضهم مثل أبي العلاء المعري . وسرت العدوى إلى النقاد
كلامدى في موازنته بين البحرى وأبى تمام .

وانتقل هذا اللون الأدبي إلى بلاد الأندلس ، فأبدع الكتاب فيه ، ووسعوا
آفاقه ، وناظروا بين الجمادات وبين الحيوانات وبين الأزهار ، وبين المدن الأندلسية .
وأشهرهم أبو بجر صفوان بن إدريس في عهد الموحدين بمناظرته بين مدن الأندلس^(٢)
وابن برد الآكبر المتوفى عام ٤١١ هـ بمناظرته بين السيف والقلم^(٣) . وعاشروهم جمال
بيعتهم وغناها بالمناظر الطبيعية على بلوغ غايتهم .

ومن ثم شرق هذا الغرض من جديد وأشرق . بعد ما غرب واغترب . فيعم

١ - انظر مقدمة كتابة (البيان والتبيين) . ٢ - راجع فتح الطيب ج ١ ص ١٥٨ .

٣ - راجع ذخيرة ابن بسام ج ٥ ص ٤٩ . وهذه الرسالة ينسبها ابن بسام في المطبع إلى ابن
برد الأكبر ، وينسبها ياقوت في معجم الأدباء ج ٢ ص ١٠٦ إلى ابن برد الأصغر . راجع التبرُّع
اللقى لزيد مبارك ج ٢ ص ٢١٢ .

شطر مصر والشام في زمان المالك . فأذلى كتابهما بدلوهما في الدلاء ، وغنوا به
خاارب النساء .

وسرى في « باب النقص » من هذا البحث ، عند الحديث عن المقامات ، أن
جلال الدين السيوطي جملة من الموازنات والمفاخرات ، وذلك مثل مقامه الوردية وهي
مناظرة بين جملة من الأزهار منها الورد والارجس والياسمين . ومثل مقامه المسكية ،
وهي مناظرة بين جملة من العطور منها المسك والبنبر . وغير هاتين المقامتين كثير
بين مقامات السيوطي . وهي في صميم الموازنات والمفاخرات ، ومن هنا أن تسجل
هنا في هذا الباب . غير أننا أثرنا الحديث عنها في باب المقامات ، لما طعت عليه
من النهج المقامى ، واقتاح كثير منها بمحدث فلان عن فلان ، وحفاظا على تسمية
مؤلفها لها .

الموازنة بين النار والتراب :

على أن للسيوطي موازنة طريقة لا بأس من أن نشر إليها هنا . وقد سجلها في
كتابه « انكسر المدفون^(١) والفلك المشحون » . وموضوعها مناظرة بين النار والتراب .
وقد ساقها تحت عنوان : « فائدة في بطلان شبهة دعوى إبليس خيرته على آدم » .
وهذا العنوان يوجهنا توا إلى ما عسى السيوطي أن يسوقه في موازنته . فقد ذهب
— على طول الخط — إلى تفضيل التراب على النار . وكان كل من يرى
ما في النار وما لها من مفسد ومضار وطبائع سيئة وأن يشير إلى ما في التراب وما له من
محاسن وطبائع راضية .

١ — هذا الكتاب منسوب للسيوطي ، وتحتاج نسبته إلى بحث وتحقيق ، على أن الآفة الغالبة
عليه هي الجمع وإن كان كثيرا ما يشير إلى الوضع الذي نقل منه . وفي هذه الموازنة لم يشير إلى نوع
ذلك ، لهذا ترجح أنها من إشته واختراعه .

على أن أسلوب السيوطي هنا - في هذه الموارنة - لم يسلط التهجيب البدني ، ولم يمن فيه بأناقة التراكيب ، بل كان أملاوطا منسوبا وداهيئا المثنونة تصبغت صبغة منطقية . ثم إنه لم يقدحها مهاوذة ومفاخرة بين المتناظرين ، بل تحدث لغو عنهما ، وأورد القروق بينهما في فقرات غريقة بالأول والثاني والثالث وهلم جرا . حتى بلغت

الخامس عشر

ولو أنه سلك فيها مسلكه في موازناته ومحاوراته ومقاماته للساقفة لكان أمتع وأروع وأجل وأفضل .

ونسوق هنا فقرات منها للاستدلال : قال :

« الثاني عشر : أنت الله تعالى جعل الأرض محل بيوتك التي يذكر فيها اسمك يسبح له فيها بالغدو والأصاال عموما ، وبيته الحرام خصوصا ، الذي جعله قياما للناس مباركاً وهدى للعالمين . فلو لم يكن في الأرض إلا بيته الحرام ، لكفاهها ذلك شرفاً ونفرا على النار .

الثالث عشر : أن الله تعالى أودع الأرض من المعادن والأنهار والعيون والثمار والحيوانات والآقوات والجبال والرياض والمراكب البهية والصور البهيجة ، ما لم يودع في النار شيئا منها فأى روضة وجدت في النار ، أو معدن أو صورة أو عين جراحة ، أو نهر مطرد ، أو نعمة لدينة ؟

الرابع عشر : أن غاية النار أنها وضعت خادمة لمن في الأرض . فالنار إذن محلها محل الخادم لهذه الأشياء . فهي خادمة فقط إذا استغثت عنها أبعدها وطردها . وإذا احتجت إليها استدعيتها كما يفعل الخدم مع خادمه

الخامس عشر : إن اللعين لقصور نظره . ضعف بصيرته ، رأى أن صورة الطين تراب ممزوج بماء ، فاحتقره . ولم يعلم أن الطين مركب من أصليين : الماء الذي جعل الله تعالى ، كل شيء منه حيا ، والتراب الذي جعله الله خزانة المنافع والنعم . هذا ،

ويكم بجي من الطين من المنافع والإمتعة ، فلو تجاوز نظره إلى بدايته ونهايته لرأى أنه خير من النار وأفضل . ثم لو سلم بطريق الفرض الباطل أن النار خير من الطين ، لم يلزم من ذلك أن يكون الخلق من الطين . فإن القادر على كل شيء يخلق من المادة المفضولة من هو خير من خلقه من المادة الفاضلة ، فاعتبار تكامل النهاية لا ينقص المادة . فالعين لم يتجاوز نظره محل المادة ولم يعبر منها إلى كمال الصيرورة ، ونهاية الخلقة . والله أعلم .

الموازنة بين السيف والقلم :

ومن أشهر الموازنات : الموازنة بين السيف والقلم ، لجمال الدين ابن نباتة المصري . وهي رسالة طويلة لاسمة السطور متألفة المعاني . جمعت فأدعت الكثير من أوصاف السيف والقلم وتشبيهاهما ، سواء من ذلك ما يتصل بجمعها أو أصلها أو عملها أو آثارها ، ونحو ذلك ، تارة على سبيل المدح ، وتارة على سبيل القدح والمغالطة .

ويبدو أن ابن نباتة كتب هذه المحاورات اللطيفة الممتعة بين هاتين الإديتين — وهما باهما في تشديد الدليل وحفظ كيان الممالك — في إحدى لياليه أيام كان بحماة في حى الملك لمؤيد اسماعيل أبى الفداء صاحبها . وذلك لتكراره ذكر هذا الملك في خلال سطورها ، ولتوجيه المدح إليه في أكثر من مناسبة ، وبخاصة في أواخر الرسالة بعد ما اصطليح الخصمان لأنهما عضدان لهذا الملك في تدبير ملكه ، وتراضيا على أن يحكما بينهما ، وبخاصة لأنه أوتي الكثير من الحكمة وحسن الرأى .

ويبدو أيضا أنه كتبها في إحدى لياليه الهادئة ، فسرح فيها خيال فكره ، وسرى تيار خاطره ، وأمسى جواد عاطفته ، وتلك حالة — لعمري — تتجرد فيها الروح ويتسع مدى إلهاماتها حتى تدنو من حالات الوحي . . . والجوارح وسنى راكدة .

ولهذا قال ابن نباتة في أعقابها : « واتبه المملوك في سنة فكره » وطالع بما اختلج شواذ
هذه الآية في مرته « : وكان أولى أن يقول « في سنة فكره »

« وتقع هذه الموازنة الطويلة في نحو ثلثي سطر : وتتكون من ستة فصول . منها
ثلاثة في لسان القلم ، وثلاثة على لسان السيف . يتخلل كلاهما أو يختتمه بيت أو
أكثر من الشعر ، مناسب في المعنى . ومن هنا يبدو لنا طول كل فصل منها على حدة .
وهذا دليل ضمني على طول تفنن الكتاب وسعة أفقه وتدقيق المعاني واتشائها على
لسانه ، فضلا عن طواعية العبارات لقله .

وقد كان القلم هو البادى بالعدوان والمنافرة . ثم رد السيف عليه ، فأجابه القلم
وهلم جرا . وكان الكتاب يصل كل فصل بالذي يليه بعدة عبارات تتضمن مجله مشيرا
إلى آثره المنتظر .

وحينما بدأ القلم ، خطب خطبة مود بها الحديث . وتلك الخطبة على نسق ما شهدنا
في خطب الرسائل ، تحتوي على حمد الله والصلاة على نبيه الكريم . والطريف هنا ،
الدقة في اختيار ألفاظ الاستهلال ، وفيها من حسن المصاحبة ورعاية النظير وجمال التوجيه
ما يشعر بذكور أصيل وأدب جم . فقد بدأها بقوله :

« بسم الله الرحمن الرحيم . ن والقلم وما يسطرون ، ما أنت بنعمة ربك بمجنون »
الحمد لله الذي هلم بالقلم . وشرفه بالتسم : وخطبه ما قدر وقسم . « : وهكذا ترى
جملة من الإقناعات من آي القرآن الكريم ، ومن الحديث الشريف لتناسب مع المقام
وتعين على الحجج ، وتقوى عند الجدل . وتدحض مزاعم الخصم .

وأخذ القلم بعد خطبته يشيد بمناقبه ويزعم لنفسه محامدا لا قبل للسيف بها . فهو
سفير الملوك وأداة لإطلاق الأرزاق . وعون للديلة ووسيلة العلم وراقم الأدب
والبيان . تأسر دهر الأفيكار ، ولا يستثنى عنه في علم أو حرب . . . إلى غير

ذلك مما لا ينبغي لنهره مفاجزته به .

فهب السيف يذود عن نفسه ويرد عادية القلم ، وهو بفتك جدير ، وبجأشاد ، بصفاته ، وأشار إلى أن الله جعل الجنة في ظلال السيوف . وأن السيف سبيل إلى إحقاق الحق ، وهو صديق بالفارس ، ومعين الشجاع على بلوغ إريته ، ونحاسم للتزاع بين الدول ، والوسيلة إلى الفتح والإتصار ، والمدة في بلوغها . وأيد بكلامه بآي كلام الله . وأبتدأه بخطبة على نسق خطبة القلم استهلها بقوله : « بسم الله الرحمن الرحيم . وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس » . وفي ذلك ما فيه من رعاية المناسبة ، وتقوية الحجة ومجازاة الخصم في نوعها ، ومعالجته بألوان إملحته .

وما إن انتهى السيف من مقالته حتى حى وطيس الجدل ، واحتدمت حماسة القول ، وأخذ يسر السيف سرا صراحا ، ويرمي بكل جارية ومخرجة ، ويصفه بأنه للقطع والمنع ، ولا يصلح للوصل والمطاء . وأنه أداة للمخاصمة لا المصالحة ، ووسيلة إلى الدمار لا البناء . . . إلى غير ذلك من مساوى للسيف .

فكأن له بالسيف الصاع صاعين . وهكذا تبادلا بالقدم وتقارضا العيب في حماسة وتيه ، وفي اعتزاز وكبرياء . ومازالا ، حتى رأى القلم نفسه مضطرا إلى التلطف في الحديث ، والترفق في القول ، وتلمس سبيل الصالح وطلب الصقح ، وإن لم يكف جملة من المحاورة والمفاجرة .

وأخيرا طلب القلم إلى السيف أن يتعاضدا فيما شجرت بينهما إلى رب السيف والقلم ، وهو الملك المؤيد اسماعيل صاحب حماة . . . فقبل للسيف هذا الطلب في شيء من التواضع ، نظرا إلى مكانة سيدهما ، وماله من حول وطول ، وما به من تجربة وخبرة وحسكة ، وما اتصف به من عدل وإنصاف . . .

هذه خلاصة وجيزة لتلك الرسالة الفريدة . وقد جرى واضحا في نظمها ، على

الأسلوب البدعي المزعج اتدى تنراوح قيراته بين الطول والقصر، المعتمد على الرواية للبيان، وأصباغ البديع. واستطاع أن يخوض بها في فض من المعاني لا ترتاب في أن كثيرا منها مبتكر جديد. ونعتقد أنه ألم بأغاب ما يتصل بهاتين الآداتين النافقتين من معان، سواء أكانت تتلاقى بمعدنيهما أم بصناعاتهما أو بآثارهما في حياة الدولة والمجتمع. وليدت المسألة موضوعا إنشائيا على نمط ما نشاهد في دور تعالينا في العصر الحديث، بل مسألة بيانية ذات أصول فنية مرعية في الأسلوب، ومسألة فكرية قوامها حسن التصور ودقة التصوير، مع الحنكة والمقدرة في استعمال الألفاظ التي تسبغ على معانيها الإحلية مددا وإسما من الظلال المنوطة بجملها أثبت لونا وأبيض بريقا. وكنا نود لو وازنا بين هذه الرسالة وأشباهاها من رسائل السيف والقلم، لولا أن هذه الموازنة خارجة عن نطاق بحثنا.

ونتقل هنا بطورا مما قاله كل من القلم والسيف، نجتزى بها في مقام الاستدلال. وهي من انفصلين الأوسطين، إذ هما أكثر الفصول احتداما واضطرابا، وأملوها بقذائف المهجاء:

قال ابن نباتة يصف حال القلم حينما سمع كلام السيف وفخره عليه:

« قلما روى القلم خطبته الطويلة الطائفة. ونشطته الجليلة الجائلة. وفهم كنياته. وتلويعه. وتمريضه بالقلم وتصريحه. وتعديله في الحديث وتجيده. استغاث باللفظ النصير. واحتد وما أدراك ما جدة القصير. وقام في ذواته وقعد. واضطرب هل وجه القرطاس وارتعد. وعدل إلى السب الصراح. ورأى أنه إن سكث تكلم ولكن بأفواه الجراح. فانصرف إلى السيف وقال:

« أيها المعتز بطبعه، المعتز بطبعه. الناقض حيل الأنس بقفذه. الناسخ بهجيره. من ظلال العيش فينا. الحراب الذي يحسبه الظلم أن ماء، حتى إذا جاءه لم يجد شيئا.

الحبيس الذي طالما عادت عليه عوائد شره السكين . الإثم ليس الذي لو أمزلي
بالجود ، لقال : « خلقتني من نار وخلقته من طين » . أنترض بسبي ؟ وتعرض
لمكائد حربي . أنت ذا الخديع ، والحرب خدعة . والمثمن النافعة ولا خير فيمن
لا تبغى الأنام نفعه . أنت المدود الآحق بقول القاتل :

نفس عصام سودت عصاما وعلمته الجود والإقداما
أتفاخرني وأنا للوصل وأنت للقطع . وأنا للمطاء وأنت للنع . وأنا للصلح ؛ أنت
للضراب . وأنا للعمارة وأنت للخراب . وأنا للمعمر وأنت المدمر . وأنت المقلد وأنا
صاحب التقليد . وأنت العايب وأنا المجود ، ومن أولى من القلم بالتجويد . فما أصبح
شبهك وما أشنع يوما نرى فيه الميرون وجهك . أعلى منلى يشق القول ويرفع الصوت
والأصول . وأنا ذو اللفظ المكين . وأنت بمن دخل تحت قوله تعالى « أو من ينشأ في
الحلية وهو في الخصام غير مبين » . فقد تعديت حدك . وطلبت ما لم تبلغ به حمدك .
هيهات ! أنا المنتصب لمصالح الدول وأنت في الغمد طريح . والمتعب في تمهيدها وأنت
غافل مستريح . والساهر وقد مهد لك في الغمد مضجع . والجالس من بين الملك ،
وأنت عن يساره ، فأى الحالين أرفع . والساعي في تدبير حال القوم . والمفتي لنفعهم
العمر إذا كان ففك يوما أو بعض يوم . فاقطع عنك أسباب المفاخرة ؛ واستر آيائك
عند المكاشرة . فما يحسن بالصامت محاوره المفصيح . والله يعلم المفسد من المصلح .
على أنه لا ينتكر لمثلك النصدى . ولا يستغرب منه غلى مثل التعدي . ما أنا أول
من أطاع البازي ؛ وتجرأت عليه . ومددت يد العدوان إليه . أو أنت الذي
قيل فيه :

شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة ويستحل دم الحجاج في الحرم
قد سلبت الرحمة وإنا برحمتك من عبادة الرحاء وحملت القوة فكيف هيمت منه
حراره وأثر دمه . وخشيت الوحوه وكيف لا وأنت كالظفر كونا ولطمت اللذات

ولم لا وأنت كالصبح لونا . أين بطشك من حلي . وجهك من حلي . وجهك من حلي .
من جسي .

شتان ما بين جسم صبيغ من ذهب وذاك جسي وجسم صبيغ من ياق
أين ثمينك الزرقاء من عيني الكعبة . ورؤيتك الشعاء من رثيق الجميلة . أين لون
الشيب من لون الشباب . وأين تذيير الأعداء من رسول الأحباب . لهذا وكما أنك
الأكباد غيظا . وحملت الأضغان قيظا . وشكوت الصدا فنتقت ولكن بشواظ من
نار . وأخنت عليك الأيام حتى انتعل بأبعاضك الحمار . ولولا تعرضك إلى لما وقعت في
المقت ولولا إساءتك لما كنت تعقل في كل وقت . فدع عنك هذا الفخر المديد .
وتأمل وصفي إذا كشف عنك النطاء ، فبصرك اليوم حديد . وافهم قول ابن الرومي :
إن يخدم القلم السيف الذي خضعت له الرقاب ودانت خروفه الأمم
ظلموت والموت لا شيء يعادله ما زال يتبع ما يجري به القلم .
بيدا قضى الله في الأفلام إذ برت إن السيوف لما مذ أرهفت خدم .

قال ابن نباتة :

« فعد ذلك وثب السيف على قدمه . وكاد الغضب يخرج به عن حده . وقال :
« أيها المتطاوول على قصره . والماضي على طريق غرره . والمتعرض مني إلى الدمار .
والمتعرش بي فهو كما تقول العامة « ذنبه قش ويخارس بالنار » . لقد شممت عن ساقك
حتى أغرقتك الغمرات . وأتعبت نفسك فيما لا تدرك ، إلى أن أذهبها التبع خسرات .
أولست الذي طالما أعرش السيف للمربة عطفتك . ونكس للخدمة رأسك وطرفك .
وأمر : بعض رعيته وهو السكين ، قطع تفاك وشق أنفك . ورفك في بهائم خاملة
وحطك . وجذبك للاستعمال وقطك . فليت شرى ! كيف جبرت . وعبست على
مثلي وبرت . وأنت السوق وأنا الملك . وأنا الصادق وأنت المؤتفك . وأنت لصون

الجليل وأنا الصوب المالك . وأنت لحفظ الزارع وأنا لحفظ المساك . أنت للفلاح وأنا للفلاح .
وأنت حاطب الليل من نفسه ، وأنا ساري الصباح . وأنا الباصر وأنت الإرمد .
وأنا المحموم الأبيض وأنت الخادم الأسود . وأقسم بمن جبر في قبضتي أنواع الجن .
المسخرة . وجعل شخصك وشخصي كقوله تعالى « وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا
آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة » . ألك عن بلوغ قدرى لأذل رتبة . وعن برى .
كنى لأخيب طلبه . فإني لا أنكر قول بعض أربابك حيث قالوا :

أف لوزق الكعبة . أف له ما أصعبه
يرتشف الرزق به . من شق تلك القصة
يا قلما يرفع في الطرسى لوجهي ذنبه
ما أعرف المسكين إلا كاتباً ذا منربة

إن عاينت الديوان وقعت في الحساب والعذاب . أو البلاغة سحرت ومالفت فأنت .
ساحر كذاب . أو فخرت بتقيد العلوم فالك منها سوى لمحة الطرف . أو برقم المصاحف
فإنك تبعد الله على حرف . أو جمعت عملاً فأنا جمعت للتكبير . أو رفعت إلى طرفك
رجع البصر خاسئاً وهو حسير . وهل أنت في الدول إلا خيال تدكتني الهمم بطيفه . أو
أصبع يلحق بها الرزق إذا أكل الضارب بقائم سيفه . وساع على رأسه قلما أجدى . وسار
ريماً أعطى قليلاً وأكدى ثم وقف وأكدى . أين أنت من حظي الأسنى وكفى .
الأغنى . وما خصصت به من الجوهر الفرد إذا عجزت عن الرض الأدنى ؟ كم برزت
فما أغنيت في مهمة . وكم خرجت من دوانك لتطير سيئة فخرجت — كما قيل —
من ظلمة إلى ظلمة . وهب أنك — كما قلت — مفتوق اللسان . جرى الجنان . مداخل
تجلبك بين ذوى الاقتصاص . معدود من شياطين الدول وأنت في الطرس والقس
بين بناء وغواص . فلو جريت خفي ، إلى أن تحنى . وصحت بصريك إلى أن
تحنى وتحنى . فما كنت منى إلا بمنزلة المدرة من السماء الرابع . والبعرة على تيار

انلضم الطافح . فلا تفتد نفسك بمعجزى فانك ممن يمين . ولا تحلف لها أن
تبلغ مداى ، فليس لمخضوب البنان يمين . ومن صلاح نجبك أن تعترف بفضل
الأكبر . وتؤمن بمعجزتى التى بعثت منك إلى الأسود والأحر . لتستوجب
حقا . وتسلم من نار حر تطفى لا يصلها إلا الأشتى وإن لم يتضح لرأيتك إلا الإصرار .
وأبت حصائد لسانك إلا أن توقعتك فى النار . فلا رعى الله عزائمك القاصرة ولا جمع
هقارب ليل نفسك التى إن عادت فإن تعال السيوف لها حاضرة . .

ثم قطع الكلام وتمثل بقول أبى تمام :

السيف أصدق أنباء من الكتب فى حده الحد بين الجد واللعب
بين الصفائح لا سرد الصحائف فى متونهم جلاء الشك والريب ^(١)

هذان فصلان من فصول هذه الرسالة القيمة ، نجتزىء أمام القارىء بعرضهما وبعد
فلا، در ابن نباته ودر بناته ١ لقد كتب بقلمين مختلفين ، وضرب بسيفين متنافيين
وتسكلم بعاطفتين متناقضتين ، ومزج بين فنين متضاربين . .

وحسبنا هذا فى الحديث عن الموازنات ، مشيرين إلى أن :

١ — لقله شندى موازنة بين السيف والقلم — فى كتابه صبح الأعشى

ج ١ ص ٢٣١ .

٢ — به أيضا مفاخرة بين العلوم — فى كتابه صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٠٤ .

٣ — ولابن الوردي موازنة بين السيف والقلم — انظر ديوانه ص ١٥٨ .

٤ — وقيل إن لشمس الدين البساطى المتوفى عام ٨٤٢ هـ ، رسالة المفاخرة بين

مصر والشام — راجع ترجمته فى الضوء اللامع .

٥ — مفاخرة بين فصول العام ، فى كتاب نسيم الصبا لابن حبيب الحلبي ص ٩ .

١ — الرسالة بتأليفها فى خزنة الأدب لابن حجة الحموى ص ١٠٣ وما بعدها . باب التناير

الفصل الرابع المجونيات

ومالنا لانقد للمجونيات فصلا مستقلا ، ومن حقها أن يعقد لها فصل . . . وقد كان
الامر عاجا بضروب من المجون كثيرة . ولا ريب أن يكون لذلك في الأدب زجع .
والعصر قد فاض بأرقاء الغلمان والجواري الحسان الذين ملثوا الدور وزينوا التصور ،
وتعمدوا الأكواب ، وأطابوا الشراب . وأقبل كثير من أهل الطبقة الحاكمة على اللهو
والعبث ، كما أقبل الشعب البائس على بلاهيه ، لينسى في أعماقها همومه وأشجائه ،
ويتسلى عن حرمانه . وانتشرت أما كن اللهو هنا وهناك ، حتى أشفق بعض العلماء
والسلاطين منها ، وأقسم بعضهم — كالظاهر بيبرس — على الأمر بكسر يواطى
الخمور وإزاقها ، وكبس أما كن الحشيشة وإجراقها ، ومصادرة الزناة واللائطين . .
كان هناك إذن مجون ، وكان عشق وهيام بالجواري والغلمان . وكانت هناك
مجالس شراب ، وليالى أنس ومجامع . . . وكان لذلك أيضا صدى في الأدب شعره
ونثره . (١)

وحمل الشعر من ذلك ، العيب الأدنى . وشاركه النثر مشاركة محدودة . فعرض
بعضها مسجلين شيئا من مظاهره ، لما أسيغ عليه من ثوب الوصف .
وقد أشرنا من قبل ، إلى شيء من ذلك المجون ، عندما تحدثنا عن « الاستدعاءات »
في فصل « الرسائل الإخوانية » . ورأينا كيف كان أديب يستدعى صديقه له برسالة

١ — في كتاب (حلبة الكيت) لتواجى حكايات لغية: تدل على مدى انغماس أهل السر
في المجون والشراب .

واقفة إلى مجلس شراب أو ليلة طمس يثريه فيها بضروب الإغناء ، ويصف له
مأهده من وسائل اللهو واللذة والطرب . ومصادفك مواضع أخرى .
' وكنا نود أن نثبت نماذج هذا الفصل ' ، مع « المقالات » ، لولا هذه الخصوصية التي
امتازت بها المجونيات ، فجعلت لها مبحثا آخر ، وشأنها في ذلك شأن الألفاظ .

أرب المنادمة والنديم :

ونستهل نماذج هذا الفصل بأن تنقل إلى القاريء الكريم شيئا مما قيل في أدب
المنادمة والنديم ، لشدة صلته بهذا الباب .
فقد قال الأديب الألمى تقي الدين بن حجة ، في كتابه « تأهيل السرب » يتحدث
عن آداب النديم :

« يجب على النديم أن يكون حسن البزة ، نبيل المأمة ، مستوى الذبول ، وأطراف
الأكمام ، نظيف الخفي من الملبس كالسراويل والنسيكة والجورب ومنديل الكم .
فإذا كملت فيه هذه الخصال ، كان قريبا من القلوب سهلا على الأرواح . وإذا لم تدور
كأنس المدام أسكرم براح^(١) المحاضرة . وأنسام المهوم بحسن المذاكرة . »
وقال :

« وما يجب على النديم أنه إذا كان بين يدي الملوك أو غيرهم من الأعيان أن
يحترس من التمدد والتعطى والتشاوب والتشح والتبصاق وتفريك اليدين وفرقة الأصابع
والعب بالخطام والعبث بالحبة والعامة والفأكة والرياحين والأزهار والتناول لاشتمات
والإكثار من النقل بعد الشراب . ولا يرمى بشئ ما يمتصه بحيث يورى ، ولا يعرض
الفأكة نهشا ، بل يقطع منها حاجته بالسكين . ولا يكثر من شم الريحان

ولا من إدارة اليد فيه ، ولا يقطع زو بيته ولا ينتفضه عند أخذه . وليكن شربه بمضا
وكرعه جرعا . ولا يشرب من الشراب مالا يطيق ، فيزول عقله ، وإيا أخذ لنفسه ما يعلم
أنه يقوم به . ولا يهترح صوتا ولا يظهر الطرب ، ولا يبدو منه هزل إن ناوله الساق
قدحا . وإذا أحس بنفسه سكرأ أسرع القيام والانصراف وهو يملك نفسه . ولا يلمس
يد غلام عند مناوله الكأس . ولا يكثر من ملاحظته عند معاطاته الراح . ولا يشير
إليه ولا يغمزه .^(١)

وهذه — لصري — آداب مجتمع راق . .

تدبير استعمال الشراب :

ونقل ابن حجة أيضا في كتابه « تأهيل الغريب » كلمة من كتاب « الموجز »
للعلاء الدين بن النفيس في تدبير استعمال الشراب ، قال :

« جيد الشراب ما طاب طعمه . وعطرت رائحته . وصفا لونه . واعتدل قوامه .
والعلامة الجيدة للشراب أنه إذا ترك المقدار القليل مدة طويلة لم يفسد . وبقدر طول
المدة تعرف الجودة . والرقيق اللطيف أسرع إسكارا وتحملا ، والغليظ أبطأ إسكارا وتحلا ،
وأدوم خارا . لكنه يسمن ، وخصوصا الحلو . وليكن من تسديده على حذر .
ويختار للشاب والمحرومين الأبيض المزوج الكثير الماء . وللشايخ الأصغر القوى
المزاج . والأحر يغنى ؛ يسمن . وإنما يستعمل الشراب عند انقضاء الغذاء من المعدة .
وأما في خلال الأكل أو عتيبه فضار ، لتثنيه الغذاء على فجأته . على أن المعتاد به قد
يفتفع باستعمال ما يمين على الهضم لا بمقدار ما يقوى على التنفيد .

١ — عن باب (الاستعدادات والتدبير) من كتاب (تأهيل الغريب) لابن حجة ، مخطوط
بدار الكتب المصرية . ويبدو أن ابن حجة نقل عن خلية الكيت — الفصل الخامس —

وما دام السرور يتزايد ، واللون يحمر ، والبشرة تلين ، والجلد يربو ، والحركات
تحي نشاط ، والذهن في سلامة ، فلا تخف من إفراط

فإن أخذ الناس يغلب ، والغشيان يقوى ، والبدن والدماع يتقلان ، والدهن
يتشوش ، والحركة تترخي ، فقد وجب الترك . وحينئذ يجب التقى . والقي . على قليل
منه ردى ، لأنه ينصب من البدن ما ينفعه .

والشرب بالأقداح الصغار خير من الكبار . وينبغي أن يحف مجلس الشراب
بالمناظر اللذيذة من الأزهار والمحبوبين من الناس . والأعراف الطيبة والسماع المطرب .
ويرفع كل ما ينعم ويقبض النفس كالوسخ والعنان ، واللباس القذر . ويلبس المشرق ،
وتسرح الأحية وتعلم الأظفار .

وليكن المجلس مشرقا فسيحا بقرب المياه الجارية مع الظرفاء من الأصدقاء ، وذلك
لأن الشراب يحرك قوى النفس ، ويشير كل شهوة . فإذا لم تجد كل قوة مطلوبها تأذت
واقبضت ، فلا تقبل النفس على الشراب كل القبول ، ولا تتصرف فيه التصرف الواجب
فخيل نفعه ، وربما فسد فكان شره أكثر من نفعه ^(١) » الخ

وصف غريم :

قال بدر الدين بن حبيب الحلبي يصف غلاما :
« بينما أنا جالس في بعض الحدائق : وحولي رقعة هذبتهم الحقائق . وحسنت منهم
الأخلاق بين الخلائق . مر بنا غلام . ينجل بدر التمام . من بني الأتراك ، الناصبين
مصادد الأشرار . بديع الجمال . أين منه الغزاة والغزال ، لطيف الشائل ، يختال بين

١ — عن باب (ادبير استعمال العرب) من كتاب (تأهين المريب) لابن حجة مخطوط
بدار الكتب المصرية .

على الحائل . تمتد لرؤيته من الزهور الأعناق . وتبتدر النعمون حياه منه بالأوراق . وهو
 بمنط صهوة جواد أشهب . لا يبلغ البليغ جعر وصفه لو أنجب .
 ساحر الطرف وافر الظرف أحوى . خده الأبيض العجين مذهب
 لا تلبى على اعتقادي هواه . مذهب الوجد فيه أحسن مذهب
 فلما حاذى منوانا . حيانا فأحيانا . فتلقينا بالترحاب . ودعونا فأجاب . فحصلناه من
 حضوره على المقصود . وتحقيقنا أن يومنا بمشاهدة مشهود . فأطلت في محاسنه نظرى .
 وأجلت في ذاته وصفاته فبكرى . فإذا له :
 ذؤابة تذيب المهج . وتدرج في حياثلها من دب ودرج . ظاهها وارف . وظلامها
 عاكف . تسلب العقول بالاثيث الأثيل . وتسهر الميوز في ليلها الطويل . هندسية
 العذب . غزيرة الفضل والأدب .

إذا ما تنى للسلام مليكها . على أحد دارت وقبلت الأرضا
 ووجه وسيم . تعرف فيه نضرة النعيم . يفوق منا القمر . له خفير من الخيم :
 وقيق البشرة . تحار عند أسفاره السفرة . نزهة المشتاق . ومرآة لوجوه العشاق :
 يحيا به المقبول يحيا وكم له . على وجنة العانى من الدمع جعفر ، الح (١)

وصف جارية :

وقال بدر الدين بن الحبيب الحلبي أيضا يصف جارية كان صاحب له منها على
 ويصادع جمع من رفاقه :
 « أقبلت من الباب . خود تخلص الألباب . غادة رهرد . طفلة ألود كاعب
 وداح . ترتاح لها الأرواح . عديمة المثال . نشأت في حجر الدلال . يروح الطرف في

روض جمالها ويتنزه ، ونعمجوا بكثير محاسنها للبيضة ذكر عزة : في حليها وحلها نعيم
وعمل وبالجملة فهي يثينة الحسن لأن وجهها جميل . فوقفت واستأنست وتم سلت .
وجليست . فسر الجماعة يورودها . ونملوا من جنة وجتها يورودها . وأقبل بمن إقبالهم .
وأشد اليان حالهم :-

.. أهلا وسهلا بها من غادة سمحت بالوصل ليلا ولم تحذر من الحرص
لما تبعت أضا الداجي ولا عجب فطرة الصبح نحر آية الغلس «
الخ (١)

وصف مشرق وساعة وصال :

قال المصنوع يصف غلاماً عشقه بين أتراب له من ظباء الترك ويذكر
تولبه به :

« فبدأ بينهم ظبي كأنه بدر سافر أو غزال نافر . فاقهم حسا وظرفا . وقاتهم
رشاقة ولطفًا . قد تقمص بالحسن وارتدى بالجمال . وتسربل بالقنوج ونمطق بالدلال .
إن تبدى أنكرت البدر في تمامه . أو تنفى لم تعرف النصف من قوامه . وربما لم تدر
أسحر بدا أو نصال . أو التفت لم تذكر بعدها جيد الغزال . قد أسهر العشق بطرفه
الوسنان . وفتن الراق بقده الفتان . وأطار الفؤاد على مائس غصن قده . وأهوى جلد
الكثيث للسنهام بحل عقدة بنه .

من الترك لو عاينت ذلي وعزه لعابنت مولي لا يرق لعبد
أحب التفات الظلي حماله وعشق غصن الرحما لقه
رعى الله هـ نيك الشائل إنها لانة من يهوى واية قصده

أيا سقى أعباك رقة خصره ويا جلدى أوهاك هقة بدمه .
 لحين رأيت حطف قلبه وأضعف صبرى وضاعف كربى . ونهت فى مهالك
 التوجد ومواه الغرام . وبت أتفكر فى لطف هاتيك للشئائل وهيف ذلك القوام .
 وحررت عن معاينة هاتيك العيون الرواشق . وهمت فى رقة ذلك الخصر وقراطين المناطوق .
 وشغلنى الهوى عن التماسك والتقبة ، وقادنى الوجد والغرام قود المطية . وملت بعد
 الراحة إلى التعب . وبعد الترفه إلى الشقاء والنصب . ووقفت فى مصايد مصائب
 تؤسواس . وهونت ما كنت أستعصبه من لوم مناس . وجريت فى مجال ميدان
 النصايب كالصبا . وذهبت فى مناكب الشق مذهباً . . . الخ
 وما زال الصفدى يصف عشقه وولمه ، ويحيد فى استعطاف معشوقه واسترقاقه ،
 حتى استطاع أن يلينه ويمطفه نحوه ، فظل يشكو له غرامه وهيامه حتى وصل
 إليه فقال :

« فضمته إلى صدرى ضمة وأى ضمة . وببادرت به بلشمة بعد لئمة . فلم إلى فى الائم
 وفى الرشف قيادى وأبلغنى من الضم والقبل مرادى . وقال : أبجنتك نفسى هذه الجلسة .
 وسلمتك أمرى هذه الخلسة . فبس ما استطعت أن تبوس . وأزل بالعناق ما بك من
 عناء وبوس . فبادرت فى امتثال أمره ، وتقلت من برد تفره ونجد ردفه إلى
 فور خصره :

يا طيب يوم ظلت فيه معاقا	من أشتهى قد كان يوما أزهرأ
واصلت فيه معذبى ولئمة	ألفا على وجناته أروا كثرأ
ويعز ، والله العظيم ، على أن	أصف الذى قد كان منى أوجرى «

.. الخ (١) .

كشف الزبول من السحر المحلول :

هذا عنوان بمقامة من مقامات الجلال السيوطي . أو هي عشرون مقالة مختلفة بين الطول والقصر ، وتبلغ أطولها ستين سطرا . كتبها السيوطي على لسان عشرين طالما يختلفون فيما تخصصوا فيه وهم : المقرئ ، والمفسر والمحدث ، والفقير ، والأصولي ، والجدي ، والفقير ، والنحوي ، والصرفي ، وصاحب المعاني ، وصاحب البيان ، وصاحب البديع ، والعروضي ، وصاحب الحساب ، وصاحب الهيئة ، والكاتب ، وصاحب الميقات ، والطبيب ، وصاحب المنطق . والصوفي .

وموضوعها أن يتحدث كل عالم منهم زملاء عما شاهده ليلة زفافه موريا بمصطلحات علمه

والموضوع دقيق — كما يرى القارئ الكريم — ، فيه خروج ودقة . ولا مناص لسالك طريقة من الانزلاق في المجونيات ، والخوض في الأدب المكشوف على رغم التوريات والتلبيحات . ومن حام حول الحى يوشك أن يقع فيه . . وهكذا انزلق السيوطي — رحمه الله — إلى هذا الضرب من الأدب الماجن ، الذي يتنافر كل التنافر مع ما عرف عن السيوطي من زهادة وتقوى وجد . ولكن السيوطي أديب . والأديب طروب . والنفس توافة إلى التروح بشيء من المزاح ، يرفه عنها الأتراح ، ويجلب لها الأفراح ، ولو بمحدث يجري على الشقاء ، لا يلوث الجباه وهكذا أكتب السيوطي مقامته أو مقالته تلك . بحسن نية — كما ذكر في صفحتها الأولى . . ونحن من ناحيتنا لا نشك أن السيوطي أراد بها أن يستكمل نواحي فنونه الأدبية ونواحيه العلمية معا لأن عقلية — في الحق — أو نفسية ، كانت موسوعية أو دائرة معارف ، تضرب في كل فن وعلم يسهم .

والمقامة المذكورة دليل جديد على حسن اتصال السيوطي بشئ من علوم وفنون

ورقوفه على مؤلفاتها وألفاظها الاصطلاحية . واقتداره أن يورى بعدد منها وهذا ضرب من التوجيه البديعي .

«هلى أتنا» ونحن دائماً نطعم فى السكال — كذا تود لو أن السيوطى أطل فى هذه المقامة أو المقالات، وأكتر من استخدام مصطلحات الطب والحساب والهندسة، إلى غير ذلك من علوم كونية. مع العودة إليها لشرحها والإشارة إلى معانيها — كما فعل ذلك فى بعض مقاماته الآتية بعد — إذن لكان من ذلك ثروة لغوية أى ثروة، فستطيع الاستمداد منها فى النهضة العلمية والفنية .

وبعد فقد قص السيوطى قصته هذه ، على لسان أبى الدر نفيس بن أبى إدريس، الذى خرج إلى قلاة فسمع خطيباً يخطب على منبر ، يفظ الناس ويندعو الرجال إلى الزواج ، لمسا فيه من الحلال والخير ، ويحذرهم اللواط لأنه حرام وضرر ، ومسقط للمرأة .

ويبدو لنا من ذلك ، كيف كان هذا الداء الويل متصلاً من عهد الظاهر بيبرس إلى زمن السيوطى أعنى طول العصر تقريباً .

وكان من بين مستمعي الخطيب ، أبو الدر نفيس وعصية من الشباب الذين تخصص كل منهم فى علم أو فن ، وكانوا عشرين شاباً ، فاستجابوا لندائه ، وأرادوا أن يمزوا بقوام بالزواج ، وتواعدوا على أن يحكى كل منهم ما رآه ليلة زفافه لإخوانه .
مورينا بمصطلحات علمية

وإليك سطوراً من كلام بعضهم

فما قاله المقرئ :

«لما انقضى الاجتلا . وحصل الاختلا . ورفع عنها التاج والحلى . ونخيل إلى أن

البدر في ليلة أضحيان قد انجلي ..

هزمت على رقيقا محاسن وجنها . - - - - - آيات - أنوار الضحا متهللا .
فلما بدت تقتر عن نظم ثقرها . بدأت بيسم الله في النظم أولا .
ثم استويننا على العرش . - - - - - وجلسنا على الفرش . وكشفت عنها فاذا هو باطنه ورد ،
وظاهره ورش وله كعب^(١) أضخم . - - - - - وحرف مفخم . وركب كأنه بيضة الأدحى^(٢)
كأنه من سكر صومى . جرمه كبير . وشحمه يزوى عن ابن كثير . - - - - - الخ ،
ومما قاله المفسر :

« لما كشف الملائم . ولاحت لى المعام . رأيت أوصافا - تعجز ووصافا . وتروق
كشاما . - - - - - ثم كشفت عن ذيلها : لا يبلغ ما أرومه من نيلها ، فاذا هي :
من كل بيضاء لها كعب . مثل سنام البكرة النائر .
لها جيش مشرف مهدف . مثل سنام الربع العاكر . - - - - - الخ
ومما قاله المحدث :

« لما كشفت القناع . رق الحديث وراق السماع . ورأيت منظراً أبهى من البدر
السنى . وحديثاً أحلى من الرطب الجنى . - - - - - الخ^(٣) »

رسالة لغفر الدين بن طائس :

قرأت لهذا الأديب البارع الرقيق رسالة أو مقالة ماجنة في ديوانه المخطوط .
وقد ضمنها حواراً بين أربعة وخمسين رجلاً من مختلف المهن والصناعات ، جمعهم مجلس
شراب وطلب إليهم أن يشكلم كل منهم بمصطلحات مهنته وصناعته ثم يختم كلامه

١ - الكعب الركب الضخم . ٢ - الأدحى ككرسى موضع بيض النعام في الرمال .
٣ - مقامة السيرطى مطبوعة ومنها نسخة بيدار الكتب المصرية .

بيتين من الشعر في المعنى . والحديث يدور حول الشراب ووصفه .
ولعل هذه الرسالة تهاوت إلى السبوطى ، فاستوحى منها فكرة مقامته « رشف
الزلال » التي سبق الحديث عنها .
وكنا نود أن نفصل الحديث عن رسالة ابن مكانس لرقته وعذوبة أدبه . ولكننا
ضربنا القدر صفحا عنها ، لكثرة ما خالطها من العامة .
ومع هذا نلاحظ عنها جملة ملاحظات منها :
أولا : أن حديث كل رجل استغرق سطورا قليلة من سطورها :
ثانيا : أنها مثل القصص والحوار .
ثالثا : أن من بين رجالها : القاضى والصوفى والحامى والقبائى والفاخرانى
والمسكارى والجمال والمصارع وسلم البعبية ، والسقا والبراذعى والجشاش النخ ومن ذلك
نستطيع أن نعرف شيئا من ههنا العمر وصناعاته وفنونه .

الفضيلة الخمينية

التقاريف والأهاجي

لا بدع ، إذا نحن - لكنا التقاريف والأهاجي في عداد باب الوصف ، وجملتها
فصلا من فصوله . وقد اعتدنا - وبخاصة عند الحديث عن الشعر - أن نجمل
الوصف بابا ، والمسح بابا والمجاء بابا ، وهلم جرا . ولستنا هنا حينما نقرأ تقريظا أو
أهجية ، نشعر تماما أنهما قائمان على الوصف ، وأن الوصف يتفرق في سطورهما تفرق
الماء والنضارة في المود . . . لذلك آثرنا ضمهما إليه والتنويه بهما في باب . . .

والتقاريف صنو لرسائل المديح والشكر التي سبق لنا التنويه بها في « باب الرسائل » .
غير أن التقاريف هنا تفرق عن تلك ، بأنها في جملتها ليست « رسائل » متبادلة بين
أصدقاء في إخوانيات معتادة كالتشوق أو الشكر أو الاستهداء ونحوه . فيخرجون بها
هونا إلى المديح والتقريظ . وإعنا هي مقالات وصفية يكتبها الأصدقاء لأصدقائهم أو
نحوهم ، يمتدحون بها شيئا من نتاج أقلامهم وثمار عقولهم مثل كتاب أو قصيدة جيدة
أو ديوان شعري أو رسالة أو نحو ذلك .

وقد نشطت سوق التقاريف في الجيل الماضي . فكنت لانتكاد ترى كتابا علميا
أو ديوانا شعريا مثلا ، يصدر إلا وفي صدره جملة من التقاريف لعدد من أعلام الأدباء
ورجال الفكر المعاصرين للمؤلف أو الناظم ، يزفونه إلى القراء ويبشرونهم بالانتفاع به
ويغبطونهم عليه ويقدقون الثناء على مؤلفه أو ناظمه . ولم يكن الغرض من التقريظ
حينذاك ، الشرح والتحليل والتعليق النافع والسعد المنم ، وتبصير القراء بمواضع النفع
والجدة في هذا الأثر العلمي أو الأدبي المنم إليهم ، بطريقة علمية يجلبها الصدق

ويجملها الحق ولا تشوبها شائبة المديح والإطراء ، والمبالغة في الثناء ، إلا لما وبقدرة .
أما في جيلنا الحاضر فقد نضرب معين هذه التقاريظ وركت وكست سوقها ،
وخف إمدادها ، وعف كثير من المؤلفين والناظمين عن حشد هذه التقاريظ التي
أملتها الصداقة أوجب المجاملة ، في طليعة مؤلفاتهم ومقدمة منظوماتهم ، شديدة البرقة
العروس ، . . . وربما أحدا محلها مقدمات تحليلية ممتعة يكتبونها بأقلامهم أو
بأقلام بعض أصدقائهم .

• ولكن في عصر الممالك راجت سوق التقاريظ . ودفع إلى رواجها عوامل الصداقة
بين الأدباء ، ورغبتهم في اللعب البديعي وتمرين القريحة وحب المعارضة ، فهو ذلك .
لهذا أصبحت مظهر آخر من المظاهر الأدبية التي يتسابق في ميدانها الأدباء . وأمضوا
في وصف الشعر والنثر والعلم والأدب والأقلام والقراطيس وما إلى ذلك وصفا
بارعا عماده التشبية والاستمارة والخيال الشمري وغير ذلك من ألوان البيان
محللة بأصباغ البديع ، تتماوج فيها مبالغات المديح والإطراء ، مخنومة غالبا
بعبارات الدعاء .

ولعل من الطريف أن نذكر أن ابن حجة الحموي طلب إليه أحد طلبة العلم
بجلب — ويسمى بدر الدين بن محمد بن الضعيف — عام ٨١٤ هـ ، أن يكتب له
تقريظا على رسالة مشتملة على حكم ومواعظ ، فامتنع . حتى أمره صديقه الناصري
محمد بن البارزي بأن يكتبه ، فكتب تقريظا مهمل الحروف ، ليس به حرف منقوط
سوى التاء المربوطة فقال منه :

« طالع المملوك رسالة محمد وسلم . وأحكم السمع والطاعة لكلامها المحكم . وافقه
ما سمعها عالم إلا وهام . ولا ردع سجرها خلال مسلما إلا كره الحرام . وعاد عاملا وأعد
للسلاخ حواصله . وصار له مع الله معاملة . ما أحلى ما كرر عاطلها المحلى ، وأهلا

تسهولة مسلكها وسهلا . ملولدة ساعة وبعد أحكامها . ولا أهل النضر منكرا ، إلا بما أداره
 كأس مدامها . ولا لمارة عامر^١ مرحها ورهطه . ولا لصردر كاؤلوثها وصمطه . ولا
 لولدة مطروح مع طرحها المحرمة مطارحه . ولا صار لولادة رسالة مسموعة . ولا لمرحها
 آرام صارحة . ولا مسارح الماء الخلو للمحيا إلا كلال . وما عامر ما أمسه الممار إلا
 أطلال . وما الماطاعم الحلوة معها إلا جالحة . وما صوادح الكلام الصالح إلا حول
 دوحها صادحة . وما لطعم الراح مع حلوة وردها راحة . ولا لسلسل الورد معها طلاوة
 ولوكال الطل أدواحه . ولا لسلك الدردر سلوكها . ولا للسوك العاطرة عطر
 مسوكها . ه الخ^(١)

وكتب زين الدين بن الوردى على قطعة من شعر بدر الدين حسن بن حبيب —
 وكان ابن نباتة قد قرظها — فقال :

« تأملت هذه النبتة التي رق من قائلها الطباع . فافتخرت بنظرها الأبصار على
 الأسماع . فوجدتها مشتملة على مباني القوافي الفوائق . والمعاني الرواقى الروائق فقبسها
 بدرى . وكوكبها درى . هاجت لى ذكر حبيب . فهي زبدة من حلب ، لا بل قطعة
 من طيب . أعذب من لوصال . وألذ من الماء الزلال . والطف من الرياض عند
 الصباح . وأرق من رحيق الطل فى ثغور الإقاح . فبالها من مقطعات نيل . أضربت
 فى روح كل كايم نار خليل . قدر ناظرها فى السرد . وقال ناظرها بالجواهر الفرد .
 وغابت مناب سيوف الهند . وأغمت عن التشبيب بسعاد وهند . ما أطول صغلت
 شعرها وإن كان قصيرا : فلو أقيمت على وجه أبى العلاء لآنى بصيرا . ومن سلك من
 الجماعة هذا الطريق وهوننى خد . فما الفن به إذا تحلى لسانه وعارضه برسم وجد .
 وكيف به إذا تعلق بأفتان مواد هذا الفن وامتاز . ونزل بدر حده فى دارة دار الطراز .

هناك أنبياء بنو النضر بن مازن الوليد كان مازنا مؤان ابن عبيد لأبويه في الأدب والنسب
أصبح وأرغاف : .

— أقسمت ابن جند ومال المدي . روى الوردى من بحر الزاخر
— قل من بالسبق تفصيله : حكم ترك الأول للآخر .
— ومالي لا أصف هذه النجدة فأخو في وصفا : وقد شهدت الألفاظ النبوية
بملاوتها ولطفها : قرن الله قوله وفعله بالتوفيق : ومما شأنه عن شأنه : فحين لم يكن
لا يليق : .^(١)

وكتب يرهان الدين القيراطى من رسالة إلى جمال الدين بن نباتة المصرى :
يمرظه ويصف رسائله ومنظوماته ويرد كبر بلاغته ومنهجات بيانه : فقال من تقرظه
مبدعا في اقتباسه :

رأى لا غرو أن يضح يدريح الزمان يلفظه الهديم : وأزهرت الأوراق بمشور رسائله
التي كل فصل منها ربيع : وتجلت صيغته الجند المنسية بطراز العذار المرقوم :
وقالت البكتوس حين شئت في إمالة الأعطاف بأنفاظه : ومما لا يله مقام معلوم :
ومنها :

تـ هـ قسبحان من أمرى بهـ في ليل قبها إلى المحل الأقي . وجياها بالفضل
الذى لا يحصى : وأنت دوحها في رياض الفصاحة : ونق حداثتها التي لو فتح النرجس :
عنه في عينا لنسب إلى الموحاة : فببارك التي جعل في : مما مدوحته لشمس : بلاغته :
برواجها على همه التي لا ترضى للشهب مجادا والأهـ مع وجاء حتى أنقام براع قطه :
انطق الأدب قصبة : وشاد من قصائد كل بيت إذ لحر الجاسد يباذ قبل العتبة :
وسارنى كالنخبة للبيارة معنفاته : وعليت من قصره المشيد بهيئاته مطوره شرفاته :

وقدوت بالمياسم والقديود مياته وألفاته . وزهت أمداحه المؤيدية فأصبحت أيتها
المرفوعة ذات الكمال . وراقت محاسنها التي لم يخلق مثليها في البلاد . وفضحت ليلها
المتنم أدباء العصر الذين جابوا الصخر بالواد . ومنها :
« طالما سرح الناظر في يستأجر منظره » ورام ابن سكرة فتح الأبواب
لمارضة قطرها النبان فوجد ما سكرة . وعلم المنفي أن هذا ختام الأدباء لا محلة .
والمترسل الذي نهض دونه بأصياه كل رسالة . وأقام بتقريبها على غيرها براهين
الاجتهاد . وقال المليحي عندما قابل بحرها الخلو ببحره : هذا هذب فرائد صانع
شرايه وهذا ملح أجاج . « (١)

« أحب هذه المناخبة » أن أنوه بكتائب لجمال الذين بنى نبأته المصرى ، فريد
في نبأته . فهو كتابته « سجع المطوق » . وهو مخطوط بدار الكتب المصرية ، وهو مخط
الحجم يحوى على نحو ٦٣ ورقة مكتوبة من الصفحتين ، في كل صفحة خمسة عشر
سطرا . وليس فيه ما يدل على زمن تأليفه .
وقد برز اسم هذا الكتاب ، في جملة مؤلفات ابن نباتة ، في أكثر من مناسبة
ومنها ترجعته في الدرر والوافى وغيرها .
وقد بدأ ابن نباتة بخطبة طويلة ، حمد الله فيها وأثنى عليه ، وصلى على نبيه
الكريم عليه السلام . ثم بين سبب تأليفه ، وهو أنه لما ألف كتابه « مجمع افرائد »
وكان إذ ذاك بدمشق . اطلع عليه عدد من فضلاء الشام ، فقرأوه . فجمع هذه
التقاريف في كتاب سماه « سجع المطوق » . ويبدو أنه جمعها وهو في حماة .

وقد سماه كذلك لأن مفرطيه « طوقوه » بأنعامهم ، ولذلك « سجع » بمحامدكم على غصون الأفلام — على حد قوله .

ولم يكتب ابن نباتة بتسجيل التفاريظ ، بل سجل تراجم للمقرظين وشيئا من مراسلاته إليهم ومدائحهم فيهم ، سواء أكانت شعراً أم نثراً . ولم يسجل سنوات وفاتهم لأنهم معاصرون له ، أحياء في زمنه .

من هنا ترى أن الكتاب طريف في بابه — كما أشرنا — إذ بنى على تسجيل « تفاريظ » . ولكنه إلى ذلك ، كتاب أذب وتاريخ ، وإن لم يكن غناء حاصماً ، إذا أردنا أن ننتفع به انتفاعاً تاريخياً في تراجم أعلامه ، وذلك لأنه صيها في قالب من الثناء والإطراء والمبالغات الشعرية ، التي وإن راعتنا من الناحية الأسلوبية ، لا تجدى كثيراً في مجال التحقيق التاريخي .

وقد ترجم لعدد كبير من أدباء عصره ومنهم : الشهاب محمود الحلبي ، والجلال القزويني ، وكمال الدين المطار ، وأمين الدين بن النحاس ، وبهاء الدين بن غانم . وغيرهم .

وفي هذا الكتاب سجل ابن نباتة عدداً من الرسائل الإخوانية المنشورة مما كتب إلى إخوانه في أغراض شتى ، منها العتاب والاستهداء والتشويق ، وعدداً من مقطعاته وقصائده ، ومنها تائيته الزائفة في مدح قاضي القضاة كمال الدين بن الزملكاني . ومن هنا ترى أن الكتاب يعتبر أحد دواوين ابن نباتة في شعره ونثره .

وننقل هنا سطورا من تقریظ العلامة جلال الدين القزويني خطيب جامع بني أمية بدمشق ، لكتاب « مجمع الفوائد » لابن نباتة ، قال :

« هذا مصنف حكم بدائع وفقر روائع . فلا بدع أن صيبت « مطالع الفوائد » . وأصداف كريمة حوت دررا ينيمة . فلا غرو أن رحمت بمجمع الفوائد . وحدائق تنف

زاهية ناضرة . حقائق بأن تكون وجوه أهل الحقائق إلى عيوبها فاعلمة وأبكار أفكار
 من ضمائر النجوم . وأنفاس خواطر أطيب من فوح الأزاهر جادتها الغيوم ومباني
 بيان كل مبنى كيان كرم . ومعاني معان تحمل فيها القلوب فلا يرى قلب عنها يريم .
 ورياض لطائف شرفت منها لطائف المسك الأذفر وحياض طرائف روت عليها
 سمجائب كل ذهن جائب فسح عليها صيدها الأوفر . ومحاسن إذا تليت صورها
 على البغضاء ، ظلت أعناقهم لها خاضعين . وإذا جلست صورها على الفصحاء بهرت
 الناظرين والسامعين . فكيف لا وهي صوب العقول ونظم المقود وقد بدئت بكلام
 من كلامه إلى الحق يقود ، وعن الباطل يندود . أبان مؤلفها مانه عليه من معانيه الدقيقة .
 أنه معتمد من البراعة في صناعة البلاغة بمرودة وثيقة ودل بما أورد فيها من كلامه الذي
 هو أرق من أنفاس النسيم . وأحق بميل الأنفس إليه من العقد النظيم . أنه حاز قصبات
 السبق في حلقات النظم والنثر ، حتى فخر كل مفاخر . وفاز من تحقيق الفضائل بما فيه
 تصديق القائل : كم ترك الأول للآخر . « الخ »^(١) .

وتلاحظ في تقریظ الجلال القزويني هذا ، دقائق ولطائف من الصناعة البديعية .
 ففي خلال سجعاته - مثلا - ترى ازدواجات طريفة كقوله : « حكم بدائع وفقر روائع »
 وقوله : « أصداف كريمة ، ودررا يتيمة » وقوله : « رياض لطائف وحياض طرائف »
 — وترى من جناساته الخفيفة قوله : « حقائق وحقائق » و « أبكار وأفكار »
 و « مباني بيان ، ومعاني معان » — ومن اقتباسه قوله : « ظلت أعناقهم لها خاضعين
 إلى غير ذلك .

بما يحارظ مقهوره بنبيه بارقة نفا.

لعل من الطريف هنا أن نذكر ثلاثة تقاريط تحمل فيها أحد الفنون البيانية البارعة. وهو فن وعمر المسلك دقيق المنهج، في حاجة إلى ذوق أصيل ورفق أدبي واسع، وعمام لباقة. ونعني به «الابهام» إذ يجتمع في عباراته وألفاظه غرضان متضادان كالمدح والذم، يوزى بأحدهما عن الآخر. فيوزى عن الذم بالمدح مثلاً. إذ يرد الكلام تحتللاً معنيين متضادين، يريد الكاتب أحدهما، ويستتر أمام محدثه بالمعنى الثاني. وهو منهج — كما ذكرنا — وعرة يحتاج إلى كياسة وحسكة واقتدار على إدارة كسوس التوريات حلوة مرة. ويستطيع به الكاتب أن ينال من خصمه ويطنه ماشاء ويكشف عوراته، ويهتك أستاره، ثم يجذ نفسه مخرجاً ومخلصاً وعن لوم مخاطبه بفراً. وهذا المنهج شديد الصلة بالنقد ودعايته، التي تنفذ النقبة المرة، وتلبق في التخلص من مسئوليتها وعواقبها.

التقريط الأول والثاني

تبدو ونعبر فنقول إنه قدم على الديار المصرية في زمن الملك المؤيد شيخ المجدى، الأديب المؤرخ الشيخ شمس الدين محمد بن ناهض البقاعي. وذلك في شوال عام ٨١٨ هـ. وقد صنف في تاريخ الملك المؤيد المذكور، سيرة مشتملة على نظم ونثر. وتعرف بسيرة ابن ناهض^(١). ويبدو أنها لم تكن جيدة النسيج كما ينبغي. روى قاضي ابن حجة الحموي في حقه ابن ناهض المذكور: «لم يكن له شأن إلا بالمهام بتعاطى الأدب في مبادئ عمره»^(٢).

طلب ابن ناهض إلى ابن حجة ثم إلى الأديب بدر الدين بن الدمايني، أن يكتب

١ — يبدو أن هذه السيرة مفقودة. كما يبدو أنها كانت موضع عناية الأدباء إذ أقر بعضهم على نظمها كلها شعراً. ٢ — حذارة الأدب من «أدب الابهام».

السيرة تقریظا ، فأخرجنا وترددا نظرا لضمف السيرة من ناحية ، ولأنها سيرة بمطالعتها
من ناحية أخرى ، وبعد تردد كتب ابن حجة تقریظه أولا ، ثم وليه الدمامي فكتب
تقریظه ثانيا . ونهج كل منهما في تقریظه منهج الإبهام الذي أقدهما من حرجيهما .
فبلغنا به الغاية من ذم السيرة ، كما يقتضى أدب النقد . تحت ستار من المدح كما يقتضى
الأدب مع السلطان والإخوان .

وهذه سطور من تقریظ ابن حجة ، قال : ..

« وقفت على قواعد الأدب من هذه السيرة الناهضة » فوجدت مطرب لحنها
قد أعرب عن التنكيت لأهل الكت الأدبية . ونويت معها سلوك الأدب لاحتشامها
بالصفات المؤيدية . فإنها ما قوبلت بأدب إلا تقوت بسلطانها . ولا جارتها سيرة مطولة
إلا كانت قاصرة عن الجرى في ميدانها . ولا ذكرت التواريخ المقدمة معها إلا تأخرت
بوكبت خلفها : ولا ناظرها ذو قصص إلا يقل عليه أمرها . ونظر إلى قصصه فاستخفها .
ولا بالغ أهل التقاريف في تعاريفهم إلا وكانت دونها . واستحق لها هذا الوصف في
خمة أهل الأدب فاستوفيت منه ديونها . فلو نظر الصفدى إلى هذا التاريخ وراجع النظر
لسلخ جلده . أو تصفحه الكتيب لعد على تاريخه وما عده . أو كثر ابن كثير لرأى
قصصه متزايدا عنده . أو عاصر ابن خلكان لقال لم أمارج شراب الفقاعى بخلى فإن
عنده حمضة وبردة . أو لمح الذهبى وموه بتاريخه لقل له : هذا ما ينطلى معه . وعلى أن
خلاصة الذهب تظهر بالسبك فهضم من جانبه ووضعته ولو بأدركه البديع لرمى بديعه
وعلم أنه بدعة . أو خقد الوهرانى رأته في المنام إن حصل له بعد مطالعته هجمة . : إلخ

أما الدمامي فقد بدأ تقریظه بمدح السلطان فقال - وفي ذلك فن من فنون النثر -
« أما المقام الشريف المدوح - عز نصره ولا زالت تفخر بدولته القاهرة مصره -

نفلح مد على الرعية جناح المدل وحى بيضة الإسلام . وتواردت دلى تجرّيع بمداته .
وتعدّل صفاته ألسنة السيوف والأقلام . وسار على أقوم طريق فأذكرنا النيرة بالضميرية .
وطلم في سماء الكواكب كالبدور ، قفل ماشئت في الطامة القمرية . ودها إلى ذلك طاجنته .
فلبنت في ذلك الموقف النفوس . ونادى على أهدائه غنادى الخنف أنار أنا كيف جاوز الأفرخيم
بجحف الرؤوس . فاهيك بها مناقب سرت الثلوب وسارت . وناقشت النجوم جواهر
الألفاظ في مدحهم افغارت . وشملت البرايا بالمرز والمنح وقابلت المسىء بالمغو والصفح .
حماها الله تعالى من الغير . وجعل صفاتها الشريفة جمال الكتب والسير . »

ثم قال في تقرّيط السيرة ومنشئها :

« وأما منشئ السيرة . فإذا أقول وقد رأيت الخطب جليلا . وماذا أصف وقد
سحلى غبشا ثقيل . هو كبير أناس . مزمل من البلاغة بأنواع وأجتاس . يأنم به الهداة
كأنه علم . وتروم الأدباء المقايسة به فيقاسون ولكن من شدة الألم . له في الأنسب
صريخة وشهامة وفراهة تجريه إلى المقامات الرائقة فلا تترى به سامة . ما هم بتركيب
معنى إلا وشرح الصدور بذاتك الهم . ولا شن فارس فكره غارة إلا وتم منها على بيوت
الشمرأ ما تم . طالما أظهر برغم أنوف الحسدة في المجالس فضله . وصعبت الآداب على
غيره ولكنها أصبحت عليه سهلة . وعقل غرائب نكته عما سواه فله ما أبدع . كدر
عيش الحلى بما ابتدعه من العجائب ، ولا ينكر لثله تكدير الصفى . واكتفى في ميدان
البراعة بجزاد فكره الذى حال وهو مكرمفر ، وهكنا يكون المكتفى . أتى في تاريخه
بالفاظ لو رآها ابن الأثير لتأثر . وابن سعيد لتعثر . وابن بسام لأصيب منها بالتقارعة
فعبس وتولى . أو الحجازى لرمى منها بالدهاية التى هدمت ما بناء وتقلت عليه حملا .
وكتب خطا لو لمح ابن مقلة لأصيب منه بنظرة . أو ابن البواب لمك منزله . وجاء
بأدب لو وازن أحد به الراجح الحلى لما أقام وزنا ولا رجحه . ولو تأمل الملبى ملاحه
لفظه الذى ما مر مثله بالذوق إلا قال اساز التمجيب ما أملهه . ولو قيس به ابن الرومى .

المنماظم لأنشد الساطم :

ولو آتى بليت يهب شبي خنوته هو عبد المدان :
لهاب على ما ألقى ولكن تعالوا وانظروا بمن ابتلاني
ولو تشبه به ماح كافر له ادم من برده بكبد حري . ولو كلف مجاراة صاحب القطر
النباني لقال : ربنا أفرغ علينا صبرا . ولو تعرض ديك الجن لعزائمه في الأدب لما
زادت إلا خبالا . ولأى سطورا تتوالد منها المعاني العجيبة ، والخيالي . كما علمت .
حبالي . الخ .

التقريب الثالث :

أما هذا فقد كتبه الأديب محمد الدين فضل الله بن مكانس ، بعد أن ألح عليه
المصنف ابن ناهض النقاعي في كتابته ، كما ألح على ابن حجة والداميني . وقد توه ابن
مكانس خلال تقريفه بمناقب الملك المؤيد ومدحه ودعاه . وبدأه بقوله :
« يا لطيف ! » نظرت هذه السيرة التي يعرض عنها المعارض . وينزو مؤلفها في
رياض الأدب على بكر من سوام المعاني وفارض فوجدته قد نهض ببعب ثقل من
الكلام . وقام وأوقف البلغاء في مقام العجز ويئس العاجز ، إذ شرفها بذكر مولانا
السلطان في هذا المقام . خلده الله ملكة الشريف . وعم بعده الملبسوط مدائن فضل
ذات ظل وريف . ورفع جنابه المظلم على الأفلاك حتى تدبر لخدمته منطقات بمناطق
النجوم . الخ !

وقال في تقريب السيرة ومنشئها :

ثم كررت النظر فيها . واستمضت القلم لكتابة عليها حسب سؤال منشئها .
فنكس القلم من الخجل رابسه . وصعد من صريره أنفاسه . وقال : لست بمن يجيد في هذا .

التقريض عبارة . ولا ينهض في وصف ما جاء به هذا الرجل خنّ متين: كَلَّمَهُ الَّذِي لَمْ يَحْمِ
الفحول، فكأنما نلتهم حجارة . غلقد ترفع قلبه في أرض قرطاسه ومنا . وأتى من الرقيق
بشيء يحسبه الظمان ما . وقذف الرعب في القلوب بذكر الوقائع فورمت خوفا وشكت
بغنا قلبها ورما . فلو وازنه القيراطى لثقل في الحقيقة عليه . أوحام على حمى ابن أبى حملة
للفرطائرا من بين يديه . أوجلا على ابن نبأته سلاف نظبه لم يقل: إلى بكأسك الأشهى
إلى: أو أورى زنده مع المشواء لا حرق قلبه، لم يستحسن منه شيء، الح (١)

الاهجيات :

لم أظفر فيما قرأت من نثر هذا العصر ، بغير هاتين الَاهجيتين اللتين أنوه بهما
هنا . هذا إذا استثنينا التقاريط الثلاثة المبهمة السالفة الذكر ، لما تضمنته من النثر
والهجاء . أما الَاهجيتان اللتان نسجلهما هنا فهما سائرتان صريحتان في باب الهجاء .
لم أجد لهما نظيرا بين القطع والرسائل المنشورة . كما أننا استبد الشعر بهذا البلب دون
النثر . ذلك النثر الذى استبدى في هذا العصر بكثير من الفنون الشعرية ، فشارك
الشعر فيها

والأهجية الأولى كتبها الشاعر زين الدين بن الوردى ، يصف فيها أعمال
القاضى الرباحى المالكي ، وتقع فيما يقرب من ثلثائة سطر تتخللها أبيات شعرية
كثيرة في مواضيع مختلفة ، تتناسب مع المعنى . وكذلك بعض فنون الزجل من كان
وكان . هذا عدا أسلوبها البديعى المسجوع .

ويبدو أن هذا القاضى الرباحى ، كان قاضى المالكية في حلب ، وأصاب إلى كثير
من الناس فيها ، وأيسقط عددا من الشهود بدعوى مختلفة ، واقترب جملة من التبصرات

التي ألحقت الضرر ببعض أهل خطب واستنكروها منه، وفي جعلتهم أئمة في مقدمتهم
ابن الوردني .

أحب ابن الوردني أن يدمغ هذا القاضي بتشر قصته على الناس، ويُسجل أعماله
شاهدة عليه لدى التاريخ فكذب هذه الأهجية ووصف فيها تصرفاته وأخلاقه . وسماها
« الخرقه للخرقة » . وخلقها — على حد قوله — في ديوان الدهر شاهدة على الناس .
بقوله . ومن عجب أن ترى ابن الوردني يقدم هذه الأهجية بسطور يدعى فيها أنه إنما
كتبها للنصيحة ، وأنه تجنب فيها فحش القول ، ونحى فيها الصدق والصواب .
والله سبحانه خير بالنيات وعليم بذات الصدور .

ونقل منها سطوراً ، قال في مطلقها :

« اعلوا يا ولاية الأمر . يا ذوي السكرم الغمر . — أجاكم الله بمصر للامة .
ووقعكم لدفع الإصر وبراءة الدمة — أن حلب قد نزع للزبد . ووقعتم من ولاية
التاجر الزباجي في خسر وشدة . قاض نلب المجوع . وسكب الدموع . وأحاط الشرب .
وكدر الشرب . بجرائته التي طمت وطمت . وغابته التي غمت وغمت . وفنته التي
بلغت الفراق . وأسهرت ألف راقد . ووقاجته التي أدهشت الإلباب . وأضاعت
الطف في الأصلاب . فكم لطنخ من زاهد . وكم أسقط من شاهد . وكربع بريثا .
وكم قرب جريثا . وكم سعى في تكفير سليم . وكم عاقب بعذاب أليم . وكم قلب ذائب .
بنائية توسطهم عند النائب » .

وسمها يصف انفضاض الناس عنه ونفوذهم منه :

« لا رأي خلوي بحال . قلة مؤثته . وانقطاع الأعيان عن داره وإهمال اليكافة
له لصغر مقدره . قال له رأيته الفاسد . إلى متى أنت مهجور كاسد . فأزجر وانتهر .
وقبح حتى تشهر . قاذي وفاء . وحر ح وما داوى . فطفر الناس عليه بيده الطفرة .

وما زلدم عنه إلا بغيره ، وكشفوا رجليه ، وعرفوا عليه .
 حال النحاة على العموم تميزت عندى لأن القويم أهل نصوص
 من أجل قاض قدموه لعله . . . ودعوه بالمستقل المتقوس :
 . . . إذا جليخ خلت غولة جالسة . . . وإذا تكلم متطيلما قلت جاء البرد والطيلسية .
 لا قراء ولا قرى . فليت العيون اكتحلت منه بأمال البرى . . . يحب من القرآن : « ألا
 فى الفتنه سقطوا » ومن الحديث : « أباهى بكم الامم حتى البسط » . ومن القبه : « رسالة
 سقوط يد البارق بآفة » . ومن النحر : « سقوط بال والإضافة . ومن الشعر :
 وما للمرء خير فى حياة إذا ما عد من سقط المتاع
 يحب من كل علم السين والقاف والطا
 حاشا الرسالة منه بما خفه - بالموطا
 . . . يتنفس على الناس الصمداء . ويؤذى الأشقياء والسعداء . لقي بعض الناس منه
 مائتى . وهو عازم على ما بقى .
 لقد أصبح الباتون منه على شفا متى استنشدوا الشعر القديم يقولوا
 . . . يهون علينا أن تصاب جسوننا . وتسلم أعراض لنا وعقول » (١)
 هذا ويبدو للطالع ضعف نسيج أسلوب ابن الوردى ، وهكذا هو فى أساليبه النظرية .
 غير أنها لا تخلو من فن ونفع .

الرسالة الثانية :

هذه رسالة (٢) كتبها الكاتب البارع محب الدين بن عبد الله ابن عبد الظاهر

١ — الأهمية بتأملها فى ديوان ابن الوردى طبع الحواش ص ١٩٠

٢ — وجدتها مطبوعة فى نهايه « تمام التون فى شرح رسالة ابن زيدون » ، الصلاح الصفدى
 ومنها نسخة خطية فى دار الكتب المصرية رقم ٢٩١١ (آداب عربية)

المثنية المشهورة ، عام ٦٥٣ هـ مخاطباً بها الأمير ناصر الدين حسن بن شاور النكتاني المعروف بابن النقيب .

وكان ابن عبد الظاهر قد عابه رجل في حضرة ابن النقيب — كما يفهم ذلك في سياق الرسالة — فكتب ابن عبد الظاهر رسالته هذه يندد فيها بعائبه ويرد عليه عليه ، ويبين له طريق الرفعة والسمو الذي يسمو به الرجال ، ويرسم له سبيل المجد الحقيقي ، وهو سبيل التواضع والعلم والكرم ومكارم الأخلاق ، لا سبيل النسب والاعتماد على غيره .

وهذه المعاني تفهم من القصيدة التي ختم بها الرسالة — وتقع في نحو أربعين بيتاً — أكثر مما يفهم صراحة من الرسالة المنشورة .

والرسالة — كما رسمنا — رسالة لوم وعتاب وتقريع وهجاء موجه إلى العائب ، ورسالة فخر دافع بها الكاتب عن نفسه محتجاً لما بلغه من السمو والتقدم بين الرجال . ثم هي رسالة مدح وجهه الكاتب إلى صديقه ابن النقيب ، وبخاصة في الجزء الأخير منها . وتقع الرسالة كلها في نحو مائتي سطر .

وبعد ، فقد اتسمت هذه الرسالة بعنوانها « التواضع » . ولولا ما دعت إليه من التمسك بمكارم الأخلاق لا ثبتناها في « الرسائل الإخوانية » عوضاً عن فصل « التقاريف والأهالي » وهي صالحة لكلا الفصلين على كل حال .

ويرى القارىء من اللطوف التي تقتبسها منها بعد ، أنها رسالة فريدة الأسلوب غنية للتركيب ، غنية بمنعة في مجازاتها وتشبيهاتها . بينها وبين الرسالة الجديدة لابن زيد بن ميثاق ، لولا صحبها المنتزم ، وهجاؤها السافر غير المقنع ، وخلوها من الاستعطاف . ولعل أبرز وجوه الشبه بينهما جرالة التركيب وقوة المجاز والتشبيه وكثرة الإشارات إلى الحوادث الماضية (ومن إشارات ابن عبد الظاهر إشارة

معدنه. ولا يضر الزناد الوارى قدس القادح. كما أن لا يصير النجم السارى نبح النايح.
ولا على إذا قلت ملام. وقلت أنا ملام. الخ

ثم قال بعد قليل يوحى ويوهن من شأنه ثم ينتخر :

« وأعود إلى محاققة النغبين فتأبى إلا اظهار البس فتقول : هل أنت « يانلزان »
المتعرض بزور. وأيس من الخير كما يشن الكفار من أمجباب القبور. وآمن من العواقب
وله عاقبة الأمور. وما مبالا في بك الإمالة إليك بالبط. ورمح الخط بأقلام الخط.
ومتى خافت الرجود من الرجود. أم متى أحييت الاسود عن القروء. أم متى جزعت
البحار عن التيار. أم متى صارت النار كالنوار. أم متى فزعت نبات نهش بانى سمير.
أم متى جفرت بنوارىان فى عين أبى كبر. أم متى جبن الفرزدق من جرير. الخ
وما زال حتى دعا لصاحبه ابن النقيب فى ختامها دعاء - لا ريب - جديدا فى منزعه ،
طلبا فى . طلعه ، حيث قال :

« أدام الله لك النعمة إدامة لا ينقصها اختزال . وحرمة حمايك حراما لا تنهى إلى زوال .
خذها - أجلك الله - قد أنشأها سبحانه ثقلام لك منها عذب الشراب . ولغيرك
هذاب السراب . وأوديتها نارا ، لك منها الإنارة ولغيرك الإحراق . وأجريتها بحارا ،
لك منها الإرواء ولغيرك الإغراق . وأدريتها شولا ، لك منها النشوة ولغيرك الحمارة .
وطبعتها نصولا ، لك ما ضمت عليه الأنامل منها ، ولغيرك الفرار » الخ .
وختمها بقصيدة فى الحديث عين مكارم الأخلاق وفى أعقابها أبيات فى مدح

ابن النقيب . ومطلعها :

« ألقى فى ارتشاف در العلوم والحلى فى اجتياح در العلوم
وانتهى فى كل فعل حميد ما التباهى بكل خل حميم » الخ .

وبعد فهذه مذكرة دفاع لانجربة يراع ، وقبعة سنان لاثرة لسان . وأدلة راحضة .

مختصم، فأكبر الظن أنه أُلجم عند طلوعها وأنجم وقت محامها .
وقد أفصح ابن عبد الظاهر عن موضع الفرية ومكان المذمة ، وهو أنه لا يجنب
بين الكتاب . فتار من أجل فنه وهبته، هذه الثروة الجارفة التي لقن بها العالم درسا .
وإذا علمنا أن ابن عبد الظاهر يوم كتب الرسالة « عام ٥٦٥٣ » كان في فضايرة شبابه
وطراوة إيمانه . ونظرنا إلى مائة نسجه وجزالة إنشائه وسعة إحاطته ، بدأ لنا مقدار
فضل الله عليه وعنايته به . والله يعطي من يشاء بغير حساب .

ومن التقاريف

- ١ — تقريف للصالح الصفدي كتبه ابن دريهم — مثبت في صبح الأعشى
ج ١٤ ص ٣٣٥ .
- ٢ — تقريف للشهاب بن فضل الله كتبه للصفدي — مثبت في صبح الأعشى
ج ١٤ ص ٢٢٦ .
- ٣ — تقريف لشهاب الدين القلقشندي كتبه لشرف الدين عيسى بن حجاج
مثبت في صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٣٧ .
- ٤ — تقريف لابن حجة على ديوان اسماعيل ابن الحلبي الصائغ — مثبت في
في خزانة الأدب ص ٤٥٠ .
- ٥ — وفي قهوة الإنشاء تقاريف أخرى من إنشاء ابن حجة
- ٦ — وفي صدر « نسيم الصبا » لابن حبيب الحلبي ، ستة تقاريف لكتاب
حسنة قرظوا بها كتابه المذكور .

الفصل الثالث عشر

الالغاز

اللفز ضرب من ضروب التعمية في الأسلوب ، وقصد الإيهام في العبارة ، حتى يبدو من ظاهرها معنى لا يراد وهو غير المعنى المراد من باطنها ، مع صلاحية المعنى الظاهر كذلك . فيسمى بمعناها الظاهر عن معناها الباطن . ويضطرب ذهن السامع بين ألفاظها ومراميها ، مترجحا بين ظاهرها وباطنها ، نافذا من أولها إلى ثانيها ، مستخدما ذكاه وخبرته وبصره بأساليب الأدب وألوان الألفاظ ومعانيها المتباينة ، حتى يظفر في النهاية بالمعنى المطلوب .

وتشترك في تكوين اللفز ألوان من البديع والبيان ، ما بين مجاز وتشبيه وكناية ، وثورية وإيهام ، مع ألفاظ الاشتراك والتضاد ، ومع الاعتماد على التصحيف والعكس والتحريف ، في المفردات ، إلى غير ذلك .

والملفz وصاف ماهر ، وذلك لأنه يتناول أوصاف الملفز فيه — قدحا مثلا أو ماء أو قلما أو غير ذلك — ثم يسردها واصفا معينا . فهو فوق ما يتحمله من عبء الوصف ، وإيراز دقائقه ، وإيضاح حقائقه يتحمل عبء التعمية فيها ، وإيراد المشترك منها ، مع إشارات ورموز تفتح مغاليق المعنى ، وتنير السبيل إلى الحل ، ونحو ذلك . فتغمض المعاني لأول وهلة ، وتبعث الألفاظ السامع على التفكير والبحث . وفي ذلك — بلا ريب — طراقة أدبية ودعابة إخوانية ، ونجاب ذهني ، وانسجام نفسي جميل . فضلا عما يكشفه اللفز من صلات دقيقة بين مفردات اللغة .

ويخطئ من يقول إن الاشتغال بالآلغاز دليل للفراغ والبطالة ، ومظهر من مظاهر الإنفلاس الأدبي وأنه علامة على انحطاط الأدب وإسفاف الأدباء . هذا خطأ صراح . فإن الاشتغال بالآلغاز ملء للفراغ بما يقيد التسلي به ، ويستدر ذكاء المرء ، ويقبح قريحته ، ويمرن ذهنه على حل المعضلات . وبها تبرز النزعات الأدبية وتزدهر ، ويتكشف صدورها ، ويدب في خوطها روح من النشاط ، فتفرح في بحبوحة من الحرية ، ويسبح عليها بعد مرانيتها ، مرونة تجعلها تتحكم في تعريف عباراتها ، وتكيفها تكييفاً أسلوبياً خاصاً يتماوج بتماوج مقامات الكلام .

وإن من يتصفح صحفنا - نحن أهل العصر الحديث - وبخاصة في أبان الأزمات السياسية واشتدادها ووقت اضطراب الأمور العليا وتشابكها والقائق منها ، وخوف تسرب أنبيائها إلى العامة حذرا من تأثر الرأي العام بها ، يرى كثيرا من هذه الألغاز والأحاجي منشورة منبنة بين سطورها توميء فيها الصحف بعباراتها المعماة إلى مجاري الأمور ومسالكها وتحولاتها وخفاياها ، دون إفصاح أو إيضاح . لذا يعرفها من الناس أذكياؤهم وفضلاؤهم والمتبعون منهم لأمور السياسة واتجاه أعاصيرها ، وتصاريف رياحها . وتذنبهم على من عداهم . وتكون الصحف بذلك قد قامت بواجبها في النطاق المضررب عليها ، وفي الحدود المرسومة لها ، وبخاصة عندما تكون هناك أحكام عرفية أو رقابة قوية ، تكبت الأنفاس ، وتكمم الأفواه . فتجد حينذاك في الألغاز ونحوها متنفسا ومخرجا . على أن الألغاز تستخدم أحيانا وسيلة من وسائل التربية والتثذيب ، اختبارا للعقول ، وقياسا للأذهان ، ووقفا على نسبة الذكاء وسرعة الخاطر . وهي أيضا في المجال العلمي أداة مقبولة للسؤال عن موضوع علمي ، وللإلمام بأطرافه ، أو التصدي لشرحه أو نحو ذلك . ونقول : مقبولة ، لما فيها من التشويق وإثارة الخاطر وث الاهتمام في نفس السامع أو المستول ، ودعوته إلى الاشتراك مع المفز في الوصول إلى حل المشكلة وفهم الموضوع .

هذه بعض مزايا الاشتغال بالالفاز تلك ينبغي أن لا نرى شعراء عصر الممالك وكتابه بسعة فرائضهم وضعفهم الأدبي ، والاشتغال بالتأليف من الأمور ، إذا رأيناهم يمتنون بالالفاز ويشتغلون بها .

على أن الاشتغال بالالفاز ليس صناعة مملوكة مبتكرة ، ولكنه من مخلفات الأدب في المصور المواقف على أننا نشر أنها صناعة اتسع نطاقها وامتدت آفاقها في مصر والشام زمن الممالك .

ويبدو أنها كانت صناعة شعرية ، ثم شملت النثر كذلك . لم تقتصر إذن على النثر والشعر ، ولم تقتصر كذلك على المسائل الأدبية ، بل امتدت إلى المسائل العلمية ومشا كل النحو والصرف والفقهاء واللغة والحديث ، ونحو ذلك .

ومن هنا وذاك ، ترى أن فن الفواز في الأدب العربي واسع النطاق ، وجدير بدراسة مستقلة شاملة ، منذ أقدم عصور الأدب حتى الآن . ومنها نستطيع — إلى حد ما — أن نقيس إحدى نواحي العقلية والعاطفة العربية .

وبدهى أننا نتحدث هنا عن الفواز في نطاقها الأوسع ، لا باعتبارها لونا من ألوان البديع ، عارضا ، بل باعتبارها أسلوبا فنيا من أساليب الأدب يمثل إحدى نزعات النفس كبرى والتعبير عند الأدباء :

والملاحظ في الفواز الشعرية أن منها ما لم يكتب بأسلوب أدبي قبيح ، بل سلكه في عداد المقالات أو الرسائل الفنية ، التي نجد لها محلا في هذا البحث . غير أن منها عددا تبادل الأدباء وأجادوا تديبهم ونحريره وسبكوه في قوالبهم الفنية البديعة ، وسكبوا عليه من رائع براعتهم وبراعتهم ، فحول لها ذلك أن تسلك هنا وتحتل مكانا بين شتى ضروب المقالات والرسائل . وكنا نسلكها في عدادها ، لولا هذه الخصوصية البارزة التي اختصت بها الفواز دون سائر مقالات الوصف ورسائله وهي قصد التعمية وتكلف الغموض مع الطرافة والتشويق فجاءها ذلك صنفا من المقالات جديرا بالاستقلال

ويشغل بالفرز الرد عليه والإجابة نحوه ، كلاهما يترى غالب من مشرب وأحمق ، ويمتنع من معين مشترك ولقد اعتاد الأدباء أن يزودوا الغزير بعبارات يتقارضون فيها الثناء ، كما اعتادوا « التراسل » بها ، ومن هنا ترى هذه « الأمثلة والأجوبة » ضربة من « الإخوانيات » . ولكنها تلخص صيتها السالفة ، ولأنها نشئت للوصف ، أو لأن الوصف غالب عليها ، آثروا أن نساكها في بابها .

هذا وما اتخذوه موضوعا للغزير : الأدوات : الطيور والحيوان والأزهار والفاكهة والمأكولات ، المشروبات ونحوها .

ونسجل هنا أمثلة للأغاز والرد عليها ، فمن ذلك :

ما كتبه العلامة انشيوخ بدر الدين الدماميني إلى مجد الدين فضل الله بن مكانس ، الأديب ، ملغزا في « قدح » فقال :

« ما أمم حبيب إلى النفوس . شبيه بالبدر حلف للشموس . إن قلب كان لقلبه من العين مكان المناسبة . أوسقط قلبه مع هذا الفعل كن ضدا للأقوال الكاذبة . وإن صحف بعد العكس أنبا عن الذكاء ، وهذا غاية الشرح . وإن غير ثانيا علم رب الكلام أنه دال على الطرح . حاشيتاه مع التصحيف آلة للصيد . مينة على المكر والسكيد . وإن قطع طرفه كان مزاج باقيه قواما . وإن عكس كل الطرب بتصحيفه مداما . وإن زال أوله كان انعكس عتابا لمتعاضى إيمه . وأن صحف اشتاقت الشفاء إلى تقبيله ولثمه . وربما كان المقول عند تصحيفه الآخر منافيا لاسمه . مبائنا في الحقيقة لحده ورسمه . »

فكتب مجد الدين فضل الله بن مكانس جوابا ، فيه الرد ، وفيه لغز جديد في « ورد » ، فقال في رد : :

« يقبل الأرض التي أطالت بالجنه حرمانه . وتداركته بعد إجراء دموعه فعممت في الحالين شأنه . وانتهى الملوك إلى الغز الذي تمتع بملحه . وشرب بقدره . فابتهل

شكرا . ومالت أعطفه بالدمع القارغ سكرا . فوجهكم قد مولانا حبيبا إلى النفوس .
مجنها في التوصل بما حازه إلى الرؤوس .
وقال في لغزه في « رد » :

« ما عاقل يتحلى به المجالس . ويتفكه به في المجالس . تحمر وجناته من الشرب .
وتحمد آثاره في البعد والقرب إن قلبه وجدته تاجا . وإن تركته على حاله زاد ابتهاجا .
يعذب بالنار وغيره الجاني . ويريك إن بدلت أوله برد الأمانى . يستخرج وهو خارج .
ورى معه من نار قلبه هائل » لا تبرح به غبطة . ولا نجد فيه مع انهما له نقطة . فإن
حذفت أراه وحرفت بآيه وجدته أمرا بالشراب . وإن فعلت كذا في ثانيه رأيت ما
بقى مولدا للمحبة بين الأحباب . وورث إن حذفت آخره كمن وري . وغص في بحر الفكر
على عكس ثلثيه لتستخرج درا .

والمملوك يسأل الصفح فإنه لولا المحبة ما أجاب . ولا طرق بعد فقد أبيه هذا الباب .»

فكتب إليه الشيخ بدر الدين الجواب ، فقال :

« يقبل الأرض . وينهى ورود الجواب الذي شفى القلوب بوروده . والافز الذي
نسى بوروده بان الحمى وطيب وروده . فوجهه روض بلاغة عدم العائب والعائب .
ونزع زهره حيث أمطرته من الأنازل الجديدة خمس سحائب . فلو شاعده ابن الوردى
لا حمر خجلا . أو صاحب زهر الآداب لآلون وجلا . ثم تأمل حل اللفز فوجهه قد
كشف المشكل وجلى . واعترف أنه لم يمر بذهبه أطيب من ذلك الحال ولا أحلى . وتحقيق
أن مولانا أوسع المملوك في مقام الأدب بفضله إيناسا . وتناول منه قدحا أعاده بألفظه
المسكرة كما . وانتهى المملوك إلى اللفز المحدثى ، فقال :

مولاي مجد الدين يا من فضله يروى وجود كفوته يروى الصدى

الغز في اسم عاطل حليته فينا بدر اللفظ أوقطر الندى
 إن أورد التعريف في أثناءه قد كان لثاني هلاكا أوردى «
 وقال مجيبا عن لغز « الورد » ويمدح محمد الدين :
 لله لغزك يامولى فضائله قد عطر الكون منها طيب أنفاس
 آتى بورد فحيانى على قدحى به وأيهجنى ما بين جلاسى
 وقد أساجرح كسرى حين أقبل لى روحى الفداء لذكر الورد والآس (سى)
 فاستحلى المملوك بالتعريف ورده . وود لواقظف من أغصان حروفه ورده . ورده
 إلى ذل القصور عاريا عن ملابس عزه . وأنشد قول ابن قلاقس ، وقد ثقل بشار عجزه :
 إذا سمعتك أشجار المعالى جناها النض فاقمع بالشميم
 فراح على بهرج هذا رأى الكاسد . واقتنع بالشميم على رخم أنف الحاسد . ولم
 أن تلك الورد لا تخرج إلا من تلك الغضرة . وأن هذه الفاكهة لا تخرجها إلا أغصان
 أقلام لها باليد الخدمية بهجة ونضرة . وتعيش المملوك من هذا الغز في بساطين الوزير
 على الحقيقة . ورأى كل ورقة فاحرت الوجنات الحمر فتحير أمى ورده أم شقيقة . وتفكه
 بها معجبا بمار غرسه . منشدا لمن كرر النظر في محيى طرسه .
 إن كنت تزعم ما فى خده عجبا فاظر إلى الورد فى خديه منشورا
 فلقد ظفرت من نفسه الوردى بالعنبر الورد . وعودته عند تبديل الثلاثة بالواحد
 الفرد . وتأملت بقصور راحتي تسكة برد الأمانى . فانفتحت لسحر البيان اسانى وتيقنت
 أنه لا يقوى على فهم هذا البرد الا كل حديد النظر . ووجدت تصحيف هذه الكلمة
 ياشمس الفضائل - للعقول قمر . وعلمت أن الفكر لا يجارى من يديهته من بحر الفضائل
 روية . وأن الخاطر لا يقوى على سلطان هذا الغز لأن شوكته قوية . وقلت للذهن : رد
 بعضه لتذهل شرابا سائغا . وزد تصحيفه ليكون فى التعريف بمعناه مبالغا . وتمتعت من
 لوردته بالمشوم . ثم تذكرت البعد عن جناب الخدم فاستقطر البين ماء الورد من حدى

نحو لانا الصفح عن مقابلة هذا البحر باليسقط . ويتم هجر بهذا الحذف الملتقط .^(١)

فكتفى بما مر . ونسجل مواضع ألفاز أخرى ، قتها :

١ — لغز لزين الدين بن المعجى في « الماء » مثبت خزانة الأدب ص ٣٩٧ ،
وفي حلبة السكيت بالباب المبشرين . وفي روض الآداب للشهاب الحجازي بعنوان
« النيل »

٢ — لغز لمر الدين بن البهاء الموصلى إلى الصلاح الصفدى في . . أمس « مثبت
في « الأشباه والنظائر » للجلال السيوطى وبه أيضا جوابه من الصفدى
٣ — جملة من الألفاز للجلال السيوطى في كتابه « الأشباه والنظائر » ، وبه
ألفاز كثيرة لغيره .

٤ — لغز أنشأه المولى شرف الدين حسين بن المقر الجلال بن ديان . في « المئذنة »
وألزم الصلاح الصفدى بالجواب عنه . وقد أجاب الصفدى عنه . وكذلك أجاب عنه
القاضى بدر الدين بن مكى . — والغرز والجوابان مسجلة في تذكرة الصفدى بالجزء
الرابع عشر « مخطوط بدار الكتب » .

١ — الألفاز والرد عليهما في خزنة الأدب ص ٣٩٠ باب الألفاز . كما أن الغز الأول والرد
عنه في حلبة السكيت بانياب الثالث عشر .

الفضائل السبع

خطب الكتب

اعتاد المؤلفون أو الناظمون والأدباء ، منذ القديم أن يقدموا بين يدي مؤلفاتهم ومجاميعهم ودواوينهم « خطبا » تطول أحيانا ، وتقصر أحيانا يصفون فيها كتبهم ، ويبينون الغاية منها والمنهج الذي اتبعوه في وضعها . كما اعتادوا أن يتأقوا في صوغ هذه الخطب ويبدعوا في نظمها ، لأنها طليعة الكتاب والبشرة به ، وخير عنوان عليه . وهي منه بمثابة صفحة الوجه من الإنسان .

ونهج الأدباء والمؤلفون في عصر الماليك هذا النهج ، سواء أكان ما ألفوه كتابا أدبيا أم علميا أو مجموعة من مجاميع الشعر أو النثر أو المحاضرات المختلفة . والتزموا في هذه الخطب خطوات وصحات خاصة . وذلك كبديتها بحمد الله والثناء عليه سبحانه وتعالى ، والإقرار بالشهادتين ، والصلاة والسلام على نبيه الكريم وآله وصحبه . ثم يبيان أهمية المؤلف وطريقة تأليفه . ويذكرون أحيانا المراجع التي رجعوا إليها واعتمدوا عليها والأسباب التي دفعتهم إلى التأليف .

وأهم من هذا أنهم التزموا صوغها صوغا أدبيا في أسلوب منجوع الفقرات فيه ألوان البديع ما بين طباق وجناس وتضمنين واقتباس وتوريثات وتوجيهات إلى خير ذلك مما يلزمهم . وأجادوا في استهلاكهم بما يشعر حقاً بيراة . فضمنوا مطورها الأولى الفاظا وعبارات تومئ وتنبئ بموضوع الكتاب ، وتدل على لطائف ذوقية أصيلة .

نهج المؤلفون هذا النهج ، لم يحيدوا عنه في جميع ما ألفوا ، لا تكاد ترى كتابا خلا من مثل هذه الخطبة أو المقدمة — طويلة أو قصيرة — حتى في أعرق كتبهم علما

واصطلاحا ، مثل كتب النحو والفقه والبلاغة والمهاق والحديث ، إلى غير ذلك . نهجوا هذا النهج ، حتى ابن خلدون في خطبة كتاب تاريخه أو خطبة مقدمته ، نهج أيضا هذا النهج الذي عابه على كتاب عصره ، في أحد فصول مقدمته المذكورة . بل كان أكثر منهم التزاما وأثقل سجيما وتكلفا .

وبعد ، فهذه الخطب بهذا السميت ، ألزمتنا أن نتوه بها هنا في باب الوصف ، لأنها في جملتها خطب واصفة تصف المؤلفات وصفا أهدأ وأكثر دقة ووضوحا ونفعا من التقاريف التي مرينا ذكرها .

وإليك نموذجا منها نكتفي به مقتطفين مطوره في مواضع متنوعة :
قال السيوطي في خطبة كتابه « كفاية الطالب الربيب في خصائص الربيب » .
وهو كتاب جليل في السيرة النبوية وأحاديث الرسول عليه السلام ، ويعرف « بالخصائص الكبرى » .

قال في تحميده ودعائه .
« الحمد لله الذي أطلع في صماء النبوة سراجا لامعا وقرا منيرا . وأطاع من الرسالة عمرا يانعا وزهرا منيرا . تبارك اسمه . وتمت كله . وعمت نعمه . وجمت حكمه . وجرى بما كان وما بما يكون قلمه . أوجد الأنعام من العدم . وجعل الخياء والقلم وخلق اللوح والقلم . وقدر الآجال والأرزاق والأعمال وقسم . أحمدوه وهو المحمود أزلا وأبدا . وأشكروه مستريدا من نعمه مسترفدا . وأستهديه ومن يضل الله فان تجده وليا مرشدا . وأستعينه ولن تجد من دونه ملتحدا . وأستغفبه وله الحول والقوة سرمدا . وأستعينه ونعم المولى والنصير مؤيدا . » الخ .

وقال في الشهادة بمحمد عليه السلام ، وفي مدحه بما هو أهله ، وفي وصفه ببعض صفاته السرية :

« وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله . في ماضل وماغوى . وما ينطق عن الهوى .
ولقد رآه نزلة أخرى . عند سدرة المنتهى . عندها جنة المأوى . ونمح حريف الألقام
بالمستوى . وكتب الرحمن اسمه على العرش إذا استوى . وأذن باسمه في المبتدأ في الأرض
وفي السما . ويوم النشأة الأخرى . سلم عليه الحجر والشجر . ودرله ضرع الجذعة
بالدرر . وحن الجذع لفراقه حتى خار خوار البقر ونمق الماء من أصابعه ومن الأرض
انفجر . وانتشقه له وكان يناغيه في مهده القمر . » الخ .

وقال في وصف آل النبي عليه السلام ، وأصحابه مصليا عليهم :

« نجوم الهدى . وليوث العدى . وغيوث الندى . ماصاح حاد وشدا . وراح
شاد وغدا . وضاب غاد وهدى . وغاب صاد وبدا . وصال باد وودى . وسال واد ووجدى . »
وقال يصف كتابه :

هذا كتاب مرقوم ، يشهد بفضل القربون . وسحاب مرقوم يحيا بوابله الأقصون
والأقربون . كتاب نفيس جليل . محله من الكتب محل الدرة من الإكليل .
أو موضع السجدة من آي التنزيل . كتاب أمرعت قطراته . وأينعت ثمراته . وعبقت
زهراته . وأشرقت أنواره ونيراته . وصدقت أخباره وآياته . كتاب بسقت فنونه .
وأورقت غصونه . واتسقت أسانيد ومتونه . كتاب يؤجر قارئه ويستمتع به . ويحفظ
به إن شاء الله تعالى مؤلفه فيما يأتيه ويدهه . ويثبت به بالقول الثابت إذا حان مصرعه .
ويكون له في عرصات القيامة نورا يسعى بين يديه ويتبعه . كتاب جمع فأوعى . ما كل
عن جمعه ووهى . كل بطل شديد القوى . كتاب فاق الكتب في نوعه جمعا وإتقاناً
يشرح صدور المهتدين إيقانا . ويزداد به الذين آمنوا إيمانا . وديوان مستوف لما تناسخته
السفرة الكرام البررة . مستوعب لما تناقلته أئمة الحديث بأسانيد المعبرة . مشتمل
على ما اختص به سيد المرسلين من المعجزات الباهرة . والخصائص التي أشرقت إشراق
البدور السافرة . وأوردت فيه كل ماورد . ونزهته عن الأخبار الموضوعة ومايرد .

وتتبع الطرق والشواهد لما ضعف من حيث السند . ورتبته أقساما متناسقة . وأبوابا متلاحقة . بحيث جاء بحمد الله كأنثلا في فنه . وأبلا مطر^(١) وجنه . سابعة ذيوله . سائغة نيوله . حله ضافية . ومناهل صافية . وموارده كافية . ومصادره وافية . لانهج واردة إلا وهي فيه مسموعة . ولا تسمع شاردة إلا وتراها في ديوانه مجموعة . قربت فيه ما كان بعيدا . وآنت ما كان فريدا . وأهلت ما كان شريدا . وفتحت لكل غريبة وصيدا . وشرحت به صدور قوم مؤمنين . وقلوب طائفة آمنين . وغظت به الجاحدين والمفسدين والطائفة المبتدعة والملحدية . والفلاسفة المتمردين . ورجوت به الحسن ومن يهد الله فهو من المهتدين . ه . (٢)

١ - هكذا بالأصل ويبدو أن بعض نسخاته سقطت .

٢ - راجع مقدمة الحفائض الكبرى للجلال السيوطي .

كلمة ختامية

نحب أن نختم هذا الباب بالتنويه بألوان من المؤلفات الأدبية ، نتحدث عنها لأنها أقرب المؤلفات صلة وشبها بباب الوصف .

ونعلن أولاً أننا لا نؤرخ هنا « الحركة الأدبية » ، ولا نؤرخ « الحركة الأدبية » فلكل منهما مجال آخر غير هذا المجال الذي قصرناه على تاريخ « النثر الفني » ، وإن يكن الحديث عنه جزءاً من الحديث عن « الحركة الأدبية » .

غير أننا لم نر بدا من الحديث عن هذه « المؤلفات الأدبية » هنا في أعقاب « باب الوصف » لشدة ارتباطها به ، وحذراً من أن ينسب إغفالنا لها إلى التقصير . نتحدث إذاً عنها في هذه الكلمة الختامية في إيجاز شديد ، ونرى مبلغ نصيبها من النثر الفني ومن الوصف ، ومبلغ نصيبهما منها .

ونعني بهذه المؤلفات خمسة أنواع هي :

- ١ - كتب التاريخ . : - رسائل وفصول في موضوعات متنوعة . ٣ - شروح الرسائل والقصائد . ٤ - الموسوعات . ٥ - المجموعات الأدبية .

١ - كتب التاريخ :

حفل العصر بعدد ضخم من كتب التاريخ ، فازدهر بها علم التاريخ . حتى إذا قلنا إنه العصر الذهبي للتأليف التاريخي لم نكن مبالغين . وتنوعت هذه الكتب واختلفت مشاربها ومحتاتها ، فمنها كتب التاريخ العام ، وكتب الخطوط والآثار ، والسيرة النبوية ، وسير الملوك وأشباهم ، وتراجم الأعلام ، وطبقات العلماء ، وغير ذلك .

وانسم طائفي مصر حتى صار موسوعة جامعة لعنون التاريخ ، حافلة بنصوص الأدب .
وهي كتب واصفة في حملاتها ، مسجلة لحقائق التاريخ ووقائعه ، غير أن أسلوبها
غلبت عليه نزعة القص والحكاية والسرد ، دون النزعة الأدبية الخيالية المثيرة ،
إلا غرارا غرارا ، عند ترجمة بعض الأعلام ، أو الحديث عن أثر من الآثار ، أو ذكر
موقعة هامة من مواقع القتال ، ونحو ذلك ، مما يثير اهتماما خاصا لدى المؤرخ ، فيجد
فيه فرصة مواتية تنشط لها روحه الأدبية ونزعة الخيالية ، فيفيض في الوصف بين جو
شعري ، ويبدع ويحيي كما شاء له خياله . وقد كان كثير من المؤرخين - أو كلهم -
أدباء ينظمون الشعر أو يكتبون الرسائل ، ولهم ذخيرة موفورة من الطبع والمرأة
تقدمهم على الإبداع والإجادة .

ونذكر من بينهم - على سبيل المثال - ابن خلكان وله كتاب « وفيات الأعيان » ،
والحافظ ابن حجر وله « الدرر الكامنة » ، وشمس الدين السخاوي وله « الضوء اللامع » ،
والصلاح الصفدي وله « التواني بالوقيت » ، وأبو المحاسن بن تفرى بردى وله « المنهل
الصافي » ، و « النجوم الزاهرة » ، وتقي الدين المقرئ ، وله « الخطط » و « السلوك » ،
وتاج الدين السبكي له « طبقات الشافعية » ، وشمس الدين الذهبي له « دول الإسلام »
و « طبقات الحفاظ » ، و بدر الدين البيني وله « عقد الجواز » ، والجلال السيوطي وله
« حسن المحاضرة » ، وابن أبياس الحنفى وله « بدائع الزهور » ، إلى غير ذلك من ثمين
الكتب وقيمها .

وقد نوهنا بكتب التاريخ ، أسلوبها ، في مواضع أخرى من هذا البحث ، وهي
مختلفة الأساليب ، يتوسط بعضها والبيرة تبسطا يبعدها عن إتقان الأدب وصحة الجمال ،
ومنها ما التفت بالعامية ألفاظها وتعبيراتها . ولكننا - بلا ريب - قد سلم من
عباراتها جل ذات خطر وأثر . ويتجلى لك هذا في كتب تاج الدين السبكي وابن

خلس كل من مثلاً ، وليس المقام مقام الإفاضة في وصف أساليبها ، وإنما نجتزئ هنا ،
بذكر نموذج مما راق ورق منها .

من كلام تاج الدين السبكي في طبقاته ، يترجم لآية تقي الدين السبكي ، قوله :
« شيخ المسلمين في زمانه . والداعي إلى الله في سره وإعلانه . والمناضل عن الدين
الحنفي بقله ولسانه . أستاذ الأستاذين . وأحد المجتهدين . وخصم المناظرين . وجامع
أشتات العلوم . والمبرز في المنقول منها والمفهوم . والمثمر في رضا الحق وقد أضاءت
النجوم . شافعي الزمان . وحجة الإسلام المنسوب من طرف الجنان . والمرجع إذا دجت
مشكلة وغابت عن العيان . عباب لا تكدره الدلاء . وسحاب تنقاصر عنه الأنواء .
وباب العلم في عصره ، وكيف لا وهو على الذي تمت به النماء .

وكان من العلوم بمحيث يقضى له من كل علم بالجميع
وكان من الورع والدين . وسلوك سبيل الأقدمين . على سنن وبقين . إن شاء الله
مع المتقين . صانع بالحق لا يخاف لومة لائم . صادق في النية لا يخشى بطشة ظالم . صابر
وإن ازدحت الضراغم . منوط به أمر المشكلات في دياجيتها . محطوط عن قدره
السما ودراريتها . مبسوط قلعه ولسانه في الأمة وفتاويها . شيخ الوقت حالاً وعلماء . وإمام
المحققين حقيقة ورمماً . وعلم الأعلام فعلاً واسماً .

إذا تعلل فكر المرء في طرف من مجده عرفت فيه خواطره
لا يرى الدنيا إلا هباء منثوراً . ولا يدرى كيف يجلب الدرهم فرحاً ، والدينار
سروراً . ولا ينفك يتلو القرآن قائماً وقاعداً ، وراكباً وماشياً ، ولو كان مريضاً معذوراً .
وكانت دعواته تخرق السبع الطباقي . وتفرق بركاتها فتلاً الآفاق . وكيف لا وقد رفعت
على يد ولي الله ، تفتح له أبوابها ذوات الأغلاق . وكانت يدها بالكرم مبسوطتين
لا يقاس إلا بحاتم . ولا ينشد إلا على قدر أهل العزم تأتي العزائم . لا يعرف إلا العطاء

الجزل ، وتأتي على قدر الكرام المكارم . » (١)

٢ - رسائل وفصول في موضوعات متنوعة :

يصادف المطالع في الكتب الأدبية ونحوها ، رسائل « وفصول » كتبت لغرض من الأغراض الأدبية ، وهي تدل - فيما تدل عليه - على قريحة نافذة وعقلية سامية . ونظر سليم .

واتبع في تدبيجها أسلوب سهل لطيف فيه أناقة وطراقة وتأثير . طوراً مسترسل لا قيد فيه . وطوراً آخر بديعي مسجوع تتنازع فقراته دون أن يشودها تكلف ، أو يشينها نبو ، إلا نادراً . يسرح فيها الخيال الشعري الجميل القائم على رائع المجازات وبارع التشبيهات .

لهذا رأينا أن نعرض هنا نماذج لتلك الرسائل والفصول من ألوان متنوعة الموضوع وسيرى القارئ الكريم أنها بباب الوصف ألحق منها بأي باب آخر . وذلك منا على سبيل التدليل والتتميل فن ذلك :

١ - التأليف لظاهر في شيم الملك الظاهر : (٢)

هذا كتاب في سيرة الملك الظاهر « جقمق » أحد سلاطين مصر . حكمها بين سنتي ٨٤٢ هـ ، ٨٥٧ هـ ، وقد ألفه المؤرخ البارع شهاب الدين أحمد بن عربشاه ، مؤلف كتاب « عجائب المقدور في نوائب تيمور » الذي سنتحدث عنه في باب القصص .

١ - عن طبقات السبكي ج ٦ ص ١٤٦ ، ١٤٧

٢ - اطلعت على نسخة من هذا الكتاب مصورة تصويراً شاملاً عن مخطوط بالآستانة ، يملكها فضيلة الأستاذ الشيخ محمد الزاهد الكوثري - رحمه الله تعالى -

وكان لنا أن نختار للحديث عنه موضعاً من هذا البحث آخر ، غير موضوعة هنا ،
أو نضرب الذكر صفحاً عنه ، لولا خصوصيات فيه ، ومظاهر جوهرية بادية عليه ،
أخرجته - في نظرنا - عن نطاق كتب التاريخ . **بـ** : والواقع ، أن حيرة جقق ،
التي ألف لها ، لم تبد فيه بدواً أصيلاً ، بل عارضا ، وخاصة بالقياس إلى المعلومات
الأخرى التي سبقت بجانبها .

وحسب القارئ أن يطلع على خلاصة وجيزة عن مضمون فصول هذا الكتاب .
الفريد حتى يرى معنا أنه ليس كتاباً في التاريخ ، وإنما هو - في الحق - مجموعة من
فصول أدبية ممتعة ، فيها أدب وحكمة وفيها خيال وحقيقة ، وفيها منطق وفلسفة ، وفيها
أخلاق واجتماع .

وهو يحتوي على خطبة بدیعة يتصل بها فصلان . ثم يستقل بعدهما عشرة فصول .
ويبدولنا - بهذه المناسبة - أن النسخة التي تصفحنها منه ناقصة ، وأن للكتاب
فصولاً أخرى مفقودة . أو على الأقل ، بقية الفصل العاشر . وذلك لأنه لم يختم الختام
المألوف في الكتب ، مما يشير إلى انتهاء تأليفها .

أما الخطبة ، فقد تضمنت بعد التحميدات والصلوات على النبي الكريم ، سطوراً
في وصف الإنسان وخلقه وبراعة تصويره . وفي سيرته وسريره وأخلاقه الحمودة
والمدمومة وفي تفاوت الناس في درجات الكمال . ثم أشار إلى اختصاص عصره
بدولة الظاهر جقق ، لما آتاه الله من ضروب الفضل والكمال . . وأخذ في الثناء
عليه وإطرائه .

أما فصلها الملحقان بها ، فقد ذكر في أولها ، مبدءاً أحوال السلطان إلى أن صار
إماماً عادلاً يتبوء عرش السلطنة . وفي ثانيهما أوضح ما اختصه الله به من الأوصاف
الحمودة مما ميز به الإنسان حتى صار إنساناً ، وبمقدار ما يصيب منها يرقى في
سلم الإنسانية .

أما الفصول العشرة :

الاول : في ذكر النفس وماهيتها وما ذكره في ذلك حكاه الإسلام وغيرهم . وفيه تحدث عن طبيعة النفس البشرية وكنهها وتعلقها بالبدن . وعن تقسيم أفلاطون لها إلى ثلاثة أنواع : فاطقة ومحلها الدماغ ، وشهوانية ومركزها الكبد ، وغضبية ومكانها القلب . كما تحدث عن اللوامة والامارة والمطمئنة .

والثاني : في بيان الصفات الحميدة ومنبع انحصال السعيدة وقد أرجعها إلى العقل وقسمه قسمين : غريزي - أي رخاقي - وهو مناط التكليف ، ونجربني يكتب بالتجربة . وقد فصل الحديث عن كل من القسمين ..

والثالث : في حسن الخلق وفصله . وقد تحدث هنا عن سوء الخلق وآثاره . ثم أورد من محاسن أخلاق جعفر وفضائل وعاداته القويمة وتعاليمه الدينية السليمة ، ما استحق من أجله الثناء . . .

والرابع : في العلم وفضيلته ومزية أهله على سائر المخلوقات . وقد أسهب في ذلك إسهاباً محموداً ، مشيراً إلى احتياج الدول والملوك والحاكمين إلى العلم ، مبيناً نصيب جعفر منه . . . وهو نصيب موفور أهله لولاية أمر المسلمين . والملاحظ أنه يقصد بالعلم فهم الشريعة الإسلامية والعمل بتعاليمها .

وعلى هذا النسق ، تحدث في الفصل الخامس عن التواضع ، وفي السادس : عن الحلم والعفو والشفقة ، لبن الجانب ، ونحو ذلك . وفي السابع : عن شكر الله على نعمه وفي الثامن : عن التوكل والتفويض وتحمل المشاق والصبر والنبات في الأمور . وفي التاسع : عن العدل وفضله ، وقد أسهب في ذلك وأفاض ، وبين في أعقاب هذا الفصل أن « جعفر » قد حاز جميع الصفات المذكورة في الآية الشريفة : « إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى » .

وهذا الفصل من أبدع فصول الكتاب . وفي الماشر : عما يحتاج إليه الملوك والسيلاطين عما هو قوام السلطنة والملك ، وعماد الدولة ، كاتخاذ الوزراء والناصحين وغيرهم .

والملاحظ أن المؤرخ لم يلتزم الحديث عن سلطانه في أعقاب كل فصل من فصول كتابه . بل تحدث عنه في بعضها دون الآخر . كما أنه حين حديثه عنه ، لم يذكر شيئاً عن حوادثه التاريخية أو وقائع عهده — على نمط المؤلف في كتب التاريخ . بل غنى بذكر فوائده الخلقية فحسب . ونواحيه الخلقية المحمودة وصفاته الفاضلة فقط . وكأنه بالمؤلف اقترض في سلطانه هذا نموذجاً من نماذج الكمال الإنساني فكاله المديح كيلاً ، وأغنى عليه من آيات الحمد والتعظيم ما جعل الكتاب — في هذه الناحية — قصيدة مدح منشورة . لا كتاب تاريخ . ولهذا ينبغي ألا نعتمد عليه في الناحية التاريخية إلا بمقدار . فما هو — كما أشرنا — إلا مجموعة من فصول أدبية رائعة متنوعة الموضوعات ، مطبوعة في الغالب بطابع الوصف ، وتدل فيما تدل عليه ، على عقلية للمؤلف ممتازة زاخرة بألوان المعارف ، وعلى عارضة قوية قديرة على أداء المعاني الدقيقة بالعبارات الرقيقة .

ومن هنا نرى أن هذا الكتاب طراز آخر ، غير طراز « عجائب المقدور » ، الذي ستجدث عنه فيما بعد .

أما أسلوبه فقد التزم فيه ، وفي مفتتح الخطبة ومفتتح كل فصل ، أن يذكر آيات من القرآن وشيئاً من حديث الرسول ، تناسب مع موضوع المقال . ويتبعها بمجموعة من أقوال الحكماء وأمثالهم وقصص التاريخ وحوادثه ، وأبيات الشعراء في المعنى ، مما لا يدع للقارئ رغبة في المزيد ، ويشبع ما عنده من نهم .

وجنح إلى الأسلوب البديع المسجوع في بعض سطورہ ، وبخاصة سطور خطبته ومستهلها ، وعندما يتحدث عن « جبق » ويجنح إلى مديحه . أما جدا هذا فالغالب على أسلوبه الطلاقة والانطلاق من البديعيات ، والإسترسال خلف المعنى بحرية في العبارات ونظام الفقرات . وهذه إحدى المفارقات التي يفارق بها أيضا كتاب « عجائب المقبور » الذي التزم فيه البديع والسجع .
وبعد فاليك سطورا من هذا الكتاب البديع الذي لا تجزىء في التعريف به
هجرة كنهه :

قال في الخطبة بعد الحمد والصلاة ، يتحدث عن خلق الإنسان :
« أما بعد فإن الله تعالى ، بمجمل صنعه ورحيم رأفته ، وجسيم فضله وعميم نعمته جعل الإنسان أشرف الموجودات ، وألطف المخلوقات ، واسطة عقد الكليات .
ودرة صدف النظرة ، ومركز دائرة الحكمة ، ونمرة شجرة الوجود ، والمقصود بعبادة المعبود . قال الله سبحانه وتعالى : « وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون » وجاء في حديث قديمي : « يا ابن آدم خلقت الأشياء كلها من أجلك ، وخلقتك من أجلى » .

وللإنسان صورة وسيرة . وظاهر وسريرة . أما صورته وظاهره فكما قال الله تعالى .
« لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم » وقال تعالى : « وصوركم فأحسن صوركم » . فهو أحسن الحيوانات شكلا وأزهى . وأعجب منظرا وأعدل قامة وأصبح وجها .
وأفصح نطقا ، وأطرب نعمة وألين ملسا وأرشق حركة . وهو مركب من لطيف الجواهر وكثيفها ففيه من كثيف الأرض ولطيف الهواء ، رقيق النور وصادف الماء . وتلك صار معتدلا . ومسمى العالم الأصغر المحصور في العالم الأكبر .

بيانه : أن رأسه كهينة الفلك في شكله واستدارته واجتماع الأجرام النيرة فيه

كالسمع والبصر والشم والذوق والنطق . فعيناه كالشمس والقمر . وأذناه كالشرق والمغرب .
 وأنفه كهيب الريح . وأمامه كالنهار . ووراءه كالليل . وحركته كسير النجوم .
 وسكونه كوقوفها . ورجوعه القهقري كهبوطها . وموته كاحتراقها . وأعضاؤه الباطنة
 سبعة كالواكب السيارة . وأعظم رأسه سبعة كعدد أيام الأسبوع . وقنار ظهره
 أربعة وعشرون كساعات اليوم واليلة . ومفاصله ثمانية وعشرون كمنازل القمر وحروف
 الهجاء . وأماؤه ثلاثون كعدد أيام الأهنة . وعروقه الضواريب ثمانمائة وستون عرقا
 كعدد أيام السنة . والآنوا كس كذلك كعدد لياليها . وطبائعه أربعة كالفصول الأربعة .
 وجسده كالتراب . ودمه كالبحار . وعروقه كالأنهار . وعظامه كالجبال . وشعره كالنبات .
 وهذه نكتة من بدائع صورته وعجيب تركيبه . ولو أرخيت عنان الكلام في هذا
 المقام لفات المقصود . « الخ .

هذا إحصاء لطيف ، وموازنة طريفة ، وأسلوب مرسل في أكثر سطورهِ .

وإليك سطورا أخرى من مديحه لسلطانهِ ، في أواخر خطبته وهي فقرات مسجوعة
 مطرزة بالحلي البديعية قال منها :

« وقد منَّ الله سبحانه في هذا العصر . وجبر هذه الأمة الضعيفة بعد الكسر .
 برحمة شاملة ونعمة كاملة . ودولة عادلة . وأيام سحائب خيرها بالآمن والإحسان هائلة .
 وهي الأيام السعيدة ! والدولة الشريفة الحميدة . أيام دولة مولانا وسيدنا ، ومالك رقابنا .
 السلطان الأعظم . المالك المالك الأكرم الأفخم . سيد سلاطين العرب والمعجم .
 والترك والديلم . خدام الحرمين . ومخدوم الثقلين . حامى العباد وما حى العناد . المؤيد
 بالمصر . المسدد بالفخر . اللهم سيرة العدل . المنبت من الله تعالى بالفضل والفصل . . .
 ظل الله في الأرضين . ناشر رايات الخير على الإسلام والمسلمين . ماد سرادق الويل
 على الكفرة والملحدن . رافع ألوية الحق . ناصب ألوية الصدق . كاسر أبواب النفاق .

جازم أصحاب الشقاق . مظهر كمة الله العليا . مخفى آثار الشرك والرياء . منصف المظلومين
من الظالمين . مشيد سند سيد المرسلين . ملاذ الملوك مانحاً السلاطين . غوث الملهوفين
والضعفاء . مربى العلم والعلماء الملهوظ . بالصيانة الأزلية . المأفوظ بالولاية الأبدية .
مولانا السلطان الملاك الملك الظاهر أبى سعيد حقيق . « الخ

٢ - تذكرة السامع والمنكلم في أدب العالم والتعليم : (١)

هذا الكتاب فريد في بابه ، ونسيج وحده . وحقه أن يدرس دراسة مفصلة
مستقلة تبرز ماهيته وتكشف الكثير مما سمته وسجله من صائب الآراء في الآداب والتربية .
وقد ألفه القاضي الفقيه والعالم الأديب « بدر الدين بن جماعة الكناني المتوفى
عام ٧٣٣ هـ » . وموضوعه أوسع بكثير مما يدل عليه عنوانه . فهو في وصف التربية
الإسلامية ، وما سمته من آداب ينبغى للعالم المتصدي للإفادة أن يتعلم بها ، وما سمته
من تعاليم ينبغى للطالب المتصدي للاستفادة أن يتبعها .

وآداب العالم وأخلاقه العلمية لا تحف عند أداء دروسه فحسب : وإنما هناك أمور
ينبغي له ملازمتها ، والآداب على الاتصاف بها ، رعاية لحزمة علمه وإتماماً لأداء رسالته .
ومن ذلك : دوام مراقبة الله تعالى ، والتزام جانب السكينة والوقار ، وتعظيمه لما يحمله
من علم ، فلا يضع من شأنه ولا يحيط من قدره بنفاق أو مراعاة لأمير أو عظيم ، وجنوحه
إلى الزهادة في الدنيا ، والركن إلى القناعة حتى لا تستعبده الحاجة ، والنزاهة عن المطامع ،
والرياء بنفسه عن دنى المكاسب ، واجتناب واضع الشبهات ومزالق الريب ، والعكوف
على عبادة الله ، والتعلم بكل مكرمة من مكارم الأخلاق مع البعد عن الحسد والحقد .
إلى غير ذلك من دواعي الكمال .

وقد بين ابن جماعة كل ذلك مدعوماً بالآيات والأحاديث ، وآراء كثير من
ختماء الأمة وكبار مفكرها ، مع بيان المزايا الناجمة منها .
ثم بين آداب العالم ، التي ينبغي له اتباعها لأداء درسه . أو قل العادات والتقاليد
الإسلامية ، التي عليه انتهاجها في ذلك . فتحدث عن صفة الجلوس في الدرس .
واجتناب الأعمال المكروهة فيه . ونهى عن مزادة التدريس في الأوقات التي يغاب
فيها الحر أو البرد أو النعاس أو الجوع أو العطش . وتحدث عن حركات المدرس في
دروسه ، وعن وجوب اقتصاده في الالتفات إلى الحاضرين وقت الدرس ، وعن آداب
افتتاح الدرس وختمه ، والاقتصاد في رفع الصوت ، واليعة عن اللفظ . والعناية بترتيب
أجزاء الدرس ، وطرق معاملة المستهين من الطلاب بدروسه ، والحث على التوذاً إلى قرباء
الطلاب . والعناية بحسن ترتيب الطلاب ، وتأديبهم مع التدرج في ذلك ، والصبر حين
شرح الدرس وتفهيمه لهم ، والتسوية بينهم في المعاملة ، والدؤال عن الغائبين
منهم . إلى غير ذلك .

كذلك آداب المتعلم وأخلاقه العلمية لا تقف عند تلقى درسه فحسب . وإنما هناك
أمور ينبغي له ملازمتها والآداب على التحلي بها ، حتى يصل إلى ما يصبو إليه أمله من
تحصيل العلم . ومن ذلك : إخلاص النية في طلب العلم ، والمبادرة إلى تحصيله في أوقات
الشباب ، والتغرب عن الأهل في حيله ، والتفرغ من الشواغل الأخرى ، والقناعة
بالبس ، وتنظيم الوقت وتقسيمه بين الحفظ والمطالعة والمذاكرة . والتورع والنسك
بأهداب الدين ، والبعد عن الأطعمة الضارة ، والتقليل من النوم ، وإراحة النفس عند
الملل ، والتفرج بالخروج إلى المنتزهات ، وجواز الزواج لما فيه من حفظ الصحة ،
والعناية باختيار الرفيق ، وتعظيم العلماء واتخاذهم عنهم . . . إلى غير ذلك
والحق أننا نستطيع في هذا المجال ، إبقاء هذا السفر القيم ، حقه من حسن العرض ،

لما تضمنه من وافر المسائل ، وواسع النظريات التربوية ، التي تحتاج في عرضها وفهم مناقشتها ومقارنتها بغيرها ، إلى ميدان آخر ، ومقال أوسع . وحسبنا أن تشير إلى أن المؤلف انبث بنظراته الفاحصة ، ويقلبه الحصيف ، في نواح شتى من نواحي المدرسة : معلها وطالبها ، والسيطرة عليها ، ونظام التعليم بها ، وطرق الاتصال فيها ، وغير ذلك ، فضلاً عن النواحي الخلقية ، فأجاد في الحديث عن ذلك كله حديثاً إسلامياً تبدو فيه روح التربية الإسلامية عامة ، وفي عصر المؤلف خاصة .

والكتاب ، بعد هذا ، منظم الأبواب والفصول ، مستقيم الترتيب ، مبني على خمسة أبواب :

- الأول : في فصل للعلم وأهله وشرف العالم ونفسه .
- الثاني : في أدب العالم في نفسه ومراعاة طالبه ودرسه .
- الثالث : في أدب المتعلم في نفسه ، ومع شيخه ورقته ودرسه .
- الرابع : في مصاحبة الكتب وما يتعلق بها من الأدب .
- الخامس : في آداب مكني المدارس المنتهى والطلاب .

وعبارة المؤلف ، في جملتها رائقة رقيقة واضحة المرامي ، وهي وإن كانت مدعومة بالآيات والأحاديث وآراء السابقين ، للمؤلف فيها شخصية بارزة ، تتجلى بسعة الإحاطة بحسن الاطلاع ، وأناقة الترتيب وعدم الخلط بين الموضوعات ، ودقة التصوير ، وعذب الحديث وأدب التعبير . وقد أرسل قلبه على سجيته ، ولم يقيد يديه إلا لما ملأه ، ودون تكلف أو تعسف .

ولا يسعنا ونحن نختم الحديث عن هذا الكتاب القيم ، إلا أن نعرض منه سطورا دالة عليه دلالة الشعاع على الشمس ، والقطرة على رحيق الكأس .

١ — قال في أول الفصل الأول من الباب الثالث ، متحدثا عما ينبغي للطالب أن يتجمل به من طهر القلب وخلص النية لطلب العلم :

« أن يطهر قلبه من كل غش ودنس ، وغل وحسد ، وسوء عقيدة وخلق . ليصلح بذلك لقبول العلم وحفظه ، والاطلاع على دقائق معانيه ، وحقائق غوامضه ، فإن العلم — كما قال بعضهم — صلاة السر ، وعبادة القلب ، وقربة الباطن ، وكما لا تصلح الصلاة التي هي عبادة الجوارح الظاهرة إلا بطهارة الظاهر من الحدث والخبث ، فكذلك لا يصح العلم الذي هو عبادة القلب إلا بطهارته عن خبث الصفات ، وحدث مساويه الأخلاق ورديثها .

وإذا طيب القلب للعلم ظهرت بركته ونما ، كالأرض إذا طيبت للزرع نما زرعها وزكا . وفي الحديث : « إن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله ، وإذا فسد فسد الجسد كله ، ألا وهي القلب » .

وقال سهل : « حرام على قلب أن يدخله النور ، وفيه شيء مما يكره الله عز وجل » .^(١)

٢ — وقال أول الفصل الثاني من الباب الثالث ، متحدثا عما ينبغي للطالب من اختيار شيخه محذرا من التقيد باختيار المشهورين من العلماء ، دون غيرهم :

« إنه ينبغي للطالب أن يقدم النظر ويستخير الله فيمن يأخذ العلم عنه ، ويكتسب حسن الأخلاق والآداب منه . وليكن — إن أمكن — ممن كملت أهليته ، ونمى شقيقته ، وظهرت مروءته ، وعرفت عفته ، واشتهرت صيافته ، وكان أحسن تعلما ، وأجود تفهما . ولا يرغب الطالب في زيادة العلم مع نقص في ورع أو دين ، أو عدم خلق جميل .

فمن بعض الساف : « هذا العلم دين ، فانظر عن تأخذون دينكم » .

وليحذر من النقيض بالمشهورين ، وترك الأخذ من الخاملين . فقد عد الغزالي وغيره ذلك من الكبر على العلم ، وجعله عين الحماقة ، لأن الحكمة ضالة المؤمن ، يلتقطها حيث وجدها ، ويقتنمها حيث ظفريها ، ويتقلد المنة لمن ساقها إليه . فإيه يهرب من مخافة الجهل كما يهرب من الأسد . والمهرب من الأسد لا يأنف من دلالة من يئله على الخلاص كائنًا من كان .^(١)

٢ - سكر دان السلطان :^(٢)

هذا كتاب ألفه شهاب الدين بن أبي حجلة المغربي المتوفى عام ٥٧٢٦ . وأهداه إلى سلطان مصر الناصر حسن بن الناصر بن قلاوون . ومعنى « سكر دان » آنية السكر^(٣) . أما موضوعه فهو غريب إذ يتركز حول العدد « سبعة » . فقد جمع فيه مؤلفه ألوانا من المعارف والمصادقات والنوادر ، ذات الصلة الوثيقة بالحياة المصرية والتاريخ المصري ، واتسمت كلها بهذا العدد « سبعة » . وقد لا تجمع بينها جامعة في نوعها ، أو موضوعها ، أو غير ذلك ، سوى هذه الجامعة ، ويظن المطالع أن لا صلة بينها ولا رابطة . فاستطاع المؤلف بثقوب بصره وحدة نظره ، أن يجد بينها المناسبة الجامعة ، وهي اشتراكها في هذا العدد « سبعة » . وقد دلل المؤلف على أن العدد المذكور ، دون سائر الأعداد ، طابت له الإقامة في مصر ، فأتخذها موطنًا لا يريم عنه . فخرى كثير من حوادثها وملابسها ، منسما به دون سواء من الأعداد .

خذ مثلا : يوسف الصديق عليه السلام ، رأى الرؤيا بمصر ، وهو ابن سبع سنين

١ - تذكرة السامع والمتكلم ص ٨٥ — سكر دان السلطان مطبوع .

٢ - انظر كتاب « اكتفاء القنوع » في حرف البين .

توراني ملك مصر في أيامه رؤياه المشهورة ، وفيها سبع بقرات سمان يأكلهن سبع عجاف ، وسبع منبيلات خضر وآخر يابسات . وقد تحققت الرؤيا وفق ما فسرناها به يوسف الصديق .

وإليك الحاكم بأمر الله الفاطمي : لبس الصوف سبع سنين . وأوقد الشمع ليلا ونهارا سبع سنين . ومنع النساء من الخروج ليلا ونهارا . سبع سنين وسبعة أشهر . وكان يقرأ نبيه على المنبر كل سبعة أيام . وأنه قتل وهو يلبس سبع جبات مزروعة عليه .

وأما السلطان الناصر حسن - الذي أهدى الكتاب إليه - فإنه وافق أباه الناصر محمد في سبعة أمور هي :

اللقب ، وترك السلطة والعودة إليها ، والجلوس على العرش في المرة الأولى يوم ١٤ في الشهر ، وفي المرة الثانية يوم ٢ شوال ، وأنه اتخذ وزيرا من التعممين ومن أرباب السيوف ، وأنه حكم مرة دون وزير أو نائب سلطة .

هذا وبحسن بنا أن تنوه بمشتملات الكتاب . فقد رتبته على مقدمة وسبعة أبواب ونتيجة .

وفي المقدمة : أجل ذكر عدة حوادث ما وقع بالبلاد المصرية من مناسبات العدد « سبعة » .

وفي الباب الأول : تحدث عن خاصية العدد « سبعة » وشرفه ومزيته على غيره من الأعداد .

وفي الثاني : عن العلاقة بين السلطان حسن والعدد « سبعة » .

وفي الثالث : عن إقليم مصر الذي عاش فيه العدد « سبعة » ذا كرا نبذة حسنة من أخبار هذا الإقليم وحوادث القاهرة وأنباء النيل وما اتصل بذلك .

وفي الرابع : عن السلطان حسن وأنه سابع من جلس على سرير الملك ، من إخوته . مع نبذة يسيرة في أخبار من تقدمه من ملوك الترك بمصر .

وفي الخامس : عن تاريخ الناصر حسن وإخوته وأبيه وعميه وجده . « وكلهم من أسرة قلاوون » .

وفي السادس : نوه بجملة حوادث عجيبة ما وقع لهؤلاء السلاطين ، لم يسبقه إلى تأريها أحد — كما يقول —

وفي السابع : فسر شيئاً ما أجمله في خطبة الكتاب ، وما نحدث به في الباب السادس ، وتكلم عن الآثار النبوية . وهذا الباب مليء بالنكت والنوادر الأدبية . أما النتيجة : فهي أوسع مما تقدم مدى . وأرحب صدراً وأبسط حديثاً . وفيها تدليلات وتوضيحات لما أيهم وتفصيلات لما أجمل في المقدمة . وهي تشمل كذلك على « سبعة » أبواب . فالأول في قصة يوسف وقد غفر فيه سورة يوسف تفسيراً لطيفاً . والثاني في قصة فرعون وموسى . والثالث يستط فيه الكلام عن ملوك مصر نوعيب حوادثهم ومنققات حياتهم . والرابع في سيرة الخلفاء بامر الله الفاطمي . والخامس في ذكر بعض حوادث مصر . والسادس في ذكر حوادث القاهرة ومناخها ، وفي الأهرام وغيرها ، والسابع في ذكر الزهرات السبع التي اجتمعت في صعيد واحد . وما قيل فيها من منظوم الكلام ومنشوره ، وغير ذلك .

هذا . وقد حرص المؤلف على أن يختم كل باب بخاتمة خاصة به ، مناسبة له .

ومن هذا المرض اليسير يتضح لنا جملة من المعارف والحوادث والنوادر المتباعدة التي ربط بينها المؤلف تحت راية العدد « سبعة » وكلها ذات صلة وثيقة بمصر . وهي تدل على سعة إحاطته ولباقة تأليفه .

وقد بين محتوياته بقوله في خطبته :

« وصيته » سكردان السلطان « لاشتماله على أنواع مختلفة من جد وهزل ، وولاية وهزل . ونصيحة ملوك . وآداب وسلوك . وسير وعبر . وتغيير دول . وانتحال ملل . وقطع طريق . وجربجانيق . وأفعال مكرة . وأعمال سحرة : وبيان وتبيين . ومدح وتأين . ويقظة ومنام . وبر وآثام . وقال وقيل . وأهرام ونيل . وغرائب وعجائب . مما تلقته من أفواه الشيوخ الأجلة . ورويته عن كثرة وقلة . وشاهدته بعين الحقيقة . والتقطته من التواريخ المعتمدة عليها ، النقاط الزهر من الحديقة . »

والأسلوب في كثير من سطور عذب سائح مطلق دقيق اللفظ ، أسبغ عليه المؤلف من شخصيته المرححة الفكاهة الحكيمة ، وإن كان مملوها بالاستشهادات والأقوال المنقولة . وإليك سطوراً مما كتبه في خاتمة الباب الرابع ، وفيها يجنح إلى الحكمة ويضرب المثل ويسوق التشبيه : وموضوعها : الحديث عن البنى وأن الله نصر الناصر بن قلاوون . على من بنى عليه . وقد لاحظ هو بهذه المناسبة سبع ملاحظات قال :

« أولها : أقول : « قد تقدم أن السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون — والله مولانا السلطان — أعز الله تعالى أنصاره — كان ممن نصره الله تعالى على من بنى عليه . لأنه كان يقال : « ما أعطى البنى أحدا شيئاً ، إلا أخذ منه أضغافه » . وكان يقال : ما اجتمع الملك والبنى على سرير إلا خلا . وكان يقال : الملك الحازم ينال غرضه من عدوه بأربعة أشياء : باللين والبنل والمبكية والمجاهرة بالمداوة في آخر وقت إذا رأى الفرصة . كما اتفق للملك الناصر — رحمه الله تعالى —

ومثال هذه الأشياء الأربعة التي ذكرتها مثال الخراج الذي يخرج في بدن الإنسان . فإن علاجه في أول أمره : التحليل ، فإن لم ينفع فالتلين والإنضاج . فإن لم ينفع فالبط . فإن لم يكف فالكى ، وهو آخر العلاج . ولهذا قيل : « آخر الطب الكى » . فإن استعمل أحد هذه الأشياء الأربعة المذكورة مكان الآخر كان ذلك فساداً في

التدبير ، بل يستعمل على الترتيب المذكور . وإلى الله عاقبة الأمور ،
نم أكل حديثه حتى أتمها سبعا .

ونحب أن نعقب على هذا الكتاب بملاحظتين .

الأولى : أننا لانذهب مذهب المؤلف في أن العدد « سبعة » مستوطن في مصر ،
وعلى الأقل ، دون سواء من الأعداد . وأن ما جمعه المؤلف من حوادث السبعة من
مصادقات الأقدار .

الثانية ، وهي أم : أننا لا نرى مندوحة من أن نذكر أن لصلاح الدين الصفدى
كتابا اسمه « طرد السبع في مرد السبع » وهو كتاب مقتود . وقد اختصره جلال الدين
السيوطى وزاد عليه أشياء من عنده وسماه « عين النبع في مختصر طرد السبع » ، وهو
مخطوط بدار الكتب المصرية . ومنه نستطيع أن نعرف ماهية « طرد السبع » .
ويحتوى على ٢٩٦ صفحة مكتوبة بخط لا يكاد يرى بالعين المجردة ، وفى كل صفحة ٢٩
سطرا .

وقد تصفحت هذا المخطوط فوجدته قد جمع فأوعى . وحشد من المعلومات ما لا حد
له . وكلها متسم بهذا العدد « سبعة » ، وهو أوسع أفقا من « سكر دان السلطان » إذ
تحدثت عن صلة العدد « سبعة » بالقرآن والحديث والقراءات والتفسير والعق والأصول
وعلم العربية وغيرها ، وبين عجائب وجوده فى الشعر والنثر والمجون والتاريخ . وتكلم
عن الآلة السبعة والأقاليم السبعة والبحار السبعة والمعادن السبعة وأيام الأسبوع
والأزهار السبعة ، إلى غير ذلك . فهو موسوعة جامعة لهذا العدد وحياته فى شتى المعارف
والأحداث الإنسانية ، وهو جدير بالإحياء والدراسة المستقلة .

غير أن أسلوبه ، جانح إلى التعمير العلمى وحشد المعلومات حشدا ورصها رصا ، دون
أن يصفى عليها ثوبا أدبيا ، أو أن يؤلف بينها تأليف الطاقة لأزهارها ، لهذا زایلہ

الصوغ للفن والقالب الأدبي . ومن هنا آثرنا أن نتوء به في ذيل حديثنا عن « سكر دان السلطان » التي صبه مؤلفه في قالب أدنى إلى الأدب والفن .

وتنبه إلى أنه يبدو لنا أن ابن أبي حجلة استوحى فكرة كتابه من فكرة الصفدي في « طرد السبع » ، والمسألة في حاجة إلى بحث . وذلك أن ابن أبي حجلة ألف كتابه — ولا ريب — بعد عودة الناصر حسن إلى عرشه . وقد عاد سنة ٧٥٥ هـ — ولبث به حتى قتل عام ٧٦٤ هـ . والصفدي معاصر لها وقد توفي عام ٧٦٤ هـ — والله أعلم .

٤ — ديوانه الصباية :

مؤلفه شهاب الدين بن أبي حجلة المغربي أيضا . وموضوعه — كما يبدو من عنوانه — في وصف الصباية وذكر ما يتصل بها وما قيل في ذلك شعرا ونثرا . وهو ديوان جليل في وصف العشق وما إليه ، يقع في نحو ٢٥٩ صفحة . وقد رتبته المؤان على مقدمة وثلاثين بابا وخاتمة .

أما المقدمة فقد تحدث في فصولها عن العشق ورسمه واشتقاقه وأسبابه وعلاماته ومراتبه وأسمائه ، ومدحه وذمه ، واختلاف الناس فيه ، وهل هو اختياري أو اضطراري . وروى ما عرفه به الفلاسفة والشعراء ومن شابههم . ومنهم فينا غورس وأفلاطون وأرسطو ، ومنهم الجنيد والأصمعي . وأما الأبواب الثلاثون فكل منها مستقل يبحث خاص متصل بالعشق ، فمنها باب في الفارق بين الحسن والجمال وما قيل في ذلك . وباب في ذكر المحبين والظرفاء من الملوك والخلفاء . وباب في ذكر من عشق على السماع . وباب فيمن نظر أول نظرة . وباب في تغير الألوان . وباب في الغيرة . وباب في إقضاء السر والسكران . وباب في مغالطة الحبيب واستعطافه ، وتلافى غيظه وانحرافه . وهكذا أبواب أخرى في الرسل والرسائل والطيف وقصر الليل وطوله والعذول

والفضول ، والإشارة والزيارة والعتاب والاجتماع والرضا والمجير . . الخ . ومنها أبواب .
في الوصف ، منها : في وصف الردى والقدر والخلدورمان النهود . ومنها : أبواب في أخبار
المطربين من الرجال والنساء ، وذكر من ابتلى بحب النساء والفلان ، ومن اتصف
منهم بالعفاف . . .

وأما الخاتمة ففي ذكر من مات بسبب حبه ، وما يتصل بذلك .

ومنهجه في الحديث أن يشير إلى موضوعه شارحا موضحا بما يعرفه وينقله من آراء
المتقدمين عربا أو غير عرب وإذا كرا ما ناسبه من الأحداث والوقائع والقصص ، راويا
ما قيل فيه من شعر أو نثر .

وأسلوبه أسلوب الأديب الذي هضم معلوماته الكثيرة هضمًا تاما وزجها بما هدته
إليه فطرته من فهم للحب وما يتصل به ، فحك ذلك حكايا بارعا بيد صناع ماهر ،
فبدت معلوماته نسجا جديداً وحكايا مستحدثة .

ومع تشعب موضوعاته وكثرة استشهاده قل أن نجد منه شذوذا في عبارة أو ضعفا
في صلة بين معنى ومعنى ، أو ركاكة في الانتقال من غرض إلى غرض . وهذا مما يدل
على سعة اطلاع وقوة فهم وحسن تصرف وامتنلاك لازمة التعبير ، مع حسن استحضار
ولباقة في الاستشهاد بالمناسب . ولا تشر منه وأنت تقرؤه بأنه يكاد خاطره أو يروض
لسانه أو يستجدي قريحته ، يقول :

« الحمد لله الذي جعل للماشقين بأحكام الفرام رضا . وجب إليهم الموت في حب
من يهرونه فلا تكن يا فتى بالعدل معترضا . . . فكم فيهم من عاشق . ومحب صادق .

رأى فهم^(١) فرام الوصل فامتنعوا فسام صبرا فأعيا نيله فقضى
أحمد حمد من حاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى . وشيب بذكر محبوبته

إن كن تهاميا في حجاز ، أو شاميا في نوى .
طورا يمان إذا لاقيت ذا يمن وإن لقيت معديا فعدناى
ويقول مشيدا بكتابه :

« على أن جماعة من المصريين غلبوا من تقدم بالتأليف في هذا الباب . ولم
يفرق غالبهم في التشبيب بين زينب والرباب

وكل يدعى وصلا بليلى ولى لا تقرأ لهم بهذا كما
فرع كتابنا هذا بذكر العامرية معمور . وهو بالنسبة إلى ما ألفه الشهاب محمود ،
مشكور . ومن وقف عليه علم صحة هذا الكلام . وأنشد في تصديق هذه الدعوى : إذا
أقلت حذام . مؤلف طوق الحمامة بالنسبة إلى حجته بمجل . وصاحب منازل الأحياء
يمن عرف المحل قيات دون المنزل .

وعذرت طيفك في الجفاء لأنه يسرى فيصبح دوننا بمراحل
فيا دارها بالخيف إن مزارها قريب ولكز دون ذلك أهوال »

ومن كلامه :

« قال الجنيد في تعريف العشق : العشق ألفة رحمانية وإلهام شوقى أوجبها الله
تعالى على كل ذى روح لتحصل به اللذة العظمى التى لا يقدر على مثلها إلا بتلك الآلة »
ومنه :

« قيل لبعض العلماء : « إن ابنك قد عشق » . فقال : « الحمد لله الآن رقت
حواشيه . ولطفت معانيه وملحت إشارات . وظرفت حركاته . وحسنت عباراته . وجادت
رسائله وجلت شمائله . فواظب على الملبح ، واجتنب القبيح . »

وبعد فأحسب هذا الكتاب فريداً في أدب العرب في موضوعه ، وأملأ

الكتب فيه بالحديث عن الصباية

٣ - شروح الرسائل والقصائد :

عنى كثير من أدباء العصر بشرح الرسائل أو القصائد المشهورة ذات الأهمية في عالم الأدب . وهذه الشروح ثروة أدبية قيمة .
أما الرسائل فلا نكاد نجد منها غير رسالتين هما رسالتا ابن زيدون الهزلية والجدية .
أما الهزلية فقد عني بشرحها جمال الدين بن نباتة المصري ومضى شرحه « مرج العيون » .
والجدية عني بشرحها صلاح الدين الصفدى ، ومضى شرحه « تمام المتون » .
والقصائد الشعرية التى حظيت بالشرح - وربما بالشروح - كثيرة العدد ومنها :
بردة البوصيرى ، وشراحها كثيرون منهم : الجلال الحلى ، والشهاب الأقفهسى ،
وخالد الأزهرى .

وهزلية البوصيرى ومن شراحها : فخر الدين الجوهري القاهرى .
وقصيدة « بانث سعاد » وقد شرحها جمال الدين بن هشام المصرى .
وتأثية عز الدين بن جماعة وقد شرحها الفيروز ابادى صاحب القاموس المحيط .
ولامية الطغرائى وشرحها صلاح الصفدى فى كتابه « الفيث الذى انسجم فى
شرح لامية المعجم » . وشرحها كذلك جلال الدين السيوطى شرحا وجيزا فى كتابه
« الكثر المدفون » .

والقصائد البديعية ، ولكل منها شرح أو أكثر . وأبدع شروحها « خزنة
الأدب » لابن أحجة الحموى ، شرح فيها بديعته التى عارض بها الصنفى الحلى والعز الموصلى .
وبهذه المناسبة نوجه نظر الباحثين إلى أن هذه الشروح تصلح موضوعا لبحث
طريف مستقل .

أما منهج الشارحين فمختلف :

منه منهج شارح البديعيات ، فقد انجبروا في أسلوبهم إلى الناحية العلمية وتعريف
الأنواع البديعية أكثر مما عنوا بالأسلوب الفني والروح الناقدة .

ونستثنى من هؤلاء ، ابن حجة الحموي ، فهو وإن كان معنيا ، شلهم بتعريف الأنواع
البديعية والموازنة بين التعاريف المختلفة الماثورة من البلاغيين ، نجد شرحه « خزنة
الأدب » امتلاً بالموازنات والترجيحات والتوجيهات والاستشهادات ويكان محاسن
النصوص ومساوئها وتعليل ذلك تعليلاً مرد كثير منه إلى الذوق . وبذلك أصبح
صاحب منهج ممتاز يذنب بما عصى في أسلوبه من أدب الأسلوب وروح النقد . فكانت
عباراته أدنى إلى النثر الفني منها إلى سواه . وقد أشبعنا الحديث عن ابن حجة وخزائنه
في « باب النقد » الآتي بعد .

أما الشروح الأخرى فالمنهج الغالب عليها ، العناية بتفسير المقررات تفسيراً
لغويًا ، وشفها ببيان بعض الحوادث التاريخية والوقائع الأدبية التي يدق إليها توجيهات
الشاعر أو الكاتب . ونذكر أن نجد في أساليبهم هذه أمانة الأدب ، أودقة الفن ،
وقصارى حديثهم القص والسرد ، دون عناية بجمال التراكيب .

وإليك وجازات عاجلة عن بعض هذه الشروح ومنهاجها ، من باب الاستدلال :

١ - شرح العيون : ألّفه جمال الدين بن نباتة المصري في شرح رسالة ابن زيدون

الهزلية التي نهكم فيها على لسار ولادة بنت المستنكى ، بالوزير ابن عبدوس .

وقد حشد فيها كثيرا من الأمثال والحكم . الآيات الشعرية والأقوال الماثورة

عن السابقين ، والإشارات إلى كثير من حوادث التاريخ ووقائع الأدب

وقد أورد رسالة هذا

ومحدث عن

فقرة فقرة . فيفسر مفردات الفقرة تفسيراً لغوياً ثم يبين ما يراد منها من المعاني ، ويشير إلى ما أخذ ما تضمنته من مثل أو حكمة أو شعر أو قول مأثور أو نحو ذلك ، معرباً على قائلها متحدثاً عن تاريخه . وهكذا يتحدث عن كل علم ورد اسمه فيها . لهذا ترى أنها ذات قيمة في تاريخ الأدب وأعلامه .

وقد غلب عليه في أسلوبه النص والمحادثة والنقل والإيجاز ، على أنه مع هذا أسلوب عذب مشرق مطلق من قيود البديع ، واضح المرامي . ماعدا خطبة الكتاب فهي ذات فقرات مسجوعة بديعة .

تمام المتن : ألفه صلاح الدين الصفدي في شرح رسالة ابن زيدون الجديدة ، التي استعطف بها ابن جهور وتبرأ فيها مما نسب إليه . وشرحه ينحصر نحو التفسير اللغوي والإعراب والاستشهاد على المعاني اللغوية بخصوص أدبية أخرى ما بين شعر وشروايات وأحاديث ، مع الاستطراد إلى كثير من الآيات الرائعة والحكم الشائقة . مع تفرع أحيانا على البديع وأنواعه وشرحها حسب المناسبة ، ودعم الشرح بالاستشهاد بالشعر والنثر ، وعنى كذلك بشرح المعاني الإجمالية للنرا كيب

وقد أسهب في بعض المواضع ، مثل كلامه في الفرق بين « المولى والسيد » فتحدث عما تقصده العرب من كل منهما ، ويبدأ بولي بالقديم ، وهل يطلق على الله سبحانه وتعالى ، إلى غير ذلك .

- وقد أشار عند شرح كل فقرة إلى النص الأدبي وصاحب موضوعها جميع الأمثال والحكم والحواشي تاريخية وأدبية مما يعرض في سطور الرسالة ، مستطردا إلى ما لا ينسبها من حكايات وآثار أدبية شعرا أو نثرا . ومن ذلك مقتل عثمان ومقتل علي ، وصلة المعري بالشريف الرضي ، ودفاعه عن المتنبي ، إلى غير ذلك .

ويغلب الإيجاز على هذا الشرح في حملته ، وأسلوبه أقرب إلى الأسلوب

العلمى منه إلى الأدبى ، فهو حديث مسرود لا أناقة فيه ، ولا جمال فى تراكيه ،
إلا نادرا .

٣ - شرح البردة : لزين الدين خالد الأزهرى ، وهو رجل نحوى لغوى .
وشرحه هذا موجز لطيف سهل المأخذ لعلم عقادة أسلوبه . وقد تحدث الشارح فى
أوله عن براعة مطلع القصيدة وما تضمنه من المعانى . وقد اتبع منهجا فى شرح كل
بيت على حدة ، لم يحد عنه . وذلك بأن يبدأ بتفسير معانى مفرداته تفسيرا لغويا ، ثم
يعرب البيت بأجمعه ، ثم يشرح معناه شرحا إجماليا . ويضمن هذا فوائد نحوية
وبلاغية قيمة .

٤ - شرح بانث سعادة : لجمال الدين بن هشام المصرى والأديب النحوى
المشهور . أنه - كما قال - تيمنا بركات النبى عليه السلام ولإسماعيل طالبي العربية
بفوائد جليلة وقواعد عدة . وهو على نمط من الشروح المتقدمة ، وقد بدأه بترجمة
صاحب القصيدة وبيان سبب نظمها . وضمنها - فضلا عن الفوائد النحوية -
طرفا أدبية شائقة مثل كلامه عن التشبيب وأنواعه عند أهل الأدب .

٥ - الفيث المسجم فى شرح لامية المعجم : اضطرب مؤرخو الأدب فى هذا العنوان ،
فهو الفيث المسجم مرة ، والفيث المنسجم مرة أخرى ، أو الفيث الذى انسجم .
ومهما يكن من شئ ، فأحسب هذا الشرح من أجمل شروح القصائد وأفضلها
وأوسعها .

وواضعه هو صلاح الدين الصفدى ، شرحا لقصيدة الطفرائى اللامية المشهورة
بلامية المعجم . وإليك فقرة من خطبته تبين لك منهجه فيه قال :

د وقد أحيت أن أضع عليها شرحا يزيد جيدها فرائد . وتصيبتها فوائد .
ما صحت فوعيت . وجمعت فأدعيت . ولا أغادر فيها لغة ولا إعرابا . ولا إيضاح معنى
ولا إعرابا . ولا ما يفضمه إليها سلك أو يدخل . بها جرابا . إلا نبهت عليه . وأشرفت
بحسب الإمكان إليه .

هذا ، إلى ما يستطرد إليه الكلام من نكتة . ويعترض جملة ذكره بقية .
ويبديه الضمير على لسان القلم وكم لسان من قلته . » .

وهذه الخطبة أو المقدمة طويلة بلغت نحو ٥٣ صفحة ، مملوءة بالاستطرادات
القيمة والطرف النافعة ، يتحدث فيها عن العلم والشعر وأورد أقوال المتقدمين في بايها ،
وذكر مولد الطغرائي وشيئا من حياته وطرفا من شعره مبينا ما فيها من ملاحظة وجمال ، واستطرد
إلى ذكر الكيمياء واشتغال بعض الأدباء بها وما ورى به من مصطلحاتها في الشعر .
إلى غير ذلك من اللطائف الأدبية المتنوعة . ففيها الجدل والمزحل ، والفكاهة والمجون ،
والحكمة والمثل ، والغزل والوصف . وفيها طائفة من شعر معاصري الشارح كابن
نباتة ، والشهاب الحلبي . ولم تخل هذه المقدمة النافعة من الموازنات والنقد .

وقد أخذ بعد ذلك ، يتحدث عما يتعلق بالقصيدة من على المروض والثقافة
منعزعا لأقوال الفلاسفة والمناطقة والعلماء في ذلك .

ثم أخذ في شرح القصيدة ، وهي مليئة بالحكم والأمثال والفخریات ، مع رصانة
التركيب وجزالة العبارات وعذوبتها . فتحدث عنها بينا بينا . وكأني به عند الحديث
عن البيت ، لم يترك شوقا للقارىء إلى فائدة ، إلا بل أوامه بتعجيلها إليه . فشرح
المفردات شرحا لغويا وبين اشتقاقها ، والمعنى العام من البيت ، واستطرد منه إلى
طرف لغوية وفقهية وأدبية وتاريخية لا تعد ، مع مفاضلات وموازنات ونصوص من
شعره وشعر معاصريه .

ومن هذا وذاك ترى مبلغ أهمية هذا الشرح ، وأنه سجل لأدب عصر الشارح .

ودليل على طيل باعه في علوم العربية وغيرها .
وأما أسلوبه في المقدمة فأغلبه بدعي مسجوع . وجنح في جلب الكتاب إلى النحدث
والقص دون عناية كبيرة بأناقة التراكيب ، مائلا أحيانا إلى الخيال ، وأحيانا إلى
المنطق ، حسب مناسبة الحديث والموضوع . ولم يخل من دقة في أداء المعاني .

وإليك سطوراً وجيزة من هذا الشرح .

قال في المقدمة متحدثاً عن العروض والشعر واختلاف الآراء فيهما :
« وأقول أنا : العروض آلة قانونية تعصم مراعاتها الإنسان عن أن يضل في وزن
شعر العرب . وهذا الاحتراز الأخير أتيت به لآلئ اللغة اليونانية فيها شعر ، ولهذا
نسميهم يقولون : « سولون الشاعر » . وقال أرسطو حكيم اليونان وخطيبهم
وشاعريهم ، وليس الشعر عندهم ما يكون ذا وزن وقافية ، ولذلك ركز فيه ، بل الركن
في ذلك إيراد المقدمات المخيلة فحسب . فإن كانت المقدمة التي ترد في القياس الشعري
مخيلة فقط ، فبحسب القياس شعرياً . وإن انضم إلى المقدمة قول إقناعي تركبت المقدمة
من « نهين : شعري وإقناعي . — قل أرباب المنطق : « القياس الشعري قول مؤلف
من مقدمات مخيلة تؤثر في النفس تأثيراً عجيباً من قبض أو بسط . » كقول القائل :
مح البيض عذرة . والخمر ياقوت سبال . فالأول يؤثر في النفس انقباضاً ، والثاني انبساطاً .
وذكر لي العالم العلامة فحس الدين محمد بن إبراهيم بن ساعد الأنصاري ، أن
الشعر اليوناني له وزن مخصوص وباليونان عروض لبحور الشعر ، والتفاعيل عندهم
تسمى « الأيدي والأرجل » . قال : « ولا يبعد أن يكون وصل إلي الخليل بن أحمد
شيء من ذلك ، فأعانه علي إبراز العروض إلى الوجود . » الخ ^(١)

١ — هذه العروض التي تعرضنا للحديث عنها ، مطبوعة . وهناك كثير غيرها ما بين مطبوع
ومخطوط يثار للكتب المصرية .

٤ - الموسوعات الجامعة :

وهذه إحدى مميزات العصر وبمظاهر أدبية : إذ ألفت فيه عدة موسوعات جامعة هي دوائر معارف واسعة الآفاق متراصة الأطراف ، يحتوى كل منها على أبواب شتى وفصول مختلفة ذات فروع لا عِدَد لها . تتناول شتاتنا من علوم ومعارف ما بين تقويم وتاريخ وأدب وقصص وغير ذلك . وهي أشهر من أن تعرف .

... ولم نعرض لها هنا بقصد الحديث المفصل الذى يفصح عن مقدار أهميتها ، ويشرح جميع نواحيها ويبين قيمتها فى عالم الأدب والعلم . ، بما يقتضيه من جهد مؤلفيها فى وضعها وترتيبها وتبويبها ، ولكتبنا عرضنا لها لتسجل - فى مجلة - أنها بأحدى المظاهر العقلية وطرق التفكير الأدبى فى هذا العصر ، ولكى نشير إلى عناهج أسلوبها لترى مقدار نصيبه من فن التعبير .

ونحصر الحديث فى ثلاث موسوعات ، هى : نهاية الأرب ، ومسالك الأبصار ، وصبح الأعشى .

١ - نهاية الأرب :

مؤلفه شهاب الدين أحمد النويرى ، وهو من خير الأمثلة على العقلية الموسوعية الشاملة التى تحيط بفنون عدة . وهو يفوق « صبح الأعشى » بخصوصية بارزة ، وهى شموله لجملة من الموضوعات ، فى حين أن اختص « صبح الأعشى » بالحديث من الإنشاء وصناعته وما عداه تبع له ، فهو بالروضة البهية لابن عبيد الظاهر ، وبمسالك الأبصار لابن فضل الله ، أشبه .

وقد قسمه المؤلف إلى خمسة فنون أدبية تكلم عن كل فن فى جملة من الأبواب

والفصول في نظام رتيب ودقة في التبويب .

والفن الأول : في السماء والآثار العلوية ، والأرض والعالم السفلية . لذلك ترى فيه حديثا عن السماء وكواكبها وسحبها وصواعقها وهوائها ونارها . وعن القبلى والأيام والشهور والأعوام ، والفصول والمواسم ، والأعياد . وعن مبدأ خلق الأرض ومساحتها وأقاليمها السبعة ، والجبال والبحار والجزائر والأنهار والفدران والعيون ، وطبائع البلاد وأخلاق سكانها ، ومبانيها القديمة ومعقلها ومنازلها . الخ .

والفن الثانى : في الإنسان وما يتعلق به . وفيه تكلم عن اشتقاق لفظ الإنسان وتسميته وطبائعه ووصف أعضائه . وعن غزله ونسيه وعشقه وهواه وأنسابه وأمثاله . وعن عادات العرب وصفاتهم وما لهم من زجر وقأل وطيرة وفراسة وذكاء ، وتعريض وأحجية ولغز . وعن مدحهم وهجومهم ومجونهم وفسكاتهم وملحهم وخمرهم ومعافرتهم وندمانهم وقياتهم وآلات طربهم . وعن كل ما يتصل بذلك من شجاعة وجود وصبر وعقل وصديق ووفاء وتواضع وقناعة . . الخ . ومن جسد وسعاية وبغى ونعمة وبخل ولوم وجبن وفرار وحق وكبر وخيانة . . الخ . — وقد نتحدث فيه أيضا عن الملك وما يشترط فيه ، وما يحتاج إليه ، وما يجب له وما يتصل به من وزارة وجيوش وسلاح ومناصب دينية . . الخ ، وما ينبغي له من حسن سياسة وعزم وحزم وانتهاز فرصة وحلم وعفو وعقوبة وانتقام . . الخ

والفن الثالث : في الحيوان الصامت ، من سباع ووحوش وطيائير وحمر وأرانب وقرود ونعام وخيل وبغال وحير وإبل وبقر وغنم ، وذوات صوم ، وطيور وصمك ووحشرات ، وما يتصل بذلك .

والفن الرابع : في النبات . فتحدث عن أصله وأرضه وذكر الأقوات والخضراوات والبقول . وتكلم عن الأشجار وأنواعها وأزهارها ورياضها . وعن الطب والأدوية المختلفة .

والفن الخامس : ولله أطول فنون الكتاب حديثا : موضوعه التاريخ . أى .
تاريخ أمم الأرض من لدن آدم إلى عصره — عصر المؤلف أى إلى سنة ٧٠٠ هـ زمن
الناصر بن قلاوون — فتحدث عن خلق آدم وعن الأنبياء وقصصهم وأخبار من
اتصلوا بهم ، وأنبياء أصحاب البر والمطلة والقصر المشيد ونحباب الرص وعن بنى إسرائيل
والعزير . وقد أسهب فى قصة موسى وعيسى . وتكلم عن نزول عيسى إلى الأرض وقتل
الدجال ، وخروج ياجوج وماجوج وهلاكهم ووفاة عيسى وما يتلو ذلك من أخبار القيامة .
ثم تحدث عن ذى القرنين وعن الملوك القدماء فى مصر والهند والصين والفرس واليونان .
وغيرهم . ثم تحدث عن العرب وأيامهم فى الجاهلية ووقائعهم . ثم تحدث عن الدول
الإسلامية من لدن حكومة النبي عليه السلام ، حتى عصر المؤلف ، وأهم الأحداث
والملوك فى كل صقع وناحية .

وقد استغرق فى هذا كله واحدا وعشرين مجلدا ضخما ، جمع فيها من فنون الأدب
و المعرفة ما لاد وطاب ورق وراق .

ويبدو للمطالع لأول وهلة أن النويرى جماع سطا على بطون الكتب ، وهذا نجح .
واضح . فإن الدقة التى كتب بها النويرى معلوماته بل ومنقولاته ، والتى تتجلى فى حسن
العبرة وعذوبة الإشارة ، وفى جمال التبريد وقوة الربط ، لدليل واضح على سعة علمه
وعتق فهمه وحسن تصرفه . فضلا عما نثره - لال بحثه المنسق من جيد محفوظه شعرا ونثرا
وقصصا مما يناسب الحديث وينسجم معه ، فضلا عن أن كثيرا من معلوماته كتبه
بقله وإنشائه ، ولو استطننا استقصاء ما أنشأ ابتداء ، نلا عدة مجلدات . ولله يشير
إلى هذا بقوله فى مقدمته : « وأتيت فيه بالمقصود والغرض . وأثبت الجوهر ونقيت العرض .
وطوقت بقلائد من مقول . ورصمت بفرائد من منقول . فكلامى فيه كالسارية تلها الحائب .
وأرسلته زدتها المكناني . فإلى الأديب من الخواص والجب كرامة » .

وإنه لمن فصول الحديث أن ذكر ' دور الأدب ، يحسج إليها الأديب وغير الأديب . . فهي للأول أداة أصيلة تعينه على عمله لقي ، وتمسح أمامه مجال الابتكار . وهي للثاني أداة تمتع وريحة وتكبير نفسى يرفه به عن عقله المكدر وقابه المجهود . . ونهاية الأرب من أسرع إلى كتب توخيا وتحقيقا لهذه الغايات . إذ هو معرض حافل لأجلى نمار الآداب ومقتطبات الفنون . وقد قال النويرى فى ذلك :
 « وما أوردت فيه إلا ما غلب على ظنى أن النفوس تميل إليه . وأن الخواطر تشتعل عليه ، ولو علمت أن فيه خطأ لقبضت شأنى ، وغضضت طرفى . ولو خبرت طريق المعترض لمطفت عنأنى وثبتت عطنى » .

وتغلب روح النص على أسلوب الكتاب ، ويسلك بك سبيل الاستطراد إلى روائعه من البوادر والوقائع ، وإلى لواحيه من الأمثال والأشعار . . كما يتم بالترسل والطلاقة فى عذوبة وخفة إذا تحدث عما ينصل « بالحقائق العلمية » . فإذا خلى بينه وبين خياله ، عاد إلى عادته — كفى خطبته — من العبارة المسجوعة المحلاة ، اللطيفة الخجلة ، الخفيفة الظل ، بين قفار قصيرة غالبا يبروها الازدواج حيناً والمطابقة والمقابلة ورعاية النظير . انظره يقول فى مفتتح « الفن الثانى » وهو فى الإنسان وما يتعلق به :
 « وهذا الفن قد اشتمل على معان مؤنة للسامع . مشقة للسامع . مرصعة بمدور الطروس والدفائر . جاذبة لنوافر القلوب والخواطر . واضحة البيان . معربة عن يوصف الإنسان . فمن تشبيهات فائقة . وغزليات رقيقة . وأنخاب طاهرة . ووقائع ظاهرة .
 و أمثال امتبت إطنابها . وتبينت أسرارها . وأواهد جعلتها العرب لها عادة ودليلاً . واتخذتها ضلالة وتبديلاً . ونصبتها أحكاماً ونسكاً . وصيرتها عبادة ومداباة فتبوأيت بها من النار دركا . وعنى من اختيار البكهان . وزجر عبدة الأوثان . . وكنائيات نقلت الألفاظ إلى معان أبهى من معانيها . وبلغت النفوس بعنوتها غاية أمانها . . »

خورت بالمعانى واتحدت . وأشارت إليها بانثاويل حتى إذا قرى بتهام من الأفهام أبعدت .
ومدائح رفعت للمدح من الفضل منارا . وأهائج صيرت المهجو من القوم ينواري .
ومجئون ترتاح إليها عند خلوتها النفوس . ويتسم عند سماعها ذو الوجه العيوس . وثنى
عما قيل في الحر والمارقة . وأرباب الطرب وذوى المسامرة . وتهان نشرت من البشار
ملاء . ورفعت من المحامد لواء . وتعاز حسرت قباب الحبرات . وأبرزت ميمون
البركات . الخ

والنورى ، إلى هذا ، يبدأ حديثه عن موضوعه بذكر ما يتصل به من الآيات
القرآنية ، بتحديثنا أحيانا عن معانيه اللغوية ويشرح كلامه بعدة من الأحاديث النبوية
الوثيقة الصلة به ، مشيراً إلى مصدرها غالباً . ثم يأخذ في سوق عدد - يزيد أو يقل -
من الأقوال المأثورة والآيات الشعرية أو إضافها في المعنى . ثم يقتجم الحديث عن
أب موضوعه واحداً يبدأ به محيطاً بكل أطرافه ، في شئ من الاستقصاء والاستيعاب
الذى يبرزه الاستطراد إلى ما يناسب الموضوع من قصة أو نادرة أو حادث أو فكهة
أو نحو ذلك .

وبعد فهذا كتاب علم وأدب وفقه وشعر ولغة ، وتقويم وتاريخ واجتماع ، ووصف
إنسان ونبات وحيوان .

٢ - ضاللك أثر بصار

هذا كتاب جليل الشأن . قيل عنه العلماء والأدباء قد علموا حديثاً . مؤلفه الكاتب
المنشئ البارع العالم شهاب الدين أحمد بن فضل الله العمري ، أحد - رؤساء ديوان
الإنشاء بمصر والشام إذاك .

... ويقع في عدة مجلدات كبيرة . وتوجد بدار الكتب منه نسخة كاملة موهودة بالتصوير الشئ ، بهمة العالم المصري الأديب الماحوم أحمد زكي . وقد طبع جزؤه الأول قط .

وأول ما يلاقيك من الكتاب أنه في «تقويم البلدان» . فقد طالع مؤلفه الكتب الموضوعة في أحوال الأقاليم ووصف ما تحتوي عليه ، فلم يرف فيها من قن أحوالها ، ومثل في الأفهام صورها . لذلك رأى أن يضع نبذة دالة على المقصود في ذكر الأرض وما فيها ومن فيها ، الأظهر فالأظهر ، والأشهر فالأشهر . وأن يصف كل مملكة وما هي عليه وما عليها أهلها ، في زمنه ، متحدثا عما فيها من المعاملات ومثلها . من المصطلحات في شئ نواحي حياتها ، وذلك ليبصر أهل كل مملكة بأحوال غيرها ، وفي ذلك ما فيه من النفع لهم جميعا في حياتهم ومعاشهم .

... ويقول ابن فضل الله إنه نقل عن الثقات من ذوى التحقيق والتدقيق في الرواية ، وحذر من تغفل الغفلاء وتخيل الجهلاء وتحريف الأفهام الفاسدة . وبذل الجهد في تصحيح ما وقف عليه حسب طاقته . كما قطع في ذلك الأيام والليالي الطويلة . ولم يمن إلا يذكر ممالك المسلمين إلا لما قليلا يذكر فيه غيرها ، تاركا الحديث عن بلاد الكفار إلى فرصة أخرى أو مؤلف آخر .

وقد قسم قسمين : الأول في وصف الأرض . والثاني : في الكلام عن سكانها . ففي القسم الأول تحدث عن كيفية الأرض ومقدارها وأسمائها وصفاتها وأسماء التراب وصفاته والغبار والرمال . ووصف أحوال الأرض والجبال والبحيرات والمساجد الثلاثة والآثار القديمة ، والأقاليم السبعة . والبحار وما يتعاقب بها وما فيها من المعجائب . والقبلة والأدلة عليها . وتداخل الشهور ، والكواكب الثابتة والسيارة . وتحدث عن الأفلاك والكسوف والخسوف . . . الخ

ثم ذكر الطرق والممالك الإسلامية مثل الهند والسند وممالك جنكيزخان والتورانيين
والإيرانيين ومملكة الجبال ، والأترك الروم ومصر والشام والحجاز والحبشة واليمن
والسودان الممتدة على ضفاف النيل إلى مصر .

وفي القسم الثاني : فاضل بين سكان الشرق وسكان الغرب ، وتحدث عن
الديانات وعن دول الشرق قبل الإسلام وبعده . . . الخ

ونحن هذا لاندعى أننا قرأنا الكتاب كله ، أو درسناه دراسة فحص ونقد ،
فذلك يحتاج إلى رسالة مستقلة . ولكننا عرضناه هنا في عجلة وإيجاز لننوه به باعتباره
أحـ . الكتاب الواصفه .

والمؤلف - على الرغم من أنه نقل كثيراً من المعلومات عن غيره ، عقد أكثر
سطور الكتاب بلفظه ، فشخصيته فيه بارزة ، وأسلوبه متضح ملموس ، خال من
العمادة واضح المعاني عذب الالفاظ دقيق الدلالة ، غير مقيد في أكثر سطوره بقيود
البديع ، على الرغم من أن المؤلف أحد زعماء البديعيين ، وتشعر وأنت تقرأه أنك
تطالع كتاباً من كتب الأدب لسلامة العبارة وجمال الترا كيب .

وبهذه المناسبة نذكر أن الكتاب ليس خالصاً لتقويم البلدان . . بل مما عرضناه
من محتوياته ترى أنه كثير التناول لعلوم شتى ما بين تاريخ وآداب وقصص . معنى
بإثبات النصوص نثرها وشعرها ، قديمها وحديثها ، ولهذا ترى فيه كثيراً من أدب عصره
ووقائع أدبائه ، أعنى به عصر المماليك إلى عهده . فيه مثلاً قصص عن أبي الحسين
الجزاز وسراج الدين الوراق وغيرها .

فهو لهذا سجل أدبي ثقي إليه عند الحاجة ويمدنا بالنص ويخبرنا عن كثير من
وقائع الأدباء وأخبار العلماء . منساقاً أحياناً إلى التفسيرات اللغوية وإلى
النقدات القولية .

واليك سطورا من حديثه عن طبيعة الإنسان وعمله «ص ٤٥ من الجزء الأول» قال :
«ظنا كان الإنسان بما غلب عليه تركيبه ، أرضيا ترابيا ، من الأرض غبدؤه ،
وإليها معاشه ، ثم منها عوده كما قل تعالى : « منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم
تارة أخرى » اضطر إلى مركزه ، واحتاج إلى الاضطراب في أرجاء الأرض للكسب .
إما للصيد وهو أول رتب المعاش . أو الزراعة وهي ثاني رتب المعاش . أو التجارة وهي
ثالث رتب المعاش ، على ما يأتي بيانه . فلم يكن له غنى عن معرفة جهات الأرض لينتد
فيها لأسباب معاشه فيما ذكرناه ، أو غير ذلك مما يتفرع منه أو يترتب عليه .

«... زعموا أنه لو وقع إنسان إلى برية بهما لاساكن بها ، لم يكن له دأب إلا طلب
سبب البقاء بما يصيد منه لياكل . فإذا أكل طلب ما هو أزيد من ما غزرع ، فإذا
زُرِع طلب ما هو أزيد من ما غزرع . ثم تفرع معاشه وتشعبت أسبابه فاحتاج حينئذ
إلى معرفة أجزاء الأرض وعواملها ليعرف أين كسبه ومن أين معاشه . ولا يمكنه أن
يقصد أرضا في بر أو بحر ، إلا بأعلام دالة عليها كتنجوم اللاتحة والجبال المائلة والأنهار
الجارية والأهوية الهابة . وليس هذا موضع ذكرها .

٣ — صبح الروعنى :

... كتاب أشهر من أن يعرف . مطبوع في أربعة عشر مجلدا ضخما . ألفه المنشيء
بالعلامة « هاب الدين القلقشندي . وهو من مفاخر المؤلفات المصرية ، اعتمد فيه مؤلفه
اعتمادا ما على كتاب « التعريف » لشهاب الدين بن فضل الله العمري .

وقد حدد القلقشندي موضوع كتابه إذ جعله في صناعة الإنشاء . . « فهو كتاب
في تاريخ السكنانية وما إليها ، يتتبع حياتها منذ نشأتها الأولى ويصف أطوارها
ونموها وسموها في آفاق البلاد الإسلامية وممالكها على مر العصور إلى عهده . ويكاد

يكون فريذا في بابنين كتب الآداب العربية .

فالفكرة لدى المؤلف موحدة محدودة ، وكتابه يجمع أطرافها ويصف تفاصيلها
ويشرح الخلف من أمورها ، في كل أفق وثالجية . وممالك الإسلام كثيرة ممتدة من
أواسط آسيا إلى الأطلنطى . وفي كل مملكة منها دول عدة متعاقبة . وفي كل دولة
منها للكتابة حياة ونظم في أساليبها ورسومها ومصطلحاتها لدى كتاب دواوينها
بخاصة ، وأدبائها بعامه .

لكل هذه الأمور تعرض الفلقشندي متقبلاً باحثاً صنجلاً واصفاً صارفاً الأمثال ،
في دقة وترتيب ونظام وتبويب . وأهم ما عني بوصفه : المداخلات الدوائية ودواوين
الإنشاء ومصطلحاتها .

غير أن الفلقشندي لم يكتب أن وصف الكتابة وحدها ، بل امتد قلبه إلى كل شيء
يتلابسها ويتصل بها . والثكتاب الواسع الأفق البعيد الاطلاع ، الطبع الطبع والقلم ،
يستطيع أن يحشد إلى موضوعه ما شاء من موضوعات ، متكيساً في الربط بينها وإيجاد
المناسبة بين أحدها والآخر . وهذا هو ما صنعه الفلقشندي ، حتى غدا كتابه
معرضاً حافلاً لفضرة من الأتعب والتاريخ والتقويم واللغة والحكمة لا ساحل له .

وحسبك أن تعلم أنه فصلا عن حديثه عن نظم الدواوين الإنشائية وأنواع
الرسائل فيها وما اصطلاح عليه أهلها ، في كل دولة ومملكة إسلامية ، نحدث عن
بعض ألفتها وتاريخها ما ورد من ذلك نبينا جميلة مبهمة مرتبة .

وإلى جانب هذا نحدث عن الخط العربي وتاريخه وأنواعه من أول نشأته إلى
عهده وحاله في الممالك المختلفة . اخصاص كل نوع منه بضرب من الرسائل ونحوها .
حفظنا إذج لكثير من هذه الأنواع .

ونحدث عن أدب الكتاب وما ينبغي له أن نحلى به من آداب مختلفة وأخلاق

خو به مصارف ماله

وفي المجلد الرابع عشر وصف ألوانا من الرسائل والمكتابات غير الحيوانية بما يقبلى فيه الأدباء خارج الحيوان دائما كل حديثه ووصفه بالشواهد والأمثلة . ومن هذا وذاك ترى الكتاب سجلا أدبيا حائلا يستعرض جملة من النماذج الإنشائية من عصور ودول مختلفة .

والكتاب مقدمة رائعة تحدث فيها المؤلف عن الكتابة وفضلها ، وهي في نظره أشرف الصناعات . وللقلم شدى مقامة بهذا المعنى خدمتها أسباب شرف صناعة الكتابة وما ينبغي للكاتب من آداب في الخلق والعلم . وسجل هذه المقامة في كتابه ، وقد كانت هي دستوره أو فهرسه حينما أقدم على تأليف « صبح الأعشى » ، إذ الكتاب تفصيل لما أجمل في المقامة ، وتوضيح للغامض فيها . وسنتوه بها في الباب الآتى :

وبالكتاب فصول استظرادية عظيمة القيمة . ومن موضوعاته الطريفة : موازته بين كتابة الإنشاء وكتابة المال . ووصفه للخيل وأنواعها ، وألوان الحيوانات المختلفة والمعادن والجواهر . ووصفه للأفلاك والكواكب والريج والسحاب والأدوية والعقار والنبات والأزهار والفلكية . الخ . وحديثه عن هذه الموضوعات لغوى أكثر منه شيئا آخر ، فهو بهذه المثابة معجم لغوى .

ومن فصوله فصل جليل عن موضوع السجع أورد فيه آراء المتقدمين إلى زمانه ، بنظام ودقة في أداء المعنى والتخييل له . فلم يترك بعده سؤالا لسائل . وهو بالجزء الثانى .

وهكذا ترى مقدار سعة هذا الإناء العلمى الفسيح ، وطعم ما يقدمه من ألوان الغذاء الأدبى والعلمى النافع ، في عبارة لا كلنة فيها ولا ركاسة ولا سقوط إلا ما ندر . وقد أمدنا هذا الكتاب بكثير من الرأى ، وزودنا بالتوجيه والنماذج . وأثبتنا

في صفحات كثيرة من بحثنا هذا فصلا أو سطورا منه ، من إنشاء المؤلف أو غيره .
فلنكتف بها في هذا المقام عن التمثيل بتغيرها .

٥ — المجموعات الأدبية :

نقصد بالمجموعات الأدبية ، تلك الكتب التي عني فيها واضعوها ، بجمع الطريف
المختار من جيد الشعر والنثر ، حسبما ندرأى لهم ، من أقوال من سبقهم أو عاصرهم
من الأدباء . ويضمنونها أحيانا شيئا من نتاج أديبهم هم شعرا أو نثرا
ولهذه المجموعات أهمية كبرى ، فهي فضلا عما تدل عليه من نوع الانتماء
العقلي نحو التأليف الأدبي ، ومن نوع الذوق في جمع المختار ، تراها سجلا حافلا
بضروب شتى من الآداب شعرها ونثرها والنادر منها ، وبخاصة ما يسجل فيها من
نتاج المصنفين . فهي من هذه الناحية ذات أهمية في تاريخ الأدب و كثيرا
ما يبدو فن الجامع في حسن الاختيار ، والملاءمة بين المتباعد ، والوصل بين المشتت ،
وإسباغ ثوب الألفة والانسجام على هذا المجموع ، وابتكار الأبواب أو العناوين
الجامعة التي كأنها الراية تدعو إليها جنودها . هذا إلى أنها تعتبر من معارف الأدباء
في عصر جمعها .

وقد حظى عصر المماليك بعدة مجاميع أدبية جليلة القيمة . لهذا آثرنا أن نلحقها
بهذا الباب في كلمات وجيزة نستعرض فيها أمثلة منها نخب ، على سبيل التمثيل
لا الاستقصاء . فتنها

١ — التذكرة الصغرى :

هذه مجموعة محدودة من مجاميع النثر والشعر على اختلاف أغراضها ، قيل تقع في

ثلاثين مجلدا . وأكثرها مقتود . والموجود منها في دار الكتب المصرية خمسة مجلدات مخطوطة . وصاحب هذه التذكرة صلاح الدين الصفدى الأديب البارع المؤرخ .

وقبلا يلى نعرض عليك وجازات عن هذه المجلدات ومحتوياتها :

١ — مجلد مكون من عدة أبواب ، ولكل باب خطبة فيها تمهيد ومقالة ، مع الإيجاز ، ثم عرض ما اختير لهذا الباب من شعر أو نثر . ومن أبوابه : باب ذو فصول ، فتها فصل فى مرأى الملوك والرؤساء قديما وحديثا — إلى عصر المؤلف — شعرا ونثرا ، وأكثره شعر . وفصل فى مرأى الأهل والإخوان . وفصل فى المرأى والتعازى فى الصغار والأطفال . وفصل فى مرأى النساء . وفصل فى شواذ المرأى . وفصل فى نوادر التعازى والمرأى . وفصل فى حسن التأمل .

وباب أورد فيه نصوصا جاءت فى العيادة والمرض .

وباب فى المودة والإحسان والمعاشرة والاستئزارة .

وباب فى الهدايا . وباب فى القم والمهجاء وشكوى الزمان والإغراء والتحريض والوعد والوعيد الخ .

وأكثر مختاراته فى هذا المجلد شعر . وليس فيه ما يدل على ترتيبه بين أجزاء الكتاب .

٢ — ومجلد به باب فى الشجاعة والجلين . وباب فى الوفاء والمحافظة والأمانة والغدر والخيانة والملل . وباب فى الصدق والكذب . وباب فى التواضع والكذب والخيلاء والعجب . وباب فى القناعة والحرص والعلم . وباب فى صون السر ، وباب فى الجور والعدل . وباب فى العقل والحكمة والتجارب والحق والجهل . وباب فى لمشورة والرأى .

(ونلاحظ في هذين المجلدين أن أكثر المختار فيهما شعر . وأنه لم يورد فيهما من أخبار معاصريه أو نثرهم وشعرهم إلا النادر القليل . وأغلبه من مختارات جاهلية وإسلامية وأموية وعباسية) .

٣ - مجلد يحتوي على الجزء الثالث عشر بتمامه ، وخطه جيد واضح ويبدو أنه كتب في حياة مؤلفه ، إذ قيل في صفحته الأولى : « تصديق الشيخ . . . مع الله يبقائه » ومن محتوياته :

(أ) رسالة بقلم محي الدين بن عبد الظاهر إلى صاحب بهاء الدين بن حنا يملأه بواقعة السلطان الملك الظاهر مع التتار . وتقع في نحو ٢٧٠ سطرا .

(ب) مقطعات شعرية ، كل مقطعة منها بيتان في وصف مليح .

(ج) قصيدة رائية بديعة من نظم القاضي الفاضل عدة أبياتها ٩٦ بيتا وهي في الغزل ، رتخلها أبيات في الحكمة والعتاب والشكوى .

وقد عارضها شيخ شيوخ حمّة عبد العزيز الأنصاري بأبيات ارتجلها عدتها ٩٦ بيتا سجلها الصندي

(د) رسالة من إنشاء القاضي الفاضل على لسان صلاح الدين الأيوبي ردّا على كتاب ورد إليه من خليفة بغداد الإمام الناصر ، من إنشاء ابن زيادة ، وهي منثورة مطولة جيدة تقع في نحو ٢٤٠ سطرا .

(هـ) رسالة كتبها محي الدين بن عبد الظاهر ردّا على رسالة قوام الدين أبي طالب محي بن زيادة ، المتقدمة الذكر ، ضمنها جملة من الفصول في الإنكار عليه . وهي طويلة وبديعة وجيدة .

(اقترض ابن عبد الظاهر نفسه كأنه كان مكان القاضي الفاضل حينما وصلت رسالة الخليفة إلى صلاح الدين وذلك لأن ابن عبد الظاهر لم تعجبه رسالة الفاضل ورده على ابن زيادة لما فيه من ملانة ومحاسنة . أما هو فرأى أن يرد منكرا مسفها مبينا خطأ

ابن زيادة : « مُنظَّم أعمال صلاح الدين — ولكن بيد أن قضي الأمر ومات كل من المرسل والمُرسل إليه . . . — وابن عبد الظاهر ها يمرن قريحته فحسب : »

(و) مقطعات شعرية ونوادر فكاهية ورسائل أخرى لابن نباتة والوراق والنصير الحماني ، وابن عبد الظاهر وناصر الدين بن النقيب ، وكلهم من أدباء عصر المماليك . ثم ابن قلاؤس والبعثري والمتنبي .

٤ — مجلد يحتوي على الجزء الرابع عشر بتمامه ، وخطه جيد كسابقه وهما متشابهان في الخط والحجم والنظام .

ومن محتوياته :

(أ) أخبار وأشعار لشرف الدين الأنصاري شيخ شيوخ حماة .

(ب) مقطعات ، كل منها بيتان في وصف مليح ، على نمط ما في الجزء الثالث . ويبدو أنها من مقطعاته في كتابه « القول الصريح في مائة مليح » .

(ج) مقتبسات منشورة مما كتبه المزني والذهبي في اللغة والفقه ونحوهما .

(د) قصيدة للصفدي إلى الأمير عماد الدين موسى . ويلها مقطعات شعرية لغيره .

(هـ) فصل منقول عن الشهاب القوصي ، قيل إن الخليل بن أحمد هو الذي كتبه .

وهو فصل طريف في معنى حروف الهجاء . أي معنى الألف في اللغة ، ومعنى الباء وهلم جرا ، مع الاستشهاد على هذا التفسير للنوى بأشعار العرب .

(و) قصيدة طويلة لبرهان الدين الجعبري ضمنها أسماء الخلفاء بعد النبي عليه

السلام إلى عهده — وهو عهد الناصر بن قلاوون والخليفة المستنقفي بالله .

(ز) جدول بأسماء الصحابة الذي أكثروا من حفظ أحاديث الرسول ، وعدتهم

خمسة وثلاثون ، مع بيان عدد ما يحفظه كل منهم . وذلك تفلاً عن الذهبي .

(ح) جدول بأسماء من كان فرداً في زمانه ، بما أتقنه من علم أو نحوه . وقد نقله

عن الذهبي وزاد عليه من عنده أشياء . وهو جدول طريف جداً .

١ (ط) ثبت بقله عن ابن القوطي صاحب كتاب « معجم الألقاب » في التاريخ ذكر فيه أسماء ما طالع من كتب التاريخ في سبيل تأليف كتابه . — وهو عظيم النفع في معرفة الكتب والتاريخ وأسمائها ومؤلفيها .

(ي) لغز كتبه شرف الدين حسين بن المقرئ جمال الدين بن دياب في « البائنة » ورد الصفدي و بدر الدين بن مكي عليه .

(ك) رسالة للقاضي الفاضل منشورة ، يبدو أنه أرسلها إلى الخليفة في الشكر ، وله رسائل أخرى وأشعار .

(ل) مختارات لبعض الشعراء ومنهم النصير الحنفي والنعماني وابن دانيال الموصل الكحال صاحب « طيف الخيال » الذي تحدث عنه في « باب القصص » من هذا البحث . وبهذه المناسبة ألفت النظر إلى أن المجموعة الشعرية التي سجلها الصفدي هنا لابن دانيال يندر أن توجد في غير هذه التذكرة . وهي ضخمة تصاح ديوانا مستقلا في أغراض متنوعة .

٥ . - مجلد يحتوي على الجزء الثامن والأربعين (ويبدو أن التذكرة تقع في نحو ٥٠ جزءا - وان قيل ٣٠ مجلدا)
ومن محتوياته :

(أ) رسالة كتبها الصفدي إلى القاضي شمس الدين محمد بن قاضي شهبه ، يرثه حينما نقل من غزة إلى صند عام ٧٦٢ هـ . كانها للسرد . وقدمها بأبيات لطيفة . وقد رد عليه ابن قاضي شهبه .

(ب) رسالة كتبها ابن أبي حجلة الغربي إلى الصفدي في الشوق ، مقدمة بمدة أبيات . ورد عليها الصفدي .

(ج) أبيات ومنشورات كثيرة في أغراض عدة ، منها أبلغ ما قيل في السقام . وفصل فيما جاء خارجا عن قراءة الديعة ، نقله من كلام ابن الصيرفي كاتب الماطمين .

(ذ) جملة من رسائل ومنشورات القاضي الفاضل ، وهي ضخمة تكون ديارنا بمفرده ، وقد لا توجد بغير هذه التذكرة .

(هـ) ثبت لطيف فيمن قتل هو وأبوه أو ابنته . . . وآخر في بعض الأسر الشهيرة وأفرادها مثل بنى حمدون وبنى العديم وبنى الأغلب .

(و) أرجوزة ورسالة من إنشاء الصفدى ونظمه ، كل منهما في ذكر أسماء من تولى دمشق من خلفاء وملوك ونواب .

من هذا المرض السريع تبدوا لك قيمة هذه المجموعة النفيسة ونادرة ما تحتويه .

ب - ثمرات الأوراق :

هذا كتاب ألفه وجمعه تقي الدين بن حجة الحموى . طبع أكثر من مرة ، ويقع في نحو ٢٦٨ صفحة . جمع إليه — كما قال — زبدة ما يحتاج إليه فى المجالس والمحافل من النوادر والحكايات .

فهو مجموعة من النكت والروايات والرسائل المنشورة التى قد يتخللها الشعر ، مما دار فى مجالس الملوك والعلماء ، وبما وقع بين الأدباء . فهو مختارات ثرية أو محاضرات أدبية فيها نجد ومجون ، وتاريخ ولغة وعظات وتقدمات ، وقصص عن الأطباء والأجواد والبخلاء والعلماء والحق ، إلى غير ذلك ، على نمط من الكامل والعقد والمستطرف والكشكول ، وغيرها من كتب المحاضرات الأدبية .

استعان مؤلفه بما يحفظه من كتب النوادر كدرة الفواص ، والفرج بعد الشدة . فنقل عنها كما نقل شيئا عن ابن خلكان والصابي والحصري وابن هيد زبه وابن الجوزي وابن نباتة الحصري وغيرهم . وضم إلى ذلك بعض حوادثه

ومنشآتة وحوادث معاصريه ومنشآتهم ، ما بين رسائل أدبية وفوائد طريفة
وقد عرض ذلك كله عرضاً حيناً لطيفاً فيه نزعة القص والحديث ، طوراً
بأسلوب المنقول عنهم ، وطوراً بأسلوبه الخاص ، مقبلاً بقله بشيء من النقد والتعليق .
غير أنه لم يعن بتبويب الكتاب ، وجمع المتشابهة تحت فصل موحد ، ولعل ضعف
العلة بين هذه الطرائف من ناحية مغزاها ، جعل الربط بينها عسيراً .
ومن محتوياته :

١ — جملة صالحة من القواعد التي ينبغي للناس أن يراعوها حتى يصبح
حذشاً — وحديث عن السجع وأنواعه وأمثلة له ، وشروط للكتابة الإنشائية . —
وهذا كله لا يخرج عما سجله في كتابه « خزنة الأدب » وبسطنا الحديث عنه في
« باب النقد » من هذا البحث .

٢ — سؤال حامد بن العباس لعل بن عيسى في ديوان الوزارة عن الخمار

٣ — الأجوبة الهاشمية وبلاغتها .

٤ — غضب المأمون على العسكوك بسبب مدحه أبا دلف ، وقتله إياه .

٥ — رسالة بقلم القاضي الفاضل في وصف وفاة النيل .

٦ — رسالة « حظيرة الأنس إلى حضرة القدس » من إنشاء ابن نباتة المصري

يصف فيها رحلته من دمشق إلى بيت المقدس .

٧ — رسالة بقلم ابن حجة الحموي يصف فيها رحلة المؤيد شيخ إلى البلاد

الرومية عام ٨١٦ هـ .

٨ — رسالة للقاضي الفاضل في وصف « حمام الرضائل » .

٩ — رسالة بقلم ابن حجة يصف فيها رحلته من الديار المصرية إلى دمشق

عام ٨٩١ هـ .

ونثرات الأوراق ثلاثة تذييلات أحدها كله نثر من وضع ابن حجة ، وهو على
نقط النثر . والثاني نثر أيضاً على نمطه كذلك ، من وضع الشيخ إبراهيم الأحمد
أحمد أدباء العصر الحديث . والثالث يوسى « تأهيل النريب » كله شعر ، من
مختارات ابن حجة .

وبينه المناسبة أذكر أنى قرأت هذا التذييل الثالث فوجدته جزءاً قليلاً من
من أصل مخطوط . والمخطوط ديوان شعرى ضخمة أكبر فى حجمه وأهم فى موضوعه
من « نثرات الأوراق » . لهذا أستبعد أن يكون ذيلاله ، وإنما ألحق بعضه بنثرات
الأوراق حين طبعه ، وصحى تذييلاله ، من باب عبث الناشرين .

م — المستطرف فى كل فن مستظرف :

جامعه أبو الفتح محمد بن أحمد بن منصور الألبشيهي . ويقع فى جزأين كبيرين
يشتملان على ٤٨ باباً . نفرد بكل باب منها بموضوع ، يسوق له ما ورد فيه من جيد
الشعر والنثر .

ومن أبوابه : باب فى العقل . فى الذكاء . فى الحق . فى القرآن وفضله . فى الحكم
فى الأمثال السائرة . فى البلاغة والبلغاء . فى الأجوبة المسكنة . فى الأخلاق والآداب
الاجتماعية . فى طاعة ولى الأمر . فى سياسة الملك . فيما ينبغي للسلطان . فى العدل
والإحسان . فى حسن المعاشرة . فى المودة . فى الفخر والشرف . فى الجود والبخل .
فى الشجاعة والجبن . فى العجل والكسب . فى أخبار العرب . فى الدواب والحشرات
فى عجائب البحار ، فى عجائب المخلوقات . الخ .

وترى من هذا العرض السريع مبلغ ما اجتمع فيه من أدب نافع وعلم مفيد
ومزايا تاريخية واجتماعية .

١ — ملبه السكيت :

مؤلفه شمس الدين النواجي ، رموضه الحديث عن « السكيت » أي الحر .
وقد قسمه إلى خمسة وعشرين بابا وخاتمة : تحدث فيها جميعا عن كل ما يتصل
بالحر من أسماء وأنواع وأوصاف ، ومنافع وخواص . وعن المجرمين بشرها والمنادمة
والسقي والأغاني وآلات اللهو والطرب وعن ليالي الأانس والصفاء والخلاعة . . . إلى
غير ذلك .

والكتاب مملوء بالامطرادات الشائقة في موضوعات مختلفة متنوعة كوصف
الشمعة والأزهار والربيع والجداول والدواليب والنواعير والبرك والفوارات . . الخ .
وقد ساق في كل أولئك شعرا ونثرا من أرق ما نظمه الناظمون وأنشأه الكاتبون .
غير أن نصيب الشعر فيه أكثر من نصيب النثر .
ولم يقتصر جامعه على الاختيار من أدب عصر دون آخر . واعتد به لاختيار
حتى عصره . ولهذا ترى بالكتاب خمريات من شعر ابن نباتة والبدر الدمايني .
وابن أبي حجلة والقيراطي .

ومن لطيف حديثه فيه كلامه عن حقوق المنادمة وآداب النديم ، ويبدو أنه نقل
ذلك عن ابن حجة الحموي في كتابه « تأهيل الغريب » .
وأثبت فيه قصيدة لطيفة تنخر الدين بن مكناس تسمى « عمدة الحرفاء » وهي في
الاستدعاء . كما أن بالكتاب حكايات مسلية وقعت في عصر المؤلف وهي تثبت لاجابة
بعضهم حينذاك على الشراب

هذا . وأحسب أن هذا الكتاب أوفى من غيره في باب الخمريات
وما يتصل بها

٥ — الكنز المرفور ولفلك المشهور :

هذا كتاب منسوب إلى جلال الدين السيوطي . وهو ديوان مليء بالأدب والعلم وشوارد الحكم والأمثال ، وعجائب النوارد والوقائع ، والمجون والفكاهة والطب واللغة وغير ذلك ، ولا يخلو من خرافات أيضا .

هو كما يدل عليه عنوانه ، ولعله أقرب إلى شقه الثاني « الفلك المشحون » منه بالأول كسفينة نوح فيها من كل زوجان اثنان . . . وقد رص غالب معلوماته — وكثير منها موجز — رصا عاجلا متلاصقا ، وقد لا تكون بين المعنى وما يليه جامعة مغزى ، ولا فائدة مشتركة . وهو مثل ذاقع لمن لا يطلبون وحدة الموضوع وتسلسل الفكرة واستقصاءها . على أن به بعض موضوعات عني بها وأسهب في إيضاحها .

وحسبنا هنا أن نعرض عليك شيئا من محتوياته فنها :

١ — ذكر عدد أزواج النبي عليه السلام وسراريه وأولاده ، وقد تحدث عنهم ونحن أحوالهم بشيء من التفصيل .

٢ — فائدة في بطلان شبهة دعوى إبليس خير به على آدم . وقد تحدث فيها عن أضرار النار ومنافع التراب في شيء كالموازنة — وأشرنا إلى ذلك عند حديثنا عن الموازنات .

٣ — نماذج ثرية مما يقال في مفتتح الرسائل أو ختامها ، من أدعية ونحوها — على نمط مما قرؤه في كتاب « التعريف » لابن فضل الله .

٤ — أبيات من « طيف الخيال » لابن دانيال . وهي غزل في شخصه الأحب

٥ — حديث عن الأوزان الشعرية .

٦ — ذكر الفرق الاثنتين والسبعين التي انقسمت إليها الأمة الإسلامية .

٧ — ذكر عدد من المشاعير بالكنى والآلة والنسب ونحوها . كأبي موسى

الأشعري . وبيان اسم كل منهم .

- ٨ — محاوراة أبي الأسود الدؤلي وزوجته أمام القاضي شريح في ولد لها .
- ٩ — بشاراة بوفاء النيل من إنشاء صلاح الدين الصفدي .
- ١٠ — جملة من أسماء أنهار العالم .
- ١١ — موشحة لصفي الدين الحلبي .
- ١٢ — كنى بعض الحيوانات ونحوها . وهي طريقة جدا وفريدة في بابها .
- ١٣ — لامية الطفرائي وشرح وجيز لها مع نبذة يسيرة في ترجمة الناظم .
- ١٤ — ذكر اللامات وما تنفيده كل منها ، مثل لام الأمر ولام التوكيد ولام القسم ولام الابتداء :

هذا ما عنّ لنا الحديث عنه في خاتمة باب الوصف وهذه الكتب قل من كثر
مما أنتجته أقلام الأدباء في هذا العصر ، وأينا التنويه بها هنا لصلتها الواضحة بهذا
الباب . وهي مما اعتمدنا عليها في بحثنا جميعه ومن الكتب التي أمدتنا بالفكرة
والنموذج ؟

الباب الثالث

القصص

« تمهيد »

القصص فن من أهم فنون الأدب . وهو في النثر أعظم أهمية منه في الشعر . إذ في النثر ينفس المجال أمام القاص ، لتشخيص فكرة أو تحديد مبدأ ، أو وصف ظاهرة أو تحليل حادثة ، أو تحليل شخصية ، أو نحو ذلك ، مما يعمد الفرد والجماعة في حياتهما الشاقة .

والقصص فن فيه متعة ولذة ، وفيه تعليم ونصيحة ، وفيه نقد وتبصير بشئون هذه الحياة ، وتفسير لكثير من معقداتها ، وتبسيط لكثير من مركباتها .
والنتاج القصصى فى أمة ، من أهم سجلاتها التى يلجأ إليها المؤرخون فى الناحية العقلية أو النفسية . يستنبطون منها ما يلد لهم ويروق ، من مختلف النبضات فيها . إذ قصص الأمة مستودع آمالها وممكن آلامها ، ومهب ماضيها وذكرياتنا ، ومرادها - مستقبلها ومرجوها ، والعدسة المصورة لحنى حاضرها ، يودع فيه القصص ما استلهوه من أمتهم من نقد وإصلاح ، ومن مثل وحكمة .

وتتلون القصص وتختلف ألوانها باختلاف نزعات الأمة فى كل طور من أطوارها .

والأدب العربى - فى جملته - فقير فى قصصه ، بالقياس إلى طول عصوره ، وإلى ما كان ينبغى له ولأدبائه من إنتاج خلال أيامها ، وبالقياس إلى النتاج القصصى .

في الأمم التي عاصرت العرب في شتى أطرافهم ، كاليونان والرومان وقارص الهند .
وقد يعل ذلك بأنهم وجدوا في سعة شعرهم وما امتد إليه من آفاق بعيدة ، غنية .
كما وجدوا — بعد الإسلام — في القرآن وقصصه وسيرة النبي ومغازيه ، وفي أخبار
الخلفاء والسالحين ، عروضا .

وقد كانت القصص في قديم منشئها ذات صلة بالاديان الوثنية . ولم تكن وثنية
العرب — في الجاهلية — من النقيض يمكن يسمح بأن تتولد عنه القصة . كما أنه ،
لا شك في أن جمهور العرب — كأي جمهور آخر — كان يسم ويتلوه في وقت فراغه
بالحكايات والروايات المختلفة ، ولكن ذلك أيضاً لم ينضج نضجاً كافياً ، ينضج على
أدبائه فينطقهم بترجمته أدباً قوياً ، وقصصاً شاملاً ، محبوباً الأطراف ، كما نشاهد في
القصص العربي الحديث .

فقد نهض فن القصة في عصرنا الحديث نهضة مجودة ، بفضل البقطة الفكرية
الجديدة المتواجدة في مختلف أقطار العرب ، وبفضل الحرية الأدبية التي ظفريها الأدباء
نتيجة للحرية السياسية . . . ولو إلى حد ما — وبفضل الثقافات المتعددة الوافدة على
أصواق الفكر العربي من بقاع الغرب ولا تزال ترجو لهذا الفن الجديد ، النبع والمزيد .

ومع هذا كله ، لم ينحل الأدب العربي قط من القصص ، في أي عصر من عصوره
وإن يكن ذلك بحدود .

ففي الجاهلية نجلى في أخبار الحروب والوقائع والأيام ، وأنباء البارزين فيها من
الأبطال مثل كليب ومهملول ، وفي كثير من الأساطير التاريخية كإنباء الدمان وجذيمة
والزباء . وقد اتخذ بعض ذلك مدداً للنص في العصور التالية .

ثم طفر القصص طفرته المعجزة ، في القرآن الكريم . فامتلات سورة الكريمة
بأنباء الأنبياء ، والأمم الماضية . وقد صور ذلك تصويراً فنياً بليغاً بالقلم القرآني

المعجز . وفي القرآن سورة بأجمعها تدور حول قصة واحدة ، وهي قصة يوسف الصديق عليه السلام . وقصص القرآن مسوق أولاً لتسجيل الحق وبيان العبرة ، لا للذة الفنية والإمتاع النفسى ، وإن كانت اللذة والإمتاع من أهم آثاره ، بدليل التحدى بنظمها المعجز ، فى جملة آى القرآن .

كذلك ، لم يخل الحديث النبوى الشريف من القصص القويم ، الذى يضرب به النبی الامثال للناس ، ويسوق لهم الحق والحكمة والتشريع فى ثوب قصصى بارع ، وتصوير فنى رائع . ومن ذلك حديث أم زرع ، وحديث الأبرص والأقرع والأعمى ، وحديث من تكلم فى المهد ، وقصة الإسراء والمعراج . وغاية الحديث منه هى غاية القرآن باستثناء التحدى .

وشغل العرب فى صدر الإسلام — فضلاً عن شغلهم بالقرآن وقصصه ، وكلام النبوة وأمثاله ، بالفتح والغزو والجهاد فى سبيل الله ونشر دينه وبث تعاليمه ، على أنهم فى عصر بنى أمية قد ثارت بينهم ثائرة حقوقهم القديمة ، وهاجت هائجة عصبياتهم الجاهلية . فكان ذلك سبباً باعنا للغاية برواية القصص الجاهلى الذى هو مزيج من الحقيقة والخيال ، ونسج من التاريخ والمبالغة هذا إلى جانب السيرة النبوية ، وروايتهم الحديثة ورواية أخبار على ومعاوية والخلاف بينهما .

وعنى خلفاء بنى أمية ورجالهم ، بالتاريخ وألوانه ، وأجلس معاوية غلماناً له يقصون عليه فى هدأة من الليل أخبار الملوك الغابرين . وهذا كله مما يشعر بعناية العرب إذ ذاك بالقصص والحكايات . كما كان الحب ، والحب العذرى مصدراً جديداً من مصادر قصصهم وحكاياتهم . واشتهر بينهم عدد من الشعراء العشاق اتخذوا الحب والشعر مشغلة لهم أو ملهاة ، منهم عمر بن أبى ربيعة ، وكثير عزة ، وجميل بثينة ، وقيس ليلى ، وتوبة وغيرهم ، وعادتهم على ذلك حياتهم الاجتماعية فى عصر بنى أمية .

وصاروا بذلك مصدرا من مصادر القصة العربي المدون فيما بعد . وأخذ الناس يقصون
أخبارهم ويروون أشعارهم وينهلون بسيرهم وأخبارهم ، ويضيفون إليها ما شاء لهم
الخيال .

هذا إلى أن إثارة الهيبات ، وتعدد الفرق الدينية ، دما بعض الزهاد إلى وعظ
الناس ، فأتخذوا للنص وسيلة من وسائلهم ينشرون به عليهم أخبار الصالحين وسير
الأوائل المجاهدين بعبارة خلابة ، وتصويرات جذابة . هذا إلى أن الأدب والرواية
كانا بعض وسائل التكسب ، لما وجد الأدباء اتفاق سوقهما ، فلذلك ضمهم أن يتخذوها وسيلة
إلى الرزق بالسعى بهما في الجامع وبين الناس ، وصاغوا لهم ذلك في قالب قصصى
يزينه للسجع وبعض البديع ، فكان ذلك منهم بدءا صالحا لفن المقامات الذى
أينع وازدهر فيما بعد .

وإنما سقنا ذلك كله ، لذلك على أن الشعب العربى لها بالقصة ونحوها فى إحدى
مراحل حياته ، وهى عصر الأمويين . ولنا نزع أن قصصه حينئذ ، قد استوى
وذاع ، وأعجب وراع ، ولكن كانت له حياة على كل حال .

وفى العصر العباسى ، اتخذت هذه المحاولات الأموية مددا للنص والحكاية .
فدونت أخبار عمر وأبناء كثير وجيل ومن إليهم . وكان للثقافات الوافدة من الشرق
والشمال ، على بغداد ، أثر — لاشك فيه — فى نضج العقل وقوته ، وسمو الخيال
ودقته . وترجمت إلى العربية قصص كثيرة فارسية وغير فارسية . وأنجبت عناية المترجمين
بعد المأمون إلى نقل كتب الأسماء والخرافات ليتلها بها الخلفاء . . وقد كتب ابن
النديم فى كتابه « الفهرست » فصلا عن تلك القصص قال فيه مانعه :

« إن مما ترجم عن الفارسية أو الهندية : كتاب رستم واسفنديار ، وكتاب بهرام
شوس ، ترجمها جبلة بن سالم . وكليلة ودمنة فسرهم عبد الله بن المقفع . وهزار أفسان
ومعناه ألف خرافة . نُقل عن الفارسية . وعن قصص الفرس . كتاب الكارنامج

فى سيرة أنوشروان . وكتاب التاج وما تنافلت به ملوكهم . وكتاب دارا والصنم الذهب وغير ذلك . ومن أسماء الهند : كتاب سندباد الكبير . وسندباد الصغير . وكتاب يونسف وبلوهر . وغير ذلك » . وقال بالنص :

« وكان -- قبل ذلك -- ممن يعمل الأسماء والخرافات على ألسنة الناس والطير والبهائم ، جماعة منهم عبد الله بن المقفع وسهل بن هرون ، وعلى بن داود كاتب زينة وغيرهم »^(١)

وهذه المترجمات كانت بلاريب ذات أثر فى شحذهم القصص إلى وضع القصص . ولا ريب فى أن « رسالة النمران » التى وضعها أبو الطلاء المعرى ابتكارا محض ، وتحتوى على عناصر القصة الأصلية من حوار وخيال وتهذيب ، وإن كان نفعها فى مجال التثقيف الذهني أربى منه فى المجال النفسى ، وذلك لما تحتوى عليه من اللغة والأدب والنقد . وكذلك قصة عنبرة التى وضعت فى العصر الفاطمى ، على تأليف جديد ، أما كتاب « ألف ليلة وليلة » وإن قيل إنه نقل عن الفارسية وأمله « هزار أفسان » فما لا ريب فيه أنه قد زيد فيه تباعا ، قصص وضعها كتاب من العرب . — ولا ننس بعد هذا كاه أن العصر العباسى عصر نشوء المقامات وزهوها ، وهى إحدى ألوان القصص .

ولما أهل عصر المماليك وجد رصيذا محمودا من القصص ، من كل أولئك . فعمل على نموه والإضافة إليه ، بقدر ما وسع أدبائه من حيلة ، وبقدر ما واتتهم ظروفهم الاجتماعية والثقافية ، وبذلك قبض لفن القصص حياة امتدت ، وعمر طال . ورأينا فى — أوسنرى هنا — عددا من الأدباء يعمون بالمقامة فيدبجون أسجاعها ويجددون أنواعها ، وبالحكايات يتشكرون فيها ، وبسير الأبطال

يسبقون عليها قيسا من الخيال .

وفي الفصول التالية نعرض بعض جهود هؤلاء الأدباء في شيء من التفصيل والتحليل والاستنباط، لعلنا نقتنع القارىء الكريم بأنهم كانوا خير خلف لخير سلف، بالرغم مما كانوا فيه من حرج وضيق، ولأعطاء طريق:

وقد قسمنا الكلام هنا عدة فصول :

الأول في المقامات : تحدثنا فيه عن مقامة لإشباب الفريفي ، وعن مقامات ابن الوردي ، ومقامتين للصفي الحلي ، ومقامتين للصالح الصفدي ، ومقامة للشيلقندي ، ومقامة لابن حجة الحموي ، وعن مقامات للسيوطي .

الثاني في الحكايات : تحدثنا فيه عن « طيف الخيال » لابن دنيال الموصل ، و« كفة الخلفاء لابن عربشاه » .

الثالث في السير : تحدثنا فيه عن « عجائب المقدور في أخبار تيمور » لابن عربشاه .

القصص الأول

المقامات^(١)

المقامة قصة يغلب أن تكون وجيزة . وتصب المقامة في أسلوب لغوي بديع . أنماه السجع والمحسنات المختلفة ويكون لها — غالبا — مغزى . شأنها في ذلك شأن بقية القصص . وإن كان من أم مراميتها — على ما يبدو — إحياء مفردات اللغة . وقد نشأت المقامات في العصر العباسي ، تأثرا بأسلوب أوائك المستجدين الذين كانوا يطوفون على الناس ، يتكسبون بالقص ويصوغونه في قالب بديع — جوع ليكون له تأثيره في السامعين . ويقال إن هؤلاء انتشروا في أواخر العصر الأموي وأوائل العصر العباسي .

ويقال إن أحاديث أبي بكر بن دريد المسجلة في أمالي القالي ، كانت هي لبداية الحسنة لفن المقامات^(٢) . ثم كتب بديع الزمان الهمداني مقاماته ، وقفى على أثره أبو القاسم الحريري فبلغت المقامات على يديه ذروتها البديعية . ثم تبعه الزمخشري وابن الجوزي . وانتهى العصر العباسي ، وقد نضج هذا الفن نضجا لا مزيد عليه .

(١) مقامات جيع مقامة بفتح الجيم . وهي في أصل اللغة اسم للجلس والجماعة من الناس . وسيتحدث الأحدوة من الكلام مقامة . لأنها تذكر في مجلس واحد يجتمع فيه الجماعة من الناس للحديث . أما المقامة بالضم فبمعنى الإقامة ، ومنه قوله تعالى : كناية عن أهل الجنة : (الذي أحلنا دار المقامة من فضله) عن صحيح الأعشى ج ١٤ ص ١١٠ .

(٢) راجع النثر الفني لزمكي مبارك ج ١ ص ١٩٧ وما بعدها والآداب العربية وتاريخها لمحمود مصطفى ج ٢ ص ٩٧ .

ملحوظة يقال إن أبا الطاهر الأزدى مؤلف حكاية أبو القاسم البغدادى في نحو سنة ٣٠٦ هـ — وهو معاصر لابن دريد — أول من ألف في المقامات . وأن بديع الزمان متأثر به أكثر من غيره . وحكاية أبي القاسم البغدادى وصف لحياة البغداديين وعاداتهم .

وأهل عصر المالِك قلم ينز أدباؤذ عن تتبع أسلافهم ، ولم يقتصروا قن بلوغ شأوم . وتلمح أنهم منثحوا أنفسهم حرية وانمة في الخروج على تقاليد أهل المقامات ، وخاصة فيما يتعلق بلمقتها وبعقازيتها . فخرجوا بها على الأقل ، عن ميدان الاستجداء ، ولم يقتصروا على رجلين يروى أخذها قصة الآخر ، وهذا الآخر شحاذا لبيب ، وهو مستجداً وريباً ، كان يتحيل على الناس بأدبه ، لينال من عطائهم . لم يقتصروا على ذلك ، بل كتبوها في الوصف والغزل والمظة والوان من العلم ، وضروب من الفكاهة والتسلية ، إلى غير ذلك مما استراه بعد قليل . ثم إنهم لم يتقيدوا بسوق عدد ضخمن مفردات اللغة ولو لغاية تعليمية ، كما كان كتاب المقامات الأولون يقيدون أنفسهم .

ويبدو من تتبعنا لحركة الأدب والإنشاء في هذا العصر ، أن كثيراً من أدبائه أنشئوا المقامات ، ومنهم : الشاب الظريف وابن الوردى ، والحقى الحلى ، والصالح الصفدى ، والشهاب القلقشندى ، والتقى بن حجة الحموى ، وجلال الدين السيوطى . وتحدث فيما يلى عن بعض مقاماتهم .

١ — مقامة للشباب الظريف ^(١) ٦٨٨ هـ ،

الشباب الظريف ، واسمه فخر الدين محمد بن سليمان بن على ، أحد شعراء مصر النابيين . من طلائع شعراء مصر . عاش بين سنتى ٦٦١ هـ ، ٦٨٨ هـ . وتوفى في هذه السنة بدمشق ، بعد ما عاش في القاهرة — التى ولد فيها — زمننا . عاش في مثل عمر الزهر ، سرعان ما جف عوده ، وذبل ورقه ، ولم يذع من عطر أدبه إلا القليل ، ولكنه قبل خالده . وقد ترجم له صاحب الفوات ناقلاً كلمة شهاب الدين بن فضل الله العمري عنه في « المسالك » حيث قال فيها : « نسيم صرى . ونعيم جرى . وطيف لا بل أخف موقعا منه في الكرى » . الخ وهو وصف أدبى لا يجزىء في الناحية التاريخية .

(١) ترجمته في فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٦٢ — وترجمة أبيه ح ١ ص ٢٢٨ .

والقليل الذي تركه من أخباره وأشعاره ، يدل على أصالة الأدب في قلبه ، وعراقة الشعر في حسه . فشعره ديباجة جمعت بين الجزالة والرقية ، وبين القوة والوضوح . وهو شعر مرقص جميل صدقت فيه العاطفة وقوى الشعور ، وماجت هاجسة الحب . فأصبح حبيباً إلى النفوس ، قريباً إلى الألبسة ، فصلح لغناء والإثارة . ويزيده تكراره حلاوة ، وترديده عذوبة . ولهذا كان صاحبه جديراً بلقبه الذي عرف به بين معاصريه . وهو صاحب الأبيات التي يتغنى بها في عصرنا ، ومطلعيها :

لا تخف ما فعلت بك الأشواق وأشرح هواك فكلنا عشاق
وقد دار حول الغزل ، بل قل إنه شاعر الغزل . فشعره إما غزل صراح تد فيه عاطفة الحب تنزياً سافراً بما يتصل به من إظهار لوعة وشكوى هجر ، وصال ، ونحو ذلك ، وإما أغراض أخرى كالمدح النبوي ، والحماسة والحكمة ، والتهنئة والفخر والوصف والاستدعاء ، وترى فيها أخيلة الغزل وروح العشق تسي في أبياتها وتوائب بين مظهرها .

وقد اتصل الشاب الظريف بكثير من رجالات عصره ومدح بعضهم ومنهم القاضي محي الدين بن عبد الظاهر ، والقاضي محي الدين بن النحاس .

واليك أبياتاً من شعره ، على سبيل المثال ، مما يفيض غزلاً ويترقق عاطفة :

أخجلت بالنفر ثنايا الإقحاح	يا طرة البدر ووجه الصبايح
وأعجمت أعينك السحر مذ	أعربت متحن صقاحا فصاح
فيالها سودا مراغماً غدت	تمل للعشاق بيضا صمغ
يا لاهوى من مسعد مغرما	رأى حمام الأيك غنى فتاح
يابانة مالست بأعطافه	ها قد عرفنا منك هز الرماح
وانت يا أسهم الخطاه	أنجنت - والله - فؤادي جراح

مقامه :

ويبدو أنه كان مجيداً في الإنشاء إجادته في الشعر : وتلك خصوصية نادرة بين الأدباء . وليس بين أيدينا من ثره إلا مقامته التي تتحدث عنها . وهي وحدها كافية لأن تشهد لإنشائه بالجودة . وقد طبعت أكثر من مرة . واستغرقت نحو ثمانين صفحات من القطع الصغير .

هذه مقامه شاعرة ، أو هي قصيدة منشورة ، تمارجت فيها العاطفة ، واستطارت الوجدانات . ومع غزلها الصارخ ، عف لفظها وطهر أسلوبها ، فلم يسف إلى مجون ، ولم يسفل إلى مبتذل

وهي قصة قليلة الحوادث ، وأقرب إلى المقالة الواصفة منها إلى القصة ذات العقدة ، والحوار الذي يتخللها هادي ، ولا عنف فيه ، ولسكنها . كما قلنا - مقامه شاعرة إذ تلهس في الفاظها وأماليتها ومعانيها الجزئية حرارة لا تحبسها إلا في الشعر .

وهي تدور حول شاعر أحب أن يتفرج برؤية الرياض . فوجد بينها جماعة يتذاكرون الألب ، ويروون الشعر والخطب . وبينهم شاب بدت عليه أمارات الغرام وكنت جسمه حلل السقام يبكي بكاء مرأ مما أصابه . فيم الشاعر نحوه سائلاً عن خبر هذا الشاب الباكي . فيعلمونه مجهولهم به وبمحاله . فينظر الشاب إليهم شزياً ، ثم ينشد شعراً ويأخذ في وصف حاله بين أبيات تسيل فيها كتوس الحب ، وتفيض اللوعة . فهو شاب عاشق ، صدمته عنه معشوقه وجفاء . فأده الود وهذه الصد . وقد أخذ يصف لهم معشوقه ويبين كيف لقيه ، وما امتز به من محاسن ومفاتيح ، جعلته له عبداً وأسيراً . فطلق يتوسل إليه بشق الوسائل ، ولكنه صد عنه .

وقد أعجب الحاضرون بحديث الشاب ، وطربوا له أيما طرب ، حتى دبت حماسة الحب في شاب آخر منهم . فقام على الأثر يبكي على غراره ، ويقتحب ، ويبث حديث

حبه وهيامه ، وينث قديم عشقه وغرامه . حتى زاد وعم وفاق وسبق . وطنى حديثه
على حديث الأول . وما زال سادراً فى كلامه ، مستمرا فى شكواه ، واصفا ما يعانى من
هجران ، وما يلاقى من جفاء ، وما ينفذ من وسيلة ، وما قدم من حيلة ، فلم تنفع وسائله
ولم تنفع حيلة . وما كان من معشوقه أخيراً ، إلا أنه أعلن يدهابه إلى بيت الله حاجا .
فوجدته عاشقه بدموع غزار وقلب هائم قتله اليأس ، ونفس ولهى هدها الجفاء . . . وهكذا ،
فأعجب به الحاضرون . وفى ذلك يقول الكاتب :

« فلم يبق من الجماعة إلا من أتى عليه وشكر . وطرب من حيا بلاغته وسكر .
وقالوا قد عرفنا بدقيق غرامك وجليله . فأنشدنا ما قلته بعد رحيله . فأنشد :

هل عائد والأمانى ربما صدقت دهر مضى ومغانى حسنكم أمم
يا غائبين ووجدى حاضر بهم وعائبين وذنبى فى الغرام هم ، الخ
ونعتقد أن الأبيات الشعرية التى تخللت سطور هذه المقامة من نظم الكاتب .
ويعزز هذا ، أن منها ما هو مثبت فى ديوانه .

وإليك سطوراً من هذه المقامة . قال فى أولها على لسان الشاعر :

« لم أزل منذ بلغت سن التمييز . أولع بنظم الأراجيز . ومنذ شب همى عن الطوق
مغرى بالغرام والشوق ^(١) أعتمد خلع المذار . فى حب السالف والعدار . وأهم
بالشمول والشائل . وأشرب فى زجاجة صفراء كالأصائل . وأقدم على رشف ثغور
البيض . ولا أقدم حذرا من ضرب المرهفات البيض . وأتوجه لضم أعطاف السمر .
ولا أتوجه لضم انعطاف السمر . وأتنزه فى كل ناد وواد . وأتنزه عن كل معاند
ومعاد .

فخرجت بعض الأيام إلى الغياض . وولجت بين حياض ورياض . قد ضاع نشرها
وضاء بشرها . وقبل خد الشقيق بها ثغر الإقاح . وملأت قماربها تلك النواحي بالنواح .

يختم جدول يعيل كالآيم : شطاه بالزهر كقزح في الغيم . فهو من صور الحجاب كالخياب .
 ومن طرب الاضطراب في عباب . تصفق غدرانها . وترقص أغصانها . وتفخر أزهارها
 ويبدو هزارها . وتبكي عيون ترجمها . ينبوع منبعها . ويميل طربا وصحبها . إذا
 تأمله نسيمها . ويحمر شقيقها خجلا . ويصفر بهارها وجلا .

ويبدو حلتها خضرا . ويبدى زهرها خضلا
 إذا ما العصب شاهده . صبا واستأنف الغزلا
 ونحسب جنة الفردوس من عنه حلتها نقلا .

ومن كلام الشاب العاشق ينصح عن حبه ومكنون قلبه ، وسببه ، قوله :
 « وأما سبب تعلقى بحبه . ووقوع قلبي في شرك عينيه وهديه . أنه تراهى لى بعض
 الآيام بالجامع المعمور . وهو من وجهه وشعره كالنمر فى الديجور . يمس كالقضب .
 ويرنو كالرشاء الربيب ، قد حى ورد خده وإقح ثفره ، بقارب أصدغه وحيات
 شعره :

قر رأيت الكون مناء بيشره لما سرى حسنا وضاع بنشره
 غلبى وما للظبي لفتة جيده غصن وما للفصن دقة خصره
 يبدو اعتدال قوامه فى ميله وتبين صحة جفنه فى كسره
 قد استمد بليغ الشعر منه نفسه . فعرض بديع الحسن عليه نفسه . فلحال بوجهه
 تقسيم وللسحر بناظره تسليم . الخ

ويصف محبوبه فيقول :

« وجه كاليدى فى سناه ومنه . وعطف لا يشفع العطف عنده إلا بإذنه . ومنهم
 كالبرق مضياء ولما . وأعين بخيل لى من سحرها أنها تسمى . قد نادت محاسن وجهه

بكل من هام بحبها . لئلا يتخلى بجنود لا قبل لكم بها . وقد أخذت به كل ناظر . وحذر
إلى جماله الناظر . فراقني هيته . وراعتني هيته . وجعأت أشتى معياه . وأستجلى
من حديث حياه . فما أرسلت له رائد نظرة . إلا أرسل إلى حسرة . فعدت إلى منزلي
بأسى وأسف . وشغف وشغف . أكفكف الدموع . وأطوى على الحرق الضلوع . وبنت
لا أعرف المنام بجمتي قرارا . ولا أجد عن الهيام لقلبي فرارا . »

ومما قاله الشاب الثاني مراسلا محبوبه مستعطفا :

« أما بعد . فقد ملحت حال محبك . وما يشكوه من الجوى في حبك . فبالله
هنا غصن النقا لا تمل عنه عطفك . وباتسم الصبا لا تحرمه عرفتك :

يشكو إليك متيم صب جفاء هجوعه
يسعى العذول على هوى بك لا يزال يطعمه
يفديك من ألم الجوى بما ضمته ضلوعه
إن لم ترق له . فقد رقت عليك دموعه » الخ

وبعد فيبدولنا أن هذه المقامة قطعة من نفس الشاب الطريف ، قبسها من قلبه
وضمنها أسرار حبه . فإعما هي فيض من نفس ، وطاقة زائدة من مرهف حس . و يبدولنا
أن هذا للشاب الذي شاعت في شعره رقة الحب وحرارة الغزل ، إنما يعبر فيه عن آلامه .
وعواطفه . وما مقامته تلك إلا صورة جديدة من صفحته الشعرية .

ب - مقامات ابن الوردي^(١) ٥٧٤٩

التعريف بابن الوردي :

هو زين الدين عمر بن مظفر بن الوردي المعري السكندی . أخذ أدباً للشام .
البارزين ، وأحد علمائه النابيين .

وقد نشأ بحلب ، ودرس فقه الشافعية . ورع في النظم والنثر . وناب في الحكم
عن قاضي قضاة الشافعية بالشام كمال الدين بن الزملكاني^(٢) واشتغل بالتاريخ ، وألف .
فيه كتابه « تمة المختصر » ذيل به لكتاب أبي الفداء « المختصر في أخبار البشر » .
كما برز في النحو والفقه وغيرهما .

ويبدو من رسائله ومكاتباته أنه اشتغل بالتدريس زمناً . ونخرج به في الفقه والنحو .
طلاب عدة ، وقد أجازهم . ولما ناب في الحكم عن ابن الزملكاني كانت نيابته في حلب ،
ثم منها إلى قضاء منبج ، ويبدو أنه لم يسترح لهذا النقل ، وحاول مع ابن الزملكاني
أن يرجعه إلى مكانه الأول واحتصاصاته الأولى ، فلم يأبه له ابن الزملكاني فكان ذلك .
سبباً في نفرة شديدة بين الرجلين . وقد عاتبه ابن الوردي عناداً شعرياً مرأى وحمل عليه حملة
شعواء ، ومن ثم سقط على القضاء وعلى الوظيفة ، وطلق المناصب ، وأثر حياة الحرية بما يكنهها
من خمول وخمود صيت ، وفضل حياة الخمول على النباهة والشهرة .

وإبن الوردي من الأدباء الذين حنقوا على الأدب حنقاً مزيده عليه ، في عصره .
الذي قبضت فيه عن الأدباء كف التشجيع ، وصوح فيه روض العطاء ، فشع نبته ،
وغاض ماؤه ، حتى كادت تنفر منه بلابله الأليفة ، وعنادة الشاذية .

١ - ترجمة في طبقات السكك ج ٦ ص ٢٤٣ - والدرر السككية ج ٣ رقم ١٧٢

٢ - ترجمته في الدرر السككية ج ٤ رقم ٢١٠ - وموان الوفيات ج ٣١٢ - وكان محدثاً

فيها مصفاً أدبياً توفي سنة ٥٧٢٣ في مدينة لميس ودفن في القنطرة .

وأصاب ابن الوردى في مما أصاب جمال الدين بن نباتة ، فشكا كل منهما بؤسه .
 وشقاه وبكى آلامه . ونسب ابن نباتة ظل على حسن ظنه بالأدب وقيمه فقال :
 لا عار في أدبي إن لم ينل رتباً وإنما العار في دهرى وفي بلدى .
 هذا كلامى وإذا حظى فيا عجبا منى لتروى لفظ واقتار يد .
 وأما ابن الوردى فقد نعى على الأدب ومخترفيه في زمنه الضن الشحيح . وحمل
 على الشعر الذى يحوج صاحبه أو يدخره صاحبه في سبيل الكسب والسمى إلى الأبواب .
 وفصل عيش النباقة على الغنى الآتى عن طريق هذا التكسب ورضى بالشعر
 والأدب إذا عفا صاحبهما عن التكسب بهما . وفي هذه المعانى يقول :
 قد كسب الشعر رفقاءه أهله بشاركم إذ ذاك بالماقية
 زال لباس القل منكم وقد صرتم إلى مرتبة عاله
 حتى مكوب الشعراء الضحا في زمر الأحزاب بالغاشية
 ويقول :

قالوا لقد كسد القريض ققلت بل عاشت خرافعه ومات ضباعه
 الآن طاب ممساءه وتقطعت أطاعه وتعزرت صناعه
 وقد خلس ابن الوردى من هذه النزعات بما يصح أن يسمى مبادئ ومذاهب
 وفلسفة خاصة . وهى تدور حول الزهد في المناصب الرسمية ، وفي حياة النباقة والصيت ،
 وبخاصة الآتية عن طريق المناصب فهى زائفة وفضل حياة الحمول ووجد فيها لذة كان
 غافلاً عنها ، فلما تذوقها لم يعدل بها شيئاً .

نقول إنها فلسفة أو مذهب ، إذ أن هذه المعانى والأفكار رسخت في نفس ابن
 الوردى رسوخاً قوياً ، وتركزت في دماغه تركز العقيدة . حتى ردها في شعره مرارا
 لا تحصى وكرر ذكرها مؤيدة ببرايميه وحججه القوية . ويعتقد تمام الاعتقاد أن
 سماعة المره موقوفة على حظه المقسوه له . لا على شيء آخر من دكا . فقال أوصه علمه

أورحنيق أدب، وبخاصة إذا أتى المرء نفساً أيية وخلقا صلبا، يتأني على الخواص. وهو يقول :

لا نحرصن على فضل ولا أدب قد يضر الفنى عِلم وتَحقيق
ولا نعد من العقال بينهم فإن كل قليل العقل مرزوق
والحظ أنعم من حظ تزوقه فما يفيد قليل الحظ تزويق
والعلم بحسب من رزق الفنى وله بكل متسع في الفضل تضيق
أهل الفضائل والآداب قد كمدوا والجاهلون فقد قامت لهم سوق
والناس أعداء من سارت فضائله وإن تعمق قالوا عنه زنديق

وقد توفي ابن الوردي عام ٧٤٩ هـ، بعد أن ترك شعرا عليه طلاوة، وفيه جدة، وبه متعة وتذة، تمشي فيه روح شاعرة قوية وثابة، وتدفق دون تزويق أو تثرأو اضطراب. ونظمه في الفزل والوصف والخرافات والحكم والأمثال، وهو صاحب التلامية المشهورة باسمه.

وله ثررائق في جملته، غير أنه أقل جدة وإشراقا من شعره، ففيه تكلف وقلق ونزول أحيانا وفي معانيه ضالة وتفاهة، بالقياس إلى أساليب شعره ومعانيه. وقد كتب ابن الوردي الرسائل الأخوانية والإجازات العلمية، والرسائل الوصفية والخطب والمقامات. وترى في مواضع مختلفة من بحثنا هذا، نماذج لذلك مختلفة، كل بمناسبه.

وتتحدث هنا فيما يلي، عن بعض مقاماته.

١ - صفو الرقيب في وصف الحريس^(١) :

في عام ٧٤٠ هـ شب في دمشق حريق رائع اندلعه لهيبه في أرجائها، واستطار شرره واشتد خطره وضرره، وباءت منه المدينة العامرة وأهلها بالخراب والبوار.

(١) هذه المقامة في ديوان ابن الوردي، وكذلك مقاماته التالية - وهو طبع الجوائد سنة ١٢٠٠ هـ.

ويبدو أنه قد قام بتسجيل هذا الحريق أكثر من أديب، ومنهم ابن الوردي.
والصلاح الصفدي، وقد سجله كل منهما في مقامة لطيفة.

أما مقامة ابن الوردي فقد سماها « صفة الحريق في وصف الحريق » وقد بدأها
بقوله: « خُتت فيات بن سحاب من ندى بن بحر ». وهذا استهلال موفق للناسبة
البارزة بين هذه الأسماء وموضوع المقامة.

وأستلونها بدت في الكثير من الطباق والتضمن والاعتبار والتوجيه، ونثر الآيات
الشعرية. واقتباساتها طريفة ومنسجمة مع المناسبة، وسجعها هينة لطيفة، وإن كانت
لم تسلم — جملة — من النسكاف.

فن اقتباساته قوله: « وأصبح أهل دمشق خياري، وترى الناس سكارى وما
هم بسكارى ».

ومنه مع التوجيه قوله: « فكم أحزاب زمر جاثية لغاشية ذلك الدخان. وكم صاحب
دار إذا زلزلت عيس وتولى »

ومن طباقه قوله: « فتبادر إليها فتية، قلوا النار ولا النار. ورزقهم الله الجنة فما
أصبرهم على النار وقوله: « ورحموا عزيز قوم قل، وغنى قوم افتقر »

ومن نكاته في السجع، وهو مشير للطرب، لنكاته، قوله، يصف بمسالك
نائب دمشق:

« وجاءت محالته الحسان خلاها، وأصداغهم كالمقارب، وشعورهم كالافاعي.
وتمت لهم الكرامة الأحمدية باقتحامها. فسلام الله على ابن الرفاعي... »

وقد وصف ابن الوردي هذا الحريق. ووضح بعض وقائمه، وبين أنه امتد إلى
بعض الأبنية كالمدرسة الأمينية، وأنه انتشر في الأسواق كدوق الدهشة والوراثين
والسكت والخيمية. وأشار إلى هلع الناس وفزعهم وإلى أقدام شبان دمشق على إطفاء.

بالجريق ، وإهمل نائبا الأمير « تنكر » بالقضاء عليه . إلى غير ذلك .
واليك شيئا من هذه المقامة ، قال في أولها :

« حدث غيث بن سحلب عن ندى بن بحر ، قال : بينا أنا ذات ليلة من حنة
أربعين . وقد أويت من دمشق إلى ربوة ذات قرار ومعين . وإذا بضجيج أهلها قد
ملا الآفاق . والديران في أسافلها وأعاليها قد بلغت النجوم والطباق . فبادرت إلى
الجامع الأموي لأمنه ويمنه . فوجدت العالم كأنهم قطعة لحم في صحنه . وقد أربل على
أحاسن دمشق شواظ من نار ونحاس . وقربت للنار من جامها الخضر حتى كاد يحصل
منه اليأس . وثارت النار لأخذ النار مسرعة في كاهها . وجاءت حلة الخطاب فتبت يدا
أبي لها .

حمراء ساطعة الذوائب في الدحى ترمى بكل شرارة كطراف ، الخ
وقال يصف بعض أسواق المدينة ، مما امتدت إليه النار وأتلفت ، مستخدما
أحيانا في عبارته ألفاظا تناسب المعنى الملازمة لهذه الأسواق ، في بعضها جناس أو
نورية ، ويذكر نائب دمشق « تنكر » :

« في السوق الكفت ، ما كفت النار عنه لسانا . ولأثفت عنه سوابقها عنانا .
ونعوذ بالله من نار علكت عليهم اللجم . وسبكت مهجته حتى أفصح بالناسف له الألسن
المجم . ووثبت إليه من بعيد ، وقالت : آتوني زير الحديد .

وبالسوق الخليم كيف خيمت عليه . وتجلد لها والنارين جنيده . إنها عليهم
مؤصدة . في عمد ممددة . فلولها اللطاف مامدة له طنب . ولا سلم لعروضه وتد ولا صلب .
حول كن تداركه من الماء والتراب ، برد وسلام . وشكت خيامه الظم أقبيل لها : سقيت
الغيث أينما الخيام .

وبالسوق القسي ، كيف تجرأ عنه قوس السحاب . وسويت قسيه ، فكل فون تسبح
في ماء الذهب آلت إلى القهلب . وهي بها من الديران وقالت له النار قد دخلت

في باب أن من الآتين : وتدخل في باب كان : فقد قدمت على قبيك فارى : ومطلبتها :
بأوتارى . وجعلت كل نوت ألفا . وقرأت لها في ملحمة ابن عقب : من مصارع
القرون ما كفى :

هذا وقد أضاء الليل بالنار ، حتى صدق القائل . وقال الدحي : يا صبيح لو نك حائل .
فبينما الحنايا في الرقيب من الذهب . وقلوب أجبائها في الميرة وأعينهم في حليب . وإفا .
بالتائب قد أقبل . وصبرة مقلص ودعه سبل . وقال : وا أسفا لمدينة عمرتها . ووا لهفا .
لأوقات عمرتها . كيف تصل النار إلى محاسنها . وتمكن من أما كنها . . . ؟ فقال له .
لسان القدر الصانع : هذه أول عقوبتك بإخراج الكلاب والضفادع . فالمعجب أخبث .
سجية . والكلاب - كما قيل - خطية . وقيل :

تكر تنكر^(١) بدمشق تيهها فقاموا منه أنواع المناب
وقالوا لضفادع ألف بشرى بميتة فقلت والكلاب : الخ

٢ — المقام الصوفية :

تدور حول وصف الصوفية ، وبيان أحوالهم وتفسير إشاراتهم . وتتضمن حواراً
بين إنسان من معرة النعمان ، سافر إلى القدس الشريف ، وبين من لقي فيه من الصوفية
عشرة رجال ، فيهم شيخ وقور .

قال ابن الوردي في مطلبها :

« حكى إنسان من معرة النعمان ، قال : سافرت إلى القدس الشريف ، سافر منكرو
بعد التعريف . فاجتزت في الطريق بواد وقانا لقعة الرضا . وقال : حكمت على الوادي

١ — تنكر الحسامي أحد أمراء مصر في عصر المماليك . وقد ولاه الناصر بن علاون نيابة
للشام وحملها وأدغم نيابات الساطنة فلبث فيها تنكراً زمناً طويلاً حتى أئثرى ثراء فاحشاً . ثم وقعت بينه
وبين الناصر قبض عليه وخنق في سجنه بدمشق عام ٧٤٠ هـ . قرات الوفيات ح ١ — الدرر
ح ١ رقم ١٤٢٤ »

التي تروى فضاه حالية التذاري . فقلنا : دائم الحكم والإمضاء . وإذا عين كمين .
الغشاء فبحر على صخر : ويقول ماؤها أنا سيد مياه هذا الراوى ولا فخر . فرويت
كبد صاد من تلك العين . ولكن قص منظرها الحسن بذكر ظمأ الحدين . هذا
وماؤها يجرى على رأسه خدمة للوراد . ويظرف بنفسه سواء الماء كف فيه والباد . الخ
ثم لقي هذا الوافد عشرة من الرجال بينهم رجل كبير السن والقدر ، وجميعهم من
الصوفية . جعلوا يتهامون فيما بينهم . ويتبادلون أحاديث رمزية ، لم يدركها من
معانيها شيئاً ، حتى دعاهم شيخهم الكبير أن يشركوا هذا الزائر معهم في تلك
الأحاديث . فأخذ يسألهم عن أحوال الصوفية وإشاراتهم ، وعن مرامي رموزهم
المختلفة التي استعملوها لاكتشافها بغموض وإيهام زائدين . وكلما سأل سؤالا
تعرض شيخهم للإجابة عنه ، وتفسير ما غمض من الرموز والإشارات .

ومن ذلك قوله :

« وأما شرط الصوفي باستحقاق . فإن يتخلق بأخلاق الرسول . ويفوز من سؤل
ويأخذه بالشمول . ويتنكب عما عنه تكب . ويأخذ بما إليه ندب . لا يتخذ محرمه
ربيعة . ولا يجرى كالعاصي الذي يزيد إعراضه عن الشريعة . فقد صفا من الكدر .
ونجى عن الفكر . ونجى من الغير . ومن عدل عن محته ونهجه . وعول على حكم نفسه
وهرجه . وسعى لبطنه وفرجه . كان من التصوف خاليا . وفي التجاهل ساعيا . ومن
داخله في ذلك مرية . فقد عطل عما ذكره الحافظ في الحلية .

قال الحاكي : فلما سمعت ما قاله هذا الشيخ الجليل أكرته وبالغت في التبجيل .
وقلت له : يا سيدي إلى زمان أحرص على مثلك ، فما ظفرت به من قبلك . فتعم العطاء
واكشف لي العطاء . عن أشياء . تعانينا متصوفة الوقت . ويميز لي منها ما يتحقق
ملتقى من المقت . قال : سل عما تريد . قلت أول بيت في القصيد ، لم حلقوا الرؤوس
وقصروا الثياب ؟ قال : موافقة لما في الكتاب ، الخ .

هكذا أخذ الجاكي يسأل والشيخ يرد. فسأله عن تختم للصوفية بالمعيق. وجاوب
-واردم على باب الرباط، ودخوله بهتية المسافر، ووضع سابقهم إمام رجله اليمنى على
إمام اليسرى، إلى غير ذلك.

ويتخلل حديثه قدمات لمنصوفة زمانه، حيث يقول :

« إن منصوفة اليوم . أصحاب أكل وشرب ونوم . يروون الأقوال . ولا يتبعون
الأفعال . واقفون . ملبسا . وخالفون أنفسا . يدعون ما ليسوا من رجاله . ويخبرون الشخص
بين عرضه وماله . يحبون الجاه والشهرة . ويؤمنون برد النعيم على قرة .

اعتزل الناس ومل	عنهم بنفس صادقة
صار الرباط كامم	والطائفة خائفة
والناس وقد تصنعوا	وليس فيهم بارقة
إلا قليلا قال عن	دنياه أنت طالقة

قلت : إلى رؤية هذا القليل أميل . فيهم تبرد النار ويشقى الغليل . فليت طرق
قبل الموت المحتوم . اكتمل بنجومهم الزاهرة ، فنظر نظرة في النجوم .
قال الشيخ : كم ندفمك فلا تندفع . وتقطمك فلا تقطع . الآن أعجبني صدقك .
-ووجب علينا حثك . وأنشد :

هكذا كن محبة واحتفالا	واعص فينا الوشاة والعذالا
لك منا تكتم واستتار	ولنا منك أن تطيل السؤالا
إن لله في الوجود وجوها	تركت حسناتها والجمال
فاعلموا أن في الزوايا خبايا	وافهموا أن في السويداء رجال الخ

وأسلوب ابن الوردي في مقامته تلك — وسائر مقاماته — فيه ضعف ونزول عن
مستوى الجزالة . وانضاع عن أسلوبه الشعري . ومع هذا نلاحظ فيه التهج البديعي
واضحا ، مع التزام السجع وقصر فقراته غالبا ، وتضمنين شيء من أبيات الشعر ، وحل

آيات أخرى كقوله « براء وقانا لفة الرضا . وقال : حكمت على الوادي الذي يربوع .
حصاه حالة المذارى . » وذلك حل لآيات حدوة الأندلسية من قولها .
وقانا لفة الرضا . واد . سقاء مضاعف القيث العقيم
تربوع حصاه حالة المذارى . فتلس جانب القدر النظيم
وقد اقتبس أ. ضمن شيئا من القرآن الكريم كقوله « سواء ألما كفافيه والباد »
ومن توريته قوله : « وإذا عين كمين الخفاء تجرى عن صخر » وقوله « ولا
يجرى كالعاصي الذي يزيد إعراضه عن الشريعة » . وفيها تلبيح أيضا ، فالخفاء
الشاعرة المخفومة المشهورة ، وصخر أخوها ، والعاصي والشريعة نهران .
ومن مطابقته قوله : « بمحاضرة جلالهم بادية » و « واقفهم مكبسا ، وخالفهم
أنفسا » وفي هذه العبارة ازدواج وصجع أيضا .
ومن عكسه قوله : « سلوك الحسن يحسن السلوك » . إلى غير ذلك .

وبهنا من تلك المقامة أنها ترمم لنا طرفا من حياة الصوفية ومن حياتهم في عصر
ابن الوردي — ولو إلى حد — وتبين لنا مبلغ ما أكثروا من الرموز والإشارات ليعيطوا
أنفسهم بهالة من الغموض تنبعث منها جلالة .
وتقدمه لتصرفي زمانه دلالة على مبلغ نظرة المثقفين إليها ، وأنها نظرة شرذاة . إذ كان
الصوفية حينذاك قد استشرى خطرهم وزاد نفوذهم ، حتى وصلت أصابعهم إلى سياسة
الدولة ، وأصبحوا ذوي سلطان على الخاصة والعامة على السواء . مع أن وجودهم الزائف
حليل على تنشئ ضمت الإيمان في النفوس ، إذ أصبحوا — وهم الذين يزعمون الزهادة
والمعبادة — لاهم لهم إلا الطعام والشراب وما جرى مجراه . . . وتلك حياة بطالة فاعلة
يخفف منها المؤمنون بالله حق الإيمان ، والعارفون بدينه حق المعرفة .

المقامة أنطاكية :

سار ابن الوردى في هذه المقامة على سهج في صابقتها ، واتبع نفس الأسلوب البديع المسجوع ، وفي نفس المستوى — وبدأها بقوله : « حدث إنسان من مرة النعمان » . والمقامة تدور حول وصف جمال أنطاكية ، وبيان ما فيها محاسن خدران وأطيار ، ومفاتيح رياض وأزهار . وقد خلطها بأبيات في المعنى ، بين كل طائفة من السطور موصفا مقطوعة في نحو ثمانية عشر بيتا في وصف المدينة ، ومجالها الجميلة .

وتتضمن المقامة الإشارة إلى أن في المدينة كثيرا من العجم ، وقليل من العرب . وبين الفريقين شحنا وعداوة . وقد صاغ المحدث كلامه هذا في حوار بينه وبين والى المدينة ، الذى أمضه وآله ما بين عجبها وعربها من شقاق ، وأضناه سوء الديش بها . حتى أصبح يرجو فراقها — فلامه « المحدث » لملله منها ونفوره عنها ، وطلق يصف له محاسنها .

وقد قال في مستهلها .

« حدث إنسان من مرة النعمان . قال : كثيرا ما كنت أسمع بين للبرية . انشاء على نزه أنطاكية . وأنها قطع لمن لم يصلها وخروج لمن لم يدخلها . وفقط ثمانهم عليها . تجهزت للسير إليها . فلما دخلتها . وشاهدتها وقاملتها . أكرت طولها . وطولها . وعجبت لخصانتها والعاصى دائر حولها . ودهشت لاستخراج الظاهر من باطنها . وانتمشت لاستدراج الكافر من واطنها . حتى قسا قلب التسيان دلى برج الحرس . فطابت عين بولص على ما اندرس . وأشهر في التواريخ حديثها . وبدل بالتوجيه قتليتها . وفتح باب جناتها . لمن أصبح من مكاتها — فحدث الله الذى جعلها دارو إسلام . وشكرته على هذا الفتح الذى خص أحزاب المؤمنين بالإنعام . فانتهيت من بدايتها إلى دار ولايتها . فوجدت والى المدينة . شاما ذا مكية . فلما سلمت عليه .

وأجلسني إليه . فأخذ في مؤانستى . وأظهر الإبتهاج بمجالستى . فبهاثة يحسن فرقتة .
وطيب مدينته . فتنفس الصعداء وترنم منشدا :

كم من صديق صديق الود تحب فى راحة ولديه . اغمم والسكر
لا تنبطن بنى الدنيا بنمنهم فراحة القلب لم يظفر بها لمخنة
قلت : لله در فصاحتك . ما السبب فى عدم راحتك . قال : لقد جمعت هذه المدينة
بين حرب وروم . وأنا معهم فى الحى القيوم . لا أطيق فيهم قرارا لو اطلعت عليهم
لوليت منهم قرارا . ومن يطيق الجمع بين الضدين . أم من يقدر على موالاة قدين .
وكيف يظفر ساكن أنطاكية بنيل أوب . وقد حنيت أضلع المعجم على بغض العرب .
كم أجده ويلميون . وهم من بعد فليهم سيفليون .

من كل فظ أدهس غث الكلام منهم
إن غيبته صرمة فنقول عجته ثم
قلت : قصر حن خطاك خطاك . واشكر من أنطاك أنطاك . قصورها منيع .
وعاصيا مطيع . وأطيارها نحن إلى قمتها الجوارح . وأنهارها مطرقة وحيونها سوارح .
وليس فيها يبطل سوانجة لملك السحيق . وما كنها يرعى على النصف الوريق . يصدأ
بهوائها السلاح . ونجلى به القلوب والأرواح . بركة بهرية . نهلية جبلية . مشورها مشورها .
متكامل فيها السرور لمن بها يوما أقام كما تكمل صورها
.. وملت قلوب قصورها فاستضحكت إذ عاش شاكرها ومات كفورها . الخ .

ومن طباقه فيها قوله : « إنها قطع لمن لم يصلها . وخروج إن لم يدخلها » .
« ودعشت لاستخراج الظاهر من باطنها » .

ومن اقتباساته قوله : « لو اطلعت عليهم لوليت منهم قرأوا » . و « وهم من بعد
فليهم سيفليون »

ومن تورياته قوله : « وعجبت لخصائتها والعاصي دائر حوزة » و « وأنا معهم في الحى القوم » .

ومن جناسه قوله : « اكبرت طولها وطولها » و « قصر عن خطاك خطاك وأنطاك أنطاك . و « منشورها منشورها » .

المقام النبوي :

هذه مقامة بطريقة بحسب قارىء عنوانها أنها في وصف مدينة « منبج » وهي — في الحق — في القند . وقد بدأها ابن الوردى بعبارة التقليدية ، وهي قوله « حكى إنسان من مرة السمان » . وقد دخل هذا الإنسان مدينة « منبج » وروى لطموس معالم من معالمها ، ووثور بعض آثارها ، وذكر ما كان بها من مساجد وقصور . ونوه ببعض أوليائها الصالحين ، وهو الشيخ « عقيل » انطيار في الهواء ، الغواص في الماء . الخ . ثم قصد المدرسة النورية ، فوجد بها مدرسه القاضي ، وكان حدث السن ، يبدو — لحداثة سنه — أنه غير كفء لمنصبه . فقد الحاكى في حلقته يسمع درسه ، حتى انتهى منه . فأخذ يسأله أسئلة وهو يجيب .

ومحور أسئلته أنه ادعى أن له عشرة أصدقاء . كل منهم ذو علم وأدب وقال كل فرد منهم بيتين من الشعر في أغراض متعددة بين مدح وغزل وصف فهو يعرض هذه الأبيات عليه بيتين بيتين ، طالباً رأييه فيهما . وكلم أسمع « الحاكى » بيتين ، أخذ القاضي المدرس يتقدمها ويبين معانيهما ، وينصح له عن وجه الصواب ، وما ينبغي أن يقال . حتى انتهى من بيتي الأماشر من أصدقائه ، وقد عرف مبلغ علم القاضي وأدبه وحسن بصره بالشعر ، وقدرته على فهمه . فاستغفر الله لسوء ظنه به ، وسأله الصنيع عنه والمغفرة . عاقبة الآية عني ألا يعود إلى ازدراء شباب ، قائلا : « فسيحان من

يؤنى من إنشاء الحكم صير .

هذا ماخص المقامة المتبحرة . ومن هنا ترى أنها في نقد الشرع أكثر مما هي في
فرض آخر . وهي تدلنا على لون آخر من ألوان الثقافة ، وضرب من ضروب التفكير
في عصر ابن الوردي .

والنقد كما سنرى في بابيه من هذا البحث - كانت له حينذاك رجولة أبو دولة
وصولة ، لا كما يعتقد كثير من أدبائنا المعاصرين ، ممن يصدون الضر بالجور والقمود .
والنقد من أقوى المظاهر الدالة على اليقظة الفكرية والانبعاث الذهني ، وعلى المعرفة
بوجوه الحسن والجمال في الأدب . ولقد إنبت النقد وسرت روحه في نواحي كثيرة من
النتاج الأدبي ، حتى في هذه المقامات .

والنقدات الواردة في خلال هذه المقامة متنوعة . وأكثرها منصب على نقد المعنى
وفحص الفكرة ، وبيان صوابها أو خطئها ، وما فيها من حسن أو قبح . ومنها ما ينصب
على نقد التعبير ، لفظه ولفته ونحوه ، مع بيان صلة ذلك بالمعنى أيضا .

ونعرض قطعة منها ، نموذجاً لها . قال ابن الوردي على لسان حاكمه ، يقص قصته
مع مدرس المدرسة النورية :

« فأخلصت النية . وقصدت المدرسة النورية . فإذا مدرستها القاضي ، وقد استقبل
أمر الدرس بفعل ماضى . فاحتقرته لحدائثة سنه . وهزمت على تخجيله بفن لعله خير منه .
قلت : المتصدر قبل أوانه سفيه . ورب فقيه لا أدب فيه . فلما أتم درسه ، بسط إلى
أنسه . وسألتني عن حاجتي . فقلت في حاجتي : نحن عشرة ذور نسب . وأولو علم وأدب .
وقد أنشد كل منهم بيتي شعر . ساءلهمما فضل شعر . وأقام وزترهما . وقال : إنهما وإنهما .
وأنا رسول أصحابي إليك . لتصف بيتنا ، وقد دالت عليك . .

قال : قل ما أردت أن تقول . وأبدأ بنفسك ثم بمن تقول . ثم أصلح إلى .
وأنشدته يتي :

زائرة زارت بلاموعه أفدى بما أملكه سيرها
فقلت ماذا وقع فارجهى وطودنى لجة غيرها

قال : هنا سوء الأدب بالأدب . والدليل على ضعف الطلب . أتزورك متفظة .
وترجع عجة ؟ لأنشد بيتين لا مطن عليهما . ولم أسبق إليهما :

جرت يا سائدتى بالصحة تسمى الإحسان تنى الوه
وهذه قد حببت زورة لم أنت يا لجة منجبة
ثم قال : هكذا بيان المبانى . فأنشدته قول الثانى :

يا من أعار الليث حسن القا كما أعار السحب المظلا
بعضك فى الجود ككل الورى فاعجب لبعض يعدل الكلا

قال : لقد أشبهك فى بيتيك لا بل أرى فى سوء الأدب عليك . فن أعار الليث
لقاه . فبماذا يلتقى عداه ؟ ومن أعار للسحب المظلا ، فقد خلت عن المظلا يداه . ولو أبدل
أعار بلم . واحترز من عموم البيت الثانى ، كان أسلم . إذ يلزم أن يكون بعض هذا
الممدوح ، متاويلا فى الجود ، الورى ، حتى الكلم والروح . لقد أخطأ وأحال ،
وباليتة قال :

علت . ليث . الشرى . وثوبا والسحب . علمين . هطلا
بحاشيك . خم . وكل ضد فصح قولى : حاشا وكلا
ثم قال : قد أريتك الباءث . فأنشدته قول الثالث :

لو كنت محتاجا إلى درهم لسكان بالمدايح لى أسوه
وكان من لا يعطى أحبه فالحمد لله على النروه

قال : هذا نظم على الفتوح . فهو كجسد بلا روح . وتقدير ضمير الشأن . بعد

خروجه « وكان » . يحيا به الميت . وإلا خرب البيت . وشاهد هذه التفتيشة أن من يدخل
الكنيسة ... فنيه إلى . وانظر كيف أخذت هذا المبنى بكناجى . قلت :

أنا لو حكنت مثلاً ما اصطلى الناس بنارى

خلص للعالم جمعا من عيني يسارى

ثم قال : قد جئتك ببدائع . فأنشدته قول الرابع :

له قباه خات تطريزه لحسنه تطريز خديه

ملفت نحوى كظلى للنقا لا . مالظى غنج عينيه

يقال : لامنى بديع . ولا لفظ صنيع . قنع قائله بالوزن واليقافية . وجمع بين قل

لا وما اللغافية . فلورآه سقراط ، أعرض عن حبه بنصا ولم يخرج : وقال إن لم يكن

حطافد حرج^(١) . فاصمغنى المعنى تضمنى الثمين . الذى أودفت جيش حبه بكنين . قلت :

طرز قباه محنقى كخده ورقه

ما أعوزت منه الظبا إلا طرازكه ، الخ

أطلفنا فى عرض هذه القطعة لنبين للقارى الكريم ناحية من نواحي النقد الأدبى ،
وطريقة من طرق تذوق الأدب .

القائمة المشهوية :

تدور هذه المقامة حول إنسان مل المقام . وشعر للعارف والافر ساعده : وبينما
هو يحيد فى رعيه إذ لقي أميرا كبيرا ، بدا فى حجابة على رأس جبل . وما إن لقيه
حتى سأل الأمير عن قصده . فأخبر خبره ، وأنه يحب الأرض ، فقد حنت نفسه إلى
معاودة العوائد ، وحنته على مشاهدة المشاهد .

فأخذ هذا الأمير الكبير يقرعه على ذلك ، ويؤججه على سفره لمثل تلك الزيارات ،
ويبين له أن فيها كثيرا من المآثم : وأخذ يثبط همته عن المسير ، ويخذه من الرحيل .
ويبدو أنه كان يقصد زيارة المشهد ، أى المساجد العامرة بأفركة الصالحين .
بدليل أن هذا الأمير لما نهى عن سفره إليها ، بين له أن قصد السفر إليها بدعة .
وكل بدعة ضلالة . وأنه ينبغي أن لا تشد الرحال ، إلا لثلاث : — كما هو نص حديث
الرسول عليه الصلاة والسلام — وظنق يورد له ألوانا من المآثم التي يرتكبها المسافر إلى
خير المساجد الثلاثة .

وبعد نقاش بينهم أطويل ، سأله عن خرم هذه الزيارة ، فأخبره أن من حرما هو
قاضي قضاة الشافعية بدمشق ، كمال الدين بن الزملكاني . فأخذ « الحاكى » يمدحه
ويثني عليه الثناء بكلام منشور ، أعقبه بقصيدة مدح تقع في نحو أربعة وأربعين بيتا .
وشكاه فيها آلامه من منصبه في القضاء — وقد كان ابن الوردي نائبا في الحكم عن
الكمال بن الزملكاني — وطلب إليه في إلحاح أن يعفيه ويبعده عنه ، «نوها بما يلقاه
القاضي التزيه العادل ألف من عنت وإرهاق ونكران للجميل ، بسبب منصبه . وأن
مثل هذا المنصب لا يجدى معه التزاهة والعدالة والعفة ، وخير للقبه العالم التزيه أن يركن
إلى حياة الخمول ، ويرى بنفسه عن المناصب في ذلك ذلك راحة له وإرضاء لضميره .»
وهذه معان كررها ابن الوردي في شعره مرارا ، حتى صبغته بصفتها ، وبدأت
فيه مبدأ من أم ما ينادى به ، كما سبق لنا التنويه بذلك في مطلع الحديث عنه .

وترسم لنا هذه المقامة ناحية من أهم نواحي العصر وهي على الأقل تشير إلى
إحدى الظواهر الاجتماعية المنكرة . — فضلا عما نهت إليه من انتشار بدعة زيارة
الأضرحة ، والدمى إليها قصدا ، وما في ذلك من شرور وآثام ومخالفة للمعالم الدينية
الصحيحة — نهت ضمنا إلى ما كان يكتنف المناصب عامة ، ووجه القضاء خاصة ،

من آثام وشرور . قد كان طلاب الوظائف ، ومنها القضاء ، يجمعون إليها الرشوة ، حتى كانت الرشوة تكون تقليدا متبعا . وهي تقدم إلى السلطان والوسطاء بين الأمراء وغير الأمراء . وقد استفاضت الأحاديث في كتب التاريخ وتراجم القضاة عن توقع الرشوة . ولم تنج من حملات النقد والمواخظة والتنمر .

ويدهى أن الساعى إلى منصبه بالرشوة ، لا يؤمن بجانبه ، ولا يطمئن إليه ، وهو في حاجة إلى نبد العفة والنزاهة لكي يعرض نفسه — باستغلال منصبه — بحادفه في سبيله من مال . ويشدد الخطب حينما يكون الموظف قاضيا فإنه في ذلك الوقت لا يؤمن على العدالة ، ولا يوثق به في أداء الأمانة . — هذا فضلا عن اضطرابه إلى إرضاء ذوى السلطان ورعاية أهوائهم ، حتى يبقوا عليه في منصبه .

لهذا عف كثير من قضاة هذا العصر عن مناصب القضاء ، وورثوا بأنفسهم من مزالقاتها والذلوث بلوثها — ولهذا الموضوع حديث طويل ، ليس هنا مجال الإفاضة فيه . . .

ولاريب أن ابن الوردى كان قاق النفس في منصبه « نياة الحكم » غير راض بالانتظام في سلكه لما يكابده شأغله من مشقات وآلام إذا كان نزيها عفيف النفس حر الضمير . ولهذا سرعان ما كان يطر بضعته ويرتفع بشكاته ، عندما يصاب بأى شيء من جراء منصبه . كنفله بعيدا عن بلاده ومستقر إقامته ، حتى ليفضل العزل منه على البقاء فيه .

وقد نهج ابن الوردى في مقامه المشهية النهج البدعى ، كمادته في جميع مقاماته مع جعلات قصيرة أحيانا مقبولة . غير أننا نلاحظ أنه أثقل مقامه هذه بالوان هذه من الجناس ، ومنها الجناس الخطي كقوله « ولوت عنقها عن عنقها . وظهر لائنة الأمة . وزهدت نفوسهن في نقوشهن » . . .

والملك أيضا من أجليتها ، وجاء في حطامها :

« جئت إلى من من مرة للنمان : قال : لا أنت النفس شهرة شهر فليس
الذي هو لخلق الطير فصل ، ولعين كل حيوان إبان . وقد جلت البسطة من السدين
بسطا . وكلت الأغصان من زهر الزهر صمطا . ورضيت بالرياح من سجين أفيم
السحاب عليها . وفطرت العيون بنظرها إليها . حنت النفوس إلى ماودية الموائد .
وجئت على مشاهدة المشاهد . »

وقال :

« غلبت النفس الواحة . ولبت للسفر لامة . وحصلت على المدة ورجعت .
وشرعت في الرحلة وأسرعت . فبينما أنا أقل الفلا . وإذا غبار قد علا . فأعجزني
لونه فرقبته . على رأس جبل رقبته . وحسبته أمرا خشيته . فأنقشت سحب حجبته .
عن أمير كبير في طلبه . حين دنا مني . سألتني عنى . وقال من أين وردت . وأى مكان
أردت . فأبأته بصدق عن قصدى . وأطلعت على ما عندى . »

وقال مينا أسباب تحريم السفر إلى المشاهد :

« فقلت : أيها الأمير الجليل : هل أبدى لهذا التحريم دليل . فقال : لقد ذكر
لك أدلة تدفع أعزة حاضريها أدلة . منها شد رحالهم إلى غير المساجد الثلاثة .
ومشاركهم أهل الكتاب في الأعياد والعبادة . وتشبههم بالمجوس في إضرام النار .
وإضاعة المال المنهى عنها في الأخبار . واختلاط النساء بالرجال . وركوب الأخطار
والأوجال . ولومهم عن العبادة والجماعات . وإقبالهم على اللعب والسماعات ، ومحاكاة
الجاهلية في أسواقها . وإحداث أحداث العشرة في الشريعة ، مما ليس من قياسها
ولا عباها . وزيادة عيد ماوردت به الرسالة . وارتكابهم أمر أمر مبتدع ، وكل
بدعة ضلالة . »

وقال مادحا لابن الزمكاني ، وفي عباراته توجيهات علمية :

« فلما علمت أن مولانا قاضي القضاة كمال الدين . شيخ الإسلام والمسلمين :
لا زال قداء مثل حرف النداء . كفيلا بفهم الأقربين والبعدهاء . من وصل به فال
هرفا . واكتسب تابعة على اللفظ والمحل عطفاً . حتى يكون علماً منصوباً . وعواطفه
للمعارف خيراً مبتدأ به منسوماً . ولا يرح مرقوعاً بفعل الحسنى . ومنبوق بحوته منافية
فهي على الفتح تبنى . هو الذي يدع أهل هذه البدعة . وأطفاً قيمة السعة . وأمر
بالمعروف المروف . وقبح العكوف على هذا المألوف . وسد فرج القرج . وداوى جرح
الحرج . ونبه على لفظ الغلط . وكسر سخط السقط . فحينئذ رجعت عن قصدى ،
واطرحت كلتى . وأقسمت بفرحتى . قبل حلول حترتى . لا تركن حرقى . ومن
لقاضى المسكين من الدبح بنير مسكين » .

وفي الفقرة الأخيرة إشارة إلى أحاديث الرسول التي مؤداها ، « مَنْ وَلِيَ الْقَضَاءَ
قَدْ ذُبِحَ بِنِيرِ مَسْكِينٍ » .

ح — مقامتان لصفي الدين الحلي " » ٧٥٠ هـ ،

صفي الدين الحلي ، أو عبد العزيز بن سرايا الطائي ، أحد البارزين من شعراء
جيله ، لا يكاد يدانيه منهم ، جودة أسلوب وبراعة منزع وسعة تصرف في الفن
الشعري ، سوى معاصره وشاعر عصره جمال الدين بن نباتة المصري .
ويستبر في هداد شعراء العصر كله ، بل ومن شعراء مصر . ولوبدا في ذلك
الاعتبار الأخير مبالغة ما — ذلك لأن صفي الدين أقام بمصر زمناً ثلاث سنين ،
ولكنه - وإن كان قد ولد بالحلة قرب الموصل عام ٦٧٧ هـ — قد تجول زمناً طويلاً
في ربوع الشام فزائر — ولا ريب — بالثقافة المصرية الشامية . وكان لها الأثر
البعيد في تقويم شعره . وقد اتصل صفي الدين بأدباء مصر والشام ، وكانت بينه

و بينهم حوادث ومفارضات ثناء ، ومناقشات . وفي مقدمتهم جمال الدين بن نباتة أيضا . ولا يتسع هذه الوجازة لدراسة حياة صفى الدين وشعره ونثره ومؤلفاته و بدائمه . غير أننا نقول إنه - وهو بالحلة - اصطلى بعداوة بعض أهلها . وكان بينهم وبين قومه وأخواله ترات ووقائع ، خب فيها صفى الدين ووضع . ونظم فيها قصائد فخريّة رائعة ، منها تلك التي مطلعها :

سل الرماح الصوّالى عن معالينا واستشهد البيض هل خاب الرجافينا
وقد آل أمره إلى الفراير من الحلة ، فيمم شطر المنصور الارتقى ملك ماردين .
فخطى عنده ثم عند ابنه الملك الصالح ، لما أنسوا فيه من مودة ووفاء ، وعقل وذكاء .
فخاص مع بنى أرتق غمار السياسة في دولتهم وبدا أثر ذلك واضحا في شعره . ومدحهم بقصائد خالدة ، منها « الارتقيات » وهي في مدح الملك المنصور .
وقيل إن صفى الدين ارتزق حينما بتجارة القماش . وأنه لبث يتردد على بلاد الشام . وذهب إلى الحج ، فمرج على القاهرة في أيام سلطانها العظيم الناصر محمد بن قلاوون ، ووّزيره علاء الدين بن الأثير . فمدحه بقصائد رائدة ، وما زال ، حتى بم شطر بغداد ، فتوفى بها عام ٧٥٠ هـ .

وقد أفتن صفى الدين في ضروب الشعر ، ينظم كيف شاء ، متى شاء . ويندر أن تجد بابا شعريا لم ينظم فيه . خير أنه أجاد وأكثر من المدح والمديح النبوى ، والوصف والغزل والفخر والحامسة والسياسة .

وينسب إليه اختراع البديعيات ، وهو نفسه يزعم هذا في مقدمة بديعيته ، التي شرحها شرحا وجيزا ليبين فيه أنواع البديع فيها

وأسلوبه الشعرى بديعى التزعة . بل يفرق في البديع إلى حد التلاعب ، والالتزام مالا يلزم بحال . وذلك ليظهر قدرته على هذه الصناعة . ويبين تمكنه من اللغة وحفظه

لمفرداتها وتمكنه التام من الأساليب الشعرية المختلفة ، مع رغبته حينئذ في إظهار قدره على صناعة البديع ، لم يبد لأسلوبه الشعرى لون واحد ولا مستوى واحد . بل تنوعت مستوياته ، وتعددت ألوانه . فهو مرة ينجح إلى الجزالة والقوة . وآثما يميل إلى السهولة والرقه ويبغى على غريب اللفظ وحوشيه : وطورا ينطلق مع طبقة قينظم ويمجيد ، وآثما يقيد نفسه بقيود من الصناعة لا قبل لغيره بها ، كالتزام تصغير كل اسم في القصيدة ، أو المجانسة بين عروض كل بيت وضربه ، أو بدء البيت بحرف ، وإنهائه به ، كما في «الارتقيات» ، أو تضمين كل بيت نوعا بديعا كما في البديعية ، — إلى غير ذلك . وكما نظم صفي الدين ، القصائد الطوال ، نظم الموشحات والمقطعات . فهو — في الحق — فريد بين الشعراء .

وهو إلى جانب براعته في نظم الشعر ، بارع في تدبيج النثر . غير أنه بالأول أشهر ، وذكره به أسير . ونثره في أسلوبه ، نموذج من شعره . وقد كتب عدة رسائل أو مقامات تطلبها منه مناسبات حياته منها : الرسالة المهمة والرسالة التوعمية ، ورسالة الدار في محادثات الفار^(١) .

والرسالتان الأخيرتان هما بالمقامات أشبه ، لما في التوعمية من الزخرف المتعمد ورغبة المعارضة لإحدى مقامات الحريري . ولما في الثانية من القص الطريف وهما اللتان نتحدث عنهما فيما يلي :

الرسالة التوعمية :

من المستطاع أن نملك هذه الرسالة في سلك الرسائل بدلا من المقامات . غير

أنها بلغت من التكلف في الصناعة جدا ، جعلها إلى المقالات أقرب شيئا منها إلى الرسائل . وعلى كل فخطيب هين .

وقد أنشأها صفي الدين عام ٧٠٠ هـ معارضة للجري . وبسبب ذلك أنه جرى ذكر آيات الجري في مجلس المنصور الأرتقي ، وأولها : « زينت زينب بقدر بقدر » قيل إن للتأخرين عجزوا عن هذه الصناعة نظائرها .

هذه الآيات قالها الجري ، في خلال إحدى مقاماته ، وهي المقامة السادسة والإربعون الحلية . إذ ورد على لسان شيخ دعا أحد فتياه أن يكتب له الآيات المتأنيمة^(١) ، أي المائة لأن كل لفظة فيها مجناس نجيبا خطبا فكان كل لفظة ثروا مان .

يوكان صفي الدين قد وفد — إذ ذاك — حديثا إلى ماردن . جلس لأول مرة إلى مجلس المنصور الأرتقي . وكان يريد أن يطلب لنفسه منه وظيفة ، يجعلها قوام حياته ومورد رزقه مدة مقامه في ماردن . فوجد في هذه المناسبة فرصة فريدة ليعرض على أنظار المنصور قوته الإنشائي ، ويريه مقدار براعته في الصناعة ، ويبلغ بضاعته من البيان ، والاحتفال على اللغة والفاظها ، مما يلحقه بالمفوقين من حذاق المنشئين الأوائل إن لم يسم عليهم ويقتهم

وقد قال صفي الدين عنها — فيما قال — إنه صاغها من أربعمئة فقرة نثرا ، ومائتين نظاما في عشرة آيات على وزن واحد وروي واحد .

وسبب تسميتها « التوهمية » ولضح ، وذلك لأن كل لفظة متالين فيها متجانسان تجانسا خطيا ، فهما توهمان .

وأستوب هذه الرسالة أو المقامة ، احتذى فيه حذو الجري ، في آياته المتأنيمة ،

فتجانبس كل لفظين متجاورين نجائسا خطيبا ، لا يفرق بينهما في الرسم شيء سوى
الإعجاب أو الإهمال أي التصحيف وتغاير الحركات وهو تكاف شديد لا تسوفه جملة
بلاغية . ولقد بدت المقامة في أسلوب غريب يعاني نوعا من اللقاقة عبرة توجبته
خلفه معانيه ، وضاعت من ورائه معالم تصورات ، ويعاني المرء في قراءتها صعوبة توقفا .
على أن المقلعة — بعد فهم مراميها — لا تحتوى على رائع من المعنى ، ولا بديع من
الفكر ، وهي وصف لحال الكاتب وقدمه على ملكه قدوم رجاء وأمل .

على أننا لا بد من أن نعترف للكاتب ببراعة الصناعة التي تصدى لها ، وأنه أظهر
اللغة ثرية مخية ، بين ألقاظها ضروب من الشبه والأخوة كثيرة .

وإليك فقرة منها على سبيل المثال ، قال في المطلع :

« قبل قبل يراك ثراك . عبد عند رخاك رجاك . أبي أبي سؤال سواك . أمل
أمك رجاء رخاء . قالني قالني جدة جده . بأعنايك باغيايك شرفا سرفا لاذ بك
لأدبك مقدما مقدما أمل أمل . يزجيه ترجيه يبشره يسره ، وجودك وجودك . فاشتاق
فاشتاق عرف عرف منك مثل عبير عنبر وقدم قدم صدقه صدقه ، متجملا متجملا
بصاعة بصاعة تبر نثر صناعته صباغته علم علم تكفيه يكفيه فلم فلم بخل بخل ولا
ولا تدرع بدرع وكل ، وكل يوم يوم ويستمد ويستمر . . » الخ

رسالة الدار في محاورات القار :

هذا عنوان طريف حقا ، يثير الطرب ، ويدفع السامع إلى تلص الخبر واستطلاع
الآثر فكم للفارين الدار من آثر . وكم للدار عند القار من أخبار . وما ينبئك مثل
خبير . فهو ربيب فتوقها جودعي شوقها . انخذ من أبحارها مأمته ، وبين جدارها

مستكنه . فحفظ أخبارها ، وكنتم تسرارها : والحدود تتقلب بها الأيام كما تتقلب بالرجل في
فقتنى مرة وتسعد أخرى ، وتفيض تارة بالخير ، وتبوء تارة بالفراغ منه ، وعليها من
خارجها طلاء ، يثني جدرها ، ويهر الدين ويخضعها عما وراهها .

أما الفارق هوبها الضيف المقيم ، والزائر الذي لا يرم ، يشاركها في سراتها وضراتها .
يسعد إذا هبت عليها أنسام السعادة ، ويشقى إذا عصفت بهاريج الشقاء

وكثيرا ما تقيم دور الكرماء طوائف الفئران وجواهر الجرذان ولها مما فضل
نصيب ، تمد منه الموائد وتتنادى إليها ضيافن ، لم يوجه لها نداء ، وام يرسل إليها
استدعاء . فحدها أنها في دور الكرماء . فتملأ البطون وتعبى الحصون ، وتسعد إلى
وقت سامرة ، وتنقلب إلى مخادعها شاكرة ذاكرة .

أما دور البخل . جنبت جنباتها ووقيت أعتابها . غانها لافضل فيها لجائ ، ولائمة
لظامى ، ولا ستر لمحرور . طالما نصب أهلها للفار المصائد . ودبروا المكيد . فانقلب
عنه سابا شاماء ، يذكرهم بكل قبيلة ، ويرمهم بكل مذمة . ونفسه فياضة منهم بالعجب ،
لأنهم يحتزنون — فضلا عن المال — ألوانا من الطعام والشراب . فإذا لم يكن للفار
فيها نصيب ، فلن يحتزنونها ، ولأى شيء يقتنونها ؟

والعجب كل العجب أن يلتئم الغنى والبخل ، وينسجم الفقر والبذل ! أما الأغنياء
فبخلاء ، لا ينون باسم الأناقة والنظافة والخلف من الداء وانتشار الوباء ، يرأبون
الصدوع ، ويسدون الفروج ، ويغلظون الدهان ، ويثثون الفخاخ . وإذا طعموا
فبالقسطاس ، وإذا شربوا لا يبتغون في الكأس . وإذا أفضوا فبالسير من الفئات .
الذي لا يصلح للإقوات . فلا يلقى الضعيف ، ولا يسمن منه الضعيف .

أما الفقراء ، فكثير منهم كرماء . ينضحون بالبر على بنى الحيوان من الإنسان
وغير الإنسان ، يهاونون في الحرص على أطعمتهم وأشرتهم ، ويهملون الجدار حتى يتلى

بالأحجار ، فتمج بالرائحين من كل لمة والفلر بينهم من بلاعيان يجدي في الدار مسرحه ،
وفي الجدار مطرحه . وله بين هذا وتلك ماشاء من طعام وشراب .

سرحمقد بينه وبين الدار صحبة ، هنتها المقام ، ويمكنها الإلف . فلا ينفى كما بان
عنها يذكرها . وهي لا تقتأ كما غاب عنها تتقدمه . ولو على رضا منه وكره منها
مركتيرا ما تنتقل الصحبة بيدها من الدار إلى أصحابها ، ومن الجدر إلى أربابها . فتزول
لوحشة ، ويقوى الألف ، وتسايس العين ، حتى ترى وفود الفار تبرى ذرافات لا يهاب
ولا توجل . وتدير أعينها في الحاضرين كأنما تتقاضاهم أجر الجراس ومن الإيناس .

وهذه الدار التي تنشر رسالتها وتقص قصتها ، ونحب أن نتحدث عن وقود الفار
إليها ، ونبسط لهم ما دار فيها من الحوار ، هن رخاها وبؤسها ، وأيام مرزها وليالي
تمسها . هي دار شاعر . وهو صفى الدين . . . الذي عاش في عصر حرم فيه الشعراء ،
بينما سأل صيل خيره إلى غير محاريهم ، وفاض ثمره دون إديانهم .

وقد كتب صفى الدين هذه الرسالة أو المقامة على لسان دابره . وكان من المستطاع
أن نسلكها في سلك الرسائل دون المقامات . وليكنها — كسابقها — بالمقامات
أشبه . على أن عنصر القص والتمثيل بارز فيها بما يتطلبه من خيال وحوار . فأضفى
ذلك عليها ، مع التزام السجع والأسلوب البديعي صحة المقامات .

على أن نثرها خفيف الحمل حين المثونة ، وقراتها قصار ، قلت فيها الكفاية . ولم
يؤدها ثقل الصناعة — ولو إلى حد — وبرزت فيها بعض لوازم الرسائل نحو
« الملوكة » و « ينهى » و « يقبل الأرض » .

وقد برهنت لنا هذه المقامة ، على أن فن التمثيل طاف بنهن أكثر من أديب
من أدباء العصر . فضلا عن أنها تدل — ولو إلى حد ما — على ما كان يغنيه كثير
من الشعراء — إذ ذاك — من شغف الميش وقلق الحياة وضباع الحق . وما كانوا

يبدلونه في خبيل للررق من خيل . إذ لم يكن يأتيهم برقيم وهذا

—

وقد أقتضى من الدين من جيب كتابه هذه المقالة أو القصة للبيكة الهامية
المازحة الهامة ، بقوله :

« أنشأتها عن لسان الدار التي أسكنها بما ردين . وتعرف بدار ابن الكناس ،
إلى القلعة الشهباء . وأرسلتها إلى الملك الصالح أبي المكارم قيس الدين وأشكو بضمها
مما طلة نثب له بدين . كان بعضه لي وبعضه على يدي ، يبلغ طائل كنه على نفسه
وأخرجه على مصالح الدولة وتعذر عليه وقاؤه . ولم أوتر محادثته لسابق صحة يفتنا .
فأنشأتها على سبيل الخلاعة والمزاح . فلما وقع السلطان عايتها أطلق المال من خزائنه
المالية ، الخ .

والقلعة الشهباء مقر الملك الصالح ، . بدل أن يخاطبه خاطبها وبديل أن يخاطبها
بنفسه قدم داره لخطابها . فهي أنسب إليها منه وأقرب . ولعل الدار تسمد الدار . . .
على أنشأ لا نستطيع أن نجزم بأن صفي الدين كان جلدا في ادعاء الدين . فهل
بلغ صفي الدين حدا من الثروة بخول له أن يستدين منه أحد نولب الدولة ؟ وينفق
ما يستدينه على مصالحها ؟ مع أن قصة صفي الدين هذه على لسان داره فاطمة بدوئه
وفاوته . . . فكيف ينفق الأمران ويستقيم الضدان ؟ . قد تكون القصة من صنع
الخيال ، ومن دسج النزعة الشعرية في نفس هذا الأديب . وقد يكون للصدق فيها
نصيب . ونعني بالصدق صدق الوقائع ، لا الخيال الرائع .

—

وقد بدأت الرسالة بأن تكلمت الدار ، فسمت . وتقدمت ونسبت . وأحدثت
تخاطب القلعة الشهباء . فدحتها وأثنت عليها . ثم انتقلت إلى الشكوى مما أصابها من
حسر مالها الأول . بعد أن رأت متضررا من العز والنمير والمنع . ثم ما كادت

من بعينه من هم ولهم من هلى فواتها بؤسها ا فتحدثت عنه فيما بيننا ، وتناقشت
في أمره ، واتخذناه موضوعا للحوال جاد . . .

فقام من بين الذين خطيب سرد قصة الدار على ماوميه ثم أوصاهم بالسالكين
الجديد خيرا والسالكين الجديد هو صفى الدين ا ثم تحدث عما كان من أمر صفى الدين
وكيف أنه أعاد إلى رحاب الدار بعد الإنس والسرور . ومد فيها مدائد البيهية والحبور .
حتى ضاقت ذات يده ، وتغيرت به الأحوال وتقلب عليه الأيلام واليالى . حتى
جارت الدار بالشكاية له ، ورثى لحاله فبرأئها ووصاه أميره ببيتها مثارا للعدل الجديد .
ثم بينت الدار أن سبب نكبتها ، فلك الدين القوي أقرضه لنبائب السلطان .
وتضرع في الجماعة إلى القلبة الشهباء أن ترفى لحالها ، وتقبل شهادتها في ما بينها ،
حتى يرد إليه دينه فتسعد به حاله .

هذا ملخص وجهز لما جاء في المقامة . وفي مفتتحها يقول الدار :

« بسم الله الرحمن الرحيم . المملوكة والمحرومة المرحومة ، الموحشة بعد الإناس ،
دار ابن الكناس . تقبل الأرض بين يدي القلمة الشريفة . والبروة المنيعة . الغزيرة
الثناء سيدة القلاع . وبواسطة عقد البقاع . وإنسان عين البقاع التي تلائمها النجوم ،
ومطارها النجوم . وقرطها الفرقدان . وقلباها السما كان . ونطاقها الجوزاء وعجولها الهواء .
وفرقة الحجر . ونثر إكليلها الإكليل والنثرة . حصن النجباء وكهف الغرباء وكعبة
الأدباء . القلمة الشهباء . » . الخ

ومن شكوى الدار قولها :

« وتنسى أن المملوكة . والمظلومة المضنوكه ، يسكنها الحياء والأدب . وينطقها الإعياء
والنصب وشكوى الجداد إلى الجدد ، كشكوى البعاد إلى العباد . وأن المأمود من تقدم
المأمود . أن الله إذا خص مخلوق بمعمة ، عيها ألباء حسه ، وأضر بهم . مع نفسه » الخ
وقالت نصف عالها بعد ما كتب الأول :

فلما طوت بنا كتبها الايام إلى أقصى الشام : بجانها للإخوان حيثما طويلا .
وهجرها الرقاق هجرا طويلا . فكابت سدها وبوسا : وأقامت فارغة كفؤا دام ،
موشى : لا يجد شيئا في فراصتها القفار : ولا تسمع عينا يرحل من حيز الفار . حتى زنت
لها أكثر البيوت ، وخيم على وجهها أسرة الشكوت « الخ .

وقام الجوز الخطيب في إخوانه ، يرسم لهم آداب استقبال الساكن الجديد « متى
الدين » فقال بعد حمد الله والصلاة على النبي بتطويل وتنويع ، موصيا ، إخوانه بحسن
لقاء هذا الساكن راصيهم سياحة هذا اللقاء . قل :

« هذه الدار المباركة ، أول تربة بركم أترابها . وأول أرض من جسمكم ترابها : فلا يكن
على أيديكم خرابها . ألا وإنها منذ خلا متكنها من ساكنها ، ويمكن العفاء من أماكنها .
جملتوها ندوة تهاكم وليكم . وحلبة رجلكم وخيلكم . والآن فقد انجابت غم أيام البشوشة :
وأفلت طوال النحوس . ولحظها الدهر بين الرضا . وقضى بنمدها فصل القضاء : وتولاها
نعم المولى . وأبتدر لسكنائها الصنى الحلى . وفي يومكم هذا يرسل إليكم من يلم شعثها ، ويظهر
خشبها . ومتى رأيكم بها ساريين . وفي قرارتها راسبين . كره غناها . واتخذ لنفسه سواها .
فماد ربهما كالرمن ^(١) . ومتى تقبلها إذا قابلها ، أخصب ربهما . وتعدى إلينا نفعا . ألا وإن
من استرشد بحكمتي . واتبع كلمتي . أثبت في أممي . وأتممت عليه نعمتي . « الخ

ومن تفكه الإقامة ما تحدثت به الدار تصف دخول صنى الدين إليها لأول مرة ، قالت :
« وإذا قد فتح الباب ، وولج به أمردان ، كأنها الفرقدان . وهو يشادى في مشيته .
ويمس بين حاشيته وهو يكاد أن تقطر من أعطافه الخلاعة . وتلع من أسرة وجهه
الترقاعة . فطاف الدار وحش لحسن الآثار . ثم مشى ورقته حتى جلس بالشباك الحديد .
المشرف على الباب الجديد . فلما استقر به المكان وأسرح طرفه في محاسن للبستان . أبدى
لغلامه سقيا ولعبا . وتلا : آتنا خدانا لقد لقينا من خطرنا هذا نصبا . فبادرت الولائد

وخلوا الله ورجلكموا مني بالآخرة أنجل الفوائد حتى إذا رقع العلم من بين أيديهم غرقت
أبصارهم بالهمم جندوا الله وشكروا وعظموا ولم يتدبروا ليل قلوبهم إلى ما تظم به العلم
وهي لمن أرتال للدمام :

ما يهضم الزاد سوى قهوة قريبا محبونا . . . وأقربونا .
ولا تخافوا الإثم في شربها : . . . فاقه قد قال في كبروا واشتربوا الخ

— — —

ويعد : فهذه المقامة تقع في خنج صفحات من الأطلع المتوسط . وهي قطعة شريفة طريفة
من بدائع ما كتبت أدباء عصر الماليك . وهي وإن كانت ذات فرض رئيسي ، تناولت
أغراض كتابية عدة . هي بأغراض الشعر أشبه . ومنها : الدعاء والشكوى والمدح
والوصف والمجون والحكمة .

— — —

١٠ في مقامات لصلاح الدين الصفدي " ٧٦٤ هـ .

صلاح الدين الصفدي ، المولود عام ٦٩٦ هـ في صفد ، والمتوفى عام ٧٦٤ هـ بدمشق .
أحد أئمة الأدب والبيان في هذا العصر . وأحد جواهر التأليف الذين ابتدعوا موضوعاته
ابتداعاً ، وكتبوا في غريب البحوث وعجيبها .

وقد عكف على طلب العلم والأدب في زمانه وقرض الشعر حتى نضج في سن العشرين .
ثم أتم دراساته بعدة رحلات إلى مدن العلم والأدب في زمانه ، وبخاصة القاهرة ودمشق
وحلب . وعقدت المودة أو أصرها بينه وبين كثير من الأدباء والعلماء ، كابن تيمية
المصري والفتخ بن سيد الناس ، وأتير الدين أبي حيان ، وتاج الدين السبكي .

وبرع في الحديث وفقه الشافعية ، وأجاد في الكتابة والشعر ، وخاض بحر

التأليف واجتمع منه دورا وفروا، ووضع عشرات من النكت في الأدب والتاريخ،
ومنها كتابه القيم «الروافى بالوفيات» فى تاريخ الإسلام يقع فى نحو خمسين مجلداً.
و «نكت المهيان فى نكت العيان» و «الشعور بالسر» و «الحايات النواجع»
و «الذكرة الصفدية».

ووظف منشأ فى بعض فواوين الرسائل، وكتب بها عشرات الخطب. كما كتب
الرسائل الإخوانية والمقامات وشرح القصائد، وجمع فنون الأدب فى مجاميع ثرية
وشعرية، فظلاً عما كتبه فى النقد، وله «نصرة الشاعر على المثل السائر» وهو كتاب
علاقه به عز الدين بن أبى الحديد^(١) فى كتابه الذى ألفه قدراً لابن الأثير فى كتابه
«المثل السائر»، وكتاب ابن أبى الحديد اسمه «الفلك الدائر». واستدرك عليه
الصفدى عدة استدراكات.

ويبدو لنا من سيرة الصفدى أنه أديب مناضل مجاهد ذورأى. ولا ينبغي أن
كان مصيباً فيه أم نخطئنا، أو كان رأيه نافعا أو ضاراً. وإنما ينبغي إصراره عليه وتزديده
له، واستشهاده فى سبيله... حتى إنه لولوعه بالجناس ألف فيه كتاباً هو «جناس الجناس»
شرح فيه أنواعه ودعماً بأثلة عدة من شعره.

وقد استطاع الصفدى أن يحدث ضجة فى المحيط الأدبى فى عصره. وأن يثير ثائرة
الأدباء. وهذا دليل الحيوية فيه وفى أدبه. هذا عدا منافساته ومناظراته ومساجلاته.
والصفدى نزعتان أدبيتان جذيرتان بأن نسجلهما هنا. بعد أن نذكر أنه فى
مقدمة أهل البديع، بل والمتعصبين له، والتابعين فى الأسلوب الشعرى والنثرى لطريقة
القاضى الفاضل وابن نباتة. غير أنه طارقهما فى ولوعه بالجناس، ولوعا ملاك عليه نفسه
وحبس قلبه. وهذه هى الناحية الأولى. وقد ترتب على ذلك أنه أصبح صاحب مذهب
فى البديع مزدهة تقديس الجناس. وملاً كثيراً من أبياته وسطوره بألوان منه. والجناس

٧ — عز الدين بن أبى الحديد توفى عام ٦٥٥ هـ وهو شارح نهج البلاغة — انظر جورجى
زبدان ج ٣ ص ٤٢.

لكلواق حنوقه كان الصفدي متكلما في ذلك تكلما شديدا . في نظرنا هذا كذلك في نظر كثير من النقاد في ذلك العصر ، وفي نقادهم حتى الدين بن حجة الطوسي الذي حمل على الصفدي جملة ثرمواه في خرافته : أما الناحية التالية فهي كثرة سرقاته الشعرية من جصاصويه ، وبخاتمة جمال الدين بن نباتة ، حتى اضطر ابن نباتة إلى أن يؤلف في ذلك كتابه « خبز السمور » ويجمع فيه سرقات الصفدي من أبياته . ومما يمكن من تتبعه ظاهره يبدو لنا . كما ذكرنا . أن الصفدي كان حركة دائمة وشعلة أدب ملهية ، ومؤثرا بين مؤثرات الأدب في زمانه . . .

وفي جملة ما كتبه غنرا ، هاتان المقامتان اللتان تتكلم بهما : الأولى « رشف الرحبي في وصف الحريق » . والثانية « دمية البياكي ولوحة الشاكي » .

رشف الرحبي في وصف الحريق (١) :

هذه المقامة في وصف حريق دمشق الذي شب عام ٧٤٠ هـ ، وأتلف كثيرا من الأبلية والأسواق ، - ألحق الضرر بكثير من أهلها . وكان نائب دمشق إذ ذاك الأمير حمكز الذي لبث في نيابتها سنين طويلة . وهذا الحريق - كما يبدو - هو الذي كتبه فيه ابن الوردي مقامة « صفو الرحيق » وقد سبق لنا الحديث عنها في موضوع آخر . وقد أشار الصفدي في مقامته إلى ما نال دمشق من الأذى بهذا الحريق ، وشبوهه وانتشاره في أحيائها وامتلائها بدخانها . وامتداده إلى أسواقها وعمارتها ، إلى غير ذلك فهي مقامة وصفية .

وإليك فقرات منها ، قال :

« فسألت عن الخبر من غير . فقال : إن الحريق وقع قريبا من الجامع ، وانظر إلى شبح الجوكيف انتشرت فيه عقائق اللهب اللامع . فبادرت إلى صحنه ، والناس فيه

١ - هذه المقامة في كتاب « ملك الأبيصار » لابن فضل الله العمري ج ١ ص ١٠١ طبع دار الكتب .

قطعة لحم : والقلوب الخفية تلك النار كما ينوب اللحم ورؤيت النار وقد نشرت في

بحداد الظلام معضرات فوائدها : وصعدت إلى السماء عبيات فوائدها

فوائدها : في علو كآئها : نحاول نأراً هند جفنى السكونا كتب .

وعلى في الجو كأنها أظلام عملاقة النصر ، وكان الوقوف في الميدان براها وهي

تترى بشر كالقصر : فكم زلر أخصت تلك الدخان جائية ، وكم نفس كانت في

النارعات وهي تطرد : هل أتاك حديث الغاشية : . ولم تزل النار تاكل ما يليها به

وتفنى ما يسفلها ويعتليها . إلى أن ارتفعت إلى المارة الشرقية . ولعبت ألسنتها

المتحركة في أعراض أخشابها النقية : وشارت إليها من الأرض لاخذ النار . وأصبح

صخرها كما قالت الخدعة ، كأنه علم في رأسه ناز . فكنت وكانت لتوحيد سبابة . ولعبدها

المطرب سبابة . وابتلى رأسها من المدم والنار بشقيقة . وأدار الحريق على دأرها رحيقه .

وبالأرض من حبها صفرة : فما ثبتت الأرض إلا بهارا .

وأصبح : باب الساعات : وهو من آيات الساعة . دخلت مصاطب الشهود من

الجنة والجماعة . وعادت الدهشة وقد قل أميرها إلى الوحشة ونوحنها البديع وقد ثلث

النار عرشه : كان لم أثر بها سميرا . ولا شهدت من بنائها وقائما بجنة وحريرا : الخ

ر .

بقي هذه الفقرات المنجوعة بدت ألوان من البديع . منها

التشبيات مثل : عفاق : الذهب : والناس قطعة لحم : وحداد الظلام . .

والتوريات مثل : جائية . والغاشية . وسبابة . وشقيقة . وآيات الساعة . والجماعة .

وفي الكلمتين : جائية وغاشية ودخان توجيه .

والجناس مثل : أدار الحريق رحيقه . وباب الساعات من آيات الساعة . .

والاقتباس مثل : ترمى بشر كالقصر . وهل أتاك حديث الغاشية . وجنة وحريرا .

إلى غير ذلك .

رسالة البابكي وروعة الشاكي :

هنا عنوان كتاب الصفدي في نحو ٤٨ صفحة من اللقاع الصغير ، مطبوع : وهو - في الواقع - مقامة قصصية تصف رحلة الكاتب ومعه أخذ أصدقائه إلى رياض آهلة . وقد أثبتنا هنا لما توافر فيها من عناصر المقامات ، من تصوير وحوار وخيال . وليست من باب الرسائل الوصفية وفيها كانت لحوادثها تبدو لأول نظرة ، شخصية ، تتصل بالكاتب نفسه . ولكن خياقتها يدل على تخيل هذه الحوادث ، مما يبعدها عن أن تكون رسالة شخصية كرسالة « حظيرة الإبل » لابن نباتة ، مثلا . وقد حدث الصفدي في مقامه تلك ، بأنه كان يصف نفسه بخلوها من العشق . واهيام ، إلى أن صادق جماعة من الغلمان الأتراك . فأصابه بهم من الهوى ، وخاصة من أحدهم . ثم أتت له فرصة بخلة به . . فغتنف غلامه هذا على حبه ، بعد أن كان يزجر المحبين من قبله . . . فادعى له لمن الحب قدر محتوم وقضاء مقسوم . ثم طمأنا ، يتناجيان الغرام واللوعة ، ويتبادلان اللثة واللذعة ، بكل ذلك في الطيف عبارة ، بأجل إشارة .

.. ثم اقترقا بعد أن تشاكيا . وتواعدا قتراسلا ثم غلاقيا . وهكذا . . . في أسلوب جذاب ومنطق خلاب ، ولفظ وثاب . ودعابة وظرف ، وغزل ووصف . ثم اجتمعا مرة بين طعام وشراب ، ثم زايلا محبوبه بعد ليلة شرقية بأنواع السرور حافلة بدواهي الآ ، والرضا . وتركه يبكي هناء زال ، ويرقب أيام وصال .

والمقامة قصصية وصفية ، بين غزل عريق ، ومجون رقيق . وهكذا استطاع الصفدي أن يسلك الغزل بين أغراض النثر في أسلوب بديع أخاذ . تتخلله الأبيات الشعرية المناسبة من نظمه . غير مكثف بالإشارة دون العبارة ، ولا بالتلميح بدل التصريح . .

والغزل بالذكر ليس بمحدث جديد في عصر الصفدي ، وإنما هو ظاهرة موروثة ،
زادتها الظروف الاجتماعية في العصر المذكور ، ثباتاً ورسوخاً . لكن كثرة ما عجت به
الأسواق والحدود من خلمان الأتراك ، وما أقسموا به من صلف وبله ، لينة وبلاهة ،
عجزنا واحتلنا . . .

—

« وإليك منها أياتنا طريقة في وصف الأتراك :

لم تترك الأتراك بعد مجالها . حسنا لمخلوق حسواها يتخلق
جذبوا القلوب إلى قسى عواجب . من تحتها قبل الواحظ يزغق
نغزوا الشعور فكل قد منهم . لكن عليه من الدوائب سنجق^(١)
في منهم رشاً إذا قابله . كادت لوحظه يسحر تنطق
إن شاء يلتقي بخلق واسع . عند اللقاء نهاء طرف ضيق

—

وقال يصف الروضة وطيرها وزهرها :

« ولم يزل الطير يسمى بين النهر والغصن في الاتفاق ، ويكرر ألحانه ليراعل في
الأوراق . ويجمع في الصلح ويدعو إليه . ويحرص على الوفاء ويعرض عليه . وقام
الشعور بينهما واعظا وخطيبا . فأجبت مواعظه . وكان قلب النهر صافيا وقريبا .
وقام النسر من السرور على ساق . وجنب كل صدوح للقناء بالأعلاق ، وتبسمت
من الأفحوان الثغور . وتبسمت نفحات المسك والكافور . واعتل النسيم غيرة وعتير .
فتولى وهو بذيله يتعثر . وجعل يحمر من الحياء ذبولا على الأغصان . فتعنتق اعتناق
المواصل الغضبان :

١ — السنجق لفظ تركي يطلق في الأصل على الرمح ، والمراد به الراية التي تربط به . (هامش

السلوك ج ١ ص ١٢٤) عن القلشندي .

على روضة عظم أخصابها - أهل المولى العزى كيف المثل -
 حيث بها ربح الضيا سترة - فالتفت الأفعى شاماً بفتق، الخ

شش

وقال يصف مقامهم في الروضة :

« فسرشنا للناظر في تلك الربا والرياض . وشرحنا الظاهر في تلك الحائل
 والفيض . وأصفينا إلى ثقلت طيورها الضوايح . واشتقنا أريج نسبها الفائق الفخ .
 والأطيار قد أخذت في الأفان بنون ألقابها . وخلعت القلوب بشدوها على دفء وعيداتها .
 وفاحت فتاحت كل مشوق بأنواع الأشواق . وفرحت وفرحت فأخذت الأحزان من
 يقرب ، والألحان من إيسر . وصدحت فصدعت قلب كل منيم مشتاق . وشدت
 فشدت في حنين الرمل فهبجت بلابل العشاق . وناحت في النواحي تشكو ألم الفراق .
 ولها ألف ألف . ولم تكن كالعاشق المسكين ينوح على غصن القوام ، ويبكي على
 خصر وزدق :

وهاتفة في البان على غرامها علينا وتلر من صبايتها صفحا
 عجبت لها تشكو الفراق جملة وقد جاوبت من كل ناحية ألفا
 ولو صدقت فيما تقول من الأسى لما لبست طوقا وما خضبت كفا

وقال يصف أحد الظلم :

« فبادرنى منهم ذلك البدر الزاهر . والنصن الناصر . والرأ الشادن والظبي
 الفان . ذو العيون المراض الصحاح . والجفون الدقاق الوقاح . والحد المورد الأسيل .
 والجيد الجيد الطويل . والخصر النحيف النحيل . والردف الخارج الثقيل . والثمر
 الأشنب الرائق . والنظر الأدعج الراشق والمرشف الشهي الزلال . والرضاب للقرقني
 الحلال . سيد القوم وواسطة عقدم . وفتنة الخلق ووجه وخدم . ظبي الكناس

ووحش الفلأ : محرق القلب ومذيب الكل . جاذب العاشق إلى الردى بزمان .
 مبيت الرائي في اعتدال ذلك القوام . - وقال : أنت حيك الله ورقاك . وملك .
 من قواعى الهوى ورقاك . ولا أمهر لك جفنا من جفاه الحباب . ولا أوقعك من
 هجر المحبوب في مصايد المصائب ، الخ .

هـ - مقامة لشهاب الدين القلقشندي^(١) . ٨٢١ هـ .

القلقشندي كاتب منشى أديب . وهو إلى جانب هذا ، فقيه ، ولذا ناب في
 الحكم . وهو مؤرخ أدب واجتماع ، ولذا ألف كتابه الشهير «صبح الأعشى» فتحدث
 فيه عن النظم الديوانية واختصاصات وظائف الدواوين في الدول الإسلامية ، من
 قديم الزمان حتى عصره . كما تحدث عن الكتابة في هذه الدواوين وأحوالها وأنواعها
 وتقليباتها ورسومها ولوازمها وأدواتها وخطوطها ومدادها وأقلامها وأوراقها إلى غير ذلك
 مما يتصل بصناعتها . هذا فضلا عما يحوى عليه من تاريخ وتكوين .
 ويخيل إلينا أن شهرة القلقشندي بكتابه القيم «صبح الأعشى» قد طغت على
 شهرته بأى شيء آخر ، من مظاهر نبوغه وأمتهاره ، ولا سيما نبوغه في الكتابة ،
 وامتهاره في الإنشاء . فلقد كان كاتباً من كتاب الدرج الشريف في ديوان الإنشاء
 بالقاهرة ، وظف فيه عام ١٢٩١ هـ على يد صاحب الديوان حينذاك ، بدر الدين بن
 فضل الله العمري^(٢) .

١ - ترجمة القلقشندي في الضوء للامع ج ٢ رقم ٢٥ - وخدراوات الذهب ج ٧ ص ١٤٩ -
 ومقدمة الجزء ١٤ من صبح الأعشى ص ١٤ .
 ٢ - بدر الدين محمد بن فضل الله العمري ، هو أبو علاء الدين علي بن فضل الله وأجدده
 يحيى بالدين يحيى بن فضل الله . وكلاهما من أسرة مشهورة خدمت مناعة الإنشاء ودواوينها زمنا
 طويلاً في دولة المماليك . وتوفي بدر الدين هذا في عام ٧٩٦ هـ . وترجمته في حسن المحاضرة ج ٢
 باب كتاب النسر - وفي الدرر الكامنة ج ٤ رقم ٢٥٩ .

والفلقشندي - في الواقع - من أبرز كتاب عصره . وحسبك شاهدا على نبوغه
في فن الإنشاء ، تأليفه كتابه « صبح الأعشى » ، إذا راعينا أنه الكتاب الوحيد في
الأدب العربي ، الذي تعرض بتفصيل لتاريخ الإنشاء ، ومناقشته في دواوين الأدب الإسلامية ،
وهو مشهور على هذا الموضوع ، برقم أنه موسوعة كبرى ، هذا إذا استثنينا كتابا أو
اثنين تعرضا لوصف هذه الصناعة ^(١) - أنصف إلى ذلك ما خطه قلبه ، ودبجته يراعه
في الديوان من رسائل ، ومما كتب من إخوانيات . وأخيرا هذه المقالة التطويقة القيمة
التي تتعرض لوصفها فيما يلي :

ومقامته تلك ، واسمها « الكواكب الدرية في المناقب البدرية » عظيمة القيمة ،
لا لأسلوبها وما به من طرף الفن البديعي فحسب ، ولكن أيضا لما تضمنته من معان
متجودة وأفكار جيدة . ولأنه أرخ بها لأصول صناعة الكتابة ، وما ينبغي للكاتب
الإنشاء أن يتغلب به من ضروب المعرفة ، إلى غير ذلك . فهي مقامة تعليمية تهذيبية .
ومع أن الموضوع الرئيسي للمقامة ، هو مدح صاحب ديوان الإنشاء حينذاك ،
أي حين انتهى إليه الفلقشندي وحين يسر له دخول الديوان بعناية منه ، وهو بدر الدين
محمد بن علي بن يحيى بن فضل الله ، أحد أبناء أسرة مجيدة خدمت الأدب وديوان
الإنشاء زمنا طويلا بمصر والشام ، حتى لقد اشتق الفلقشندي اسم مقامته من اسمه .
وأصبح عليه فيها ألوان الحمد والثناء ، ورفع منزلته فوق منازل غيره من الكتاب . تقول
إنه مع أن موضوعها هو المدح ، يخيل إلينا أن الفلقشندي - وقد اقترضاها فرصة
لم يتخذت فيهم عن صناعة الكتابة ، ويعلى من قدرها ويجعلها أشرف الصناعات . لأنه
هو نفسه مفشى ، ولأنه يمدح صاحب ديوان الإنشاء ، وهو كبير المنشئين - يخيل إلينا

١ - مثل كتاب (الشريف بالمصطلح الشريف) لابن فضل الله - وكتاب ناظر الجرش وما
الاذان اعتمد عليهما الفلقشندي في تأليف « صبح الأعشى » .

أنه أراد في هذه الفرصة الباسطة أن يبرز قنانيه وإمكانياته الديوانية وقد أراح عليه هو ، وإحاطة ما ينبغي لمصاحب هذه المصنوعة من ضروب المعرفة الشاملة لا كاملة ، والنتيجة المنطوقية لهذا أنه هو ينجلي بكل هذه الضروب ، وأن له فيها القيد الراسخ النهائي . وتكون هذه المقابلة بمثابة « عرض حال » ثبت فيه لمصاحب الديوان كفايته ومؤملاته التي تنجلي له الولوج من باب الديوان ، والتعود بين حلق كتبه . . .

فإذا صبح ما تخيلناه ، لم يكن القلق شديداً في ادعاءاته ومزاعمه . وإذا كان مبالغا فليس مبالغا ولا مهولا . وإذا كان مبالغا أو مهولا فليس بعيد أن يكون متصفا بكثير من الصفات التي سجلها ، وأن يكون مؤهلاً بعدد منها وافر . ويشهد لذلك موسوعته الكبرى وما جرت به من علوم وفنون ، وأهني بها « صبح الأعشى » الذي يعتبر مذكرة تفصيلية لبعض ما أجمل في هذه الإقامة من قواعد وأصول ، وكذلك كتيبه الأخرى مثل « نهاية الإرب في معرفة قبائل العرب » ، و « ضوء الصبح المسفر » وهو مختصر « صبح الأعشى » . ثم انظر إلى ما قاله عنه شمس الدين السخاوي ، وهو يترجم له في كتابه « الضوء اللامع » ، قال بالنص : « وعمل صبح الأعشى في قوانين الإنشا في أربع مجلدات ، جمع فيه فأوعى ، وكان يستحضر أكثر من ذلك ، مع جامع المختصرات والخواص ، وكتاباً في أنساب العرب ، وهو بمن قرع سيرة المؤيد لابن ناهض » الخ .

وقد وصفه ابن العماد الحنبلي في كتابه « شذرات الذهب » بما يقرب من ذلك .

والمقامة طويلة وتقع في نحو ٣٥٠ سطراً ، وهي قصة كسائر المقامات قوامها الحكاية والحوار ، ولكن حوارها هين يسير ، وحكايتها قريبة الخيال أو هي عديمة أو صافجة ، ولا يمدور جلا يسأل آخر عن شيء فيحدثه عنه .

ولقد بدأها بقوله : « حكى النثر بن نظام » والنثر والنظام لفظان من ملامات

موصوع القاية ، فهو بدء مناصب ومقنن لطيف من هذا البدء
 حلال الدين للسيوطي في مقاماته أوفى مصمها على الأقل
 وخلاصة القصة أن النابرين نظام حكمي من نفسه أنه أخذها من يد صغيره وحدانية
 منه بطلب العلم والتأديب وذلك بالاجتماع على أفضل الكتب ، ولقاء خير المشيوخ ،
 ومباحثة أئمة الزملاء وما زال جادا حتى فتح إقبه عليه من العلم والمعرفة أبوابا واسعة .
 غير أنه فلجأه من التكليف ومسئولية السعي لطلب الرزق ، فرأى أن ذلك يعوقه من
 طلب العلم ، والبطون في الآفاق جهادا في سبيله واختار بين أن يترك العلم في سبيل
 الكسب أو أن يترك الكسب في سبيل العلم ، هذان شيئا أحلاهما مر ، وكلاهما عليه
 عيب وثيق ثم رأى أن يجمع بين الاثنين : العلم والكسب وذلك بأن يلتبس حرفة
 لكسب يكون من شأنها تشجيعه على طلب العلم ، ومن طبيعتها أن تهنيء له الاستمرار
 فيه وما زال يتسامل حتى لقي رجلا خيرا ، فأشار عليه باحتراف الكتابة ومدحها له
 مبينا أنها أشرف المهن ، ودعم بيانه آيات من القرآن الكريم ، منها قول الله تعالى
 « اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم » فإن الله أخبر في هذه
 الآيات الكريمة أنه علم بالقلم ومنها قوله تعالى . « ن . والقلم وما يسطرون . ما أنت
 بنعمة ربك بمجنون » فإنه تعالى أقسم هنا بالقلم وما سطر أرباب الأقاليم ، إلى غير
 ذلك وقد كان النبي عليه السلام راغبا في الكتاب عاملا على كثرتهم ، وقد اتخذ
 لوحه أكثر من ثلاثين كتابا ثم بين له أن الكتابة قانون الرياسة ، ورتبها غاية
 رتب الرياسة ، وأن العزول والملوك في أشد الحاجة إلى الكتاب .

وهكذا ظل الرجل يحب إليه الاحتراف بالكتابة ، حتى صمم « النابرين نظام »
 على الاندماج في صفوف الكتاب ، وهو بذلك يستطيع الجمع بين العلم والكسب .
 لأن عمل الكتابة وثيق الصلة بالعلم . والكاتب أول أدواته العلم . ولكنه حارب بين
 ضروب الكتابة ، وإلى أيها ينتسب ، وبأيها يحترف الكتابة المال ، أم بكتابة

بالإنشاء والخطابة أو غيرهما ؟ ومحت من الرجل تلخير . وفضل له صناعة الإنشاء . ومدح له كتاب الإنشاء وقال :

قوم إذا أخذوا الأقلام من غضب . ثم استمدوا بها ماء المنيات
قالوا بها من أعاديهم وإن جلتوا . فمالم ينالوا بجهد المشرقيات
وما زال يمدح له كثرة الإنشاء وكتابتها ، ويجب عليه مفضلاً لها على كتابة
المال وصناعة الحساب . وذلك بعد أن اختبره عليه الناصر بن نظام بأن كتاب
الأموال وصناع الحساب يزعمون أن لهم المقام الأعلى ، مستشهدا بما قاله أبو القاسم
الحري في إحدى مقاماته ، وهو قوله : « إن صناعة الحساب مبنية على التحقيق .
وصناعة الإنشاء مبنية على الالتيق » . الخ . فأجاب الرجل بما قاله الحري نفسه
في مدح صناعة الإنشاء حيث قال : « واعلموا أن صناعة الإنشاء أرفع . وصناعة
الحساب أنفع . وقلم المكاتبه خائب . وقلم المحاسبة خائب . » الخ .
وما زال الرجل به ، حتى اقتنع بأفضلية الإنشاء . ثم سأله الناصر بن نظام عما
يحتاج صاحب هذه الصناعة إلى ممارسته ، فيخبره الرجل بذلك ، وهو جملة علوم منها :
حفظ القرآن الكريم وتدبر معانيه ، وكلام النبي عليه السلام ، والإحاطة بالأحكام
وقواعد الإسلام ، وأشعار العرب وكلام بلغاتهم من قديماء ومحدثين ، وما في ذلك من
مجاورات ومناقضات وخطب وأمثال وسير وأخبار وأيام العرب وحروبهم ، وتواريخ
الدول والملوك وأحوال الممالك ومكايد الحروب . هذا إلى إحاطة باللغة وفنونها كالنحو
والنصريف وعلوم البلاغة . وإلى معرفة بالخط وقوانينه وآلاته ، وإلى خبرة تامة
بمطلحات الديوان وإحاطة شاملة برسومه . — هذه كلها أمور ضرورية للكاتب
ولعمله . وقال مبدنا مزايا هذه المرفة :

« هذه أصوله التي يبنى عليها . وقواعده التي يرجع إليها . فإذا أحاط بهذه الفنون
حلم وإتقانها فيها . غزرت عنده المواد وانضحت له الجواد . فأخذ في الاستعداد

حصول عليه الاستشهاد . فقال عن علم ، وتصرف عن معرفة . واستحسن يرهان .
وانتقد بحجة . ونخير بدليل . وصاغ بترتيب . وبنى على أركان . واتسع في العبارة
بجمله . وفتح له من باب الأوصاف أقواله . وتلقى بكل واقعة بما يحتاجها . وقابل كل
قضية بما يشا كلها . وعلم المجيد فتسج على منواله . وظهر له القاصر فأعرض عن أقواله .
وحصل له القوة على فهم الخطاب . وأنشأ الجواب بحسب الواقع والأعراض . على طبق
المقاصد والأعراض . الخ . —

وهذا الفصل من أبلغ فصول المقامة ، مائة نسج ، ودقة تركيب ، وجمع معنى ،
ووضوح فكرة ، وقوة تعبير .

ثم بين له الرجل الخبير أن هناك أموراً ثانوية كالنافلة إن يجعل بها الكاتب كان
أجل . ومنها معرفته بعلم الكلام وأصول الفقه والمنطق والجدل ، وأحوال الفرق ،
والأمراض والفوائض وضروب من الحساب والفلاحة والتقويم والأخلاق . الخ .
فسأله النائر بن نظام ، وقد بانت له علوم الكتابة ، عن رسومها . فطلق الرجل
يبين له هذه الرسوم ، ويوضح له ألوان الرسائل الديوانية من ولايات ومبايعات وعهود
، وتقاليد وتفاويض ومراسيم وتواقيع . . . الخ — وفي هذا الفصل يجعل الفلقشندي أسماء
كثير من المراسلات الديوانية ، وما يلزم كلا منها من رسوم الكتابة ، مع الإشارة
إلى ما يلزم من أساليب ، وخطوط وأقلام وأوراق . . . الخ .

و أخيراً ، يصل الفلقشندي إلى آخر فصول مقامته القيمة ، وذلك بأن يسأل النائر
ابن نظام رجله الخبير ، عن علم شملت هذه الصناعة ؟ فيتعجب الرجل من سؤاله ،
ويجبره تواً ، بأنه المقر البدرى . . . عن ثم يكمل له المديح كيلاً ويسبح عليه آيات
النساء ، ويفصله على كثير من المقتضين قبله ، كالقاضي الدخيل ، وهند الحميد ،
والصابي . . . الخ .

ولي الخاتمة يتوجه النائر بن نظام — وهو الفلقشندي — إلى بلع المقر البدرى .

فقد أحب ديوان الإنشاء ويطلب منه أن يسلكه في كتاب الدرج ليكون منشئاً برواياته
ولأننا نحن أتباعه ، غيستجيبه له .

هذه خلاصة وجيزة لهذه المقامة . وقد تبين منها جملة أمور ، منها بأن القلقشندی
يعتبر الكتابة أشرف الصناعات وأنها دعامة الدول ، ومنها أنها تحتاج إلى جملة من
العلوم والفنون ، هي في الواقع جميع العلوم والفنون . ويبدو لأول وهلة أنه مبالغ في تقدير
هذه الحاجة . ولكننا بالنظر السليم والمنطق المستقيم ، واختيارنا لأشهر المنشئين الذين
خلدهم التاريخ ، نرى أنهم لم يخلدوا إلا لما نضحت به علومهم وفنونهم الكثيرة الوفيرة
على كتاباتهم من نضرة وجدة وكيس ولباقة ونفع ، جعلها أبدا زاهرة جديدة
ناضرة . وكلما اتسع أفق الكاتب قويت كتابته وجاد إنشاؤه وجد نتاجه وملك بملك
القلوب والأفئدة - هذا ، وقد كانت الكتابة أشرف الصناعات ، وذلك في أيام
القلقشندی وفي الدول الإسلامية من قبله . ولكنها أخذت في الانحطاط من بعده ويبدو
لنا أن سبب شرفها اتصال أهلها بأرباب الدولة والسلطان ، وبجاهرتهم بأقلامهم في
سبيلهم أمهم ، فانضم بذلك عنصر آخر إلى الكتابة ، وهو النيابة ومزاولة الحكم ،
وهذا هو السبب الأول الذي جعل الكتابة حينذاك أشرف الصناعات . ولا يزال بين
الكتاب حتى العصر الحديث ، من يمار بقله في ميدان السياسة ، ويكافح في صفوف
الحكام . ينتزع لنفسه طريقا يصل به إلى الصفوف الأولى ، وكثير من كرام الكتاب
يمتدح نفسه هذه المغامرات لما فيها من نفاق أو هشاق ، ويربأ بنفسه عن مزاولة السياسة ،
فيظن كما هو يجهو وثيدا وثيدا يمشي نحو مجده متى السلحفاة ، وغيره يقفز ويشب . . .
هذا . ومن الأمور التي تبينها أيضا أن القلقشندی جمع في مقامه هذه ، فأوصى
كثيرا من تعليلات من تقدم من كرام الأدباء . ومنهم ضياء الدين بن الأثير المتوفى
علم ٦٣٧ هـ في كتابه « المثل السائر » ، فقد أوصى طالب صناعة الكتابة بكثير مما أوصى به

القلقيشندي وكذلك صنع شهاب الدين محمود البطلي المنوفي عام ٧٧٥ هـ. وقد أوصى
بمثل ذلك في كتابه « حسن التوسل » كما نبينه في باب النقد. والقلقيشندي فضل الجمع
والإجمال معاً، ثم فضل البسط والفصيل في كتابه « صبح الأعشى » :
هذا . ومنها أيضاً أن القلقشندي أخرج مقامته هذه ، أو على الأصح جزء منها ،
مخرج المدح . فكان من استخدم ثمر المقامة في أحد أغراض الشعر وهو المدح



وبعيد . فليستنا في حاجة إلى الإشارة إلى أنه نهج في أسلوبها التهج البديعي .
والقلقيشندي كما نرى من كتابه « صبح الأعشى » نادر منطلق ، شأنه في ذلك شأن
كثير غيره من المؤلفين والعلماء . ويتأني عليهم الأسلوب البديعي حين يتصيدون
للتأليف العلم . ولكن القلقشندي كان يرجع إليه بين الفينة والفينة — وأسلوبه في
مقامته مسجوع . وقد قال عن السجع ، بهذه المناسبة : « إن خير الخط ما قرىء وأحسن
السجع ما سلم من التكلف وبرىء » . وترجح فقراته بين الطول والقصر . وأغلب عباراته
على هذا النسق . غير أنه قد يبدل عن السجع . وقد أثبتنا بعض سطور بدا فيها هذا
العدول . وإليك سطوراً أخرى مسجوعة . قال في المطلع يصف طلبه للعلم :
« حكى النادر بن نظام ، قال : لم أزل من قبل أن يبلغ برید عمري مركز التكليف .
ويتفرق جمع خاطري بالكلف بعد التأليف . أنصب لاقتناص العلم أشراك التحصيل .
وأثزه بوحيد الاشتغال عن إشراك التعطيل . مشمراً عن ساق الجد ذيل الاجتهاد .
مستمراً على الوحدة وبلازمة الانفراد . أنهز فرصة الشباب قبل توليها . وأفتنم حالة
البصحة قبل تجافها . قد جالف جفنى السهاد . وخالف طيب الرقاد . أمزن النفس على
الاشتغال كي لا تهل فتفر من الطلب ونجم . يميل جانب قصدها عن ركوب الأهواء .
والميل إليها » إلخ .

وقد ثقلت بعض مجازاته ، لحرصه على مراعاة النظم . ومن ذلك قوله : « يبلغ

يريد عمرى مركز التكليف ، ، وأنزه توحيد الاشتغال عن إشراك النعطي .
ومن جناسه : « حالف جنى الهذال . وخالف طيب الرقاد » ومن حكمه قوله :
« صفات الملوك بل ملوك الصفات » و « أكرم الفضائل ، بل أفضل المكرمات » .
والمقامة شغلى كل حال — ملأى بضروب البديع . وإليك فقرات
أخرى منها :

قال الرجل يخاطب النار ، ويدين له مرتبة الكتابة والكتاب ، قال :
« فالكتابة قانون السياسة . ورتبتها غاية رتب الرياسة . عندها تقف الإفاة .
وإليها تنهى المناصب الدنيا بمد الخلافة . والكتاب عين الملوك المبصرة وآذانهم
الواعية . وألسنتهم الناطقة وعقولهم الحاوية . بل محض الحق الذى لا تدخله الشكوك .
وإن الملوك إلى الكتاب أخرج من الكتاب إلى الملوك . وناهيك بالكتابة شرفا
وأعل بذلك رتبة وكفى . أن صاحب السيف والقلم يزاحم الكاتب فى قلبه . ولا يزاحم
الكاتب صاحب السيف والعلم فى حقيقته وعلمه » .

وقال فيها بمدح بدر الدين بن فضل الله العمرى محدثا عن الكتابة :

« فهو قطبها الذى تدور عليه . وابن يمجدها الذى ترجع فى علومها ورصومها وسائر
أمورها إليه . فلوزاء الفضل عبد الرحيم ، لم يرتفعه فضلا ، ولا رضى لغيره مقالا .
أوعاينه عبد الحميد الكاتب ، لقال ، هكذا هكذا وإلا قلالا . أو عاصر قدامة ،
جللس قدامة . أو أدرك ابن قتيبة لا يتخذ فى أدب الكاتب شيئا وإمامه . أو بعير
به الصائغ ، لمصبا إليه وقال : أو قارن زمانه الحسن بن سهل ، بل الفضل أخوه ، لا قام
ببابه وما زال . أو جنتح ابن العديم إلى مناوراته لأدركه العدم . أو جرى الصاحب
ابن عباد ، فى مضمار فضله لشكبا وزلت به القدم . أو اطلع ابن مقلة على حسن خطه
لقال : هذا هو الجواهر المين . أو نظر أبو نخلال إلى بهجة زوجه لقال : إن هذا كثر
الفضل المين . إن تكلم نبت صحرا . أو كتب خلت زهرا أو نخلت دبا .

يؤلف المؤلف المنشور منقحه . وينظم الدر بالاقلام في الكتب ، الخ

وبعد فحينئذ في عرض مقامة القلقشندی ، وإتينا لنشر بوجازة وصفنا
وقصوره .

و — مقامة لتقي الدين بن حجة الحموی^٣ ٣٧ هـ

قد نوه ابن حجة الحموی بمقامته تلك ، في كتابه « خزنة الأدب » . قديمها .
على عادته ، حين يعرض شيئاً من إنتاجه — بفخره بها ، وبما يشعر أنها معارضة للمقامة
الزورائية ، وهي الثالثة عشرة من مقامات الحريري ، التي عجز القاضي الفاضل —
وهو يعارض مقامات الحريري — عن معارضتها . وفي ذلك يقول ابن حجة في باب
« حسن الختام » في كتابه المذكور :

« وقد عنّ لي أن أورد هنا مقامة كاملة . فإذا نظر المتأمل إلى براعة استهلالها .
وفهم القصد الذي جنح إليه الحريري ، عرف مقدار حسن الختام الذي تمت به الفائدة ،
وحسن السكوت عليه .

وقد اخترت المقامة الثالثة عشرة ، وهي الزورائية . لأنه ثبت عن القاضي الفاضل
أنه شرع في معارضة المقامات . وعارض منها كل فصل بفصل أحسن منه . إلى أن
وصل إلى فصل هذه المقامة ، الذي سيأتي ، وأنه عليه في موضعه .

والمقامة الموعود بإيرادها هي قوله : « حكي الحرث بن هشام ، قال ندرت بضواحي
الزوراء . مع مشيخة من الشعراء . لا يعاق لهم مبار بغبار . ولا يجري معهم مزار في مخار
قأفضناي حديث بفضح الأزهار . حتى نصفنا للنهار . فلما فاض در الأفكار . وصبت

(١) ترجمنا تقي الدين بن حجة الحموی في باب النقد بعد ، وعرفنا به بأفاضة وتفصيل .

النفوس إلى الأوكار. لحنا عجوزا قبل من البعد . ونحضر إحضار الجرد . وقد استتلت
صبية أنحف من المنازل . وأضعف من الجوازل . فما كذبت إذ رأتنا أن هرتنا . حتى
إذا ما حضرتنا . قالت : حيا الله المعارف . وإن لم يكن معارف . اعلما يا مآل الآمل .
ومآل الأزامل . أتى من سرورات القبائل وسريرات العقائل . . . »

والفصل الذى عجز الفاضل عنه هو : « لم يزل أهلى وبلى يحلون الصدر . ويسرون
القلب ، ويمطون الظهر ، ويولون اليد ، فلما أردى الدهر الأعضاء ، ونجم بالجوارح
الأكباد . واقلب ظهرا لبطن . نبا الناظر . وجذا الحاجب . وذهبت العين . ونفدت
الراحة . وصلد الزند . ووهت اليمين . وبانت المرافق . ولم يبق لنا ثنية ولا ناب . »
قال ابن حجة : « وهذا الفصل الذى أحجم القاضى عن معارضته ، قلت فى مناه ،
وكتبت إلى سيدنا قاضى القضاة صدر الدين بن الأدمى — نور الله ضريحه —
رسالة بحسنة ، مشتملة على ذلك ، جيدة . راعيت فيها التنظير لأجل الصدر من الرأس
إلى القدم . ولم أخرج فيها عن حسن الختام الذى ما ختمت رسالة بنظيره . والتزمت
السجع الذى فر الحريرى منه فى فصله »

وقد بدا جليا فى كلمة ابن حجة ، جملة أمور منها : أن القاضى الفاضل عارض
مقامات الحريرى . وعجز عن معارضة فصله المذكور فى مقامه الزورائية . وأن ابن حجة
شمر لمعارضة الحريرى فى فصله المذكور ليبين قدرته الإنشائية ، وبلوغه ما عجز عنه
القاضى الفاضل ، وهو من هو فى عالم الترسل والإنشاء والنهج البديعى . وأن ابن حجة
التزم ، مع مراعاة التنظير — على نمط الحريرى — السجع ، الذى فر منه الحريرى .. ،
وفى ذلك ما يشعر بمقدرة ابن حجة . . . وأنه راضى انتظير من الرأس إلى القدم ،
بجسارة للحريرى . ولناسبة كتابته هذه المقامة إلى « صدر » الدين بن الأدمى .

نعود بعد ذلك إلى المقامة نفسها ، بعد أن عرفنا المدافع إلى كتابتها ، فنقول :
الواقع أن هذه المقامة ، رسالة ، فليس فيها قص ولا حديث ، ولا خيال روائي
ولا تحديث فلان عن فلان . وموضوعها مدح خالص للرحل إليه . وهو الأديب
العالم صدر الحديث بن الأدي .

وقد أجهد ابن حجة نفسه في كتابتها ومعارضة الحريري بها : فالحريري على الرغم
من تكلفه الشديد ، ودقة رعايته لقوانين بديعه ، بما يوقعه كثيرا في حماة من العسر
والمقادة والغموض ، قد أفلت منه الزمام ، حين كتب فصله السابق . واعتقادنا أنه لم
يهر من السجع فيه ، فما كان أيده عليه ، لو أراد له ولكنه شعر أن السجع هنا لا
يميز في رعاية النظير وأداء المعنى معا ، فعدل عنه وترسل ، فأمنع وبرزت عبارته
جزلة حصيفة قوية تجملها تورياتها مع ائتلاف لفظها ومعناها ، وتسبغ عليها روقا
وحسنا . على الرغم من كثرة كتاباتها وترادفها .

أما ابن حجة فاعتقادنا أنه وإن أجزل في رعاية النظير ، وأكثر من تورياته
وائتلاف لفظه ومعناه ، والتزام السجع فلم يند عنه ، زايه الروثق ، وقترت عنه المذوبة ،
وضعت في أسلوبه السباحة .

وبها يكن من شيء ، فالمقامة — أو على الأصح الرسالة — قصيرة . امتلأت
بجواهر المديح . وهو مدح رجلا فاضلا وعالما أديبا ، قطبي أن يكون رأس العلوم ،
وأوتي من الذكاء والألمعية ما فاق به سواء ، ووهب للناس من الأيادي ما هو مشهور ،
وأصبحت مناقبه وعوارفه حديثا للورى . . إلى آخر ما هناك من صفات كريمة تتصل
بجلالم والأدب أو هي مشتقة منهما .

وإلى الفارسي الكريم شيئا من هذه المقامة ، قال في مطلعها :

يقبل أوصافه بالعلماء قد تجسست بأرواح أهل العلم روضة مشتهى
وهبت بأنفاس المعلوم قبولها ولا زال صدر الدين منشراحا بها
ويتهى أن الصدر رأس العلوم ، وكما له من فرق دق على الأفهام . وهو كالنمرة في
جيبه الأيام . لا زال المجد له حاجبا مقرونا بسمة الشامل . ولا يرح بعلمه عيننا لوجوه
المسائل . فله بأهداب معانيه التي هي أسحر من عيون الفزلان . وأمضى من السيوف
إذا برزت من الأجفان . وأصداع فضائله التي هي عاطفة على وجنت الوجود . لأنها
كالموارض الماطرة ، وكما أنت عند ذكره من سالمة وكما لها في قلوب الأعداء . من
خدود . ويندى جوده الذي إذا جاءه الشارب وجد عنده شفاء . وحلاوة نظمه الذي
أنسانا ذكر المذنب وثناياه . وعنى مكارمه التي ألقت من البديع الالتفات . وأوصافه
التي غنت على خد الدهر شامات . حتى تبدلت مبياته حسنات كف هنا تعب الفقر
بكرم راحته المتزايد . من غير أن يقال له مساعد . وشهدنا بأن أياديه بحرية يفيض
بصنائيه . فأشار النيل إلى قبول هذه الشهادة بأصابه . . الخ (١)

ويتضح من هذا الفصل الوجيز جملة أمور :

منها افتتاحه الرسالة بأبيات شعرية . والتزامه السجع ، وطول فقراته . واستعمال
الألفاظ الدالة على أعضاء الجسم أولها بها صلة : الصدر والرأس والفرق والخرقة والجباه
والحاجب والأجفان والوجنت والموارض والأصداع والسالمة والخدود والشارب
والشفاء . . الخ

ومنها إكثاره من التوريات ، وهي في الحق دقيقة ، ورقيقة أحيانا ، مثل : عاطفه
وسالفة وخدود وشارب وشفاء . . الخ

(١) هذه المقامة مثبتة في « خزانة الأدب » لابن حجة ، ص ٦١ ، في باب « حسن الختام » .

وهو آخر أمراها .

غير أنه لم يوفق في بعض مجازاته وتشبيهاته وذلك كقوله : أصداف فضائله
ورجئات الوجود ، وأهداب المعاني وعنق المكارم ...
ومما يكون من شيء فهذا الفصل ، ط من كتابة ابن حجة . ولكن له في ميدان
الكتابة باعاً أرحب وفضلاً أوسع .

ز - مقامات جلال الدين السيوطي ٩١١ هـ

جلال الدين السيوطي أحد رجالات عصر الماليك . زهاب عصره ، ونضر جيله .
ونفر دهره ، حمل راية العلم فأعلها ، وعلم التأليف فسما به ، وضرب في كل علم وفن
بهم صائب ونصيب وافر ، وترك من المؤلفات ما يمد بالثبات ، في الفقه والحديث
والتاريخ وعلوم اللغة . وحسبه نفرا كتابه « الإتيقان » في علوم القرآن ، و « المزهر »
في اللغة ، و « حسن المحاضرة » في تاريخ مصر والقاهرة ، والخصائص للكبرى « في
السيرة . وجمع الجوامع وجمع المواضع في النحو إلى غير ذلك ومن حسن الحظ أن
كثيراً من مؤلفاته موجودة ، بين مطبوع ومخطوط .

واسمه عبد الرحمن بن السكال أبي بكر بن محمد ، الخضيرى الأسىوطى . ولد
عام ٨٤٩ هـ وقد تنقف في القاهرة ثقافة إسلامية عربية . وأتيح له عدد من الشيوخ
الأجلاء جذبوا بضيمه ، ووقفوا منطقة ، وحرروا جناحه . ونهروا خاطره ، ورجعوا
ذكاه ، وأجازوه بالتدريس والفتوى . ومنهم : علم الدين البلقينى شيخه في الفقه ،
وتقى الدين الشبل الحنفى شيخه في الحديث والعربية . ومحمى الدين الكفيجو شيخه
في التفسير والأصول والمعاني والعربية ، وغيرهم .

وقد أولى السيوطى بالرحلة والطواف بالبلاد الإسلامية ، فكتبه ذلك حبرة فوق

خبرته ، فزار الحجاز والشام ، واليمن والمهد والمغرب والسنور . وظل مجدا في طلب العلم ، ثم في إقامته ، والتأليف فيه ، حتى عد نفسه مجتهد عصره ولم يبلغ منصب القضاء ، على الرغم من صلاحيته له ، ولعل ذلك بسبب اشتغاله بالتدريس والتأليف . ولقد كان كثير من العلماء — إذ ذاك — يترفعون عن القضاء لما قد يجره عليهم من إثم أو حرج ، عادلين عنه إلى التدريس ، زلفى إلى الله وقربا ، ونشرا للدين بين المسلمين .

ولقد كتب السيوطي ترجمة نفسه بيده في كتابه « حسن المحاضرة » ، ويفهم من اعترافه فيها ، أنه لم يكن يحسن الإنشاء والتركيب ، كما كان يحسن الفقه والحديث والتفسير وعلوم العربية . ونسكتنا وقد قرأنا كثيرا من مؤلفاته ومقاماته نشهد له بطول الباع في الكتابة الأدبية بجوار كتابته العلمية التي تقسم بالسهولة والبسر والوضوح ، وقلة التكلف وبروز المعنى إلا فيما ندر إذا احتاج الموضوع إلى تعبير منطقي أو مصطلح على أنه ذلك .

ولئن رجلا كتب هذه المقامات التي سنحدث عنها ، ولهذه المؤلفات في التاريخ وغيره ، لجدير بأن يعد بين الأدباء والمنشئين . ولعل السيوطي يقصد أنه لم يكن من كتاب الدواوين العارفين برسومها . ولعله فكس عنها ولم تحدثه نفسه بها ، لما في الدواوين من قيود ، وما تتطلبه من اتصال بالسياسة والحاكين ، وهو ما جعل نفسه عنه بنجوة .

ووقع بين السيوطي وبين بعض معاصريه ، وخاصة فحس الدين البخاري ، ما يقع بين الأنداد المتعاصرين . فقد عابه البخاري في كتابه « الضوء اللامع » ونسب إليه سرقة بعض المؤلفات ، ونسبها لنفسه ، وزيف الكثير من علمه ومزاعمه . وقد سفيه السيوطي ، ورد عليه ردودا قاسية ، في رسالته « النكاري في الرد على البخاري » . وهكذا ترى أن السيوطي كان أحد قادة العصر علما وأدبا ومصارلة فيهما ، وأحد الذين

شغل بهم معاصروهم وأحد الذين يمثلون مجتهدهم في ميدان الفكر. وهكذا شأن النابضين
وكما كان للسيوطي باع كبير في الكتابة العلمية وأدبية، كان له باع يذكر في نظم
القرص. وقد توفي عام ٩١١ هـ ودفن بالقاهرة.

مقاماته :

ولم لا يكون للسيوطي مقامات ؟ شأنه في ذلك شأن كثير من الأدباء . وهو
— فضلا عن ذلك — مكثاف في مقاماته ، كمعاداته في كل آثاره وتأليفه . وكأما أقسم
ليترك في كل علم وفن أنرا خالدا يفتخ الناس به من بعده ، ويذكرهم بصنيعه . فإن
كان — حقا — قد أقسم ، فقد يروا كثر .

ومقاماته طريقة الموضع . فنعتقد أنه لم يكتبها إلا بعد تفكير وروية ، وبعد رغبة
مبينة في ابتداء موضوعاتها بما لم يحجم حوله سابق . فاختار لها البساتين وأزهارها ،
والحدائق وفاكهاتها . والحقول وخضراراتها ، والسطور وأريجها والجواهر ونفائسها
وبريقها ، وأنواع النقل والتنقل بها . وبذلك أدخل طمعا جديدا شيئا على مائدة المقامات .
فكتب مقامته « الوردية » منظر بين الأزهار ، ومقامته « التفاحية » حوارا
بين ألوان الفاكهة ، ومقامته « الزردية » في وصف الخضرارات . و « الفستقية »
في وصف ألوان النقل ، وهلم جرا . . .

على أنه قد حمل نفسه في إحدى مقاماته إلى مواقف من المرح والدقة بحيث تتطلب
لباقة خاصة وكياسة ممتازة ، ولعلنا وإحاطة ، فكتب مقامته « رشف الزلال من السحر
الحلال » أو مقامته « النساء » . . .

ولم تقف جهود السيوطي عند هذا الحد في كتابة مقاماته ، واختيار موضوعاتها .
بل تنازل بعض مسائل التاريخ والنحو والنقح . واستطاع بخنكة لطيفة أن يصوغ ذلك
في أسلوب المقامات . وهاهي ذى مقاماته « السندسية » و « المسكية » و « الجيزية »
شاهدة بذلك على الترتيب .

بهذا كله ، وبغيره ، نستطيع الوقوف على مدى علمه وسعة معرفته وطرافة أدبه ، وكيس خبرته . وقد اتبع في أسلوبه في المقامات ، النهج البديعي ، فحرص على السجع ولكن المشاهد أن قراته قصيرة يندر الطول فيها . وإن كثيرا منها متوافقة في عدد ألفاظها ، فضلا عن جناس مفرداتها أحيانا . هذا إلى أن عربيتها فصيحة لا يهدى فيها ، واضحة المعاني يزينها الجشيس أو العليق أو الاقتباس ، ونجملها أبيات من اشعر عتبة وتقتاتر بين بتطورها أحيانا ، التوريث والإيهامات والألفاظ ، بما يزيد بها طرافة ولطفًا ، وإن آدت معانيها أحيانا ودارتها بالمعجب ، وخاصة إذا عرض للنزحموى أو أحجية قهية أو نحو ذلك .

ولا بد لنا من الإشارة إلى ظاهرة واضحة ، تراءت في مقامات السيوطي ، أضفت عليها شيئًا آخر من الجدة بين شيلاتها وهي ميله إلى التص التمثيلي . وقصيق ابن داليل الموضي بإبراز مثل هذه الظاهرة في كتاب « طيف الخيال » كما سنبحثه بعد قليل ، وكذلك صفي الدين الحلي . وهذا دليل على أن نزعة التص التمثيلي طافت بأذواق أدباء العربيّة في عصر المماليك . ولولا اقتدنى بها الأدباء من بعد ، ولطبوا طريقها ، وشاروا على نهجها ، وتوشعوا في تصويرها ، لترقى فن الحوار والتمثيل ترقيا محدودا ، ولكان للعربية منه كسب مجيد .

وقد بلغت مقامات السيوطي نحو أربعين ، منها المطبوع ، ومنها الخطوط . وبتدار الكتب المصرية مجموعة خطية « رقم ٢٢٠ » مجاميع « بها عشرات الرسائل والبحوث والمقامات » التي كتبها السيوطي ، ومن مقاماته فيها : المسكية والاسيوطية والجزية . وبالدار أيضا مجموعة بعنوان « مقامات السيوطي » قيل إن بها تسعا وعشرين مقامة . ولم نجد بها إلا ستا . هي : الوردية . والمسكية . والتفاحية . والوردية . والفتية . والياقوتية .

وبالدار أيضا مقامته «رشف الزلازل من البحر الحلال» مطبوعة . وله غير ذلك

وقد فوهنا بأسلوب السيوطي في مقاماته . وتزيد هنا أنه نهج منهج أصحاب المقامات في طريقة القص ، وخاصة في البدء حيث يقول « حدث فلان عن فلان » . ولكنه يأبى ألا أن يكون حرا من رتبة منهجهم — مع اتباعه له — فيكثر من رواة قصته ، إذ يقول : « حدث فلان عن فلان عن فلان عن فلان . . » . — هذا أحيانا . وكذلك لم تدر مقاماته حول رجل يستجدي بأدبه وخيله ، كما هو الشأن في مقامات البديع والحريري ، بل حررت نفسه كذلك من الطوائف في هذا الفلك . وسألق القصة بين حوار ومناظرة إياها الوصف وإيراز الخصائص مدعومة أحيانا بحكمة أو مثل أو حديث أو آية قرآنية :

على أن له لوازم طريقة لا بأس من التنويه ببعضها هنا . فإنه لم يلزم في قوله « حدث فلان عن فلان » اسمين أو أسماء معينة ثابتة ، يرددها في بدء كل مقامة . بل نوع في هذه الأسماء يتنوع مقاماته وموضوعاتها . واختار للبدء بكل مقامة اسمين أو أسماء مبتكرة تناسب في معناها ما هو بصدد من الحديث في مقامته . أو قل إنها منتزعة من موضوع المقامة ومن المتحاورين فيها . فترى فيها توريثات طريقة تشر الفارسي لأول وهلة بموضوع المقامة ، ولعل هذا ضرب من براعة الاستهلاك . . .
واليك مثلا : قال في مستهل المقامة ، الوردية :

« حدثنا الريان . عن أبي الورد إبان . عن بلبل الأغصان . عن ناظر الإنسان .
عن كوكب البستان . عن وأبل الهتان . »

وفي مستهل مقاماته « رشف الزلازل من البحر الحلال » قال : « حكى أبو الدهر نفيس بن أبي إدريس » . على أنه — مع هذا — ردد قوله « حدثنا هاشم بن القاسم » في أكثر من مقامة . فقد افتتح بها المقامة المسكية والأصيوطية والجيزية .

على أنه ، أيضا ، لم يتقيد بكل أولئك ، بل نوع كذلك في مفتتح بعض المقامات .
ففي مفتتح « المسكية » قال : « حضر أمراء الطيب . بين يدي إمام في البلاغة خطيب .
قالوا . أيد الله مولانا وتولاه . وأمد بالمكارم وولاه » .
وفي مفتتح « التفاحية » قال : « سألت طائفة فاقية . عن مناقب الفاكهة .
وصفتها المشاكهة . وما ضرب لها من الأمثال والمشابهة » .

على أن للسيوطي بعض لوازم أخرى — إذا اعتبرناها لوازم — ومنها أنه التزم
في المقامة المسكية عند الحديث عن أحد العطور ، أن يخاطب المطر في مفتتح الحديث
عنه . فيقول مثلا : « وأما أنت أيها الزعفران » ، « وأما أنت أيها الزباد » . وهكذا .
وفي مقامه التفاحية ، التزم في مفتتح كلام كل نوع من الفاكهة قوله : « وما أدراك »
فيقول مثلا : « الرمان وأما أدراك الرمان » . « الأتروج وما أدراك الأتروج » . وهكذا .

ولا نستطيع أن نستعرض كل مقاماته هنا واحدة واحدة . وإنما حسبنا أن
تحدث عن بعضها نموذجا لغيرها . وقد اخترناها متنوعة المشارب ، لتأقي ضوءا على
سعة جبهة هذا الأديب . « وما في كنهاته من علم وأدب . وماله من خبرة وإحاطة
بأوصاف الزهر والفواكه والثمار والخضراوات والعطور وما قيل فيها . وما لها من محاسن
ومسادي . ذات منات بالناحية الطبية أحيانا ، بما لا يدخل لعلماء في بضاعة ولا للأدباء .
في صناعة . وكذلك إحاطته بعلوم وفنون شتى ، منها التاريخ وحديث الرسول والفقه
والنحو . فبعض مقاماته — كما سنرى — معرض فائق بماله من فضل جليل وباع
طويل ، في كل أولئك .

المقامات الوردية :

هي مناظرة طريفة ، ومناقشة حامية الوطيس ، نشبت بين ألوان مختلفة من

الأزهار هي : الورد والترجس ، والياسمين ، والبنفسج والنيلوفر
والأس والريحان . . .

وقد بدأ الورد المتأخرة فتكلم عن مزايا نفسه ومحاسنها ، وما يقدمه من النفع
للناس . وقد أفاض وأطنب ، وأجاد وأعجب . وادعى أنه ملك الرياحين . وبعد قام
الترجس ، فسفه رأى الورد ، ونى عليه إعجابه بنفسه وكشف الستار عن كثير من
مساوئه ، وأبان ما في كلامه من مبالغة وإقراء . ثم طفق يعد مزايا نفسه ، ومحاسن
أوصافه ، ويفصح عن اكتمال مزاياه . ثم قام بعد الترجس ، الياسمين فتبرج نهمجه ،
وحمل عليه ثم عدد محاسن نفسه ومفاتن ذاته ، وهلم جرا . . .

كل هذا على مسمع ومرأى من جماعة المتناظرين . وكان في خاتمهم الريحان .
تخطب فيهم خطبة حاذقة طويلة مشوقة . فتأثروا لها ، وأجمعوا من أجلها على أنه ملك
الأزهار والرياحين ، وبلجوا له ، وباعوه بامارته عليهم .

وقد نهج الكاتب ، النهج البيدي — كما أشرنا — في فقرات مسجوعة قصيرة
غالباً — وأفصح هنا عن كثير من المنافع الطيبة التي تستفاد من هذه الأزهار . مما
يدل على خبرة واسعة بأسرار استعمالها . كما أبدع أحياناً في التصوير الأدبي ، والاستفادة
من أوصاف الأزهار ، وما لها من أجزاء ، في إخراج التوريات وما إليها . وذلك
كشوكة الورد وهذب الترجس ، يتخلل شره أبيات شعرية مناسبة للسياق . وهذا دليل
على سعة اطلاع الكاتب على ذخائر الشعراء ، وعلى لبقته في استعماله مختارها في مناسبة.

واليك قبسا من هذه المقامة ، قال في مطلعها :

« بسم الله المعين . وبه نستعين . أنا الورد ملك الرياحين والورد منعمش
للأرواح ومناع إلى حين . وتديم الخلفاء والاملاطين والمرفوع أبداً على الأسرة ، لا

أجلس على قرب ولا طين . والظاهر لوني الأحمر على أزاهر البساتين — وأشرف
من كل ریحان فخرا . باقى خلقت من المصطفى وجبريل والبراق ليلة الإسرا . والظفر
بقوة الشوكة والصولة . والمنصور على من نار آتى لاني صاحب الدولة . والمزيز عند النار .
والمودود بين الجلأس للإيتاس . والعدل في المزاج . والصالح في العلاج . أسكن حرارة
النصرأه . وأقوى الباطن من الأعضاء . وأطيب رائحة البدن . ومن شم مائى وبه غشى
أو صداع حار ، سكن . وأقوى المد . وأفتح من الكبد السدد . وأنفع الأخشاء .
وأقوى الأعضاء . وأنا ومائى ودهنى كيف أشاء . وأبرد الهب السكائن في الراس .
وربما استخرجتها منه بالمعطاس . وأنبث اللحم في المروق المبيعة . وأقطع التآليل
كلها إذا استعملت أذراى السحيفة . « الخ »

ومن كلام النرجس : قال يرثى على الورد ويذكر محاسن نفسه :

« لقد تجاوزت الحد ياورد . وزعت أنك جمع في فرد . إن اعتقدت أن لك
بمحرتك فخر . فإنها منك فخر . قال النبی صلى الله عليه وسلم : الشيطان يحب
الحرمة ، فأياكم والحرمة . « وكل ثوب ذى شهرة . » المعطش لحرور الدماغ عند الشموم .
المضعف للباء . النائم بلا انتباه . أنتز يترك النشيب . وأنت الجالب للشيب .
ماحتفظ بالصمت خرمتهك . وإلا كسرت بقاءم شفى شوكتك . ويكفيك قول
ابن الرومى فيك :

يامادح الورد لا ينفك من خلطه ألت تنظرة في كف حلقته .

كأنه سمرم بغل حين تسكرجه عند البراز وباقى الروث في وسطه .

ولكن ، أنا القائم لله في الدياجى على مناقى . الساهر طول الليل فى عبادة ربى ،
فلا تطرف أحداق . وأنا مع ذلك المدعو للحروب الممد عند تراحم الكروب . ألا
ترى وسطى لا يزال مشدودا وسفى لا يزال مجرودا . وأنا فريد الزمىز في المحاسن
والإجسان . ولهذا قال في كسرى أنو شروان : « النرجس يا قوت لضعف . بين در

أبيض على زمرد أخضر . . وأما المشبه بى عيون الملاح . والمفرون فى مهمات الادواء
بالصلاح . أتفع غاية النفع . من داء الثعلب والصرع . وقد روى فى حديث راوية
غير مقل ولا مفلس . : سموا الترجس فإن فى القلب حبة من الجنون والجذام والبرص
لا يقطعها إلا شم الترجس . « الخ .

مقاماته : المسكية ، والتفاحية ، والزمردية ، والفستقية والياقوتية :

هذه مقامات وصفية . وصف فيها السبوطى ، مفرداتها التى هى موضوع حديثه ،
وصفا هو نط من أوصافه لالوان الورد والأزاهر فى مقامته « الوردية » . ولم يعقد
لها مناظرات جامية كالتى عقدها فى مقامته المذكورة .

فى « المسكية » وصف المسك والعنبر والزعفران والزباد .

وفى « التفاحية » وصف الرمان والأترج والسفرجل والتفاح والنبق والخوخ .

وفى « الزمردية » وصف القرع والمهندبا والخس والرجلة ، والبامية ، والملوخية والخبازى .

وفى « الفستقية » وصف اللوز والجوز والبندق والزلم والصنوبر .

وفى « الياقوتية » وصف الياقوت والأولث والزمرد والمرجان والزبرجد والعقيق والفيروز .

وقد أكتفينا بالحديث المفصل فى مقامته « الوردية » عن مقامته هذه ، إذ
أنها جميعا من طرازها وعلى غرارها .

مقامته المسكية :

هذه مقامة من طراز آخر . وقصة وجيزة قصصاً « هاشم بن القاسم » الذى حدث
عن نفسه . أنه جشم نفسه مشاق السفر ، وتحمل وشماء المسير . حتى حط رحاله فى مكة
المكرمة . ودلف إلى جماعة بينهم شاب مهيب يدعى أنه حلال المضلات فجلس

إليه وسأله عشرات من الأسئلة ، ليستدل بإجابته على نجاته . فكان الشاب متوقفاً
كل التوفيق في الرد . مع ملاحظة أن الأسئلة متنوعة وفي فنون شتى ، منها الفقه
والآداب واللغة . وقد استختم في كل سؤال ، كلمة أو أكثر ، فيها تورية أو لغز لغوي .
يعنى به السؤال ويهمه على المستول ، فكان الشاب يفتن بذكائه الخارق إلى المراد .
ويجيد في الرد بالصواب . حتى أعجب به الجميع ، وطرب له فيهم « هاشم بن القاسم » .
فتقدم بين يدي الشاب يسأله عن أسماء فرقة الشاب بنفسه في أبيات شعرية لطيفة .
ومن لم يوقف على توريات الأسئلة وألغازها ، ومحملها ، تغال معناه عليه غامضة .
نصية الحل ، أئنة الإجابة ... ولم يترك السيوطى هذا الغموض ماثلاً . بل خلل مطور
مقامه هذه بتفسير الغامض وإيضاح المبهم وحل اللغز ، في عبارات معترضة . وبذلك
كشف في كل سؤال عن وجه الصواب ، ومن ثم وضع الجواب .

النتيجة

وإليك جزءاً من هذه المقامة ، قال في مطلعها :^(١)

« حدثنا هاشم بن القاسم ، قال : ما زلت أقتنم المهامه الخيفة . وأدخل
في المسالك الضيقة . إلى أن نزلت بمكة الشريفة . فخطت الرحال بعنايها . وأدحت
أنفسي من عنايها . وظلت أجوب في مشاهدتها . وأجول في معاهدها . وأسهر في تأمل
محياها العين . وأشهد من تجمل ربها ما يهون فيه الحين . وأتردد في الغدو والرواح .
وأترود من تلك الآثار في المساء والصباح . وأتمنى أديبا يسلي بمسامرته الغربة . وأويها
ينيل بمحاضرتة الإربة . فيينا أنا ذات ليلة في المطاف . وقد صمرت معائب الألفاظ .
إذا أنا بشعبة مؤتلفين ، وعصبة محتفين . وهم بين سلام وترحيب . وبكاء ونحيب .

(١) يبدو أن السيوطى اقتدى في هذه المقامة بمقامة الخريزى الطائفة ، التي فيها مجلس
أبي زيد السروجي في مجلس بطيية مدعيها العلم وافتقار ، فيتهدى له شاب فتيق اللسان جرى الخلق
يسأله أسئلة في كل منها كلمة مبهمة تحمل معنيين فيهم أبو زيد الذي آلى هذه الشب وبجيبه عن سؤاله

وفي صدر الحلقة شاب مخيف الحلقة . قد تدرع بتياب إليها . وتقمع جلباب الحياة الخ .
وبعد أن وصف هذا القتي وماله من مهابة ، وما به من ادعاء في العلم والفكر ،

والنظم والنثر وحل المعضلات وتوضيح المشكلات ، قال :

« قال هاشم بن القاسم : قد سميت إلى لقاءه ، وتقدمت إلى تعلقائه . لاستنور
بباطنه على ظاهره . وأستظهر من كامنه على باهره . وأتخذ ما ضدا ونصيرا ، ومحاضرا
وصميرا . فقلت : وعيت ما منك رأيت . وثمت فيما عنك فهمت . فابت على ما دعيت
ببرهان من الدلائل . وأجب إلى ما أقرحه عليك من المسائل .

فقال : على الخبير سقطت . ومن البحر لقطت . فأوضح عن مسالك . وأفصح
عن مقالك . فقلت : ما تقول فيمن توضحا ولم يمنع أمه ؟ فقال لم تصح يا أمة .
والمراد بالأم الرأس .

وطبق النقاش بينهما دائرا بين سؤال وجواب . وإليك ألوانا من الأسئلة :

- | | |
|--|-------------------------------|
| سأله عن ١ - صلاة الحرة وعنقتها بارزة . | ٢ - وجواز السجود على الجبهة . |
| ٣ - وصحة الصلاة على الفحل | ٤ - وجوب الزكاة في البهار |
| ٥ - وجواز بيع الحر | ٦ - وجواز بيع النبيلة |
| ٧ - وجواز غصب الكهيت | ٨ - وجواز قرض لحم اليتيم . |

إلى غير ذلك .

وهذا . والمراد بالعنق - كما فسر الكاتب - جمع عنق وهي أنثى المعز . والجبهة
الخيل ، ومنه الحديث : « ليس في الجبهة صدقة » . والفحل الحصير المتخذ من نخال .
النخل . والبهار سمكة . والحر الفرس العنيق . والنبيلة الجيفة . والكهيت الحر . وقرض
لحم اليتيم ، الإسلاف من ماله . .

وقد أعجب السائل بإجابات المستول . فسأله عن اسمه ، فأجابه بأبيات منها .

يا راغبا في أربي وهائما في أدبي

وعلمنا برتبني ورفعي في ارنب
إلى أن قال : إني أبو بشر الملا في تاج أهل الأدب
قد طوحت يد النوى بي في بلاد العرب ... الخ .

مقامته الأسبوطية :

وتسمى أيضا « الأحاجي النحوية » . وهي قرية الشبه بمقامته « المسكية » ، تدل
كما دلت ، على مبلغ علمه ، ومقدار فضله . غير أن « الأسبوطية » في النحو والأدب .
وموضوعها — كما يفهم من عنوانها — سوق عدد من الألغاز النحوية على شكل
سؤال ثم حلها على صورة جواب .

وقد نهج في أسلوبها نهجا قريبا من نهجه في المقامة المسكية . مع تعديل قابل
في خط سيرها . فقد بدأها بهاشم بن القاسم يقص قصته ، وأنه رحل إلى أسبوط ،
فوجد جماعة بينهم شاب وسيم عليم له في العلوم باع طويل وذراع ، واسع الأدباء .
فنهده رجل بين الجماعة ، فأثاره وأهاجه ، وتقدم إليه يطلب مناظرته . فأخذ يلقى على
الرجل أسئلة نحوية ، في منطوقها توريات وألغاز غامضة . فبهت الرجل ولم يجب ،
وتشهد الجماعة للشاب بالفضل في النحو والأدب .

وفي نهاية المقامة ، وبعد انتهاء حديث الجماعة ، يأخذ الكاتب في الإجابة
عن أسئلة الشاب .

وإليك جزءا منها . قال في أولها — وهو استهلال وصفي لطيف : —

« حدثنا هاشم بن القاسم قال : لما أمتعق الشنا أمتعق العدو . وأذن زهر
الربيع بالبدو . أسفرت نقاب المقام . وشمرت أكام الاهتمام . وركبت النيل المبسوط .
وركبت مطبقي بمدينة أسبوط . وحسفت أدور سبلها زارود أهلها . فرأيت بها أنهارا

كلفتة . وأزهاراً طرية غضة . وتفريد أطيار ، وغديراً مهدار . وجنات وبساتين .
محفوفة بأنواع الرياحين . والورق تكال من الطال بالجان . ورواح الأتصان عليها
أعلام من المرجان . فتأرجت بعرفها وتباجت برشفها . وأنشدت قول الربيع في وصفها :

لله يوم في سيوط وليلة صرف الزمان بأختها لا يفلط
بتنايها والليل في علواته وله بتور البدر فرع أشمط
والطل في تلك الغصون كلؤلؤ رطب يضامحه للنسيم فيمط
والطير يقرأ والغدير صحيفة والريح تكتب والغمام ينقط

قال : فلما مضت الأيام السبعة . دخلت المسجد لقضاء الجمعة . فحين قضيت من
السلاة وطرا . وحل البيع والشرا . وإذا أنا بشاب في وجهه ترجمانه . وفي لسانه
جمانه . ينطق بفرر الحكم . وينسق درر الكلام .

ثم يصف الشاب ويذكر الرجل الذي ينقده ، ثم أمثلة الشاب . ثم ينهى عليها
بالإجابة ، وهي في النحو والأدب كما ذكرنا .

المقامة الجيزية :

هذه مقامة قصيرة تدور حول لغز شعري ، في كلمة يبدو أنها « طيب » أراد الكاتب
أن يسجله بأبيات . وقد افتتح مقامته ببطور بشرية لا بأس من إيرادها ، قال :
« حدثنا هاشم بن القاسم ، قال تجاوزت النبل إلى الجيزة . وقد أبرز الزهر إبريزه .
فرضت في رياضها وخضت في حياضها . فبينما أنا في محاسنها أصرح . وإنسان عيني
فيها يسرح . إذا أنا بفتة قليلة . وعصبة نديلة . فقامت في خلدي ، لاتاس . فما في وقوفك
ساعة من باس . فلما تقلت إليهم ، وإذا شيخنا أبو بشر فيهم . فقلت . ثم سلمت . وإذا
كل منهم سألني الاقتراح . وأقسم عليّ ألا أبرح . فقال إن عندي لغزاً عجيباً . وإني

لأنهم نبا. فمن حله فم. من الجلة فقال اذكر ذلك اللز ، لأحليه من
الجواب بطرز. فقال :

يا ذا أذى قد طاق كل الورى ما قد حوى من حسن تأديه
ما طيب إن أنت صحفته لم يتغير قط عن طيبه . . الخ

هذا وإنما ألمنا إلى هذه المقامة ، لأنها لون من ألوان المقامات السبوطية .

مقامته السبوطية :

هى — فى الواقع — رسالة ، لامقامة بالمعنى المفهوم من المقامات . معابودة فى
نحو عشرين صفحة من القطع المتوسط . واسمها الكامل « المقامة السبوطية فى النسبة
المصطفوية » . وموضوعها التدليل على نجاة والذى النبى عليه السلام من النار . مع
إيراد أقوال العلماء فى إثبات ذلك ، وتزييف من خالفهم .

وقد ألف السبوطى نحو ست رسائل فى هذا الموضوع ، ومنها رسالته المسماة « الدبل
الجلية فى الآباء العلية » . غير أنها مكتوبة بأسلوب علمى مدعوم بالأحاديث ونحوها .
أما « المقامة السبوطية » فمكتوبة بأسلوب أدبى بدعى مسجع .

وإليك قطعة منها ، قال فى أولها :

« بسم الله الرحمن الرحيم لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم ،
حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم . نبى مرسى . وبرهانه جلى . خير الخليفة أما
وأبا . وأزكاهم حساباً ونسباً . خالق الله لأجله الكونين . وأقر به من كل مؤمن العبادين .
وجعله نبى الأنبياء ، وآدم منجدل فى طينته . وكتب اسمه على العرش إدلاماً بمرتبه
عنده وقضيلته . وتوصل به آدم فساب عليه . وأخبره أنه لولاه ما خلقه ، وناهيك
بها مزية لديه :

تحي خص بالتقديم قدما وآتم بعد في طين وماء
كريم بالحيا من راحتيه بنجود وفي الحيا بالحيا
ومن خصائصه فيما ذكره الفزالي وغيره ، أن الله ملكه الجنة . وأذن له أن يقطع
حشا من يشاء ما شاء ، وأعظم بذلك منة . ويخصه بطهارة النسب تعظيما لشأنه . وحافظ
آبائه من الدنس تنميا لبرهانه . وجعل كل أصل من أصوله خيرا أهل زمانه . كما
قال في حديث البخاري الذي تطلع بصدوره من فيه : « بعثت من خير قرون بني
آدم ، قرنا قرنا ، حتى كنت من القرن الذي كنت فيه » . وقال عليه السلام :
« أنا أنفكم نسبا وصهرا وحسبا . ثم لم يزل ينقلني من الإصلاص الطيبة إلى الأرحام
الطاهرة . معنى مهنبا . لا تشعب شعبتان إلا كنت في خيرهما . فأنا خيركم نفسا ،
وأنا خيركم أباء ، الخ

ولا حاجة بنا إلى أن نذكر مبلغ غيرة السيوطي على النبي صلى الله عليه وسلم ،
وعلى آل بيته ، ومبلغ شغفه بأن يكون أبواه الكريمان ناجيين من النار ، تكراما له
عليه السلام . وهو في سبيل البرهنة على ذلك ، يقرأ التاريخ وأحاديث الرسول ،
ويستوعب الكتب حتى يجتمع له شمل المصوح التي تعلن في قوة بنجاتها فيحشدها في
مقامته غزوا للقلوب بها وثبينا للعقيدة فيها . وإن السيوطي لمولع بإثبات هذه الانجاة للناس
حبا في المصطفى عليه السلام ، ولم يكتب في ذلك رسالة واحدة وإنما جملة رسائل ، طورا
بالقلم الأدبي وأنا بالأسلوب العلمي ، ليلاك على القلوب أقطارها وعلى العقول أوطارها .
وإذا كان السيوطي قد جدد في تلك المقامات أو الرسائل التي تبرزه لنا في ثوبه
الإسلامي الأصيل ، فإن له المقامة الطريفة المرححة التي حرر بها نفسه ، لمحة ، من ربة
الجد ، وروح بها عن أنفس قرائه بعض الوقت ، وهي مقامة النساء التي عرضناها عليك
في باب الوصف .

الفصل الثاني

الحكايات

الحكايات أو الروايات ، قصد بها ضربا آخر غير المقامات ، يختلف حتمًا ،
بعض الاختلاف ، وخاصة في طريق العرض ، بما يسبغ عليه من خيال ، وما يتخلل
من حوار أو تمثيل ، وما يتركز فيه من القص الذي يبدو أنه عنصره الأصيل ،
لا عنصره العارض ، كما هو الشأن في المقامات . وليس لهذه الحكايات التي تعرض لها
هذا عرض تعليمي لغوي ، كما كان للمقامات ، وخاصة في العصر العباسي . وإنما غرضها
التسلية والتلهي وسوق العظة وإسداء النصيحة ، مع مناظر لا تخلو من تحليل لأخلاق
المجتمع وتفصيل لماداته وتقاليده .

وسنقف في حديثنا هنا عند : « طيف الخيال » لابن دانيال الموصلی ، وهفاكهة
الخلفاء ، لابن عربشاه . وحسبنا من الحديث عنهما أن يقين لنا أن أدب الرواية
كان يعيش في عصر الماليك ولو بصورة ما .

١ - ابن دانيال الموصلی (١) « ٥٧١٠ »

وكتابه « طيف الخيال »

فهرس الدين بن دانيال الموصلی « محمد بن دانيال بن يوسف » شخصية طريفة

١ - ترجمة ابن دانيال ، في فوات الوفيات لابن شاکر الکاتب ج ٢ ص ٢٢٧ -- وفي
الفهرس الکامنة ج ٢ رقم ١١٦٦ .

امتزج فيها الأدب بالظرف . والذكاء باللطيف ، والنفذة المرة بالنكتة الجديدة لللاذعة .
والفتنة الحرة بالفكاهة المبتكرة الباردة . وهو ممن وانتهى البديهة بالرد المفعم والجواب
المسكت . وربما لا يجب به محبو الجد ورواده . ولكن عارب له عشق المزاح متفانسا ، وفي الهزل تفرجا .
وكثيرا ما قتل الجد أهله ووجد مكلوه والنواد في المزاح متفانسا ، وفي الهزل تفرجا .
فضلا عما يحنوته منه من أدب لباب ، قد يهجز الجد عن بلوغ مداه وإدراك غايته .

عاش هذا الأديب في القاهرة ، واكمل له الذوق القاهري البصيم ، وعالج
صناعة الأدب بجانب صناعة الكحل . — وكانت هذه الصناعة حينذاك بمثابة طب
العيون — وكان يتعاطاها في حانوت له داخل باب الفتوح .

خلق ابن دانيال يقرض الشعر في فنون مختلفة ، بمتزجة بالكفاية والدهابة
والنكتة ، حتى قال عنه صلاح الدين الصفدي : « هو ابن حجاج عصره ، وابن سكرة
مصره » (١) . وعلاوته صناعة الكحل على صناعة الأدب ، فأمدته بشيء من
ألفاظها ومعانيها فزج ذلك بصناعة الأدب وأخرجها مخرج الهزل والمزاح والمجون .
فكانت رحيقا مقتولا ، لا يكتفى منه المرء بالتهلة دون الالة ، ولا بالجرعة دون إرواء .
الغلة . قال :

يا سائل عن حرقى في الوردى وضعفى فيهم وإفلامى
ما حال من درهم إنفاقه يأخذه من أهين الناس
وابن دانيال — بهذه المناسبة — من أدركتهم حرفة الأدب في ذلك العصر .
ومن لم تمنعهم أيامهم بيسار ، ولم ترفه عنهم ببلوغ أمل . ولذلك ضج بالشكاية من
دهره ومن صناعته ومن شغاف عيشه ، شكاية هينة ساخرة ، لاجادة سافره ، كما كن .
— مثلا — شأن ابن نباتة وابن الوردي في شكائيهما .

١ — ابن حجاج وابن سكرة من شعراء العراق المناجبين ، توفي الأول عام ٣٩١ هـ ، وتوفي
الثاني عام ٣٨٥ هـ .

وقد قال ابن دنيال :

قد عقلنا والعقل أي وثاق وصبرنا والصبر هي المذاق
كل من كان فاضلا كان مثلي فاضلا عند قسمة الأرزاق

وقد نظم ابن دانيال الشعر في جملة أغراض ، منها : الوصف والافز والنقد والمجون والشكوى والمهجاء وغير ذلك . كما نظم للنصائد والمقطعات والتواشيح ، وغاب عليه إخراج شعره مخرج الفكاهة والنورية والسخرية والمجون ، — كما أشرنا — غير مبال بأسفاف في عبارة ، أو تبذل في إشارة ، بما ينبو عنه الذوق السليم والخلق القويم . ومضيق حياته ينسب من نفسية امتزجت فيها عناصر الأدب والنكتة والنقد والمجون والسخرية ، مع حضور بديهة وسرعة إجابة . واشتهر هذا المزاج عنه وعرف به . وقد حدث الفتح بن سيد الناس قال : « كان الحكيم شمس الدين بن دانيال له دكان كحل داخل باب الفتوح فاجتزت عليه أنا وجماعة من أصحابه ، فرأينا عليه زحمة ممن يكمله . فقالوا : « تعالوا نخايل على الحكيم » . فقلت لهم : « لاتشاكلوه تخزوا معه » فلم يسموا . وقالوا : « يا حكيم ائمتناج إلى عصيات » . — يسنون أن هؤلاء الذين يكملهم يعمون ويحتاجون إلى العصا — فقال بسرعة : « إلا إن كان فيكم من يقود في تعالي » . فمروا خجلين »

وقال ابن سيد الناس : « وله من هذا النوع غرائب تنقلها المصريون عنه » . وأديب ابن دانيال تبدو عليه مسحة الصدق وسلامة التعبير عن الضمير ، والرغبة في تسجيل الحوادث ، شخصية أم عامة . وقد أبطلت المنكرات في عهد السلطان حسام الدين لاجين ، فأنشأ ابن دانيال يقول متفكها نصحا :

احذر نديمي أن تذوق المسكرا أو أن تحاول قط أمرا منكرا
أو تشرب الصبياء صرفا قرقفا ونزور من نهواء إلا في الكرى

أنا ناصحك إر قلت نصيحتي أشرب - إذا مارمت سكرًا - سكرًا . الخ
الحديث عن شره يطول ، فليستحدث عن كتابه « طيف الخيال » :

طيف الخيال :

هو كتاب ألفه ابن دانيال . يحتوي على ثلاث روايات تمثيلية ، تصاح للتمثيل
المسرحي ، على طريقة « خيال الظل » ، التي كانت إحدى وسائل التسلية والنهل في
عصر ابن دانيال وقبله .

ولعل اللعبة المشهورة في عصرنا الحاضر بخيال الظل ، والتي كاد ظلها يتوارى أو توارى
خفلا ، بقية مما ترك أهل عصر ابن دانيال في ميدان التسلية والاهو . ولعلها أيضا في
جولة العوامل التي وجهت أنظار المخترعين إلى ابتداء « الخيالة » ، لأن أساس الفكرة
فيهما واحد ، وهو عرض صور متحركة على قش منلا تسلية للجاهل ولعبة « خيال
الظل » أقرب شيها بالخيالة الناطقة منها بالصامتة - التي بدأت بها الخيالة حياتها -
وذلك لأن أبطالها كانوا يتحركون ويتكلمون .

وتمثيلات ابن دانيال في لعبة الخيال ، تدل دلالة بارزة ناضقة على أن فن
التمثيلات - نثرية أو شعرية - قد طاف طائفة بأذهان بعض أدباء العربية منذ
قرون . فهي مبنية - كما سنرى - على التشخيص والحوار والحركة ، ولإعطاء فيها
نصيب كبير ، هذا فضلا عن تعرضها لوصف الأحوال الاجتماعية ونقدتها والسخرية
منها . وهذه أمور تعتبر من أهم دعائم التمثيلات الحديثة .

وإذا أخذنا إلى نتائج ابن دانيال في هذا المجال نتاج الصنف الخلفي في « درسه » للدار
في محاورات الفار » ، ونتاج الجلال السيوطي في كثير من مقاماته - وقد سبقت
لنا الإشارة إلى كل أولئك - أحسنا أن أكثر من أديب من أدباء عصر في عصر

الممالك ، فطنوا إلى فن التمثيل وألفوا فيه

وطيف الخيال وما به من تمثيلات ، له شبه بالمقامات ، وذلك لاحتوائه — أو لبنائه — على بعض دعائها الأصلية . فهي قصص مكتوبة بعبارات — جوهرة روعيت فيها — ألوان بديعية من جناس وطباق وتورية وقارها في الغالب قصيدة مقبولة . وتدور حول الاستجداء الذي هو هدف المقامات الأخير .

غير أنها فارتقت المقامات مفارقة واضحة ، بفنصر التمثيل والحوار وتمدد المناظر واختلاف الشخصيات وتنوع الأبطال في كل تمثيلية منها ، وبإسناد دور معين ذي اتجاه خاص إلى كل بطل أو شخصية .

وتتخلل سطور كل تمثيلية ، أبيات شعرية كثيرة وأزجل عامية . وكثيرا ما تبدو الأبيات قصيدة رائعة مشوقة في المعاني التي تناسب السطور .

وتمثيلات طيف الخيال ممتعة ، لا بأسلوبها وعباراتها فحسب ، ولكن أيضا بمواقفها الفنية واتجاهاتها المتعددة ومناظرها الكثيرة المتجددة . ولا نجاء في الحقيقة إذا سجلنا أنها فريدة في بابها بين ألوان القصص العربي .

وعيبها ما التانت به من عامية ومجون وتبذل . فان منشأها لم يتورع عن أن يهبط إلى العامية أحيانا ويكثر من الضرورات ، وقد ترك نفسه على سجيته تنفكه وعنجن . وتصل في فكاهتها ومجاناتها إلى حد يقرز منه الذوق للسليم والمخلق الكريم ، سواء . أكان ذلك في شعره أم نثره .

ويعاني شعره ألوانا من الضعف والكسر ، ولعل سوء النسخ له أثر في ذلك . وليس معنى ما قدمنا أن « طيف الخيال » خلو من النفع ، فهو فضلا عن أنه أداة للتسلية ، فيه حكم وأمثال ومواعظ وتقد وتسجيلات اجتماعية وخلقية لها أهميتها .

وبالخزانة التيمورية نسخة خطية كالة لطيف الخيال ، برقم ١٦ ألاب — وبدار
تلك كتب المصرية نسخة أخرى منه مطبوعة في ألمانيا . وبمقارنتهما رأينا أن النسخة
المطبوعة تعاني قصا شديداً وخطا فادحا بين أجزاء التمثيلات الثلاث .

وإليك مثلاً لذلك : فالتمثيلية الأولى توجد بالنسخة المخطوطة كالة . وهي من عدة
المنظر والمواقف . ولكنها في النسخة المطبوعة لا يوجد منها إلا منظر واحد وموقف
واحد . وهو الذي يبدو فيه « الرئيس » وينشد نشيدا . ويبدو على أثره « طيف
الخيال » — وهو أول أبطال اللعبة — ويدور بينهما حوار قصير ينشد طيف الخيال
على أثره نشيدا آخر . ثم يختفيان . ولكننا سنرى أن التمثيلية المشار إليها أوسع
نطاقاً من هذا وأبعد أفقا .

ومثلاً آخر : التمثيلية الثانية — أو البابة الثانية كما يسميها مؤلفها — تعاني
نقصا شديداً في مفتتحها ، فهي في النسخة المطبوعة تبدأ بحديث « حویش الحاوى »
ولكنها في النسخة المخطوطة تبدأ بظهور رجل غريب يتحدث عن نفسه وأصفاره
وغربه — ولعل ابن دانيال يعنى به نفسه — ثم يخرج « عجيب الدين والواظظ »
يؤدى دوره . ثم يبدو من بعده « حویش الحاوى » — وينقص هذه التمثيلية أيضا
جزء كبير في وسطها يتضمن عدة مواقف وأدوارا . وكذلك ينقصها جملة أدوار في نهايتها

وقد ذكر ابن دانيال في مطلع مؤلفه الفريد ، أنه كتب قصصه إجابة لطلب أحد
أصدقائه الماجزين . وكان هذا الصديق قد خاطبه في موضوع « خيال الظل » وذكر
له أنه قد مجته الأسماع . ونبت عنه لتكراره الطباع « وسأله أن يصنف فيه شيئا جديدا
ومن هذا نستنبط أن لعبة « خيال الظل » كانت ملهامة متدولة قبيل جيل ابن
دانيال على الأقل ، وأن الناس كانوا يتلمون بها في جيله ، وكثر تكرار رواياتها ، ولم تحط

بشيء من التجديد والابتكار يجنب الناس إليها ويدفع عنهم ملهم منها .^(١)
 فاستجاب ابن دانيال لصديقه وألف هذه التمثيليات الثلاث . وأغاب الغن أنها
 كانت جديدة مبتكرة ، وأن ابن دانيال أدخل بها على هذه اللعبة روحا جديدة ، وأن
 الناس أقبلوا على صحاءها والتفرج بها دون أن ينجها أصماهم أو تدبو عنها طبايعهم .
 — قال ابن دانيال في خطاب صديقه — ولله صديق متحل : —

« كتبت إلى أبيها الأستاذ البديع . والمالجن الخبايع . لا زال منك رفيعا .
 وحجابك منيعا . تذكر أن خيال الظل قد مجتهد الأصماع . ونبت عنه لتكراره الطبايع .
 وسألني أن أصنف لك من هذا النمط ، ما يكون بديعا في أشخاص النمط . فصدني
 الحياء فيما رمت مني . لكن رأيت تمنى من هذا المرام . يومك أتى داصر الاهتمام .
 واهن الفكرة . عاجز النظرة . على غزارة الينبوع . وإجابة الخاطر المطبوع . فجاءت في
 ميدان خلاعتي . وأجبت سؤالك لساعتي . وصنفت لك من بابات المعجون . والأدب
 العالي لا الدون . ما إذا رسمت بشخصه . وبوبت مقصودة . وخلوت بالجمع وجلوت
 الستارة بالسمع . رأيت بديع المثل ، يفوق بالحقيقة ذلك الخيال . »

وكل تمثيلية من الثلاث محبوكة الأطراف ، سليمة الجوانب ، على وجه التقريب
 في بابها . ولا سيما التمثيلية الأولى ، فهي أبرعها جميعا ، وأجمعها وأروعها .

« — به الأستاذ عمر الدسوقي إلى أن لعبة خيال الظل كانت مروفة قبل ابن دانيال ، فقد ذكر
 غفرادي في « سلك الدرر » للسيد أحمد البيروني من رجال القرن السادس الهجري قوله :
 أرى هذا الوجود خيال ظل محركة هو الرب الفقور
 فمندوق اليمين بطون حوا ومندوق العمام هو القبور
 وهو أقدم نس — كما يرى — يدل على وجود خيال الظل .

وبه أيضا إلى أن ابن حجة روى في ثمرات الأوراق ، وعلاء الدين البهائي روى في مطالع البور
 أن صلاح الدين الأيوبي ووزيره القاضي الفاضل كانا يشاهدان « خيال الظل » .

وتتلاقى جميعا في معنى واحد أو جملة معان ، وهي أنها ملجئة ، وفيها إسفاف ،
وفيها استجداء ، وفيها أيضا تلمية ودغز وحكمة وتقد ، كما سبقت الإشارة .
ولكنها تختلف في موضوعاتها وحوارها ومناقضاتها وواقفها ومقارناتها . والتمثيلية
الأولى هي أحكمها جميعا في كل أولئك . كما سنثبته .
وإليك عرضا وتحليلا موجزين لكل منها :

التمثيلية الأولى :

يقوم بالتمثيل والحوار فيها تسعة أبطال — عدا « الرئيس » الذي يقدم البطل
الأول . أما الأبطال التسعة فهم : — طيف الخيال . والأمين وصال . والشيخ بابوج .
والشاعر صريمر . والمخاطبة أم رشيد . والعاقد . وابن بنت أم رشيد . والشيخ عفاق .
والحكم قطينوس .

ولكل منهم شخصية مستقلة ذات لون خاص يبدو منه حين أداء دوره . ونحبك
من أدوارهم هذه الملهاة الهازلة الطريفة التي تصور بعض الحالات والعادات الاجتماعية
المرعبة بين الطبقة الشعبية في مصر ، منذ ذلك العصر حتى اليوم . وفي بقائها حتى الآن
دلالة على تأصلها في مجتمعاتنا وعلى جمود هذه المجتمعات على عاداتها وبطء تحولها .
ومن الطريف أن ابن دانيال لم يغفل بين الحين والحين أن يمهّد لكل بطل في
بدء ظهوره بكلمات تدين على حسن تصوره كما يريد . وهذا ما يفعله كثير من المؤلفين
المسرحيين المحدثين ليعينوا بذلك على حسن إخراج الرواية وأبطالها كما أرادهم .

وإليك شخصيات هذه الملهاة حسب ظهورهم : —

طيف الخيال : هو أول أبطال الرواية وهو شخص أحذب قصير يثير الضحك .
يرقص ويضحك الحاضرين ويخطب فيهم خطبة المجون . ويدعومهم إلى التبذل ومقارفة

الآثام . ويشكو إليهم سطر الزمان الذي فرق بينه وبين أخيه « وصال » ويخبرهم أنه غريب أتى إلى هذه الديار طالبا لهذا الأخ . ثم يبدو « الأمير وصال » فيتبادلان الأحاديث ويدور بينهما الحوار . ويستقدمان من آن إلى آخر بعضا جديدا من أبطال الرواية . يقع بينه وبينهما حوار جديد .

الأمير وصال : . وهو الشخصية الثانية في الرواية . والرواية — في الواقع — تدور حوله هو . وهو على حد تعبير ابن دانيال « جتدى »^(١) شربوش وسباله منبوش . وقد اجتمعت فيه الموبقات وأصناف الخيل وألوان النقائص . وقد أفصح عن نفسه في خطبته حيث قال « أنا عيبة عيوب . وذنوب ذنوب » . وأصله رجل غريب عن الديار . طوحت به الليالي . وأصابته ظروف الرمان . ففرقت بينه وبين أحبائه وأصحابه . وباعست بينه وبين الصفو وأهناه بعد أن تزود من الآثام على مختلفاتها . . . ثم هو يرجو لنفسه أن يتأهل ويتروح ويستريح من أعباء الذنوب .

وتدور بقية الرواية حول إتمام هذا الزواج . وما أصاب هذا الأمير من جرائه وما دخل عليه فيه من الحيلة والمكر . كما سنرى .

واختيار اسم « وصال » لهذا الأمير من طرائف خاطر ابن دانيال .
الشيخ بابويج . — وهو كهل مسيحي العقيدة ولكن به صبوة ومجانة . وأهم ما أداه في دهره أنه أجاب ما طلبه منه « حليف الخيال » وهو قراءة تقليد « الأمير وصال » الذي عين بمقتضاه في وظيفته .

والتقليد — كما عرفنا في باب الرسائل — مكتوبة دوانية تصدر على لسان السلطان يمين فيها أحد الموظفين في وظيفته ويشي على همة وكفايته وبين له وجودا خفيا . ويرصد .

١ - يرجع أنه يعني بكلمة جتدى (فارسانا) سلاطه ولبس اس الأتراك . وكذا نسمع بعض أمراء الرقب ينادون (الأتدية) وهم الذين يلبسون الرى الفرمجى (بالجناى) جمع جتدى في هذه.

الشاعر صرير . - ذو شخصية فكاهية تتردد فكاهتها بين الرضا والسخط والوعد والوعيد والمدح والقدح . يتشد شعره في هذه الأغراض ويوجهه إلى ذ الأمير وصال . ثم إنه قصاص ماهر يحفظ جملة من فكاهات للتاريخ ونوادر الزمان يقصها على « الأمير وصال » بطريقة تثير الشوق .

أم رشيد . - هي امرأة عجوز شمطاء متصاية . كان لها جمال فزال إلا بقية . وكانت لها صبوات لا تزال جامحة ، وهي تمثال لبلوغ مداها على الرغم من شبها ، وقد عركها الدهر فمركته ، وهرفها الزمان ففرقه . فهي مجرّبة ومجرّبة . ذات خبرة واسعة في الجمع بين العشاق . والراغبين في الوفاق . وصناعاتها أنها « خاطبة » . يصطنعها الرجال في البحث عن الزوجات ذوات الجمال . وهي مملوءة بالمكر واللداع ، ترتجل الحيل . وتزيف الباطل ، وتورط الرجال . . .

وقد طلب إليها « الأمير وصال » أن تبحث له عن يود حسناء ، وخرصة بيضاء . فخطبت له عجورا على مثالها ، زعمت له أنها ذات حسن باهر ، وطلعة بدمرية ، فرضيها منها زوجة . ولكنه بعد العقد عليها وبدء الدخول بها ، تكشفت له الخدعة ، وسفرت لمينيه الحقيقة ، فسمى للانتقام من أم رشيد . . .

ولعل في تسمية هذه الخاطبة « أم رشيد » ما يشعر بنهم كاتب الرواية بصناعاتها . الماقد . - وهو « المأذون » وصناعته إتمام العقد . وعند حضوره خطب الخاطبة التقليدية في هذه المناسبة . وهي منتزعة من نفس المجرى الذي تجرى فيه الرواية بحجّة وهزلا . . .

وقد أورد في خطبته اسم الزوجة وهو « ضبة بنت مفتاح » وهو اختيار لبق وقع عليه خاطر المؤلف . .

ابن بنت أم رشيد . - هو غلام حدث بهرعة ونزق ، كهذه الرعونة وهذا التزق بالدين فلهذهما من غلمان العرس في ليالي الزفاف ، ممن تطعيمهم النشوة والقراية . وقد

أدى هذا الغلام دوره الوحيد وكانت له أهمية على كل حال .
 : الشيخ عفاي^(١) . — هذا شيخ هرم ، حطينه الشيخوخة كما حطنته التجارب .
 وهو زوج أم رشيد ومعينها على صناعتها الرفيعة وأولاد رساليها الشابة .
 وقد استقدمه الأمير وصال لينتقم منه جزاء ما اقترفته زوجته بالمعبوءة من إهم
 عظيم ، ولكي يرغمه على أن يدلّه على مكلاتها المذمومة اختبأت فيه ليعاقبها على سوء
 فعلاتها . فيخبره أنها هلكت وماتت بين يدي طبيبها .
 : الحكيم يقطينوس^(٢) . — طبيب مجرب يتناول علاج المرضى
 يعالج أم رشيد . فلم يجد معها علاجه وطبه . وهلكت بين يديه بعد أن أوصته وصية .
 طريقة تدعوها فيها إلى التآليف بين القلوب . والجمع بين الحب والمحور
 بها هلكت وفي نفسها جزع شديد على مصير صناعتها .
 : هنا ، ولعل في اسم « يقطينوس » ما يتسق وهذه الصناعة .

هذه شخصيات التمثيلية الأولى . وإليك وجازة عن قصورها ومقتضيات من مظهر
 وتعليقات مناسبة عليها .
 يبدو الرئيس : وهو الذي يقدم « طيف الخيال » — على الشاشة . أو المسرح .
 ويلقي نشيدا افتتاحيا وهو . —

« خيالنا هذا لأهل الرتب . والفضل والبذل وأهل الأدب
 حوى فنون الهزل والجد في أحسن شكل وأنى بالعجب
 فانظروا : يامن فنه ثاقب . قفيه لفرقان أدنى سبب
 إن قام فيه ناطق واحد عن كل شخص ظاهر واحتجب

(١) - فني يفتن بكبر عينه : عاب وصراط ويا قلا ثم استيقظ . ولم يحكم السلوحيس ومنع به
 (٢) - يقطين : القرع الرطب .

زوجه « طيف الخيال » التي
 مناهب الفضل به بجهة فنقطوه سلاتي - بالذهب »
 هذا النشيد الافتتاحي واضح في أداء الفكرة المرتقة من هذه الآية . وفي
 الدلالة على الطريقة التي تدار بها .

أما الفكرة فهي تسلية أهل الفضل والبذل بما فيها من فنون الجند والمزلة . وكل
 لهم يجد فيها طلبته من هو ومجون ، أوحكة وحفلة . ومن حق عارضها إذن أن ينتطوه
 بالذهب . وهكذا يستخدم المارض أدبه ولطائفه لاسترقاق القلوب واستدراار الأكيف .
 أما الطريقة فهي تمثيل الأشخاص « بشخص » يؤدي كل منها دوره ثم يختفي .

قال ابن دنيال :

« إذا فرغ الرئيس من هذا الإنشاد .. يشرع فيما يلي وشاد » ثم ينادي :
 « يا طيف الخيال يا كامل الاعتدال ، افيخرج شخصاً أحذب . ويتنص كلبازي الأشراب .
 فيسلم سلام القاديم . ويقف مطرقاً كالواجم . فيرد « الرئيس » عليه السلام . ويلقاه بهذا
 المديح قبل الكلام » .

« وهنا ينشد « الرئيس » نشيد استقبال لطيف يستقبل به « طيف الخيال »
 ويمدحه بكل صفات الجمال . ويدور مدحه حول قصره وحديثه ، فيصفها « الرئيس »
 بكل وصف يخرجها من حيز التبجح إلى حيز الحسن . وهو احتيل لطيف قواه
 للنشيبات والتحليلات ومن هذا النشيد قوله : -

قبلى بحسن قوايك الفتنان يا أوحده الأمراء على الحدبان
 أنت الحمام زها بدمشق حدة فاقت علي - الخطية المران
 يا مخجل الفصن الرطيب بقده حاشاك أن تهزى إلى نقصان -
 ما غاب قلبك المنود جهالة إلا أجببت مقال - سيبان »

ومنه . — لولاك ما اشتقنا قباب المنى من حاجر والتل من صفان
والعود أحدهن هو ألمى مغرب فو لقد جمعت بين غمة المديدان
... وكنا سفين البحر لولا حدة في - ظهره لم يقو الطوفان . الخ
يطرب « طيف الخيال » من هذا المديح . ويؤد على « الرئيس » قائلا :
« لا فاض الله فاك . وصان من جيف الحبة ففاك » .
ثم يأخذ « طيف الخيال » في الرقص والقضاء ويحيي الحاضرين بنشيد لطيف
داعيا لهم والى سلطان بالنصر والتأييد . وتلك بعد حمد الله والصلاة على نبيه الكريم .
وهذا هو مفتتح نشيده . قال :

سلام على السادة الحاضرين . . سلام المشوق الكتيب الحزين
سلام على من حوى ذا المقام من السادة الاتقياء الكرام .
... فهم خير من خطبوا بالسلام وأكرم من صوفعوا باليمين . الخ
وبعد أن يتم نشيده يلقي على أجمع الحاضرين قصته . ومؤداها أنه وقد على مصر
من الموصل في عهد الدولة الظاهرية ، فوجد أن أمر السلطان قد قضى على أثباخ الشيطان
بتحريم الخمر والحشيش وما إليهما من المسكرات ، مع الضرب على أيدي الناسق والزناة . .
وهذا مما حزن في نفسه ودعاه إلى الأمل والأخف . واستحق منه أن يرى شريكه إبليس
وأتباعه بقصيدة مطلعها ،

... مات أيا قوم . شيخنا إبليس : وخلا من ربه المانوس . الخ
وقصة « طيف الخيال » منشودة مسجوعة بديعية الأسلوب ، تضمنها الفاظا باجئة
مكشوفة ودعوة سافرة إلى الفساد . وإن كان في تصاعيفها حكم وأمثال من الجرى ، منها
توبيات دقيقة وعبارات ترجح بين الجد والمزل ، وإن كان هزلها هو المقصود . . قال
في مفتتحها . —

« السلام عليكم أيها السادة ! ودبتم في نعمة وسعادة . واعلموا أن لكل شخص

مثال (١) : « وقد قيل في الأمثال : إنه يوجد في الأسفاط ما يوجد في الأسفاط . على أن لكل أسلوب طريقة . وتحت كل خيال حقيقة . وفي الهزل راحة من كلال الجسد . والنحس يظهر للسعد . وقد عمل الملبح . ويستحسن القبيح . والمصنوع حلیم . وباذل نفسه كريم . والمواجر مصياف : والمباذل فواف (٢) » .

ومنها وفيه دعوة إلى الفسوق وتزيين للفجور . —

« وما عليك أن يقال : هذا قبيح . وكل شيء على وجهه ملبح . وفي القيادة سر القيادة . والتميز بطلعة القواد . لأنه جامع الشمل . والمرئاض بالمشي في الرمل . وهو الطحان الذي يجمع الحجرين على الحبة . والدقيق والجليل على الحبة . مع جمعه الصالح والقطع . والتمتع بلبالي الجمع . وفي القهوة ملوة الأحران . لولا خفة الميزان . وطاعة الشيطان . وعصيان السلطان . » . الخ

ثم يعقب طيف الخيال على حديثه بقصيدته التي أشرنا إليها في رثاء شيخه إبليس وأعوانه . ثم يقول وكأنه يخاطب « الرئيس » : —

« والله لقد سطا علينا الزمان وصال . وفرق بيني وبين أخي وصال . وما تصدت هذه الديار إلا في طلبه . ولا تغربت عن أوطاني إلا بسببه . فملك تجمع شملي به . فيقول رسيل الخيال : « يا أمير وصال يا كامل الخصال » . فيخرج جندي بشربوش وصباله منبوش .

وأذا بدا الأمير وصال يخطب في الحاضرين خطبة جامعة يعرفهم فيها بنفسه وبما لهم بصفاته الممتازة وحيله الرفيعة . . . وكانى بهلم يترك موبقة ولا صفة خسيصة إلا ألصقها بنفسه وانتحلها . وكانى بهذه الصفات والموبقات مثار نفرد ومناط زهوه . — والحق يقال — لبق العبارة ، كيس الإشارة . وكانى بآب دانيال واضح الرواية قد نظم

(١) هكذا لضرورة السجع .

(٢) في الأصل . . . مواف . ومواف يائين . مثبتين .

حينئذ الخطبة أهدية لفاسق وذما لذاجر، ولجمع له فيها كل صفات النقص من موضع الهوان .
يقول الأمير وصال في مطلع هذه الخطبة :

« سلام على من حضر مقامى . وجمع كلامى . نحن عرقى فقد فتح بيأسى . ومن
جهلى فأنا أعرفه بنفسى . أنا أبو الخصال . المعروف بأمير وصال » الخ . . .
وأخذ يذكر نعمته وعيذاته ، فقال :

« أنا ملاكم الحيطان أنا محبط الشيطان . أنا أنهب من ثعبان ، وأحمل من قبان .
وأنا أنطح من كبش . وأتن من حش أنا أسرف من نعام . وألوط من أبي نواصر »
الخ .

ومنه قوله :

« أنا عيبة عيوب . وذنوب ذنوب . أنا قبضة من كف وقاد . وغمرة من عين
قواد . أنا أصنع من كف خباز . وأرقس من رجل يراز . أنا أبرم من جبل . وأثقب
من نبل . وآكل من نار وأشرب من زبل » . الخ

فيقول له طيف الخيال : « أنت جمال المقامات . ومن خلف مثلك ما مات » .

فيقول له الأمير وصال شاكيا باكيا ذاكرا مامرا ليالى الصفاء :

« أين تلك الأيام التى كانت مواهب . وكانت بإسعاف الأحبة حبايب . وأين
أوقات العشوق والاجتماعات بباب اللوق . وأين قصصنا فى بستان الخشاب . وشربنا
فى عرصه أم شهاب . » الخ .

ثم ينشد قصيدة ماجنة خليعة فى معنى ما قال . ويغال يتردد بين الشعر والنثر على
هذا الذوق ، حتى شرف على خاتمة خطبته ، فبدع فيها إلى التوبة والإقلاع عن المعاصى
قبل وقوع القدر المحتوم . . .

وهنا ينادى « طيف الخيال » الشيخ بابونج بموتاه عن حاله . ثم يطلب إليه قراءة
تقليد الأمير وهال فيقرؤه ومثله الفكاكة والمجون في كل خطبائه . أهله وخشوه السخرية
والتهكم .

وقد كتب بأسلوب ديوانى على نسق تقاليد ديوان الإنشاء فيه الخطبة وتحتوى على
الحمد والصلاة . وفيه ثناء على همة الأمير وكفايته . منجيات توظيفته واختصاصه وأوصيته .
وكأنى بابن دانيال يستخرج من كتاب الدواوين وهاليدم باختياره شخصية
« بابونج » المسيحي الهازل . ويتهكم بأمرام الدولة وأعيان موظفيها . —

قال « بابونج » فى مستهل التقليد :

« الحمد لله الواحد القهار العزيز الغفار . الذى يجرى بالإحسان إحسانا . وبالشيثان
عفوا وغفرانا » .

ويبعد الحمد والصلاة قال : —

كلوبه . فان أولى من يستندب لاستجلاب الفرخ . ويستغفر لاسماع النواذر والملح .
من يقوم فى دفع الغموم . مقام ابنة الكروم . ولما كان الأمير الأجل الأوحدهن الدين .
ذخر البله والمجانين . شفة صرم غلام أمير المؤمنين : وجبال المحبة . أطال الله قفاه .
وبارك فى خصاه . وأعطاه من الصنع أوفره وأوقاه . من عجب جميل بطلعه الجبالس .
ويحن إلى صفع قداله كل قاعد وجالس . كان جديرا بأن تحذ إليه ألا كف والسواخذة .
ويكون كالبحر الذى ساحله المصادر والموارد : الخ . .

وينشد الكاتب فى أعقاب هذا التقليد شعرا فى مدحه : « منه هذان البيتان :

إن البلاد التى أصبحت واليتها أصبحت نزل جنة المأوى ضواحيها
توغرت منك بالعدل العنيم إلى أن طاب حاضر مكناها وباديها

ثم ينادى « طيف الخيال » على الشاعر شريف بدم أن يتوارى قارئ التقليد :

فيبدو الشاعر، فيبدأ بتوجيه قصيدة ضاحكة منبهة إلى الأمير وصال مطالعها :
 « أتوعدني الهوان فليت شعري .. أهذا منك جائزة لشعري .. الخ
 ثم أخذ الشاعر في السخرية بالأمير وتسلية معاً، فيقص عليه قصة « دلوكة الماسكة »
 وما كانت تعمله من ضروب السحر .. وعندما قارب الانتهاء منها ذكر في الخاتمة اسم
 شخص آخر شوقه إلى معرفة قصته .. فسأله الأمير وصال عنه .. فقص قصته عليه ..
 وفي نهايتها أنشد بيتين من الشعر ذكر فيها اسمها آخره وشوقه إلى سماع حكايته .. فسأله
 عنه فقص قصته ، وهكذا دواليك ، حتى قص عليه جملة من القصص فيها لهو وتسلية ،
 وفيها إسفاف ولجاج في الإسفاف .. وأكثر الأسماء المشار إليها : تزع من بعض أجزاء
 الجسد .. ثم ينصرف الشاعر ..

هنا يخاطب « الأمير وصال » أخاه « طيف الخيال » ويطلبه بأنه عزم على التوبة
 وهجر الخلعة والإفلاخ عن المصيبة ، وأنه اذ تم لم يترك يزوج لإضع حدا لهذه الآثام ،
 ويرجوه أن يطلب له « أم رشيد » الخاطبة ..

ويصف ابن دانيال هذه المعجزة قبل ظهورها بقوله :
 « نواها تعرف كل حرة وعاهرة ، وكل مليحة بمصر والقاهرة .. فانهم يخرجون من
 الحمامات .. متكررات في ملاحف الخدامات .. الخ ..

وفي ذلك تسجيل لبعض العادات المنتشرة والتقاليد المتبعة حينذاك .
 ينادي « طيف الخيال » : — « يا أم رشيد .. ياست العبيد ! » .. فتخرج
 المعجزة وتقول بحجية مشائلة ، وفي الفاظها توريات :

« مسيم بسعادة ولا زلت في نعمة وسيادة . وفي خير والخير غدة . يا أولادي ولا يلين
 بالكبر . وثقل الجسم والسبع والبعير . من هذا الذي طابني في الليل الدامس . والدارب
 مغلة والعارف ناعس ؟ وأزحجني من رقة في والنجوم راكدة . وكل صبية مع عشية هارقة »

فيقول « طيف الخيال » : — إن الأمير وصلاً هو الذي يملكها : فيتقدم وصال
ويعرض عليها رغبته ، ويصف لها العروس التي يرجوها لنفسه فيقول :
« ملفوفة البدن . لا رقيقة ولا مفرطة في السمن . أصيلة الخلد . قائمة النهدي » إلخ
وينشد أبياتاً في المعنى .

فتعرض عليه أم رشيد ما عندها من بضاعة وتقول :
« يا ولدي ! عندي صبية . كأنها الشمس المضية » . وتصفها وصفاً دقيقاً ما جئنا
ونخبره أنها تركت زوجها الأول . وأنها مثال الحسن والجمال . . . إلخ . وتعرض
بنفسها في سياق الحديث . وبأنها في طاعة الأمير وصال : كيفاً أراد الحال . وتصف
له منباعتها .

يرضى الأمير بهذه الصبية وهي « ضبة بنت مفتاح » . ويحضر العاقد والشهود
ويكتب العقد .

وقبل كتابة العقد يستهل العاقد بخطبة الزواجه وهي مضحكة فكاهية يستخدم
فيها ألفاظاً مناسبة لمعاني الرواية ويجونها بحركات كآتي بآبن دانيال . يتهم بهؤلاء
العاقدين الذين يلونون حديثهم ويدبرون خطبهم حسبما تقتضيه الأحوال . . . وفي
ذلك بلاغة على كل حال . . .

قال العاقد في خطبته مستهلاً ببراعة ملحوظة :

« الحمد لله منار العيوب . وعالم الغيوب . والمؤلف بين القلوب . » . إلخ . ثم
قال ، يبين مزايا الزواج والنسل : « وبعد . فإن التناكح والوصل . من لبقاء الذكر
بقاء النسل . وهو العاصم من الأوزار . والدخول إلى النار . نتاجه الأولاد . والسادة
الأنجاد . يعمرون الديار . وينصرون بالإكثار . ويدرك بهم النار . ويقال بهم
العثار . » إلخ .

ويقول منتبها على الأمير وصال . ويذكر العروس :
« وهذا الأمير وصال . مشكور الخصال . قد عزم على الاتصال . بالبنث المضمونة .
والدبرة المكتونة . بخبة بلت مفتاح . على ما أصدقها في هذا النكاح . وهو مائة معجلة .
وأربعة وأربعون مؤجلة » . الخ .
ولعل هذه المعجلة والمؤجلة دنانير لا دراهم . . . ويبدو أن المغالاة في المهور تقليد
نعزم في هذه الديار .

وعند تمام العقد « تطلق أم رشيد البخور . وترش ماء الورد لعل الحضور » .
وهذه بعض عاداتهم . ثم يقول الأمير وصال معلنا بفاقة وحاجته إلى المال ليقير معالم
الأفراح ويتم على نفسه هذه النعمة . . . ويأخذ في الشكوى واستدراار الأكف
واسترقاق القلوب . . . وهذه إحدى الوسائل لجمع المال . . . قال : —
« لا بد من تدبير الحال . وتجهيز المال . على أتى اليلة أعوز من زنبور . وأفلس
من ظنبور . » ثم ينشد قصيدة في المعنى : مظلمها :
أأميت أفقر من يروح ويتندى . . . ما في يدي من قاتني إلا يندى
فيقول له لطيف الخيال :

« يا أمير وصال . عهدتك ذا مال وجمال وخيل وبغال : » ١١
فيرد عليه الأمير وصال ويفيض في الشكاية قائلا :
« مال المال . وصال الحال . وذهب الذهب . وصاب الساب . وفضت الفضة .
وقعدت النهضة . وفرغت الكاس ، بطون الأكياس . وبعث العقار . برشف انقار !
وأما فرسى فقد اقترسته بد الأسقام . وأخاق جدته مرور الليالي والأيام . حتى بكته
بكاء عرزة بن خزام . » الخ
ويظل في بكائه على حصانه بين شمر ونثر . ومن أبياته قوله :

قد كل الله يزفوني بمقصدة، وشانه بعد ما سبلاه بالفرج
أسير مثل أسير وهو يرج بي كأنه - ماشيا - يخط من درج -
فإن رماني على ما فيه من هرج فما عليه إذا ما مت من هرج
ثم يقف على أحد أهدائه وهو المقر الصاحب الفخري « لأنه لما علم بمصيبته
في فرسه أهدى إليه فرسا خيرا منه ويمنح المقر الصاحب المذكور بقصيدة يتوه فيها
بأريجته ويشكره على هديته، ويعود إلى رثاء خاله وخال خصاته، ثم يذكر الصاحب
وهديته فيقول:

« فلما وصلت إليه قصتي ورآها وقصها وقراها، جاني بطرف يسابق الطرف،
جئت للوصف، تكامل الطرف، يكاد أن ينفوت بظانح بخره، هو ألا يوقف لا حقه
على أمره، فأذهلني بحسنه وإحسان هديته، وأنشأت أقول بحينه:

هل في الأكرام لنيل كل طلاب غير الوزير الصاحب الوهاب « الخ
والقصيدة تقع في واحد وعشرين بيتا أكثرها في وصف الحصان وتثنيته على
مشاهير خيل العرب، نحو فيسأله « طيف الخيال » عن أثنائه ورياشته فيقتهد ويقول:
« لم يدق عندي ما يباع ويشتري إلا حصيرا قد تساوى بالثرى »
ويستمر في إنشاد قصيدة غنكاهية في وصف خاله، ثم يخاطب « طيف
الخيال » بقوله:

« حفظ الله كل من خوى هذا المقام من هؤلاء السادة الأكرام: إلا أنني
ما أقدمت على زياجي، بعد فروعتي واحتياجي، إلا هربا من القحط، ووقفا بكم
الأصحاب، فاستمع شرح حالي وأعجب لارتجالي:

« قد تجاوزت إذ كتبت كتابي طمعا في مكارم الأصحاب، الخ...
ويستمر في قصيدته الغنكاهية المأجنة الشاكية التي في ثيابتها يستجدي الحاضرين
إليه فينونه على زواجه وينقذوه من آثامه.

فيقول « طيف الخيال » الحاضرين : « هيا بنا قد مدت إليكم
يدي : وعزيم مقصدي »

ويبدو أن الحاضرين قد تقدموا إليه بالمعونة المطلوبة وتثبته من الغلابة بما يمينه
على بلوغ أمله ، لأنه على أثر ذلك تبدو « أم رشيد » الخطابة . فيه طمأنينة من الليل
« لتشترى الشمع وتنفع الماشطة أجرها وتم الجلاء وتبعد المغاني » — وهذه هي معالم
الأفراح ووسائل الزفاف . كانت — ولا تزال — مرعية بيننا حتى اليوم .

يركب « الأمير وصال » ويذهب إلى مكان عروسه حيث يقوم المقنون ومن
إلهم . . . ثم يكشف عن وجهها الحجاز . فيرتاع من منظرها ويخرمغشها عليه وذلك
إذ يراها . . .

« ولها مشافر كشافر الجبل : وأجفان مكحولة بالعبس . وخدود ضرجة بالشمس .
وأسنان كأسنان النباح . ونكة تفوح من المستراح . . . » إلى غير هذه الأوصاف .

حينئذ يبدو الغلام الحدث ابن بنت أم رشيد ويأخذ في السخرية والتندر على
الأمير وصال . الذي تتساءل عنه العروس وعما أصيب به .
« ستكون سخرية هذا الغلام منيرة لغضب « وصال » واحتدامه فيهم رأسه بدروسه
ويضرب المواشط والعروس حتى ينفق الجمع خائفين مذعورين .

يشكو الأمير وصال إلى أخيه « طيف الخيال » ما أقترفته « أم رشيد » ويطلب
إليه إحضارها هي وزوجها الشيخ عفاق « ليضربهما جزاء ما قدما من البرء إليه » .
فيتوسط له « طيف الخيال » ويطلب إلى « وصال » أن يهني الشيخ من العقاب قتلا : .

« ارجع إلى الله من حريشة فاته . رجل - قريب » . « حياي » وصال » وينضب
ويقسم أنت : يعاقبه .

يبدو الشيخ « عناق » وقد خضب مشيه وينشد قصيدة شاكية في وصف
الشيب والزمان مظلما : -

لى الله من شيخ جفاني أحبى وقد نظرت من لحنى قبح حلقى
أحمل شيبى صبغة بعد صبغة وصبغة رب العرش أحسن صبغة
فاذا أتم إنشادها - وكأنه فيها يهوجع ويتهرب مما جنته امرأته محنالا بذلك على
الفرار من العقاب - يقول له الأمير « وصال » : -

لا بد من ضربك بالخيوط - ومن إشهار عجز السوء بمدينة الفسطاط - ليتعظ
إبليس - فتقوب كل عجز من النصب على الرجال والتدليس - . وكان إشهار المذنبين
خربا من العقوبة المتبعة في ذلك العصر .

فيعود « طيف الخيال » إلى طالب الصمغ عنه بحجة ضعفه ومرضه وشيخوخته ،
ويقول « ما هذا من أهل الملام . وما لجرح بميت إيلام » . ثم يأخذ « طيف الخيال »
في وصف هذا الشيخ المهزم وصفا فكاهيا مضحكا . فنه قوله :

« لو لفظ شمس النهار مشرقة لأذنت بالأقول - أو لمس حب الفهم لا كبه خاصية
القول . قد درس كتاب تأخير المرأة وفصول الفضول . وثقته فيها حتى ساوى بين
المجهول والمعلول . » الخ ، ،

ثم أنشد فيه قصيدة قيل إن الشاعر « صريع » هو الذى نظمها وغدتها سبعة
وثلاثون بيتا كلها بحون وغزل ومطلعا :

قل لوالى الفسوق والإديار نعضد البله عمدة الفجار . . الخ
ثم ينادى « طيف الخيال » ويقول « يا شيخ عناق ! قد ظهرت خليك دلائل
الكبر ، ورأيت ما فيه للعين معتبر » ، فيرد عليه الشيخ قائلا : « أجل ! وقد قرب الأجل » .

بجميع ورثتها الخوارق مسائل ما جنت بهم ينشد عناق قصيدته تارة فيهم ثم يندكر
أن « أم رشيد » قد ماتت على يد الحكم « يقطينوس » بن لابين بن السديدة .

بيت

حينئذاك يطلب « الأمير وصال » حضور هذا الطبيب ليصله من « أم رشيد » .
فيبدو يقطينوس قائلا متبائلا : .

« من هذا الطريق » في الليل الفاسق . ومنذا الذي أزعجني في فرائس . في جنح
الليل الفاشق . وأقامني من رقدتي . وما انهمض الطغصام في معدتي » . إلى آخر
ما قال وسأل . .

« فيخبره » الأمير وصال « أنه طلبه ليساله عن المعجزة « أم رشيد » فيعلمه
الطبيب بمصرعها في أحد بيوت الفسادة بعدما أوصته بكفلة هذا البيت ورعايته
و « التأليف بين القلوب » والجمع بين الحب والمحبوب . . . وبعد ما أوصت زوار البيت
وأهل وصياتها « بصدق المواعيد » والرجوع إلى الحرفاء ولو في ليلة العيد . . الخ .
ثم أنشد هذا الطبيب - ويبدو أنه طبيب من نوع أم رشيد - قائلا برثتها :
ساعدوني بالنوح . . والتعبد . . بعد فقد المعجزة أم رشيد الخ . .
وقصيدته في نحو ثلاثين بيتا جانرا بأوصاف « أم رشيد » الحميدة وأيادها
البيضاء على مغارفها الكرام . . .

الخاتمة : عندما يسمع « طيف الخيال » هذه الأوصاف والمآثر يقول
« أستغفر الله العظيم من هذه الخصال » وأعوذ بعفوف الغفار ذي الجلال . . من
تحمل الأوزار . والعجل يعمل أهل النار . فالإنابة أجل . ونحن نقول بما لا نفعل . .
وينشد شعرا في هذا المعنى : . .
« فيقول له هذا الأمير وصال » .

.. « يا أخى » طيف الخيال ، ما بقى إلا الارتحال . وقد عرّمت على الحجاز ..
ونخرجت بالحقيقة عن المجاز ، وقعدت غيل هذه الأنام . بماء زمزم واللقام ، ونويت
زيارة سيد الأنام . صلى الله على آله الكرام . اجعلنى نصب عينيك . وهذا
فراق بينى وبينك ..

. يفرق الإخوان بذلك وتنتهى هذه المرة .

هذا . وإذا جاز لنا أن نقيس الماضى بالحاضر وأن نعتمد على ما نؤمنه من غرائز
الجاهل وميلها إلى الفكاهيات و أكثر محنماتها . بل وإسفافها في مجونها في كثير
من أيجوالها يبدو لنا أن « مسرحية طيف الخيال » أو « خيال الظل » التى كتبها
ابن دانيال صدى صادق ومرآة واضحة قلبية الزيف لعقبة الجمهور المصرى ونفسيته
و بعض عاداته وتقاليده في إحدى نواحيه في ذلك المعبر الماضى ، وفيها تصوير لضرب
أو لضروب من مبادئ ومجاناته .

على أن الذى يلفت النظر أن هذا الجمهور جامد على هذه العادات والتقاليد .
والمجانات ، بطل النحول عنها وعن طريقة تناولها ، بدليل إطرادها من ذلك اليوم
البعيد إلى يومنا .

ولنا أن نتساءل الآن عن ابن دانيال . — هل كان فيلسوفا ذا مذهب يدعو .
إليه ؟ وكان مذهب هذا يدور حول الله والاستمتاع بالحياة كفا كان طريق الاستمتاع
بها ؟ . نقول : لعله كان كذلك هذا إلى أن كثيرا من مواقف تمثلياته هو
مرآة لخواتمه وصفاته .

ولم ينسج الأدباء من بعده على منواله ولم ينمجوا نهجا في تأليفه الفر يد وطريقة التاميرحية
التي نعتقد أنه بهما — على الرغم من إسفافه ومجونه في عباراته — أدخل إلى
الأدب العربى فنا جديدا هو فن المسرحية .

وهذه ظاهرة لا ندري كيف فعلها . ولم تقتنع بأمر مجونه وهزله وإسفافه قد منع
الآداب من الاقتداء به . وذلك لأن الأدب في القديم والحديث لم يبرأ من المجاعة
والهزل والإسفاف . كما أنك تقرأ شعر معاصري ابن دانيال ومن بعده من شعراء
عصر الماليك ترى الهزل والمجون باديين في هذا الشعر وعلى نمط قريب مما كتبه
ابن دانيال . فهل جهلت مسرحيات ابن دانيال وأخفاها الزمان والنسيان عن أعين
الآداب ؟ . . قد يكون ذلك " . على أن أماننا كلمة لصالح الدين الصفدي الذي توفي
عام ٧٦٤ هـ أي بعد ابن دانيال بنحو نصف قرن ، يقول فيها عنه : « وضع كتاب طيف
الخيال فأبدع طريقة » ، وأغرب فيه فكان المطرب والمرقص على الحقيقة » . وقال
عنه ابن حجر العسقلاني في كتابه « الدرر » : « سلك طريق ابن حجاج وزجها بطريقة
متأخرى المصريين ويأتي بأشياء مخترعة » ، وصنف طيف الخيال « الشاهد له بالمهارة
في الفن » . — هذا وقد توفي ابن حجر عام ٨٥٢ هـ فهل كتب كل من هذين
المؤرخين كلمته اعتماداً على السماع دون الاطلاع ؟ ويروى أن طيف الخيال عرف بعد

(١) علق الأستاذ عمر المسوق على هذا الموضوع بما ملخصه : أن المرادى ذكر في سلك
الدرر للسيد أحمد البيروني من رجال القرن السادس الهجري قال :

أرى هذا الوجود خيالاً من بحركة هو الرب الغفور
فصندوق اليمين بطون حوا وصندوق الشمال هو القبور

وهذا أقدم نسـ وصلنا على ما نعلم .

وذكر ابن أبي شامة في أخبار الأتراك ، وعلاء الدين إلهي في مطلع البدور : أن صلاح الدين
الأيوبي ووزيره القاضي الفاضل كانا يشهدان خيال الظل .

« محمد أزداد خيال الظل إسفافاً بعد ابن دانيال واشتد وقع الناس به حتى صرفهم عن أعمالهم فاضطر
بعض الملوك إلى منعه » وذكر السخاوي في « البر المسبوك » أن السلطان جقمق أبر سنة ٨٥٥ هـ .
بإبطال اللعب به وإحراق شخصه وكتبت اليهود على اللاعبين بعدم العودة إليه . وذكر ابن أبي شامة في
بدائع الزهور أن السلطان محمد أبا السماعات كان يلطف كثيراً لفكاهات خيال الظل فمثلما أبي الخير
في حناتة أم ولد التتوي عام ٩٠٤ هـ . وروى زين الدين عبد القادر الجزيري في « درر الفوائد »
المنظمة : أن السلطان محمد بن المنصور سنة ٧٧٨ هـ منعه عدة من أرباب الملاهي والخيالين ، فأنكر
الناس عليه ذلك

ذلك وكان بعض السلاطين يتفرجون به . ولكن لم يفسح بأجيب على مثله .
 . . . ولعل انتصاف السكتاب في عصر المماليك إلى السبع نحو مائة ديوان الإنشاء
 ومثلها ، صرفهم إلى العناية بكتابة الرسائل ونحوها عن الاقتداء بمثل ما يعبر عنه
 ابن دانيال .

رابع : فقد جمعت جذول الرواية فنوعا شتى من فنون النثر مما بين دولة ديوانية إلى
 خطبة نواج إلى وصية إلى وصف إلى محو ودمج إلى شكوى واعتذار ، إلى غير ذلك
 من الفنون وهو إلى التمهيد الثانية . . .

في التمهيد الثانية . . .

الحق أن التمهيد الأول استأثرت بكثير من دعائم المسرحية . أما هذه التمهيدية
 الثانية — أو البابة الثانية على حد تعبير ابن دانيال — فهي « استعراض مسرحي »
 فحسب ، يتفصّل كثير من هذه الدعائم . وإن كان دأرا في ذلك من المجون والفتكامة
 أيضا . وهذه مبيعة لم تزايل ابن دانيال في كل سطوره شعرا أو نثرا .

والاستعراض المذكور يدور حول بيان أحوال الغرباء المحتالين ، من الأدباء
 الآخذين بهذا الشأن ، المتكلمين بلغة الشيخ ساسان . ولعل ابن دانيال في كلكه هذه
 يخبرنا بأنه كان هناك عدد من الأدباء « من بني ساسان » — لعلهم من العجم —
 يتجولون بين الأقطار والأبصار عارضين أديهم وألعايمهم ومحتالين بذلك على
 كسب العيش . (١)

والاستعراض يتضمن خمسة وعشرين منظرًا يتعاقب بعضها إثر البعض . ويقدم
 في كل منظر منها رجل واحد يعرض على الحاضرين ألمابه وحيله وآدابه . ثم يستعبد بهم

(١) بيدوان ابن دانيال متأثر هنا بالحبري في علامته الياسانية ، بل وتمامه بزرعة أجهاب القرامطة .

في النهاية ويصرف ويبدو همه

ولقد جمعت هذه المناظر فأوعت من صروب الخناير مصاعاتهم وألعابهم
والأصبيهم — كما يبدو لنا حين الحديث عنهم واحدا واحدا

وهذه المناظر، فضلا عما فيها من تسلية، بالغة تعلق ضوءها على ما كان هناك من
خروب الألعاب ووسائل اللهو ومصناعات الخناير المتجولين. ومن بينهم: الحارثي
الذي يلعب بالتعابين والحيات، والمشموذ الذي يفتح الكتاب يقرأ الغيب ومثل المتجتم،
وصاحب السباع، ومدرّب الأفيال وعارض القذاف والكلاب، ومرفص الوحش،
والقرّاد وغير ذلك.

ونحن — في عصرنا الحديث — قد شهدنا ونشاهد كثيرا من هؤلاء المحترفين
الخنائين المنكسبين بهذه الألعاب، الطوائف بين الجماهير. وهذا نرى أن عصرنا
وعاداته وألعابه ليس بغريب عن ذلك العصر البعيد في عاداته وألعابه. ونرى أيضا
أن هذه التمثيلية الثانية تعين الباحث المتنب، إذا عن له أن يضع كتابا في تاريخ
الألعاب وأنواعها.

والآن نعرض هذه المناظر في مجلد:

١ — الغريب المحتمل:

يبدو في المنظر الأول رجل غريب عن الديار ذو حنين إلى وطنه يبت الخافضين
أشواقه إليه، ويتلف على زماته الغابر الذي كن يملكه بلبالي الأنس والصفاة.
وهذا ذكر لهم أنه من بني ساسان وأنه اضطر إلى الاحتيال على بني الإنساز للارتزاق
بمختلف الحيل والألاعيب ففارا إلى أن الزمان قد تحول عنه ولم يجد يواتبه بما يرضيه.

ونصيح الحاضرين — في خطبته — بمختلف حيله ، كأدباء السكيباء وكتابة
العزائم والظهور بمظهر الجنون . . . الخ . ومن كلامه يخاطبهم :
« عبدكم الغريب : المشوق الكثيب . الذي أذابه الحنين - وفادره البين حتى
لا يبين . فتقاذت به الأقطار . ردار مع تلك الدوار . بعد أوطان وأوطار . »
وينشد شعرا ، منه :

أرث صرف الزمان حالي فما لعمري ثرى ومالي
حتى كأنى له غدو . يرشقى منه بالنبال . . . الخ
والقصيدة في شكوى الزمان . ثم يقول :

« فأن تلك الأيام وطيبها . وحسن هاتيك الأوقات وأعاجيبها . فرحم الله شيخنا
سامان . فلقد كان إنسانا من كل إنسان . قدوة الأدباء . وأنس الغرباء . وجامع
شمل كل محب بسكنه . وراد كل غريب إلى وطنه . » وينشد في المعنى :
محبت وشأن الحب غير عجيب إذا مات بالاشواق كل غريب . . الخ
ثم يقول :

« وحيا الله للسادة الحاضرين . عيون الأعيان ونواظر الانظار . اعلوا يا سادة
الأعيان . أننى من بنى سامان . الذين قدمت بهم زمانة الزمان . » إلى أن يقول :
« ولما لم يبق من لم يستمر وإبله . ولا من برجى نائله . رأيتنا الحيلة عليهم ولا
الحاجة إليهم . وتركنا العمل . وملنا إلى الراحة والسكر . وانفردنا بتدبير الحيل .
وتفرقنا في تلك الفرق . ولم يصدنا رعب ولا فرق . » الخ .
ثم ينصح لهم عن ألوان جيله في سطور من نثر ، وأبيات من شعر ، ملحن
خليع ، ثم ينصرف .

٢ — عجيب الدين الواعظ

يبدو على امره « عجيب الدين الواعظ » وهو كما يدل عليه اسمه واعظ يقدم إلى الناس النصيحة ويذنبهم إلى ما أصاب الغاررين، ويدعوهم إلى الاستقامة والابتغاء بالأفراح والمزاج، عن شرب الراح . ثم يسط نصيحته لبني ساسان المحتالين بأن يجهدوا في طلب المال وجمعه وأن يقتنوا من الطعام بالقليل، ومن الالباس بالاسمال، إلى غير ذلك مما بينهم في ادخار المال . . . ثم يستجدي الحاضرين . . .

وقد قدم ابن دانيال هذا الواعظ بقوله « يخرج عجيب الدين الواعظ ويقول : « يا عنبر ! . اطلب المقرئين والمنبر . فيحضر المنبر ويرقاه . ويستفتح بعد البسملة بما يقرأه ويقول : الحمد لله الذي جعل المرح ، صلوة لله فهو راح الأرواح . ومفتاح الأفراح أحمد على حسن الأخلاق . والتعجب إلى الخطاء والرفق . وصلواته على الناطق صدقا . الذي كان — ﷺ — يمزح ولا يقول إلى حق » الخ . . . وأنت ترى روح هذه الخطبة متفقا مع الغرض العام من التنبيلية . واصلع إلى هذا الواعظ عجيب يعظ فيقول :

« إخواني ! استعبدوا من شرة اللسان . وأعلموا أن أول ما يوضع في الميزان الخلق الحسن . والدنيا دار أسف . ووجود وتلف . وصحة وسقم . ولذة وألم .
لا تحملوا ألام خفا يظلم حكم القلم
كألم فيه ثقل ومنه أصل القم
وهل يطبق ناخلة يحمل نصف الهرم

أين الذين بنوا الهرم . وأين عاد وإرم . مرقمهم يتدى النوى والبين . ومعدا إلى حيث لا أين . فرحم الله من داوى أحزانه . وبحسن الخلق زانه . وصرف أتراحه . بما أراحه . » الخ

ثم أخذ يوصي بني سامان بليلة والمساءة، والإلحاح فيهما فيقول :
« وأنتم معشر الغرياء . وسائر بني سامان الأدباء . تأجلوا في الطلب . واستندركوا
الطلب . واغتموا الاجتماع غاين الفرقة واقعة . وتزودوا بالأنس قبل وقوع الوالمة .
وروحوا الخواطر . واستمطروا القيم المواتر . واخلدوا من المزاح . بمقدار ما يعطى
للطغتم من الأملاح . وسيروا في البلاد . وانصبوا الشباك على العباد . فالغريب مرخوم .
والغمر يسقى والرواق مقوم .

وأعلموا — رحمكم الله تعالى — أن من الفليس يجتمع الديفل . والصدقة بالجنة
هيئة على ذوى الإيثار . وكسرة التقيف^(١) بليت للرفيف . والمرقع شعل الصالحين .
والغريب من عادة السامحين . فزكوا غوارب الإلحاح . والبسوا دروع الوجوه الوقاح .
وتعاموا مبصرين . وتطارشوا سامعين . وتعارجوا فاسبق لدى العرج . وتجارفوا طين
الخرس لسان الفرج . . . إلى آخر هذه الوصية النافعة . . .

ويختتم حديثه بقوله للحاضرين :

« من كفى برد الشتاء بجبة . أسكنه الله جنته الرحبة . ومن طرحنى بظلمة سنان .
حشر مع الحور الحسان . ومن حبانى بمرطه . استكمل الزخرفة بشرطه . . . » ثم
ينصرف بعد أن يعطى . . .

٣ — جورجه الخاوى :

يخرج « حویش » وهو حار يعرض أفاعيه . ويقدم للحاضرين ضرباً من المعجون
المركب من جملة أصناف من الأفاويه « البطارة » ، يزعم أنه ركب منها ليشفى
من لدغ الأفاعى .

ويفتتح حديثه بأبيات شعرية يحذر فيها عنها ، ثم يقول : شيرا بيده إلى سبلاه :

(١) التقيف : مكذا بالاسل .

« إن في هذه السلال سلال الأجل . وهلاك النساء والرجال . وهذا الناشز . بل الأسد الكاثير . الهجاء الجبام . بلية مصر والشام . وهو الصلابة والموت المثل . ويل لمن رآه على التلاع . وفرش له عرقه كالشراع . ونهشه لغضبه على عصبه .

.. بل يا سادة ! هذه الحية البلية . وارقطاء الرملية . تضرب خف الجمل فيصوت الجمال . وتتواري مدفنة في الرمال . معها وسيل الموت . وقابها نائب الفوت . إلا أن هذه الحية الكبيرة المحصلة . وهي واقفة من بنات الأكلة . طائرها واقع ومهما فاقم . وهذه الأخرى هي المهلكة . التي يقال لها الملكة . . . إلى آخر هذه الأوصاف . يوما يزال حویش يعرض ألوان حياته على المشاهدين . ولكل منها صفاته ولامعته . حتى يتلفوا على معاجينه ليشتريها فهي شافية واقية . فيرفع حویش أمامهم حق الدرباق ويقول :

« هذا هو المخلص من النهوش والاسبوب والبضاض . الشافي بعون الله من الأمراض . وكبته من هذه الدواهي : من قرص الإشتيل . وقرص المنصل . وقرص الأفاعي . وأضفت إليه من اللقلق الأبيض والإيرسا ، وذر الورد والفارقون . . . إلى آخر هذه الأصناف .

ثم يسأل الحاضرين مستجدياً ثم يقول :

« اللهم لا تجعله ذخيرة للنيم . ولا تحمل عليه إلا عقدة كل كريم . هاكم . وهاتوا لهاكم . نفعكم الله بهذه الإفادة . ومساكم بالنعمة والسعادة . » ثم ينصرف ويخرج بعده :

٤ — عيلة المعافين :

وهو صانع معاجين . يعرض جملة منها ، كل واحد يشفي من داء كحموضة المعدة ، وحصى الكلى ، واحتباس البول ، واليرقان والربو والمحل والارتخاء . وألم الطحال . إلى غير ذلك .

يعرض عسيلة معاجيته هذه بيننا مزاياها ثم يقول :
« فاعتنموا — رحمكم الله — هذه المنافع بثمر ثمرة . أو خيارة مرة . واقبلوها
حتى ينهنا . قبل أن تقولوا : كان هنا » . ثم يتصرف ويخرج بعده .

٥ — نباتة العشاب :

يقدم نباتة نفسه للحاضرين قائلا :
« قدم نباتة العشاب . السحار المطار . خليفة ديسقورس وسيط ابن البيطار .
العارف بالأصول والفروع ، والأوراق والأزهار . لأنني سافرت إلى الساحل . وسلكت
في اقتناء هذه الأعشاب مسالك الري والماحل . حتى حصل لي في هذه الأكاسين
والأجربة . ما شهد بصحته النياس والتجربة » . الخ .
ونباتة — جامع أعشاب نافعة تصلح الجسد وتشفي من أمراضه يل — على حد
زعمه — تشفى من الأمراض النفسية . ويقول :
« هذه منها حبة . تقلب البغضاء محبة . وقيمة الندرة . منها حبة . أين الذي
جفاء معشوقه . أو غضب عليه مولاه . أو صديقه . دلوا على من غضب عليه السلطان .
أو تخبطه الشيطان . أرشدوا إلى من ضعفت قواه . من الوطء والبلاء » . الخ .
ويأخذ في ترغيب الحاضرين في شراء أعشابه قائلا :
« فلا من ملك الصحة . بأيسر منحة . وغلب عقله هواه . واقتنى لأدوائه دواء .
وادخر الجليل بالقليل . وحسبنا الله ونعم الوكيل » . ثم يتصرف ويبدو بعده .

٦ — مقدم الرومى :

وهو طبيب يعرض أدوائه وأعماله على الحاضرين ومن أدوائه : المكافى وصفافير

الاستسقاء لعملية البزال . والمقارضة : والفناعات : والمعاقن . وما شاور المظام .
والمتالع .

ولعل هذه وثيقة تاريخية تثبت عما كان لاهنافة الطب من أهمية ، وما استعمل
لها من أدوات .

وبعد أن يعرض الطبيب أدواته يقول داعيا إلى الانتفاع من علمه :
« يا قوم أما تعرفوني . وما أظنكم تجهلونى . يا نأجراج للتهياج . أنا الذى يشد
الإبراج . ويذيب الجراج . الخ . ثم يتصرف ويبدو بعدة :

المرزوق الموزونة :

وهو غلام يافع ذو جسد كالدودجا فيسوخ . وهو « يبلوان » يأتى بجملة ألعاب
ويطانية شاقة ، ويصعد على قطع خشبية مصفوفة ، ويتف بقدميه على حدة السيف .
وله « معلم » يدير حركة لبيه ثم يقول للناس :

« لهذا القطر قد أقدم على الخوف . وتوقف على حدة هذه السيوف . وأنا ألتصم بفصن
قد لا يخطئ عصب . عزماني نهدي ، لا أتركه إلا جدر لعين . ولو أقام على هذه السيوف يومين !
لننادى المرزوقون مستطعنا : يا المرونة ! يا الدعوة ! الجياني عليكم . لخذوا لي إليكم .
وينشد شعرا فى المعنى . فينتقمه بقتلهم فمأمة . لو يصرغان . ثم يبدو :

٨ : المشهور المشهور :

وهو رجل يقوم بألعاب خارقة يهر بها الناظرين . وقد قدمه ابن دانيال بقوله :
« يخرج شمعون المشعوز وصديقه . وطبله وأحقاقه وزقيقه . ويعد الصغير .
ويحرك الجردان الخشب والمصافير . ويدق الطبل . ويدلى الحبل . ويبذل الحبة

مكان الحبة . ويزرع البستان . ويضرب بالمضرب والكسبان . ويجعل التراب
حطلة . والأترجة بطة . وينقب خد رقيقه . ويخرج الحبال من ريقه . ثم ينزل من فيه
المصران ويدمر منه على وجه رقيقه أنواع الألوان .
ويقوم فحمون بجملة من الألعاب ويتفوه بجملة عبارات وأبيات ثم يقول لرفيقه :
« يا معلم ! اطمعني من نقل الكرام . وفواكه الشام » . ثم ينصرفان
ويخرج بهما :

٩- جدول النجوم :

١- اسمه كتابه ، ونحت الرمل وكرسيه واصطراطيه . ويخطيب خطبة يحمد فيها حاتم
الأفلاك والكواكب . ثم يخاطب الحاضرين منبثاً بأخبار العام الجديد ، ويدهنهم إلى
خزين الذهب والفضة ويقرأ « الطالع » لبعضهم ثم ينصرف ..^(١)

١٠- عواد الفراملى :

وهو مشعوذ أو منجم من نوع آخر . يعرض على الناس رقاؤه ، ويزعم أن الله
سبحانه وتعالى أطلعه على خواص الحروف والأرقام ومنافع الكتاب العزيز ، ويزعم
أيضاً أن تعاريفه ورقاؤه تشفى من الحسد والمرض وتبرىء من الرمد وتمنع التزف وتنجب
الحبة وتحل العقد وتزوج الأرامل ، إلى غير ذلك . . .
وقد ضمن هذه الرقى كتاباً يبيع النسخة منه بدينار . ولعكته يرضى أن يديه
الحاضرين بأقل من دينار ١١ وقد سماه « الحصن الحصين » .

(١) من أول ظهور «تهدام الآسى» إلى نهاية ظهور «مدول النجوم» ساقط في النسخة المطبوعة.

وقد قدمه ابن جانيال بقوله :

« ينقض كالأجل . ويضرب المرآة وينظر في المندل . ويشير إلى الكف
النحاسي وإلى الصورة . ويحرك في المرآة البلورة »
ويقول عواد وهو يعرض كتابه :

« أول ما كتب المين . وعرف الجنين . هذا الأنيب الأعظم . وخاتم سليمان
عليه السلام وكف مريم . وأتبعته بالحسن الحصين . وحرز أبي دجانة لأبي المؤمنين .
وهذا باب المين والنظرة . و باب لحي والحرة . وهذا باب عقد لسان الأضداد . وهذا
باب التعريف في التوايح للأولاد . وهذا باب لإخراج المسجون . وإبراء المجنون » الخ .
وينشد شعرا في هذه المعاني

ومن لطيف حوادث « عواد » أنه يجرى تجربة من تجاربه أمام المشاهدين ،
وخلصتها ما يأتي :

يخرج إليه صبي ويختر صريحا بين يديه وقد أوعى وأزبد وامتلأت عيناه بالدموع .
فينجاهل « عواد » أمره ويتغاضى عنه . ولكن « الرئيس » يذبه إليه قائلا :
« هذا وقت تمامك . ورقاك وعزائمك » . فيقول : أجزل ! لا يؤيدون من حروزه
ييمينه . ويضعه فوق جبينه . وينلو تعزيمته عليه قائلا :

« أقسمت عليكم معاشر الجن والشياطين . والأبالسة المنرددين . من جنود
الشيخ أبي مرة أئمين . إن كنتم من اليهود . الناقضين للعهود . فبأهيا شرا هيا . . .
وإن كنتم من النصارى فبأراشين أو لو غوص كراهيا ^(١) » وإن كنتم بحوسا فبالنار
والنور . والظل والحرور . وإن كنتم مسلمين فبالحق الكتاب المبين . وبفضل طه
ويس . أجيروا عزائي . واخضعوا لتماهي . لا سماء تظلكم . ولا أرض تهلككم .

(١) اسمه في النسخة المطبوعة « عواد السرماط » ولعله تحريف عن الأمل .

(٢) يبدو أن هذه الكلمات سريانية أو عبرانية، وهي أسماء مقدسة أقسم بها عليهم .

بالنقى أمر للبرق لمع . والنجم سطع . أى هذا الجان . اللابس هذا الإنسان . اخرج
من الأتلة وادخل هذه المسكنة .

فيعطس الصبي ويفيق وينشد شعرا يشيد فيه بحسنه حتى عشقه الأنسى والجنى . .
ثم ينصرفان ويبدو بعدها :

١١ — شيل السباع :

وهو مروض وحوش منها الأسد والفهد ، ويبدو معه أسده . فيخاطب الحاضرين
بين شعر وثر ، طالبا إليهم أن يمنحوه طعاما حتى لا يؤذيه . فيلبون طلبه وينصرف
حريصا ، ويبدو على أثره :

١٢ — مبارك الفيل :

يبدو معه فيله . ويلعبه ألبا بطريقة تدر الحاضرين . ويخاطبه بالهندية — على
زعمه — وتارة بالعربية . ثم ينشد أبياتا فى وصفه . . ثم ينصرف ويبدو بعده :

١٣ — أبو العجب :

وهو صاحب جدى يداعبه ويلعبه ألبا بطريقة فوق كرمى وقطع خشبية ثم
ينصرف وتبدو بعده :

١٤ — الصائفة :

ويبدو أنها ذات صناعة خاصة بالبنات ولم يهضغ عنها المؤلف إقصاحا كافيا

وحيثما تبدو على السريع، تبدو وقد تلعبت للحلقة، وتجملت بحلى في جيدها وأذنيها، وليست أغزل ملابس من عصائب وأمراط وحبر من خز. فتعرك الساكن وتعلق الأمن... وتلقى على الإبهام وتخلية لطيفة. فتصيح فيها عن بعض طرائفها وصفاتها المفردة ويبدو أنها كالخطابة. ثم تنصرف.

١٥ — أبو النقط :

وهو رجل منه نمر وقار قد أثبت بينهما فيرى الخاضعين الأولئك من المايه ما وحر كانتهما على شتوت لا تترد وفرة. ثم ينصرف.

١٦ — زهير الكلبى :

وهو رجل معه عدة كلاب وجراء مدربة. يلعبها على نعط أى النقط ويناديهما بالحياء غريبة. ثم يستجدي للخاضعين قائلا :
« اتخسوا عطاء الكلاب . واعتبروا يا أولى الألباب . وأسعدونا ولو بالكسر والعظام . قضيف منكم لا يضام » . وينصرف . ويبدو بعده :

أبو ظفر عيسى :

وهو ملاعب دية . يخرج معه دبه وعصاه . ويعرض المايه مستجديا قائلا :
« هكذا مشى السمان . وهكذا عاد الصبي الكسلان . من يصل على النبي المنتخب . والرسول المنتخب . لا تول . إن لم تكن لى . فمن لى ؟ هايم بحياته . أطال الله أعماركم . وعمر دياركم . » . وينصرف ويبدو بعده :

١٨ - ناتو :

لاغب ذو شخصية طريفة . . . ونحو من أطرف شخصيات هذا الخيال . . . وقريب
الشبه بشخصية « طيف الخيال » في المسرحية الأولى . وشخصيته ضاحكة مزجة
واقعة مغنية ذات حركات مسمية . قال عنه ابن دانيال .

« يخرج ناتو وذماده . . . وطرطوره وذوأنفه . ويهز المزاريق . ويكر . قبله ومدبرافى
الطريق . ويطلق عينيه . ويفتح بأصابته شرقية . ويهملج كالغفل . ويرقص ويغنى على
إيقاع طبل »

برقص ناتو ويكثير من جركاته . ونغنى موشحة زجلية عامية لطيفة ، ومطلعها .

فلاتو فلأتو ناتو . . . يا فأتو فأتو . . .

غزلان السودان إنسان الإنسان لولا الصبيان . . . خيره ما هاتو

ناتو ياناتو - ياناتو ناتو

ثم ينصرف بعد أن يستجدي الحاضرين ويدعو بعينه .

١٩ - شرق البهوع (١)

وهو لاعب يلعب بالسيف والرمح والسنار ، ويدو أنه يتلغ الأستشوارمائل .
يقوم بالعبه وينشد . . .

بلعى لأطراف الأموال والتين أو خشن الرمال
أهنا وأحلى ما كلا تالله من من الرجال

(١) من أول ظهور شعلة البلاع إلى آخر المعجزة منقطع في النسخة المطبوعة .

٢٠ — مجرود القراء :

ويبدو بعد انصراف د شديم ، د ميمون القراء ، ومعه نسايسه وقردة .
والغريب أن اسم د ميمون ، نسعه في أيماننا هذه يطلقه عليه القروء على أحد
قروءهم ، وهو أشهر أسمائهم .

يأخذ ميمون ، في الوصف والإشاد ويمدح قردة بعدة آيات منها :
قرد يكاد من التفهم ينطق . وتراه من حسن الرشاقة يعشق
ثم : د رفته بالمنجنيق والطرطور . ويدوره على الحبل يدور ، ثم يأخذ في
إظهار ألعاب قردة وهو يقنى له زجلا لطيفا مطلقه :
يا الله عليك يا ميمون . زقن السمينة كيف يكون . . الخ .
ثم يقول : يا سراقا الناس . ارحموا من رزقة على يد هذا القرد وهذا
النسانس ، ثم ينصرف

٢١ — رباب البختباري :

يبدو على أثر ميمون . وهو بهلوان آخر ينصب حباله وصواريه . ويمشى على
الحبال بالقبقاب ، والناس شاخصة إليه مشفقة عليه . وهو ينشد أياتا في صناعته .
ثم يقوم بحركة بهلوانية تفزع لها قلوب الناظرين ، وهي هبراته كالشهاب من أعلى .
فيظنه الناس هاويا إلى الأرض مدقوق العنق . غير أنه كان قد عاق إبهام رجله
في أحد الأطناب . فتكون حركته مثارا للدهشة والعجب . ويقول للناس :
يا سادة . ما أقدمت على هذا الخطر . إلا لأفوز منكم ببعض الوطار . ولو
مت مكاني . لما قصرتم في تجهيزي بأكفائي . فرحم الله من رأى توعر طارق .
ورشح ولو بقطرة في حلق . .

يقول ابن دانيال : فاذا فتح الجيب . وانهل السيب . قبل الأرض . وقال

أدبت العرصه : حرف ويدو بعده .

٢٢ — جرح المسقبل :

وهو يمثل يمثل دور المجنون الذي خرم أنفه وحز بالموسى كتفه وبلغ كلمات
وينصرف ويدو بعده .

٢٣ — صحال المشاعل :

يلقى قصيدة في صناعته . وهي لاهية ضويلة تقع في نحو مائة بيت فطالها .

لا ودخان المشعل	وجمره المشعل
وعرفه الذي سرى	يزرى بعرف المذل
في صعدة من أصل	ما مثلها في الأصل
تزهى بنار رفعت	مثل اللواء المسجل
ليس لنا عاثر	في عقلنا والعقل
نحن الكرام في الورى	بمالنا لم نبخل
فيرانا مرفوعة	في سمنا والجبل ... الخ

٢٤ — عفاف الحاوى :

يبدو ومعه راحلته يحذوها . وينشد شجرا مطالعه .

ياربسا بالبيت وللقام . بلغ سلامى للنبي التهامى . . الخ

ثم يقول . .

• بإدليل الحائرين . وأمان الخائفين . بإدليل من ليس له دليل . يا حامل المقل

بالزاد للقاليل . رزقنا وإياكم في هذا العام . الحج إلى بيت الله الحرام . والزياره

لقبر سيد الأتام . محمد عليه أفضل الصلاة والسلام . ، ثم ينشد ستة أبيات في مدح الرسول عليه السلام ملطعها . -

حيث اتجهت نلى إليك تطلع
واشمس حسنك فى ضميرى مطلع .
ثم يقول مستجديا . -

ومن ندى يده إلى بمعروف . وثو بنحيط صوف . أو بكف من شغيز . فى علف هذا البعير . رزقه الله فى هذا العام . الحج إلى بيت الله الحرام . وزيارته قبر النبي عليه أفضل الصلاة والسلام . ، ثم ينصرف .

٢٥٠ - فريب

يبدو غريب هذا فى خاتمة هذه المناظر الاستعراضية . ولعل : غريبا ، هذا هو الذى افتتح هذه الباب . فيشدد شعرا ويعتذر فيه إلى الحاضرين عن الرغبة فى إنهاء هذا المقال خوفا من الملل . ويستغفر الله له ولا بن ذات يال . ويقول . -
ولولا أن الإطالة . داعية إلى الملالة . لأطنب عبدكم وقال . ولا استعنى ولا استقال . فلذلك أختصر من الاعتذار . واعتذر من الاختصار . ، ثم ينشد شعرا معلن فيه بالإقامة إلى الله والتوبة . وتنتهى بذلك هذه الملمة .

التعليق الثالث :

اهتمنا هنا بعرض التبيين السابقين عرضا مختصرا مع التعليق الذى عن لنا . وذلك لما رأينا فىهما من طرافة وجودة ومجىلات لم نجد لها شبيها بين المقامات أو القصص الأخرى . ولما رأينا فى كل منهما على حدة من تنوع الموضوع وطريقة العرض .

أما التعليق الثالث فلم تعد أن تكون قصة على غط المقامات . ويستطيع أن نجد لها . مثلا فيما سبق عرضه منها ، كقصة الشاب للظريف : وكقصة الصفي

«لوعة العاكي» . لهذا رأينا أن نضرب الذكر صمحا عن عرضها، مع إيراد خلاصة مما تحوى عليه اكتفاء بأن نقول فيها السطور التالية . -

هذه التمثيلية ماجة مسقة وقعت حوادثها بين عاشق وممشوقة وجملة من الغلمان . يدور بينهم حوار ساقط مكشوف يتخلله السكر والعريضة والصبوة والجفاء . وترجع بين سطور منثورة وأبيات شعزية .

ومناظرها - وإن كانت متجددة وكثيرة - متحدة الموضوع . فكانها لم تتكرر ولم تنجدد . وقصارى كل منظر منها أن يبدو شخص أو غلام يخاطب «العاشق» ويدور بينهما حوار وجيز عن العشق والحب والوله والشكوى وما إلى ذلك . ثم يختفي الغلام ويبدو غلام غيره وهكذا . .

والطريف في هذه التمثيلية أن آخر من خاطبوا العاشق هو «ملك الموت» الذى يبدو فيخاطب «المتيم الولهان» ويقول :

«أنا ملك الموت . الذى يقرب فى القوت . ويقصر الآمال والآجال . ويكثر المخاوف والآهـال وكأنه بذلك يهدده ويتوعده ويفزعه حتى يرعوى عن غيه .

فيسأله المتيم عن التوبة وهل يستطيع قبولها . فيقول له : «باب التوبة مفتوح ودونك والتوبة مادام فيك روح» .

ها يتجه العاشق إلى الله سبحانه وتعالى ويتوب عن معاصيه وآثامه ويقول :

«اللهم يا كئير الجود . وملك الوجود . والخوض الجورود . يا ذا الرحمة الواسعة . والمغفرة الشاملة الشاسعة . ظلمت نفسى . وظلمت فى ظلمات حسنى» .
«اغفر لى إنك علام الغيوب . وغفار الذنوب» .

ويستمر فى دعائه . ثم يتجه إلى القبلة فيقضى نحبه . .

وإلى هنا نزل الستار على تمثيليات طيف الخيال . لنرى لوفا آخر من ألوان الرواية .

شهاب الدين بن عربشاه ^(١) ٨٥٤ هـ

وكتابه ، فاكمة الخلفاء ،

شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد الله الدمشقي الحنفي المشهور بابن عربشاه هو المؤرخ الأديب الطبيب ويعرف بالعجمي أيضا . كان مولده في دمشق سنة ٥٧١ هـ . وقد هاجر مع أسرته من دمشق إلى بلاد الأتراك العثمانيين حينما طغى « تيمورلنك » ، التتري ببلاد الشام واستبد بها . ثم رحل معها كذلك من بعد إلى التركستان حيث استقرت في مدينة « سمرقند » واستوطنتها . وكانت « سمرقند » إذ ذاك عاصمة التتار .

لبت شهاب الدين بـ « سمرقند » زمنا . ثم أخذ يتجول في الأقطار مارا ببلاد ما وراء النهر وغيرها . ولقى في طريقه كثيرا من العلماء والفضلاء فتلذذ لبعضهم ومنهم السيد الجرجاني وابن الجزري .

وعاد أخيرا إلى بلاد العثمانيين ثانيا ، بعد أن استفاد من تجواله علما وأدبا وخبرة بأمور الناس وأحوال الأمم . كما تعلم اللغة الفارسية والتركية والمنغولية فضلا عن العربية .

واشتغل بكتابة الإشاء في ديوان العثمانيين وديع الرسائل إلى الملوك على لسان السلطان « محمد الأول » ، وكان يخاطب كل ملك بإسمائه . ثم اعتزل للعمل بعد وفاة سلطانه المذكور . وعاد إلى حاب منقطعا إلى العلم والتأليف زمنا . وقد زار مصر بعد عام ٨٥٠ هـ أيام سلطانها الظاهر جقمق العلاني . واتصل به رجال

(١) ترجمته في المقرة اللامع ج ٢ رقم ٢٢٩ . وتاريخ آداب اللغة العربية لطورجر زبدان ج ٢ ص ١٥٥ .
ومصر الإسلامية لحمد عبادة ص ١١٦ .

دولتها وعلماؤها ، وتوفي بها عام ٨٥٤ هـ في الخانقاه الصالحية ودفن بقرينها .

وقد كان ابن عربشاه محبا للعلم ، وبا على الدرس والبحث والتأمل مستفيدا من أسفاره واتصالاته وتجاربه . مولعا بالتاريخ ناظرا في عظمته البالغة . كما كان محبا للفقہ وعلوم البيان والطب والأدب . ينشئ الرسائل وينظم القصائد . وقد خلف جملة مؤلفات عظيمة القيمة لا نكاد نجد بين المؤلفات ما يقوم مقامها ويسد مسدها . وفي مقدمتها كتابه في تاريخ تيمورلنك الترى — ونشير إليه بعد — وكتابه في كنه الخلفاء ، وهو الذي تحدث عنه هنا .

وإنشاعية عند ابن عربشاه تكون جزءا هاما من شخصيته البارزة فهو شاعر سيال تقریحة موائى الدلم ندى اللسان . ساجل ومدح ووصف وهجاء وأغز ، وأبداع وتلاعب بالالفاظ ، ونظم المعجم والمهمل . واستخدم قدرته الشعرية في نظم العلوم وفنون ، وأخرج بعض مسائل النحو والبلاغة مخرج الغزل في شعره ، إلى غير ذلك .

ومن شعره :

السيال يقطع ما يلقاه من شجر بين الجبال ومنه الأرض تنفطر
حتى يوافي عباب البحر تنظره قد اضمحل فلا يبقى له أثر
ومن حكمه :

وما الدهر إلا سلم فبقدر ما يكون صعود المرء فيه هبوطه
وجمع حروف الهجاء في بيت من قصيدة مدح بها شهاب الدين بن حجر
العسقلاني وهو

نحس بحر لفظ حديثه تنش العلا واجزم بهدقك ناعقا إذ تسند

فاكرة الخلفاء ومفاكرة الظرفاء :

هذا كتاب أدبي طريف لا نظيره في موضوعه في عصره على الأقل ، لأنه مجتمع أمثال وحكم بصورتها بيد المؤلف وخياله تصويرا بارعا مشوقا في أسلوب قصصى حوارى بديع على مثال كيلة ودمية . وتتجلى فيه ضروب من الأخلاق الإنسانية ، والأوان من السياسة الدنيوية فقيه الفكاكة ودعائنها . والحيلة وتخلصاتها ، والمكر واثماره والعدل وجلاله . والصدق وجماله ، وما إلى ذلك وهو مثل حى على نضج للقصة المنشورة نضجا ما فى عصر المماليك . وصورة ملبوسة دالة على اطلاع المؤلف وسعة تجاربه وعظيم خبرته . وهو بلا ريب قد تأثر فيه بمن تقدمه من الأدباء فى هذا الميدان من كتب القصص على لسان الحيوان كابن المقفع ، ومن كتب المقامات كالمعزى والحري . وأسلوبه فيه ينطق بذلك كاسنيته . وأغلب الظن أنه استفاد فيه من اطلاع على الآداب الفارسية وغيرها . ولعل مما يعزز هذا الظن أنه ألف كتابه دمرزيان مائة ، الذى قبل إنه تمط من فاكهة الخلفاء وإله أصل له .

وقد توخى فيه المؤلف أن يفاكه به الناس على اختلاف درجاتهم وتباين مشاربهم ، إذ يجذرون فيه الحديث الحسن والمجازبة إلى السماع الهادق والإرشاد إلى سبيل الخير ، بكلام مشوق مقبول .

ولعل مما يهون أمره ويوجب تناوله قصه على ألسنة العجائزات اتقولا تفقه قولاً ولا تبين حديثاً ، والننى من طباع بعضها الشراسة والعرام والقسوة . فإذا نسب إليها قول الحكمة وأستدل إليها عمل الخير وانصفت بصفات الفضل والعلم والعدل ، كان ذلك كلاً مثاردهمة وعجب وإعجاب ، ووسيلة محبة إلى قراءة الكتاب والانتفاع بما يقينه منه دوس . هى لإنتاج التجربة وعصارة العقل الحكيم . النفس البكية ، وأقبل عليه الملوك والسوقة على حد سواء ، إذ يجى كل منهما فيه طلبته من نظرة باقة وترجيح حكيم . ولا ريب أن لكل من الملوك والسوقة مسترى خاصا من

الفهم واتجاهها خاصة في معرفة الحياة ومصاحبتها ويناسب كلا منهما - لذلك - ألوان من التوجيهات يجدانها في هذا الكتاب .

وقد نصح المؤلف - كما قال - على منوال من سبقه من الأدباء أمثال صاحب كلية ودمنة وسلوان المطاع وأصاحح والباغم وقد بين ذلك كله في فاتحة كتابه حيث قال :

« وأرباب العدل والرؤساء . والسادة الكبراء . وأبناء أئمة وأئمة . وذوو المكارم والكرم . إذا قرع سمعهم قول القائل . صار أبغض قاصيا . والفر طائعا لا عاصيا . والفرد رئيس الممالك . والشعب وزير لذلك . وأدب مؤرخا أدبيا . والحرار منجما طيبا . والكلاب كريما . والجمال ندما . والغرائب دليلا . والعقاب خليلا . والخدمة صاحبة الأمانة . والهاجرة كاتبة الخزانة . والحية راقية . والبومة ساقية . وضحك النمر متواضعا . وغدا الأسد لإرشاد الذئب سامعا . ورقص الغزال في عرس القنفذ . وغى الجدى فطرب الجدجد . وتصادق القط والجردان . وصار السرحان راعي الضان . وعانق الابل الجمل . والذئب الحمل . ورفع الباشق الحمامة على رقبة وحمل . ارناحت لذلك نفوسهم . وزال عبوسهم وانشرحت خراطهم . وسرت سرثرهم . وأصغت إليه أسماعهم . ومالت إليه طباعهم . وأدى ضيقهم . إلى أن طاب عيشهم » الخ ...

وقد انقسم الكتاب عشرة أبواب يخوى كل باب على قصة . وفي ثنايا كل قصة قصص أخرى يستطرد إليها . أما الأبواب العشرة فهي :

الأول - في ذكر ملك العرب . الذي كان لوضع هذا الكتاب السبب

الثاني - في وصايا ملك العجم . المتميز عن أقرانه بالفضل والحكم .

الثالث - في حكم ملك الأتراك . مع ختله الزاهد شيخ النساك .

الرابع - في مباحث عالم الإنسان . مع العفريت جان الجان .

الخامس - في نوادر ملك السباع . ونديمه ملك الثعالب وكبير الضباع .

السادس - في نوادر التيس المشرقي . وطلب الأفرقي .

السابع - في ذكر القتال . بين أبي الأبطال الرئال وأبي دغفل سلطان الأفيال .
الثامن - في حكم الأسد الزاهد . وأمثال الجمل الشارد .
التاسع - في ذكر ملك الطير العقاب . والحجلتين الناجيتين من العقاب .
العاشر - في معاملة الأعداء والأصحاب . وسياسة الرعايا والأحباب . ونكت
وأخبار وتواريخ أخبار وأشرار .

وقد اتبع المؤلف في كتابه أسلوبا جمع بين طريق القص والمقامة معا .
فقد سار في قص حكاياته على نهج قريب من نهج ابن المقفع في كتاب كلبه
ودمته . فإن ابن المقفع قد ساق الحكم على لسان ديدبا الفيلسوف ، وكذلك
الأمثال والحكايات : وديدبا ، يرويها ويسوقها إجابة لطلب ديدشليم الملك . .
وقد التزم ابن المقفع تعبيرا تقليديا في مفتح كل قصة وهو قوله : « قال
ديدشليم الملك لديدبا الفيلسوف : حدثني عن كذا ، فينطلق ديدا بقص رواياته
على ألسنة الطيور والحيوانات ويضعها ماشاء من مغاز وحيل وأمثال ونصائح ،
ويبرز فيها ما يريد إبرازه من الخلق الإنساني والسر النفساني .
وهكذا فعل ابن عربشاه . فقد افترض ملكا عظيما يحدثه رجل من
الحكماء بأحاديثه وأقاصيصه . غير أنه تصرف في هذا التقليد بعض التصرف .
فاقترض أن هناك خمسة من الأخوة كانوا أبناء ملك واحد عظيم . فلما مات
أبوم تولى أحدهم مكانه فاعتلى عرشه وعاش الأربعة الباقون له طائعين . حتى
عبثت بمودتهم ريح الخلاف والشقاق ، فتناورت قلوبهم وكان من بينهم « حبيب »
وهو أصغرهم سنا . ولكنه أوتي عقلا وحكمة وفطنة ومعرفة . ولهذا سموه
« حسيبا الحكيم » . وقد هاله ما شجر بين إخوته من خلاف وما استمر بينهم
من شر . فهم أن يعتزلهم جميعا . فأشار عليه أحد خلصانه أن يستأذن ذلك
أخاه الملك وبدعى عنده أنه ينوي تصنيف كتاب . . . فلما تقدم « حبيب الحكيم »
إلى أخيه يستأذنه في الاعتزال وبين له سببه . كان هناك أحد الوزراء يحقد عليه .

خسفه لدى الملك ووسوس إليه أن أخاه يريد به شرا ويدبر له أمرا . وسؤل له أن يجمعه به في حشد حافل ليطلع على ما عنده من علم ومعرفة مزيفة ليفتضح بين الناس أمره ، ويكون في ذلك نكاله ودماره .

فجمع الملك أعيان دوائه وعلماءها وفضلاءها . وقعد الحكيم حبيب ، بينهم يرسل حكمه وعظاته في أسلوب قصصى شائق تنخله مناظرات ومحاورات يده وبين الوزير الحاقد . وكذا انتهى من قصة استورد إلى سواها أو طلب إليه الملك أن يقص غيرها ، وهكذا حتى انتهى الكتاب وأبوابه السالفة الذكر ، وقد انتهى حبيب الحكيم ، بين ضجيج الحاضرين بالإعجاب به والدهشة له . ويقول المؤلف في خاتمة قصصه . —

« فلما انتهى الحكيم في مقترحه وما قصده بين بيان محاسنه وملحه إلى هذا المحل . وفصل من فضله ما أجل من أجل . نهض الوزير وقبل قدميه . واعترف له بالفضل المعم به عليه . وأنه مالك أزمة الإنشاء . وملك الكلام بصرفه كيف شاء . وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . »

أما نشأته أسلوبه بأسلوب المقامة وكنابها كالهمداني والحريري ، فلأنه اقترض رجلا يحدث عن رجل . ويان ذلك أن ابن عريشاه نفسه اقترض أن هناك رجلا يحدثه هو ، عن حبيب الحكيم ، وسماه « أبا المحاسن حسانا » . فيقول مثلا في مفتتح القصة . —

« قال الراوى حسان . معدن الظرافة والإحسان . فتوجه الحكيم حبيب . الأديب الأريب إلى إيراد الأخبار عن الحياة الأخبار . لحكى أن ملكا من الأمصار . وسلاطين العجم يدعى « شربار » . الخ . . . »

وهكذا ترى أن أبا المحاسن حسانا يقص عن حبيب الحكيم ويروى أقواله وحكاياته ، كما كان الحارث بن همام يروى عن أبي زيد السروجي في مقامات

الحريري، وعيسى بن هشام يروى عن أبي الفتح الإسكندري في مقامات يديع الزمان الهمداني .

غير أن حسيا لم يكن مستجديا بأدبه شيان أبي الفتح وأبي زيد . .
هذا إلى أن المؤلف نهج منهج أصحاب المقامات في التزام السجع والواز البديع،
كالنظمين والاقباس والجناس والاستطراد والتلبيح إلى غير ذلك . وهذا
الالتزام في القصص مما يدعونا إلى اعتبار قصص ابن عرب شاه ضربا من المقامات .

غير أنه من الحق علينا للدولف أن نذكر أنه في مقاماته أو قصصه تلك . كان
أكثر حكمة وأوفى بيانا وأجمل مثلا وأدق تعبيراً وأكثر تحليلاً لحفيات النفس
ولبرازها وأبلغ استخراجاً للعظة . ولم يقتصر على الأوصاف الحسية . ولم تكن
البراعة الأدبية وحسب الظهور بها أهم دوافعه إلى إخراج كتابه . وكان لفكره
وتجاربه الشخصية أثر بعيد المدى في إبراز هذه القصص وما فيها من وصف وعبرة .
وقد قال —

فقلدت من دهرى فلذة . وحملت بموجب لكل جديد لذة . وسيرت قارس
الافكار في ميدان هذا المضمار . وقصدت من الفائدة ما تصدوه . ومن العائدة
في الدارين ما رصدوه . وجمعت ما بلغتني من نقلة الاخبار ، وحلة الآثار ، ورواة
الاسفار على لسان شيخ اللطائف ومنبع المعارف وإمام الطوائف وجمع العوارف ،
ذو الفضل والإحسان أبي المحاسن حسان . ووضعت هذا الكتاب نزهة لبني
الآداب . . الخ

ومن عيوب هذا الكتاب الفريد، الانحراف أحيانا إلى المجونيات المكشوفة
والتعابير الفاسقة الساخرة الفاجرة . غير أننا لا نرى مناصاً من أن نسجل أن
هذا الكتاب لا تنى بحسن عرضه هذه العجالة المعارضة في نطاق بحثنا . وهو حرى
يبحث مستقل ودراسة خاصة يبحث فيها عن أصله ومراجعته وتأثره بغيره ، وعن
فلسفته واجتماعياته ، ومدى دلالة على مجتمعات عصر المؤلف وعقليته المفكرة .

إلى غير ذلك . ولعلها نستطيع العودة بالإشارة إلى شيء من ذلك في باب
« خصائص النثر الفنى » .

وإليك مقتطفات متنوعة من هذا الكتاب .

١ — قال في مطلع الباب الرابع ، وهو فى « مباحث عالم الإنسان » مع العفريت
جان الجان . . —

« قال الشيخ أبو المحاسن . من ماء ينابيع علمه فى مجارى بدن الفضل غير
آسن : قلنا أنهى الحكيم حسيب ذو الفضل النسب . حكاية ما طرزه عما نسجه
وحاك . وفصله خياط تقديره على قامة المجد من خلع حكم العرب والعجم
والأتراك ، شكره أخوه القليل على هذا القليل . وأفاض عليه من نيل نواله ما جهل
النيل . وأدرك من ذلك الأنموذج علو علمه . ورحم حله . وجميل حكمه . وجميل
حكمه . ثم قال . . —

يا أستاذ . بلغنى أن بغداد . خرج منها خارج . من نار من مارج . وهبط
إلى مدارك الخزي عن المعارج . وأصل ذلك المشوم . عفريت خلق من
نار السموم . وأن شخص ذلك الشيطان . جبل من سحيم الدخان . فهذا ركب
وجهه السواد . وتركب سائر جسده من الرماد فهو جنى ذميم . وشيطان رجيم .
وقد ذرع ذلك الحناس فى الإفساد والوسواس وتعاضى إيذاء أكابر الناس .
وأنه فى هذه الأيام . نرى إلى بلاد الشام . فلم يوافق ذلك المقام . لأنه مهاجر
الأنبياء الكرام . وهذا مجبول على سجايا اللئام . وطباع أهل الفساد والإجرام .
فأقام فيها بالاضطرار والاضطرام . مدة أشهر وعدة أعوام . وأخذ فى الإخلال
والتضليل . فأضل خلقا كثيرا عن سواء السبيل . .
وظل يصف الجنى وعبه ثم قال :

« قال الحكيم :

نعم أيها الملك العظيم أنا جبهة الأخبار . ومزينة الأخبار . وحكم الحكم .

ومن في البيان أعلى علم . أما هذا الشخص المذكور . فإنه بالفسق والفساد مشهور . ورق شره في البلاد منشور . وكتاب عناده بين العباد مسطور . وبيت حسده لنعم الله تعالى على خلص أولياءه بالفجور معمور . وله صفات تعبسة . وأخلاق خسية . تأنف مودة الشياطين منها . وتسكف العقاريت عنها . وكلم له من دواهي . شرها غير متاهي . لا يفي بذكرها هذا الخطاب . ولا يسع سوادها هذا الكتاب .

٢ — ومن حكاياته الاستطردية في سياق الباب الرابع أيضا : قضية التاجر مع عبده الكذاب الفاجر ، قال :

« فسأل شيخ الجن . عن بلية ذلك الفن ، فقال : وردني الخبر . عن شخص معتبر ، قال : كان بمكان ، تاجر ذو مال . وزوجة ذات جمال . كل يهوى صاحبه ويرعى جانبه . ويفد به بروحه . ويطرشف رضا به في غبوقه وصوحه . كأنهما زوج حمام . وفي بدمام . ففي بعض الأيام ، قال أحدهما لرفيقه . وهو يترشف من كأس عقيقه . وشهد رضا به بخمرة ريقه : لو كان لنا عيد . يتعاطى ملنا من حاجة ويخلصنا من جملة عمرو وزيد ؟ — فذهب التاجر إلى سوق الرقيق . فوجد مع النحاس عبدا ذا قدر شيق . ينادى عليه . — أبيع بكذا . على ما فيه من أذى . فقال : وما عيبه ؟ قال كذبه ، لا على الدوام . وإنما هو مرة كل عام . فقال : عيب هين . وشين لين . فاشتراه . وأتى به إلى داره وارتضاه . فاستمر في خدمة حسنة . حتى أتى عليه سنة . ونسى سيده عيبه . وأمن ربه . وجرب بالأمانة وبالطهارة يده . فلما مضى عليه عام كان سيده . في الحمام ، فأتى البيت في بعض الحوائج . في صورة الجمل الهائج . شاهقا ناشرا . صائحا ناثرا . صارخا واويلاه . واسيداه وامولاه ! فسل . — مالك ؟ لا أحسن الله حالك . ولا أنعش بالك . فقال : ربح البغل بسیدی فما بمالك أن تهالك . وسلم الروح لخالفها وقال لو ارثته تسلم مالك . . . فأقيم العزاء والسخام . وتركهم وأتى للحمام .

وهو يكي وينوح . وبهرخ وبصبح . فسأله مولاه : ماذا ؟ فقال . —
وقع البيت على كل من آوبت . ولم يبق في الدار نافع نار . فهلك الكبير والصغير .
ونهب ما فيها من جليل وحقيق انخرج وهو يستغيث من حديث ذلك الخبيث .
فوجد أهل البيت سالمين . ورأوه من الناجين . فعزم على خطاطه . فذكر له
ما سلف من اشتراطه . ثم أنه استقام . ونسى هذا الكلام . ومضى عليه عام .
فاسنانف ذلك الخبيث . أمره العيث ، الخ . . . وأخذ يذكر كذبات هذا
الحادم الرقيق . .

الفصل الثالث

كتب السير

حظى العصر بعشرات من المؤلفات الثمينة التي تهتت للكتابة عن أعلامه .
وهي تنقسم إلى نوعين ١٠ ، كتب الأعلام ٢٠ ، كتب السير .

أما كتب الأعلام فتعنى بها تلك المؤلفات الجامعة التي لم تقتصر على علم
واحد دون سواه . بل تناولت عشرات أو مئات من أفذاذ العصر وهي نوعان . -

أ - جامع واسع الأفق لم يقتصر فيه على لون واحد من الرجال . بل ترجم
للكوك والسلاطين والأمراء والعلماء والفضاة والشعراء والكتاب وما إلى ذلك .
وإن لم يخل كل مؤلف منه من خصوصية .

ومن كتبه : - الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد لجمال الدين
الأدقوى ٧٤٨ هـ . والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني
٨٥٢ هـ ، والضوء اللمع لأهل القرن التاسع لشمس الدين السخاوي ٩٠٢ هـ .
وفيات الأعيان لابن خلكان ٦٨١ هـ . وفوات الوفيات لابن شاكر الكندي
٧٦٤ هـ . وغير ذلك كثير .

ب - ونوع غنى بطبقات الرجال الذين هم من لون واحد وذوو خصوصية
واحدة . فقهاء أو نحويون أو نحو ذلك . ومن كتبه . - طبقات الحفاظ لشمس
الدين الذهبي ٧٤٨ هـ . وطبقات الشافعية للأسنوي ٧٧٣ هـ . وطبقات
الشافعية لتاج الدين السبكي ٧٧١ هـ . ونظم الجمان في طبقات الخنفية لهارم
الدين بن دقاق ٨٠٩ هـ . وطبقات المفسرين وتاريخ الخلفاء وكلاهما لجلال
الدين السيوطي ٩١١ هـ . وغير ذلك كثير أيضا .

وأما كتب السير فنعني بها تلك المؤلفات التي يعنى كل منها بترجمة رجل واحد
فحسب من رجال التاريخ، ملكا أو أميرا أو فقيها أو نحو ذلك من ألوان الرجال .
وقد زخر العصر بعدة من كتب السير لا بأس به . ولعل سبب ذلك يرجع
إلى كثرة ممالك المسلمين وجمولاتهم وتعدد الأبر الحاكمة وكثرة الرجال البارزين
في كل مصر على حدة في ميدان السياسة أو العلم . وحرص بعض الطلاب على
ترجمة شيوخهم الكبار ذوى الأثر البارز في ثقافتهم .

ومن هذه الكتب :- «عجائب المقدور في أخبار تيمور» لابن عربشاه «٨٥٤هـ» .
والإلطاف الخفية في تاريخ الأشرف خليل لمحي الدين بن عبد الظاهر «٦٩٢هـ» .
والدر الثمين في سيرة نور الدين زنكي لبدر الدين محمد بن الشهيد الدمشقي كتبه
عام «٨٧٤هـ» . وترجمة السيد البدر بن لابن حجر العسقلاني «٨٥٢هـ» . والجواهر
والدر في ترجمة ابن حجر ألفه تلميذه شمس الدين السخاوي «٩٠٢هـ» وسيرة
الملك المؤيد شيخ شمس الدين محمد بن تاهض المعافى «٨١٨هـ» وغير ذلك كثير .

على أن هذه الألوان من المؤلفات هي إلى التاريخ أقرب وبه الحق ، وقد
نوهنا بها في جملة ما نوهنا به عند حديثنا عن الشعر الفنى والعلمى ومبلغ الصلة بينهما
غير أنه استوقفنا هنا في هذا الباب الخاص بالقصص أن بعض كتب السير
من النوع الثانى، وهو الذى اقتصر فيه المؤلف على الحديث عن شخصية واحدة
فحسب ، يزرع نزعات فنية في عباراته وتصوراتهِ . وهذه النزعة جدية بأن تجعله
أشبه بالقصص وجدية بإحاطة بهذا الباب ، وجدية بتسجيله فيه باعتبار نزعة
إحدى ظواهر اثر الفنى القصص برزت فيه خاصة من بين كتب التاريخ ،

ونحن لا ندعى أن جميع كتاب السير نزعت هذه النزعة أو انتهت هنا
الاتجاه ، ولكن بعضها هو الذى تلون بهذا اللون الفنى التصويرى ، وهو الذى
أشرنا إليه هنا في هذا الباب .

وتتخذ مثلا لذلك كتاب «عجائب المقدور في أخبار تيمور» لشهاب الدين ابن عربشاه المتوفى عام ٨٥٤ هـ.

عجائب المقدور في أخبار تيمور

لشهاب الدين بن عربشاه (١)

قيل إن هذا الكتاب نقل إلى اللاتينية، وقد طبع أكثر من مرة وفي بلاد مختلفة منها: مصر والهند وليدن (٢).

وموضوع الكتاب - كما يبدو من عنوانه - وصف حياة ضاغية لنار تيمور لك - الذي اجتاح البلاد من أواسط آسيا إلى غربها في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري.

وبعضهم يسمي هذا الكتاب «عجائب المقدور في نوائب تيمور» وربما تشعر كلمة «نوائب» بأن الكتاب لم يتعرض إلا لنواحي النقص في تيمور وأنه لم يصف منه إلا شره وفتكه بالناس والدول وسفكه للدماء وما يتصل بذلك من معائب وآثام. ولكن الحق أن الكتاب كما تعرض لمساوى تيمور كما تعرض لمحاسنه، وتحدث عن أخباره خيرا وشرها، وعن أفعاله نافعها وضارها.

ويكاد هذا الكتاب يكون سجلا يوميا لحوادث هذا الطاغية المغولي، ويعلم من أصدق الكتب التي أرخت له. وذلك للملازمة مؤامره للبيئات التي عاش فيها «تيمور» وحسن اتصاله بها، ولأنه سمع من أصدقاء تيمور وتابعيه، كما سمع من أعدائه وكارهيه. والأولون ببلاد التركستان ومدينة سمرقند والآخرون بالأناضول وبلاد العثمانيين. وقد كان ابن عربشاه كثير الطواف في البلاد مفيدا بما يتصل

(١) عرفنا به عند كلانا من قاكهة الخلفاء.

(٢) راجع تاريخ آداب اللغة العربية لجورجي زيدان - ٢٢٠٠٠ م - مكتبة المصطفى هـ والنسخة التي تصفحتها طبع الطبعة الثمانية بينت العربية بالمرحلة عام ١٣٠٥ هـ.

إليه بها فيها من أخبار فأتيت له ظروف طيبة دبت له إخراج كتابه معبرا
تعبيرا أقرب إلى الصدق ، عن حياة « تيمور » وحوادثه .

وقد نما المؤلف في كتابه الأسلوب تبديعي الأدبي . والتزم فيه التزاما
لم يحد عنه قط . وترجع فقراته بين القصص والطول . وقد أوقعته التزاماته
هذه ، في أحيان كثيرة ، في حرج التكلف والعقادة ، والثبات في بعض سطورها بالعامية ،
وهو يستطرد كثيرا في الاستشهاد بالآيات الشعرية والعبارات المأثورة . ولم
ينعه ما هو بصده من حقائق العلم والتاريخ ، ورعاية وصف وقائمه وحوادثه
وصفا لا يخرجها عن طبيعتها وواقعها ، عن أن يتبع هذا الأسلوب . وتمشى ذلك
في معظم الكتاب وفي خطبته وعنوانه وعناوين فصوله . فهو من هذه الناحية
تحفة أدبية رائعة ومظهر أخاذ لتأثر الكتابة العلمية بأساليب الأدباء المعاصرين .
ومن يجمعه في عناوين فصوله قوله « ذكر نسبه » وتدرج استيلائه على
الملك وسببه ، وقوله : « ذكر عبور جيحون على فترة وما جرى من العبرات
بهذه العبرة » ، إلى غير ذلك .

وليس ابن عربشاه أول مؤرخ اتبع هذه الطريقة الكتابية ، بل سبقه غيره .
ومنه عماد الدين الأصفهاني المتوفى عام ٥٩٧ هـ في كتابه « الفتح القدسي » الذي
وصف فيه فتح صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس ، وهو مسجوع كله وأكثر
تكلفا وغموضا من « عجائب المقدور » .

ولم يخلص ابن عربشاه من قيود هذا الأسلوب . ونقد تظن أنه كان يكون
أضبط تاريخا وأروع تفصيلا وأجمل حديثا وأصدق وصفا وأوضح معنى وأقل
شعلا للقاري . عن تتبع حوادثه ، إذا هو استرسل به ، بقيد هذه التقيد
على أنه لم يخرج في حكمه إلى لجور والتزم به السير على الجمادة وعدم

الإخلال بالحق والحيد عنه إلا إذا خلا له الجو من ذكر وقائع تاريخية معينة .
وإذا استورد إلى وصف تيمور وصفا حرا - أى حرا من تحرر الحوادث
الواقعة - هنا يسبح به الخيال وتمتلكه النزعة الأدبية الخيالية . فهو أنا يكيل
له الدم ، وذلك حين تغلب عليه النعرة الإسلامية ويهوله ما صنع تيمور بالمسلمين
وما اجتاحت يده الأمتان من فتك وسفك دماء . وهذا ونحبه يخرج
الحديث عن نطاق التاريخ الصميم إلى آفاق القصص .

انظر إليه يقول في خطبة الكتاب واصفا تيمورا . . :

« رأس الفساق الأعرج الدجال الذى أقام الفتنة شرقا وغربا على ساق .
أقبلت الدنيا للدينه عليه ، فتولى وسعى فى الأرض فافسد فيها وأهلك لحوث
والنسل . وتيمم حين عمته للنجلية الحكيمه ، صعيد الأرض فغل بسيف الطغيان
كل أغر محجل . فتحققت نجاسته بهذا الغسل ، الخ . . وقال . -

« أردت أن أذكر منها ما رأيته ، وأتص فى ذلك ما رويته . إذ كانت إحدى
الكروام العبر . والباهية التى لا يرضى القضاء فى وصفها بهذا والقدر . والله
أسأل إلهام الصدق ، وسلوك طريق الحق . إنه ولى الإجابة . ومسدد سهم المرام
إلى غرض الإصابة . وهو حسبي ونعم الوكيل .

وقد بدأ ابن عرب شاه بذكر نسب « تيمور » وضبط اسمه ثم تحدث عن
استيلائه على الممالك وسيبه ، ثم أخذ فى وصف الوقائع التى جرت من « تيمور »
والتي حدثت له وذكر من قابله من الناس ووصف كره وفره وزحفه وتوقعه
وحروبه مع العثمانيين ثم دماره فى النهاية .

وضبط اسم تيمور بكسر التاء . وذكر أن العرب نطقت به أحيانا بما يخالف
هذا الضبط ، ومنهم من قال « تيمورلنك » ومعناه بالتركية « الحديد » .
وتكلم عن نسبه وأنه ابن ترغوى بن أبتاي ، وأنه ينتسب إلى « جنكيزخان » .

جصلة نسوية . وأنه ولد في قرية تسمى « خواجه ايلغار » . من أعمال « الكش »
التي هي إحدى مدن ما وراء النهر وتبعد مسافة عن سمرقند .
وعما هو أدخل في باب القص بل الأساطير مارواه من الحوادث حول مولده
وعرجه وطريقة وصوله إلى الملك . وهذه الحوادث إن لم تكن من نسج الخيال
والأوهام الشعرية والابتداع القصصي فهي بذلك أشبه وإليه أدنى .

وإليك نماذج متعددة من مواضع مختلفة يتبين لك منها مناجه الأسلوب
ونزعه القصصية :

١ - عما قيل ليلة ميلاد تيمور :

« قبل رؤى ليلة ولد . كأن شيئاً شبيه الخوذة ترامى طائراً في عنان الجو .
ثم سقط إلى الفضاء الدو . ثم انبث على الأرض وتشر . وتطير منه مثل الحجر
والشرر . وتراكم حتى ملأ البدو والحضر . وقيل لما سقط إلى الأرض ذلك
السقيط . كان كماء مملوءتين من الدم العبيط . فسألوا عن أحواله الزواجر
والقافة . وتفحص عن تأويل ذلك الكمة وأهل القيافة . فقل بعضهم : يكون
شرطياً . وقال بعض : ينشأ لصاً حرامياً . وقال قوم : بل لصاً سفاكاً .
وقال آخرون بل يصير جلاداً سباً . وتغايرت هذه الأقوال . إلى أن
آل أمره إلى ما آل . »

٢ - آمال تيمور قبل أن يصير ملكاً :

« وكان مع ضيق يده . وقلة عدده وعدده . وضعف بدنه وحاله وعدم ماله
ورجاله . يذكر لهم أنه طالب الملك ومورد ملوك الدنيا موارد الهلك . وهم في
ذلك يتناقلون عنه هذا النقل . وينسبون له إلى كثرة الحماقة وقلة العقل . ويدنونه
منهم ويقبلون إليه ليسخروا منه ويضحكوا عليه . إن المقادير إذا ساعدت

ألمقت العاجز بالحازم . فشرع فيما يقصده . والقضاء يرشده . والقدير ينشده .
 لا يؤمنك من مجد تباعده . فإن للهجد تدرجاً وترتبا
 إن القداة التي شاهدت رفعتها . تنمو فتثبت أنوراً فأنبو بها

٣ - وصف أهل مصر حيناً سمعوا عن آثام تيمور في بلاد الشام :
 « فأما مصر فما دونها من البلاد فإنها تحبط . وانحلت قواها وأيديها تربط .
 وعدمت القرار واستعدت للفرار . فلورأيت الناس وهم حيارى . سكارى وهم
 بشكارى . أبدانهم راجفة . وقلوبهم واجفة . وأصواتهم خافتة . وأبصارهم
 باهتة . وشفاههم يابسة . وصورهم بائسة . ووجوههم باسرة . تظن أن يفعل بها
 فاقرة . وقد استوفز كل من أهل الأمصار . وسكاد الانجساد والأغوار . وقد
 أصباخ لما يرد عليه من جلي الأخبار : فبنى على ذلك ما يكون من . متعلقات
 الحركة والسكون . فأخذ تيمور على طريقته العوجا . ورجع على . يدل بغيه
 التي اتخذها شرعة ومنهاجا . وقد سدت عساكره الآفاق والأكناف . وعمت
 هيته الأرجاء والأطراف . . . »

٤ - من وصف حمل تيمور الذي أقامه في عرس حفيده . وهي قطعة
 أدبية طريفة :

« ولما استتب الأمر على مراد تسويل قريته . وأخذت الأرض زخرفها
 وازينت من جنده وأهل مديته . توجه إلى ذلك المرج على وقاره وسكيتته .
 وخرج على قومه في زيته . ثم أمر أن يجرى يواقيت الصبياء على زبرجد ذلك
 الإيجوى وسيلببالكل ناظر وعام . فبيح في تيارها بكل خالص وعام .
 فدارت في سماء تلك الأرض للبرور أفلاك . وهبطت في أفقيها بوحى اللذات
 من أفلاك الملاحة أملاك . وأصبحت تلك الأسود الخوادر وهي ظباء جوادره
 وتنزلوا من جحيم المنازلة إلى نعيم المازلة ، وتبدات تلك الغلاظة والكثافة

باللطاقة والظرافة . وأصبحوا بعد جوارهم يتجاورون . ومعنى ما قلته يتجاوزون .
 محال الظلم من بين الوري اسم عدلنا فلم يتشبث مستغيث بمعتد
 سوى قلب صلب صاده طارف أحور وخصر نحيل آده ردف أغيد
 فما صار يصول سيف إلا أن كان صارم لحظ وهو مع ذلك مكسور . ولا يجولي
 ذابل إلا أن كان رمح قد وهو مع ذلك بالعناق مهصور . وصرت لا ترى إلا عودا
 يحرك أو يحرق . أو قد حارب أو يروق . أو شاديا يغرد أو شاربا يعربد . أو
 جارية تسقى أو ساقية تجري . أو خد ورد ينشق . أو ورد خديعشق . أو كأس
 تغري رشف . أو غصن خصر تلغناق يتصف . أو فرص عيش تغتم . أو لسان حال
 ينشد ويترنم : —

في ربيع الوصل لما أن وفي ظلي الشروذ
 وسرت بشري الهبالا روض تنبي بالورود
 خرت الأنهار والآغا صان مالت للبحرود ، الخ
 والقصيدة خمسة وعشرون بيتا .

وفي هذا القدر كفاية .

خاتمة

وقبل أن تترك هذا الباب نشير إلى كتابين : —

أولهما : —

« سيرة الظاهر بيبرس » وهي سيرة الملك المذكور تقع في خمسين جزءا صغيرة .
 وهي متداولة معروفة بين عشاق القصص وقارئها . ولكننا لم نستطع معرفة
 كتابها حتى نضيفهم إلى عصرهم . سوى أنه في المقدمة ذكرت أسماء « الدويداري »

و، الدينارى، و، ناظر الجيش، باعتبارهم من، وثلى هذه السيرة. ولكننا لم نعرف من هم ولا من أى عصر كانوا. هذا إلى أن عبارات السيرة لاجة فى العامة غارقة فيها من أخصها إلى ناصيتها. ولهذا وذلك ضربنا الذكر صفحاً عنها.

تأنيدهما :

« بدائع الزهور فى وقائع الدهور، وهو كتاب مطبوع متداول أيضاً يقع فى نحو ١٨٥ صفحة وهو غير « بدائع الزهور، المشهور بتاريخ مصر لمؤلفه ابن إياس الحنفى .

وبدائع الزهور الأول منسوب أيضاً إلى ابن إياس المذكور، وهذا ما نستبعده كل الاستبعاد، إذ أنه ليس من المعقول أن يؤلف الرجل كتابين متباينين فى موضوعهما ومنهجهما وفى الغاية منهما ثم يسمى كلا منهما باسم الثانى . وقد قيل إن البدائع المذكورة من تأليف جلال الدين السيوطى. ونحن نرجح هذه الشائعة لشابه أسلوبه بأسلوب السيوطى. إذ أنه اعتمد فيه على النقل والرواية، دأبه فى كثير من مؤلفاته .

والبدائع المذكور فى موضوعات قصصية مختلفة منها ما يتصل بخلق آدم وقصص بنى إسرائيل وبناء بيت المقدس، وقصص الأنبياء، وذكر قصة فارون وذى القرنين وما شابه ذلك .

والكتاب من هذه الناحية قصصى فيه خيال كثير وسطور أشبه بالأساطير . ولا يعتمد عليه من الناحية التاريخية وأسلوبه غالباً مبرود لا كلفة فيه ولا تأتى وحسبنا منه التنويه فى هذا المقام.

والله أعلم

تم بحمد الله طبع
المجلد الخامس

من كتاب عصر سلاطين المماليك

وهو القسم الأول من الجزء الثالث

في رجب سنة ١٣٧٥ هـ — فبراير سنة ١٩٥٦ م

ويليه

المجلد السادس

وهو القسم الثاني من الجزء الثالث

وأوله : الباب الرابع في الخطب وما يتصل بها

فهرس الأعلام

المجلد الخامس من كتاب عصر سلاطين المماليك

ابن حجة الحموى (نقى الدين) انظر نقى الدين

ابن الخطيب (لسان الدين) : ٩٥

ابن خلون : ٥١ ، ٤٩ ، ٢٩

ابن خلكان : ٣٥٨ ، ٣١٨ ، ٣١٧

ابن خير ان : ٧٣

ابن دانيال المرحلى (شمس الدين) :

٣٥٧ ، ٣٦٩ ، ٤٢٨ ، ٤٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٠

٤٥٣ ، ٤٦٢ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥

ابن الداية : ٧١

ابن دريم : ٣٠٤

ابن الدلاء : ٧١

ابن الرومى : ٢٩٦

ابن زولاق : ٧٣

ابن الزيات : ٤٨ ، ٥٣

ابن زيدون : ٩٥ ، ٣٣٨

ابن سكرة : ٢٩١ ، ٤٤١

ابن سنان الحفاجى : ٣٠ ، ٣٢

ابن سيد الناس (فتح الدين) : ٤٠٥ ،

٤٤٢

ابن لاشخيا : ٧٣

ابن الصيرفى : انظر على بن سليمان

ابن طباطبا : ٧١

ابن طرلون : انظر أحمد

١

الآمدى : ٢٦٥

الامر القاطمى : ٩٦

ابراهيم بن سيابة : ٥٣

ابراهيم بن لقمان (القاضى نحر الدين

الإسمردى) : ٧٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ،

٩٩ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٢٩ ، ١٣١

ابراهيم لصولى : ٤٨

الابشهى أبو الفتح محمد بن احمد بن

منصور : ٣٦٠

ابن الادمى : ١٤٢

ابن أبى حجلة المغربى : ٢٢٣ ، ٢٩٨ ،

٣٢٩ ، ٣٢٤ ، ٣٥٧ ، ٣٦١

ابن أبى الدم البهردى : ٧٣ ، ٩٦

ابن أبى طاهر طيفر : ٥١

ابن الاحدب : ٣

ابن الاثير : انظر ضياء الدين .

ابن إياس الحنفى : ٣١٧ ، ٥٠ ، ٥٠

ابن بسام ، ٩٦ ، ٢٦٥ ، ٢٩٦

ابن بلسكا : ٥٧

ابن الجوزى : ٣٥٨

ابن حجاج : ٤٤١

ابن حجر العسقلانى : فى أحمد

ابن عبد الحكم : ٦٨
 ابن عبد ربه : ١٨ ، ٣٥٨
 ابن عبد الظاهر (محي الدين) : انظر
 محي الدين
 ابن عبد كان : انظر أحمد
 ابن عديس : ٢٣٨
 ابن العديم : ٤٢٠
 ابن الهادي الحلي : ٤١٤
 ابن العميد : ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ١٧٣
 ابن فضل الله (شهاب الدين) : في أحد
 ابن قايوس : ٧٣
 ابن قتيبة : ١٤ ، ٥٣ ، ٤٢٠
 ابن قلاقس : ٣٥٦
 ابن لقمان (نحر الدين) : في إبراهيم
 ابن ماله ، النحوي : ١٨٢
 ابن المقفع : في عبد الله
 ابن مقلة : انظر أبو علي
 ابن مكائس : انظر نحر الدين
 ابن نباتة (جمال الدين) : في محمد
 ابن النديم : ٢٦٧
 ابن القريب (ناصر الدين) : في حسن
 ابن الوردي (زين الدين) : في عمر
 ابن هشام المصري : في جمال الدين
 أبو إسحق الصابي : انظر الصابي
 أبو الأسود الدؤلي : ٢٦٣
 أبو أيوب المرزباني : ٤٨ ، ٩٥
 أبو بحر صفوان بن إدريس : ٢٦٥
 أبو بكر بن حجة : في تقي الدين
 أبو بكر الخنقي : ١٤٢
 أبو بكر الخوارزمي : ٥٥
 أبو تمام : ٦٥
 أبو جعفر محمد بن جعفر بن المغربي : ٩٦
 أبو جعفر المنصور : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨
 أبو الحسن الجرجاني : ٥٥
 أبو الحسن علي بن أسامة الحلبي : انظر علي
 أبو الحسن علي بن الفرات : ٤٨
 أبو حمزة الخارجي : ٤١
 أبو حيان التوحيدى : ٥٥
 أبو طاهر التهركي : ٧٣
 أبو الطيب المتقي : انظر المتقي
 أبو العباس بن ثوابة : ٤٨ ، ٥٤
 أبو العباس الضبي : ٥٥
 أبو عبد الله الموصلي : ٩٦
 أبو عبد الله الواسطي : ٧٠
 أبو عبيد الله معاوية : ٤٨
 أبو العلاء المعري : ٢٦٥ ، ٣٦٨
 أبو علي بن مقلة : ١٦٠ ، ٢٩٦ ، ٤٢٠
 أبو عيسى بن محمد بن أبي المهاجر : ٧٠
 أبو العيناء : ٥٤
 أبو الفتح البستي : ٥٥
 أبو الفضل الميكالي : ٥٥ ، ١٧٣
 أبو القاسم الحريري : ٦٠ ، ٣٧٠ ، ٤٢١
 ٤٢٢ ، ٤٢٣
 أبو القاسم الصيرفي : في غلي بن تليمان

ابن عبد الحكم : ٦٨
 ابن عبد ربه : ١٨ ، ٣٥٨
 ابن عبد الظاهر (محي الدين) : انظر
 محي الدين
 ابن عبد كان : انظر أحمد
 ابن عديس : ٢٣٨
 ابن العديم : ٤٢٠
 ابن الهادي الحلي : ٤١٤
 ابن العميد : ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ١٧٣
 ابن فضل الله (شهاب الدين) : في أحد
 ابن قايوس : ٧٣
 ابن قتيبة : ١٤ ، ٥٣ ، ٤٢٠
 ابن قلاقس : ٣٥٦
 ابن لقمان (نحر الدين) : في إبراهيم
 ابن ماله ، النحوي : ١٨٢
 ابن المقفع : في عبد الله
 ابن مقلة : انظر أبو علي
 ابن مكائس : انظر نحر الدين
 ابن نباتة (جمال الدين) : في محمد
 ابن النديم : ٢٦٧
 ابن القريب (ناصر الدين) : في حسن
 ابن الوردي (زين الدين) : في عمر
 ابن هشام المصري : في جمال الدين
 أبو إسحق الصابي : انظر الصابي
 أبو الأسود الدؤلي : ٢٦٣
 أبو أيوب المرزباني : ٤٨ ، ٩٥
 أبو بحر صفوان بن إدريس : ٢٦٥

أبو مسلم الحراساني : ٤٣٠
 أبو المطهر الأزدي : ٢٧٠
 أبو المغيرة بن حزم : ١٧٣
 أبو منصور بن حورس : ٩٦
 أبو منصور الثمالي : ٥٥
 أبو هلال السكري : ٤٢٠ ، ٩٠٠ ، ٥٥٠ ، ٣٠٠
 أبو النجم الرجاز : ٢٠٥
 أبي بن كعب : ٦٣
 أمير الدين أبو حيان : ٤٠٥
 أحمد بن أبي خالد الأحول : ٤٨
 أحمد بن أيمن : ٧٠
 أحمد بن حجر العسقلاني (شهاب الدين)
 ٤٦٤ ، ٣١٧ ، ٢٠٩ ، ٢٠٧
 أحمد بن طولون : ٦٦ ، ٧٠ ، ٩٥
 أحمد بن عبد المودود (ابن عبد كان) : ٧٠
 أحمد بن فضل الله العمري (شهاب
 الدين) : ١٤ ، ١٢٩ ، ١٥٢ ، ١٥٤
 ١٨٢ ، ٢٢٤ ، ٢٤٠ ، ٢٥٠ ، ٢٥٥
 ٣٠٤ ، ٣٤٣ ، ٣٥٠ ، ٢٧٢ ، ٣٦٩
 ٤١٣
 أحمد بن يوسف : ٤٨ ، ٩٥
 أحمد الإسكندري : ٤٩ ، ٥٩
 أحمد الشايب : ١٠
 أحمد شوقي (أمير الشعراء) : ٢٥٤
 الأحف بن قيس : ٤٠
 أرسطو : ٣٤٢

أصحق بن نصير العبادي : ٩٦ ، ٧٠
 اسماعيل بن الخلي الصانع : ٢٠٤
 اسماعيل بن صبيح : ٤٨
 الأمين (الخليفة الديلمي) : ٤٨
 أمين الدين النحاس : ٢٩٢
 أمين الدين سليمان : ٧٧
 أمين الدين الحلبي : انظر عبد المحسن
 أكرم بن صيفي : ١٨
 أنوك بن الباصرين قلاوون : ١٥٢
 ايلخان غازي : ٢٢٨
 أيوب (الصالح نجم الدين) : ٩٧ ، ١٠٢
 ب
 الباقلائي : ٢٩
 البحري : ٢٦٥
 بدر الدين بن جماعة الكنتاني : ٢٣٠ ،
 ٢٣٣ ، ٢٥٦
 بدر الدين بن حبيب الحلبي : ٢٥٧ ،
 ٢٥٩ ، ٢٧٥ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٩
 ٣٠٤
 بدر الدين بن الدماميني : ٢٥٢ ، ٢٩٤
 ٢٦٥ ، ٢٩٧ ، ٣٦١
 بدر الدين بن صاحب : ١٧٤
 بدر الدين بن فضل الله العمري : ٤١٢ ،

٤١٣، ٤١٧، ٤٢٠

بدر الدين بن محمد بن الضعيف: ٢٨٩

بدر الدين بن مكي: ٣٥٧

بدر الدين البشتكي: ٣١٩

بدر الدين العيني: ٢١٧

بدر الدين محمد بن أبي بكر الخزومي:

١٩٢

بدیع الزمان المذاني: ٣٧٠

برهان الدين الجبيري: ٣٥٦

برهان الدين القيراطي: ١٦٢، ٢٠٧

٢٩٨، ٢٩٠، ٣٥٦

بشير بن سعيد: ٤٠

بكتمر الساقی (الأمير): ١٥٢

بهاء الدين أبو حامد السبكي: ١٧٠

٣٥٦

بهاء الدين بن حنا (الصاحب): في علي

بهاء الدين بن غام: ٢٩٢

بهاء الدين زهير: ٧٧، ٩٧

بهاء الدين الموصلی: ٣١١

بهي الدين زين: ٦٢، ٦٥، ٦٦، ٦٩

البهيطي: ٦٨

بيد مر العمري (الأمير): ١٥٢

بيبرس (الملك الظاهر): ٩٧، ٩٩

١٠٣، ١١٧، ١٢٥، ١٣٦، ١٨٢

٢٨٤، ٣٥٥

ت

تاج الدين بن الاثير: ١٠٦

تاج الدين بن غنوم: ١٨٥

تاج الدين البارنجاري: ١٧١، ١٧٢

٢٣٥، ٢٥٢

تاج الدين السبكي: ٣١٧، ٤٠٥، ٣١٨

تاج الرئاسة: انظر علي بن سيار

تقي الدين بن حجة الحموي: ٣٦، ١٥

٨٤، ١٤٢، ١٤٣، ٤٠١، ٤٥٠

١٤٨، ١٤٩، ١٥٢، ١٥٦، ١٦٣

١٧٥، ١٨١، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢٤١

٢٤٩، ٢٧٨، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٤

٢٩٥، ٢٩٧، ٣٠٤، ٣٣٨، ٣٣٧

٣٥٨ إلى ٣٦١، ٤٠٧، ٤٢١، ٤٢٢

٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥

تقي الدين الشبلي الحنفي: ٤٢٥

تقي الدين المقرئ: انظر المقرئ

اللقري: ٣٥٧

توبة الخفاحي: ٣٦٦

تيمورلنك التري: ٣١٩، ٣٦٩

ج

الجاحظ: ١٤، ٣٧، ٢٨، ٥٠، ٥١

٥٣، ١٦٨، ٢٦٥

جبل بن سالم: ٣٦٧

جعفر البركي: ٤٦، ٤٨

جلال الدين البلقيني: ١٢٣، ٢٣٨

جلال الدين السيوطي: انظر السيوطي

جلال الدين الفزويني: ٢٩٢، ٢٩٣

جلال الدين المحلي: ٣٣٧

جلال الدين محمود الأنصاري : ٩٦
جمال الدين بن هشام المصري : ١٩٢ ،

٢٤٠ ، ٢٣٧

جمال الدين بن نباتة : في محمد
جمال الدين أبو اسحق إبراهيم بن محمود :

١٦٤

جمال الدين عبد الله بن سفيان الله بن

أبي سعيد : ١٥٢

جميل بنية : ٢٦٦ ، ٢٦٧

جورجي زيدان : ٥٢ ، ٥٨

ح

حاجب بن وزارة : ١٨

الحارث بن ذبيان : ١٨ ، ١٩ ، ٢٠

الحارث بن ظالم المري : ١٨ ، ٢١

الحارث بن عباد البكري : ١٨

الحافظ الفاطمي : ٩٦

حامد بن العباس : ٣٥٩

الحباب بن المنذر : ٤٠

الحجاج بن يوسف الثقفي : ٤١

الحسن بن سهل : ٤٨ ، ١٦٠ ، ٤٢٠

حسن بن شاور الكتاني (ناصر الدين

ابن القيب) : ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٥٦

الحسن بن محمد بن أبي المهاجر : ٧٠

الحسن بن مخلد : ٤٨

الحسن بن وهب : ٤٨

الحصري : ١٩٦ ، ٢٠٩ ، ٣٥٨

حمزة الأصفهاني : ٥٢

حنظلة بن صفوان : ٦٦٠

حويطب بن أبي بلتعة : ٩٣

خ

خالد الأزهرى : ٢٣٧ ، ٢٤٠

خالد بن جعفر الكلابي : ١٨

خالد بن صفوان : ٤٦

خالد الفدي : ٤١

خليل بن أيبك (صلاح الدين الصفدي) :

١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٩ ، ٢٨١

٢٨٢ ، ٣٠٤ ، ٣٤٢ ، ٣٥٢ ، ٣٥٦

٣٠٩ ، ٣٦٣ ، ٣٥٨ ، ٣٥٧ ، ٣٥٦

٣٧١ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨

٤٠٩ ، ٤٦٤

الختيل بن أحمد : ٣٤٢ ، ٣٥٦

خليل بن قلادون : ٢٥٢

خارويه : ١٥ ، ٧٠

خويلد بن عمرو النطفاني : ١٩

خير بن نعيم : ٦٦

د

داود بن علي : ٤٦

داود بن الكويز : ١٥٢

دحية الكلبي : ٩٣

ديك الجن : ٢٩٧

ذ

ذو النون المصري : ٩٦

الذهبي (شمس الدين) ٢١٧ ، ٢٥٦

فمين بن زيرا : ١٩

ر

الراجح الخا : ٢٩٦

الرباحي المالكي (القاضي) : ٢٩٨

الربيع بن يونس : ٩٥

ركان الدين بن تقويع : ٢٠٠

ز

زكي مبارك : ٢٦٥ ، ٢٧٠

الزحشرى : ٣٧٠

زياد بن أبيه : ٤١

زيد بن ثابت : ٩٣ ، ٩٩

زين الدين بن أبي بكر العجى : ١٧٩

٣١١

زين الدين بن الخراط : ١٤١

زيد الدين الصفدى : ٢٢٣

زين الدين بن الورنى : ١٥٦ ، ١٦٥

١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٩ ، ١٩٣ ، ٢٢٤

٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٧٥ ، ٢٨٩

٢٩٠ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٩

٣٦٩ ، ٣٧١ ، ٣٧٧ ، إلى ٣٨٦

٤٤١

س

سالم مرلى هدم من عبد الملك : ٩٣

سبيع بن الحارث : ١٨

سحبان وائل : ١٦٢

سراج الدين بن الملقن ١٨٥ ، ٢٨٦

١٨٨

سراج الدين البلقينى : ١٨٤

سراج الدين الورق : ٣٥٦

سعد بن عبادة : ٤٠

سعيد بن حميد : ٤٨

سعيد بن الوليد الارش : ٦٣

السفاح ، الخليفة العباسى : ٤٦

سلمة بن مخلد : ٦٦

سليمان بن وهب : ٤٨

سهل بن هرون : ٣٦٨

سيف الدين بلبان الدوادار : ٩٧ ، ٩٩

سيف الدين كاتبغا (الامير) : ١٥٢

السيرطى (جلال الدين) : ٢٦٦

٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٣٦٢ ، ٣٧١

٤٢٦ ، إلى ٤٣٣ ، ٤٣٦ ، ٤٣٩

إلى ٥٠٠

ش

الشاب الظريف : ٢٧١ ، ٢٧٢

الشافعى (الإمام) : ٦٨

شبيب بن شيبه الخارجى : ٤٦

شرف الدين بن الباروى : ١٨١

شرف الدين حجاج فى : ٤٦

شرف الدين البرصيرى : ٣٣٧

شرف الدين حسن بن المقر الجمال

ابن ديان : ٣١١ ، ٣٥٧

شرف الدين القدسي : ١٤٩

الشريف الرضي : ٤٠

شمس الدين أبو عبدالله محمد الجزري :

٢٠٩

شمس الدين بن دانيال الموصلی :

انظر ابن دانيال

شمس الدين بن الدايم : ٢٠٠

شمس الدين بن الصايغ : ٢٠٠

شمس الدين بن ناهض الفقاقي : في
محمد

شمس الدين البساطي : ٢٧٥

شمس الدين الذهبي : في الذهبي

شمس الدين البخاري : ١٩٢ ، ٣١٧

شمس الدين محمد الانصاري : ٣٤٢

شمس الدين النواجي : انظر النواجي

شهاب الدين بن أبي حجلة المغربي : في
ابن أبي حجلة

شهاب الدين بن حجر العسقلاني : في
أحمد

شهاب الدين أحمد النويري : ٣٤٣ ، ٣٤٥

٣٤٦

شهاب الدين الأقفسي : ٣٣٧

شهاب الدين الحجازي : ٢٩٦ ، ٣١١

شهاب الدين الحنبلي : ٢٠٠

شهاب الدين الخوي : ١٤٧ ، ١٤٩

شهاب الدين التناقشندي : انظر القلقشندي

شهاب الدين القوصي : ٣٥٦

شهاب الدين محمود الحلبي : في محمود

شوقي ضيف : ٥١ ، ٥٩ ، ٧٠ ، ٧٤

شيخ (الملك انؤيد) : ١٨٤ ، ٢٩٤

٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٥٩

ص

أصايب (أبو إسحق) : ٥٥ ، ٥٦ ، ٣٥٨ ، ٤٢٠

أصاحب أمير الدين : ٢٤٣ ، ٢٤٤

أصاحب بن عباد : ٥٥ ، ٥٦ ، ٢٤٠

صدر الدين بن الأدي : ٤٢٢ ، ٤٢٣

الصالح نجم الدين : انظر أيوب

صني الدين الحلي : في عبد الزين :

صلاح الدين الأيوبي : ١٧٢ ، ٣٣٥

٣٥٦

صلاح الدين الصفدي : في خليل

ض

ضياء الدين بن الأثير : ١٥ ، ٣٠ ، ٣١

٣٦ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ١١١

٢٩٦ ، ٤٠٦ ، ٤١٨

ط

طاهر بن الحسين : ٤٦ ، ٥٣

طيطب المحرر : ٩٦

طريف بن العاص : ١٨ ، ١٩٦ ، ٢٠٠ ، ٢١

الطبراني : ٣٢٧ ، ٣٤٠ ، ٣٦٣

ظ

الظاهر (الملك يبرس) : انظر يبرس

الظاهر (الملك جقمق) : ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٤

ع

عامر بن الطفيل العامري : ١٨

عبد الحميد حسن : ١٠٤١ : ٧١

عبد اخيد بن يحيى بن سعيد (الكاتب) :

٩٤٠٩٣٠٨٤٠٧٠ ٤٤٠٤٣٠٤٢

٤٢٠

عبد الرحيم البيهقي (القاضي العاضل) :

٩٧٠٨٥٠٧٩٠٧٨٠٧٧ ٧٥٠٧٣٠١٠

٢٢٢٠١٩٦٠١٧٢٠١٤٥٠١٤٤٠١١٧ :

٤٢٢٠٤٢٠٤٠٦٠٣٥٨٠٣٥٧٠٣٥٥

عبد العزيز بن رايان (الحنفي الحلبي) :

٢٩٦٠٣٧١٠٣٦٩٠٣٢٧٠٢٩٦٠١٨٢

٤٤٣٠٤٢٨ ٤٠٢٠٤٠١٠٣٩٨

عبد العزيز مروني : ٦٦

عبد العزيز البصري : ٢٥٤

عبد القى بن عبد الواحد المقدسي

الحنبلي : ١٩٢

عبد الله بن أوس الغساني : ٩٣٠٤٢

عبد الله بن حذافة : ٩٣

عبد الله بن ابي : ٩٢

عبد الله بن الزبير : ٤١

عبد الله بن سعد بن أبي مرزوق : ٦٦

عبد الله بن سليمان بن وهب : ٤٨

عبد الله بن طاهر : ٤٦

عبد المطالب بن هاشم : ١٨

عبد الله بن المقفع : ٤٨٠٥٠٠٠٥١٠٥٢

٣٦٨٠٣٦٧٠١٦٢٠٩٥٠٦٨

عبد المحسن بن محمود الحلبي (أبن الدين) :

٧٧

عبد الملك بن مروان : ٦٧٠٤١

عتبة بن أبي سفيان : ٦٧٠٦٦

عز الدين بن جماعة : ٣٢٧٠٢٠٠

عز الدين بن عبد السلام المقدسي :

٢٦١

عز الدين الموصلي : ٣٢٧

علاء الدين بن عبد الظاهر : في علي

علاء الدين بن النفيس : ٢٧٨

علقمة بن علاثة : العامري : ١٨

علي بن أسامة الحلبي (أبو الحسن) :

٩٦٠٧٣

علي بن الخراح : ٤٨

علي بن خلب : ٧٣

علي بن داود : ٢٦٨

علي بن سليمان (تاج الرياسة ابن

الصيرفي) : ٩٦٠١٣٠٢٥٧

علي بن الظاهر (تلاء الدين) : ٢٢٧

علي بن عيسى : ٣٥٩

علي بن محمد بن أبي المهاجر : ٧٠

علي بن محمد الإسكاني : ٥٥

علي بن محمد : (بهاء الدين بن حنا) :

٣٥٥٠٢٥٢٠١١٧٠١٣٦

علي الجندی : ١

عمارة بن حمزة : ٤٨

عماد الدين الأصفهاني : ٧٧٠٧٨

عمر بن أبي ربيعة : ٣٦٦ ، ٣٣٧

عمر بن عبد العزيز : ٤١

عمر بن الوردى (زين الدين) :

١٥٦ ، ١٦٥ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٩

١٩٣ ، ٢٨٩ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠

عمر الدسوقي : ١٠٢ ، ٤٤٦ ، ٤٦٤

عمرو بن أبيه : ٩٣

عمرو بن الهمم : ١٦٢

عمرو بن الشريف السلي : ١٨

عمرو بن العاص : ٦٤ ، ٦٩ ، ٩٧

عمرو بن مسعدة : ٤٨ ، ٥٣

عمرو بن محمد يكرى الزيدى : ١٨

العميدى : ٧٣

عنقش بن ميرة : ١٩

عيسى بن حجاج (شرف الدين) : ٣٠٤

ف

فتح الدين بن يحيى الدين عبد الظاهر :

٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١

فتح الدين بن مستعصم التتريزى : ١٦٠

فخر الدين بن لقمان (القاضي) :

انظر ابراهيم

فخر الدين بن كانس : ١٧٤ ، ١٧٩

٢١٨ الى ٢٢٤ ، ٢٥٢ ، ٢٨٥ ، ٣٦١

فخر الدين عبد الوهاب كاتب الدرج :

١٨١

افضل بن سهل : ٤٦ ، ٤٨ ، ١٦٠ ، ٤٢

الفصل بن يحيى : ٤٨

الفير وزابادى : ٣٣٧

ق

القاضى الفاضل : انظر عبد الرحيم

قدامة : ٤٢٠

قرة بن شريك : ٦٦

قس بن ساعدة اليبادى : ١٩ ، ١٦٢

القشاعى : ٨٣

قطرى بن انفجامة : ٤١

قلاوون (الملك المنصور) : ١٤٦ ، ١٤٦

١٥٠ ، ١٥٥

القشلقندى (شباب الدين) : ٨٣ ،

٨٤ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٩

١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦

٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٧١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ،

٣١٤ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢١

قوائم الدين بن زيادة : ٧٨ ، ٣٥٥

انقيراطلى . فى برهان الدين

قيس ليلى : ٣٦٧

قيس بن مسعود الشيبانى : ١٨

ك

كثير عزة : ٣٦٦ ، ٣٣٧

كعب بن لوى : ١٩

كال الدين الزملىكانى بن : ٢٠٧ ، ٢٥٨

٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

كار الدين بن المطار : ٢٩٢

كال الدين البارزى : ١٣٨

كال الدين الذئب : ١٨٦

الكندى : ٦٦

ل

اليث بن سعد : ٦٨

م

المأمون : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٢٥٩

المؤيد شيخ : في شيخ

المتنبي أبو الطيب : ٢٩١ ، ٢٩٧ ،

٢٥٦

الموكل : ٩٨

مجد الدين فخر الله بن مكاس : ٢٩٧ ،

٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠

محمد بن أحمد بن مودود : ٩٥

محمد بن عبد الله بن حارثة الأضاري : ٩٣

محمد بن قلاوین (الملك الناصر) :

٩٨ ، ١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ،

١٢٧ ، ١٤٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٥ ،

٢٣٦ ، ٢٣٢

محمد بن محمد : (جمال الدين بن

نباة) : ١٤١ ، ١٧٣ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،

١٨٢ ، ٢٠٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٨ ،

٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ،

٢٩٨ ، ٢٣٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ، ٤٠٥ ،

إلى ٤٠٩ ، ٤١١

محمد بن الموفق (كافي الكفاة) : ٩٨ ،

١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ،

١٣٧ ، ١٣٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٥ ،

٢٣٦ ، ٢٣٢

محمود الحلبي (أبو التمام شهاب الدين) :

١٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٩١ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ،

١٢٤ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٥٧ ، ١٦٧ ،

١٨٢ ، ٢ ، ٢٢٥ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨ ،

٢٣٩ ، ٢٤١ ، ٤١٩ ،

محي الدين بن عبد الظاهر : ٩٧ ،

١٠٣ ، ١٣٦ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٥ ،

١٧٢ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٥٢ ، ٣٠٠ ،

٣٠١ ، ٣٠٤ ، ٣٤٣ ، ٣٥٥ ،

٣٧٢ ، ٣٥٦

محي الدين بن النحاس : ٣٧٢

محي الدين الكافيجي : ٤٢٥

المختار الشافعي : ٤١

مرثد الخير بن ينكف : ٠٨

مروان بن الحكم : ٩٣

مروان بن محمد : ٤٢ ، ٦٣ ،

المزى : ٢٥٦

المستعين العباسي : ٤٨

المستكني العباسي : ٢٥٦

المستنصر بالله الفاطمي : ٩٦

مصطفى صادق الرافعي : ٢٥٤

مصعب بن الزبير : ٤١

معاوية بن أبي سفيان : ٤١ ، ٤٢ ، ٩٣ ،

المعتر : ٤٨

المعتصم : ٤٨

المعتضد : ٤٩

المعتد : ٤٨ ، ٤٩

المغيرة بن شعبة : ٤٠

المقتدر : ٤٩

المقریزی : (تقي الدين) : ٩٨ ، ١٠٠

١٠١ ، ١٠٢ ، ١١٠

المكتفی : ٤٩

الملحی : ٢٩١ ، ٢٩٦

المنتصر العباسی : ٤٨

موسى بن ضيار : ٤٦

موفق الدين أبو الحجاج : انظر يوسف

المهتدى : ٤٨

المهدي : ٤٨

ميثم بن مشوب : ١٨

ن

الناصر بن قلاوون (الملك) : انظر محمد

الناصر حسن بن الناصر محمد : ٣٢٩ ،

٣٣٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٤

الناصر العباسی : ٧٨

ناصر الدين بن القيب : في حسن

الناصري بن البارزی : ١٤٤ ، ١٥٢ ، ٢٨٨

ناظر الجيوش : ٤١٣

النجاشی : ٩٣

نجم الدين (الصالح) : في أيوب

نصير الدين الحماني : ٣٥٦

النعمان بن المنذر : ١٨

النمر بن عثمان : ١٩

النواجی (شمس الدين) : ٢٧٦ ، ٢٦١

و

الوائقي : ٤٨

الوراق : في سراج الدين

هـ

هرون الرشيد : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨

هشام بن عبد الملك : ٩٣

ي

يحيى بن برمك : ٤٨ ، ٥٣

يحيى بن جعفر البرمكي : ٩٤ ، ٩٦

يحيى بن خالد بن برمك : ٩٥

يحيى بن زياد : ٤٨

يزيد بن عبد الملك : ٩٣

يعقوب بن اسحق : ٧٠

يعقوب بن داود : ٤٨

يعقوب بن كلس : ٩٦

يوسف بن الخلال (موفق الدين أبو

الحجاج) : ٧٣ ، ٩٦

يوسف بن القاسم بن صبيح : ٤٨ ،

٩٥

فهرس الموضوعات

للمجلد الخامس من عصر سلاطين المماليك

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة	٥٨	النثر بعد القرن الرابع إلى
٧	فصل في بيان معنى النثر الفني		نهاية الدولة العباسية
١٨	فصل في النثر الفني قبل	٥٩	الحريري ومنهجه
	عصر المماليك في الحجاز	٦٢	فصل في النثر الفني في مصر
	والشام والعراق		الإسلامية إلى عصر المماليك
١٨	نثر الجاهلية	٦٣	إقليمية النثر الفني ومعوقاتها
١٩	مفاخرة بين طريف بن العاصي	٦٦	بداية النثر الفني في مصر
	والحرث بن ذييان		الإسلامية ونموه وأمثلة
٢١	خطبة الحرث بن ظالم المري		منه .
	بين يدي كسرى	٧٠	ديوان الرسائل في عهد ابن
٢٦	نثر القرآن الكريم . قضية		طولون وبعده .
	السجع فيه .	٧٣	النثر الفاطمي
٣٧	نثر النبوة وصدر الإسلام	٧٦	النثر الأيوبي
٤١	النثر في عصر بني أمية	٧٧	انقاضي الفاضل وطريقته
٤٢	منهج عبد الحميد الكاتب		الكتاية .
٤٣	ومما كتبه عبد الحميد	٨٠	النثر الفني في عصر المماليك :
٤٥	النثر في صدر عصر بني العباس		تعريف
٥٠	منهج ابن المقفع	٨٢	الباب الأول : باب الرسائل
٥١	منهج الجاحظ	٨٢	تمهيد في بيان نشأة الرسائل
٥٤	النثر في القرن الرابع		وأهميتها .
٥٦	ابن العميد ومنهجه	٨٩	الفصل الأول : ديوان
			الإنشاء وكتابة السر

المصنف	الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
٩٥	ديوان الإنشاء في مصر الإسلامية	١٢٩	مبايعة الخليفة المستنصر بالله للظاهر بيبرس	
٩٨	كتاب السر	١٣١	عهود ومبايعات أخرى	
١٠١	اختصاصه	١٣١	العهد بالكفالة	
١٠٣	كتاب الدست	١٣٢	التقاليد	
١٠٥	كتاب الدرج	١٣٤	تقليد للشهاب الحلبي إلى مملك	
١١٢	الفصل الثاني : الرسائل الديوانية		سيس	
١١٣	الرسائل الملوكية	١٣٦	تقليد لابن عبد الظاهر إلى بهاء الدين بن جناح بالوزارة .	
١١٤	رسالة هولاكو إلى المظفر قطز	١٣٨	تقاليد أخرى	
١١٧	رسالة الظاهر بيبرس إلى يمنوند	١٣٨	التواقيع والمناشير والمراسيم	
١١٩	رسالة محمود غازان ملك التار إلى الناصر بن قلاوون ورد الناصر عليه .	١٤١	توقيع لتق الدين بن حجة الحموي إلى زين الدين بن الخراط بكتابة السر بطرابلس	
١٢٣	أنواع من الرسائل الخارجية	١٤٢	تواقيع أخرى	
١٢٤	نماذج أخرى من الرسائل الملوكية	١٤٣	البشارات	
١٢٥	العهود والمبايعات	١٤٣	بشارة لابن حجة الحموي بوفاء النيل	
١٢٧	عهد الحاكم بأمر الله إلى ولده	١٤٦	بشارة لتاج الدين بن الأثير إلى صاحب اليمن بفتح طرابلس	
١٢٨	مبايعة السلطان المنصور ابن الناصر بن قلاوون، لأحمد ابن المستكن بالله .	١٤٦	بشارة لمحبي الدين بن عبد الظاهر بوفاء النيل	

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
١٤٧	بشارة إلى شهاب الدين الخوي	١٦٥	رسالة شكر لزين الدين بن الوردي إلى من أهدى إليه صقرين
١٤٨	بشارت أخرى	١٦٦	رسائل الشوق والشكوى والعذاب
١٤٩	الصداق	١٦٧	رسالة للشهاب الحاي في الشوق
١٥٠	نص صداق لمحبي الدين بن	١٦٨	رسالة لابن نباتة إلى الصفدي في العتاب
	عبد الظاهر عند زواج الملك السعيد	١٦٩	رد الصفدي على ابن نباتة في عتابه
١٥٢	مكاتبات أخرى للصداق	١٧٠	رسالة للصفدي إلى بهاء الدين السبكي في الشوق والشكر والولاء والمدح، ردا على رسالة منه إليه
١٥٣	الوصايا	١٧١	رسالة لتاج الدين البارباري إلى الصفدي ردا على مكاتبة له في الشوق
١٥٥	من وصية لابن عبد الظاهر في تقليد المنصور قلاوون	١٧٣	رسائل الاستدعاء وما يتصل به
١٥٦	الفصل الثالث : الرسائل الإخوانية	١٧٤	رسالة لبدر الدين بن صاحب إلى نحر الدين بن مكانس في استدعاء إلى مجلس أنس
١٥٩	رسائل المديح والشكر وتهنئة	١٧٥	استدعاء لتقي الدين بن حجة الخوي إلى مجلس شرب
١٦٠	رسالة للقلقشندي في مدح المقر الفتحى		
١٦٢	رسالة للقيراطي في مدح الجمال ابن نباتة		
١٦٤	رسالة تهنئة للصفدي إلى القاضي جمال الدين بن عمود بكتابة سر حاب		
١٦٤	رد القاضي جمال الدين على الصفدي يشكره		

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
١٧٧	استدعاء لمحي الدين بن عبد الظاهر إلى حمام	١٩٥	استدعاء الصفدي مستجيذا
١٧٩	رسائل إخوانية متنوعة	١٩٩	إجازات بالرواية أخرى
١٧٩	رسالة لابن مكانس إلى زين الدين العجمي في التبري والاعتذار	٢٠١	الفصل الخامس : الأسئلة والأجوبة
١٨١	رسالة لابن الوردي يعزى بوفاة شرف الدين بن البارزي	٢٠٢	رسالة لابن نباتة إلى الشهاب الحلبي يسأل فيها منثى الديوان أسئلة عدة
١٨١	رسائل إخوانية أخرى	٢٠٧	رسالة لابن حجة إلى ابن حجر يحكمه في التائيات الثلاث خاتمة
١٨٣	الفصل الرابع : الإجازة والامتياز	٢١٠	التقاليد الحكيمة . إيجالات . العدالة
١٨٣	الإجازات العلية :	٢١٢	الكتب إلى النواب ومن في حكمهم
١٨٦	إجازة لابن الملقن إلى القلقشندي	٢١٢	كتب الوقف ونحوه
١٨٩	إجازة لابن الوردي إلى أحد تلاميذه	٢١٣	العمرات
١٩٠	إجازات العراضة :	٢١٤	الباب الثاني : باب الوصف
١٩٢	إجازة لبدر الدين الخزومي كتبها للشهاب العمري	٢١٤	تمهيد
٩٣	إجازة لابن الوردي كتبها لابن الخطار	٢١٦	الفصل الأول : الرسائل الوصفية
١٩٤	الإجازات بالرواية الأدبية :	٢١٧	وصف النيل وزيادته وأثره
		٢١٧	رسالة لابن نباتة في وصف

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
رسالة لمحبي الدين بن عبد الظاهر	٢٤٢	زيادة النيل	
في وصف الحمام		رسالة للفخر بن مكانس في	٢١٩
وصف الرحلات	٢٤٢	وصف زيادة النيل عام	
رسالة حظيرة الأنس لابن نباتة	٢٤٣	٧٨٤ هـ، إلى البدر البشتكي	
وصف الحوادث العامة	٢٤٦	وصف الطبيعية ومظاهرها	٢٢٤
رسالة النبأ عن الوبأ لابن	٢٤٧	رسالة للشهاب بن فضل العمرى	٢٢٤
الوردى		في الشتويات، كتبها إلى	
وصف الأدوات:	٢٤٩	ابن الوردى	
رسالة في وصف السكين		رسالة للشهاب الحلبي يصف	٢٢٥
لابن حجة الحموى		شمس الأصيل	
رسالة للشهاب بن فضل الله	٢٥٠	وصف الغزوات وما يتصل بها	٢٢٧
وصف السيف		رسالة لعلاء الدين بن عبد	٢٢٧
رسائل أخرى متنوعة	١٥١	الظاهر يصف فيها وقعة	
الفصل الثاني: المقالات	١٥٣	«مرج الصفر»	
الوصفية		رسالة للشهاب الحلبي إلى قائد	٢٣٢
وصف الشعر والنثر ونحوهما	٢٥٥	سريه كاشفة	
وصف الكتابة	٢٥٧	وصف الصيد وما يتصل به	٢٣٣
وصف الكتاب	٢٥٧	رسالة لتاج الدين الباربارى	٢٣٥
كتاب نسيم الصبا	٢٥٨	في وصف خروج الناصر	
كتاب كشف الأسرار عن	٢٦١	ابن قلاوون للصيد	
حكم الطيور والأزهار		وصف الخيل	٢٣٧
الفصل الثالث: الموازنات	٢٦٣	مجرى السوابق لابن حجة الحموى	٢٣٨
والمفاخرات		وصف الحمام	٢٤١

المفحة	الموضوع	المفحة	الموضوع
٢٦٦	الموازنة بين النار والثراب للسيوطي	٢٨٩	رسالة لابن الوردي يقرظ قطعة شعرية لابن حبيب الحلي
٢٦٨	الموازنة بين السيف والقلم لابن نباتة	٢٩٠	البرهان القيراطي يقرظ الجمال بن نباتة
٢٧٥	موازنات أخرى	٢٩١	كتاب جمع المطوق لابن نباتة
٢٧٦	الفصل الرابع : المجونيات	٢٩٢	تقريظ الجلال القزويني لابن نباتة
٢٧٧	أدب المنادمة والتدبير	٢٩٤	تقريظ مبهمة
٢٧٨	تدبير استعمال الشراب لابن النفيس	٢٩٥	تقريظ ابن حجة الحموي لابن ناهض
٢٧٩	وصف غلام لبدر الدين الحلي	٢٩٥	تقريظ البدر الساميني لابن ناهض
٢٨٠	وصف جارية لبدر الدين الحلي	٢٩٧	التقريظ الثالث للجد بن مكاس لابن ناهض أيضا
٢٨١	وصف معشوق وساعة وصال للصفدي	٢٩٨	أعجبتان :
٢٨٢	رسالة رشف الزلال من السحر الحلال للجلال السيوطي	٢٩٨	الأولى لابن الوردي في القاضي الرباحي
٢٨٥	رسالة ماجنة لفخر الدين بن مكاس	٣٠٠	الثانية لمح الدين بن عبد الظاهر إلى ناصر الدين بن النقيب يمجو إليه رجلا عابه
٢٨٧	الفصل الخامس : التقريظ والأهاجي .	٣٠٤	تقريظ أخرى
٢٨٨	تقريظ لابن حجة الحموي على رسالة في الحكم وللمواعظ	٣٠٥	الفصل السادس : الألفاظ

المنحة	الموضوع	المنحة	الموضوع
٣٠٨	لغز في « قدح » كتبه البدر الدماميني إلى المحدثين مكانس	٣٣٤	ديوان الصبابة لابن أبي حجلة المغربي
٣٠٨	رد ابن مكانس على الدماميني، ولغزه « في » ورد،	٣٣٧	شرح الرسائل والقصائد:
٣٠٩	رد الدماميني عليه	٣٣٨	شرح العيون لابن نيانة
٣١١	ألغاز أخرى	٣١٩	تمام المتن للصفدي
٣١٢	الفصل السابع: خطب الكتب	٣٤٠	شرح البردة لخالد الأزهرى
٣١٣	خطبة للسيوطي في كتابه « الخصائص الكبرى »	٣٤٠	شرح بابت سعاد لابن هشام المصري
٢٦	كلمة ختامية	٢٤٠	الغيث المسجى للصالح الصفدي
٢١٦	كتب التاريخ	٢٤٣	الموسوعات الجامعة:
٢١٨	سطور لتاج الدين السبكي في ترجمة أبيه	٢٤٣	نهاية الأدب للنويرى
٢١٩	رسائل وفصول في موضوعات متنوعة	٢٤٧	مسالك الأبحار لابن فضل الله العمري
٢١٩	التأليب الطاهر في شيم الملك الظاهر	٢٥٠	صبح الأعشى للقلقشندي
٢٢٥	نذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم للبدر ابن جماعة	٢٥٢	المجموعات الأدبية:
٢٢٩	سكر دان السلطان لابن أبي حجلة المغربي	٢٥٣	التذكرة الصفدية للصفدي
		٢٥٨	ثمرات الأوراق لابن حجة الحوى
		٢٦٠	المستطرف في كل فن مستطرف الأبرشي
		٢٦١	حياة الكيت للنواجي
		٢٦٢	الكنز المدفون والفلك المشحون للسيوطي

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣٦٤	الباب الثالث : القصص	٤٢١	مقامة لتق الدين بن حجة الحموي
٣٦٤	تمهيد :	٤٢٥	مقامات جلال الدين السيوطي
٣٧٠	الفصل الأول : المقامات	٤٢٥	التعريف به
٣٧١	مقامة للشاب الظريف	٤٢٧	مقاماته
٣٧٧	مقامات ابن الوردي	٤٣٠	المقامة الوردية
٣٧٧	التعريف بابن الوردي	٤٣٣	مقامات أخرى
٣٧٩	مقامة صفو الرحيق في	٤٣٣	المقامة المكية
	وصف الحريق	٤٣٦	المقامة الأسبوطية
٣٨٢	المقامة الصوفية	٤٣٧	المقامة الجيزية
٣٨٦	المقامة الأنطاكية	٤٣٨	المقامة السندسية
٣٨٨	المقامة المنجية	٤٤٠	الفصل الثاني : الحكايات
٣٩١	المقامة المشهدية	٤٤٠	ابن دانيال الموصلی وكتابه
٣٩٥	مقامتان لصفي الدين الحلي		طيف الخيال
٣٩٥	التعريف به	٤٤٠	التعريف بابن دانيال
٣٩٧	الرسالة التومنية	٤٤٣	طيف الخيال
٣٩٩	رسالة الدار في محاورات الفار	٤٤٧	تمثيلته الأولى
٤٠٥	مقامتان لصلاح الدين الصفدي	٤٦٥	تمثيلته الثانية
٤٠٥	التعريف به	٤٨٠	تمثيلته الثالثة
٤٠٧	مقامة رشف الرحيق في	٤٨٣	شهاب الدين بن عربشاه
	وصف الحريق		وكتابه «فاكة الخلفاء»
٤٠٩	كتابه دمنة البساكي ولوعة	٤٩٢	الفصل الثالث : كتب السير
	الشاكي	٤٩٤	«عجائب المقدور في أخبار
٤١٢	مقامة لشهاب الدين القلقشندي		تيمور، لابن عربشاه
٤١٢	التعريف به	٤٩٩	خانة
٤١٣	مقامة «الكواكب الدرية»	٤٩٩	سيرة الظاهر بيبرس
		٥٠٠	بدائع الزهور

عصر لا طين بها ليك

ونشأه
العلمي والأدبي

تأليف

محمود زوق سليم

وكيل كلية الدراسات العربية

المجلد السادس

في

النثر الفني

وهو القسم الثاني من الجزء الثالث

١٣٨١ هـ — ١٩٦٢ م

الجمهورية العربية المتحدة
وزارة الثقافة والأرثصاد القومي
الإدارة العامة للثقافة

الناشر
مكتبة الآداب بالجواميز بالقاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، نبينا محمد صلى الله عليه وعلى آله وسلم .

وبعد فقد أذن الله سبحانه وتعالى أن يتقدم « المجلد السادس » من موسوعتنا « عصر سلاطين المماليك وتواجه العلي والأدبي » إلى الطبع والنشر ، بعد لآى من الزمن ، وتعويق من الأيام . ولكن لكل شىء أوانا . فنحمد الله سبحانه على أن سهل الصعب ، ويسر العسر ، وراض الجموح ، وأتاح الفرصة .

ويتألف من هذا المجلد والمجلد الذى سبقه ، جزء من الموسوعة هو الجزء الثالث .

وموضوع هذا الجزء « النثر الفنى » . وتتكون منه الرسالة التى تقدمت بها لنيل الماجستير من كلية دار العلوم . وقد نوهت بذلك فى مقدمة المجلد الخامس . ويحتوى المجلد السادس على ثلاثة أبواب من أبواب الرسالة ، وهى :

الباب الرابع : وموضوعه الحديث عن الخطب وأنواعها وما يتصل بها من مذهبيات ووصايا وعظات وحكم ، وما أثر فى ذلك من كتب ونصوص ، ومن عرف من الرجال بهذه الفنون .

الباب الخامس : وموضوعه الحديث عن النقد والنقاد . وهو دراسة مستفيضة لأحوال النقد الأدبى ومظاهره وتطوراته ورجاله واتجاهاتهم وأساليبهم .

الباب السادس : وموضوعه بيان الخصائص الفنية والسمات المميزة للنثر فى العصر المملوكى . وهو استنباط مركز معلل بما درس فى الأبواب السابقة .

(د)

وقد اعتمدنا في كل خطواتنا - كما هي العادة - على مساهلة النصوص ،
وعلى الموازنة والترجيح ، وعلى التعليل والاستدلال .

وسيرى القارىء أننا في مجلدينا الخامس والسادس ، قد درسنا عدة جوانب
هامة من جوانب العصر ، كالجانب الفكرى والاجتماعى ، كما درسنا الحركة
الأدبية فى نطاق واسع . وأتأ أبرزنا ألواناً عدة من حيوية الشعب ورجاله
فى الحقبة التى تؤرخ أديها .

ونحن بذلك نشارك مشاركة متواضعة فى كتابة تاريخ بلادنا العزيزة ،
والكشف عن شخصية شعبها الكريم ، آمليين بذلك أن نفتح باباً يمر به باحثون
جدد يرتادون الطريق وينشرون الأضواء .

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يحفظ على
البلاد جمهوريتها الفتية ورئيسها البطل العظيم جمال عبد الناصر .

وإنى لأسدى الشكر جزلاً والحمد طلياً لرجال وزارة الثقافة والإرشاد
القومى الذين هبتوا لهذا المجلد فرصة الطبع والنشر . والله الموفق للسداد .

المؤلف

يناير سنة ١٩٦٢ م

الباب الرابع

باب المناظرات والخطب وما يتصل بذلك

تقديم

كانت النزعات الدينية ذات شأن كبير في حياة الطبقات في عصر المماليك . وقد أذكتها جملة من العوامل ، فتولد عن ذلك نشاط محمود في الحياة الفكرية ، كان له صدى عظيم في الإنتاج الأدبي . وقام النثر الفني بأداء هذا الإنتاج أداء بارزاً ، فشارك بذلك في الحياة بنصيب وافر ملحوظ . وأدى رسالة من أجل الرسالات .

وهذا الباب الذي تقدمه هو في الواقع دراسة وتصوير للعوامل المذكورة وما ترتب عليها من النتائج ، وما قام به النثر الفني من عمل . فالباب بذلك يورخ لجانب من جوانب الحياة الفكرية والروحية المذكورة . ولو على مدى ضيق ، هو المقدار الذي يستلزمه بحث كبحتنا ، ليس مقصوراً على إبراز هذه الناحية وحدها .

وقد قسمت هذا الباب ثلاثة فصول :

١ - الفصل الأول :

تكلمت فيه عن المناظرات والمقالات المذهبية . فتوهمت بالعوامل التي أدت إلى ظهورها . ورسمت في إيجاز صورة للخلاف الناشب بين العلماء خاصا بالعقائد ، مدللاً على ذلك ببعض الوقائع والظواهر ، عارضاً بعض المقالات والمؤلفات في ذلك عرضاً مناسباً .

٢ - الفصل الثاني :

تحدثت فيه عن الخطب المنبرية وأسباب نشاطها ، وعن اختفاء الخطب السياسية وأسباب ذلك ، مشيراً إلى بعض ألوان الخطب الأخرى .

٣ — الفصل الثالث :

تناولت فيه بالحديث ، النصائح والمواعظ والوصايا والحكم ، مشيراً إلى بعض العوامل التي ساعدت على وجودها ونشاطها ، مع عرض مناسب لشيء منها .

تفصيل موضوعات هذه الفصول

الفصل الأول :

النزعة الدينية وأثرها في بروز المناظرات والمقالات المذهبية . الصوفية . فقهاء المذاهب . أحرار العلماء . المذاهب الأخرى . النزاع بين ابن عبد السلام ومبتدعي الحنابلة . محاكمات ابن تيمية . المؤيدون له والمعارضون . فتنة ابن الفارض . بعض مشهورى المناظرين والمتكلمين في العقائد : عز الدين بن عبد السلام . مقالته في الرد على الحشوية ومبتدعة الحنابلة . كتابه « مسائل الطريقة في علم الحقيقة » . كتابه « حل الرموز ومفاتيح الكنوز » . تقى الدين بن تيمية وكتاب « الإيمان » ، والعقيدة الواسطية ، والعقيدة المحوية الكبرى — شمس الدين ابن القيم وكتاب « مدارج السالكين » ، وشفاء العليل . مناظرة بين جبرى وسنى . مناظرة بين قدرى وسنى . شهاب الدين بن جبريل الكلبي . مقالته في الرد على ابن تيمية . رجال آخرون اشتهروا بالمناظرات والمقالات المذهبية . ملاحظات ست : الأولى في أسلوب المناظرات . الثانية في دلالتها على النشاط الفكرى . الثالثة في قيمة هذا النشاط . الرابعة في امتزاج المناظرات بعلوم أخرى . وامتزاج التفسير بها . الخامسة في ألوان أخرى من المناظرات . السادسة في التعريف بكتاب « مجالس السلطان الغورى » .

الفصل الثانى :

معنى الخطبة . الخطبة المنبرية وأسباب انتشارها . الخطبة السياسية وأسباب اختفائها . أنواع أخرى من الخطب . خطبة للخليفة العباسى الحاكم بأمر الله

الأول . خطبة للخليفة الحاكم بأمر الله الثاني . نماذج أخرى من الخطب .
ملاحظات : الأولى في عدد الخطباء وبعض منهم . الثانية في قلة المأثور من
الخطب وسبب ذلك . الثالثة في ديوان زكريا الأنصارى . ونموذج منه .

الفصل الثالث :

معنى النصيحة أو العظة . الأسباب التي أدت إلى ذيوعتها . بعض الوعاظ .
رسالة النووى إلى يبرس . رسالة له أخرى . رسالة ابن تيمية إلى ملك قبرص .
رسالة السيوطى إلى ملك التكرور . كتب الوعظ : تاج العروس لابن عطاء الله
بستان العارفين للنووى . مفتاح دارالسعادة لابن القيم . إغاثة اللهفان لابن القيم .
الوصية . الوصية الدينية . بعض أنواع الوصايا . وصايا ابن فضل الله . كتاب
معيد النعم ومبيد النقم لتاج الدين السبكي . وصايا لابن تيمية . الحكمة معناها
ومنزعتها - فصل لابن حبيب الحلبي من نسيم الصبا . درر الكلم وغرر الحكم
للسيوطى . حكم ابن عطاء الله .

الفصل الأول

المناظرات والمقالات المذهبية

رأينا في بعض الأبواب السابقة ألوانا من المناظرات ، وهي المحاورات المعقودة بين اثنين أو أكثر ، من الأدوات ، أو الأشخاص ، أو الأشياء الأخرى ، وذلك كالموازنة بين السيف والقلم ، والمحاوراة بين الأزهار . غير أن هذه المناظرات التي رأيناها ، تنزع نزعة أدبية عمادها الوصف وحسن التشبيه والإبراز الجميل ، أكثر مما تنزع نزعة فكرية عمادها سلامة المنطق وقوة الحجة ونصوغ الدليل ، والرغبة في الإقناع . وهذا اللون الأخير — وهو من الخطبة أو بسبيل منها — هو الذي نعرض له في هذا المقال^(١)

النزعة الدينية وأثرها في هذا اللون :

وقد كان للنزعة الدينية الشائعة في ذلك الحين ، أثر ملموس في نضج هذا الضرب من المسالك الكلامية . وبيانا لذلك نقول :

منذ قامت الدولة الإسلامية ، وهي تصدر في أعمالها عن روح دينية . ونحن لا نبحث هنا عن صواب هذه الأعمال أو خطئها ، أو مبلغ صلتها الحقيقية بالدين . ولكننا نقرر لحسب ، أن الشعوب والدول الإسلامية ، على وجه الإجمال ، تلبس أعمالها أثوابا دينية ، وتضفي عليها من صبغة الدين الشيء الكثير . اتضح ذلك في مصر ، في عصور مختلفة . اتضح مثلا في عهد الفاطميين ،

(١) يقل الدكتور عبداللطيف حمزة — راجع مقدمة « الحركة الفكرية » ص ٢٥ — من أهمية الجدل الذي نشب في مصر بين علمائها والرافضة والحشوية وغيرها . ويرى أنه مبني على الحماسة اللفظية أكثر من غيرها . ويرى أن حدة الجدل قد انتهت قبل استئناف الجدل في مصر . ونحن لا نوافق على ذلك ، ونرى أن الجدل كان على جانب عظيم من الأهمية ويعتمد على المنطق والعقل والنقل معا . ويتضح ذلك في كلامنا في هذا الفصل .

الذين أسسوا دولتهم على أساس من الدين ، اتخذوا شعاره المذهب الشيعى .
واتضح كذلك فى عهد الأيوبيين ، الذين كانوا من أهل السنة والجماعة ،
وتعصبوا فى عقيدتهم لمذهب الأشعرى^(١) ، وفى فقههم لمذهب الشافعى ،
وأنشئوا فى مصر جملة من المدارس عنوا فيها بنشر الحديث النبوى وفقه الأئمة
الأربعة ولا سيما فقه الشافعية . وزادهم تعصبا للدين قيام الصليبيين بحروبهم
الطاحنة المتكررة ، وتأسيسهم المستعمرات على سيف البحر المتوسط فى بلاد
الشام . فشغل الأيوبيون ، وشغلت معهم الجماهير فى مصر والشام بمكافحة
الصليبيين .

وورث ممالك مصر هذه النزعة عن أسانذتهم الأيوبيين . فقد نشئوا فى
كنفهم وشاركوهم بعض حروبهم الصليبية .

على أن هناك عوامل وحوادث أخرى ، عززت هذه النزعة الدينية فى
الممالك ، بل أشاعتها بين الخاصة والعامة ، وأهمها تلف المسلمين وضياع ذخائرهم
الفكرية فى بغداد وغيرها ، وأبلولة حكم مصر والشام إلى يدهم فى ذلك الوقت ،
وكذلك الأقطار الحجازية . على حين أن المسلمين وأمرامهم فى مشارق الأرض
ومغاربها قد ضعفوا واضطربت أحوالهم ، الأمر الذى نبه سلاطين مصر
وحكامها حينذاك ، إلى ضرورة وقاية البلاد التى يحكمونها ، وحماية دينهم ودينها
من الأعداء ، وأنهم إذا قصرُوا فى ذلك ، فربما تكون الطامة الكبرى .

تجلى هذا الشعور حين سار الممالك مع سلطانهم ونجم الدين الأيوبي ، إلى
معركة المنصورة عام ٦٤٧ هـ تعاونهم جموع الشعب فى النصر والغلب . وتجلى
يوم حرض سلطان العلماء د عز الدين بن عبد السلام ، السلطان المظفر قطز ،
على حرب التتار ، وأثار معه حمية أمرائه ونخوة جنده ، فهزموا التتار فى موقعتين
فاصلتين هما د عين جالوت ، و د بيسان ، عام د ٦٥٨ هـ . وتجلى يوم أن هب
السلطان الظاهر بيبرس فسار بجنوده إلى بلاد الشام وغيرها ، ولاقى التتار

(١) راجع خطط القرينى ج ٤ ص ١٦١ وما بعدها

والفرنيجة وهزمهم شر هزيمة واستعاد إلى ملك مصر عددا ضخما من المدن ،
ومهد الأمور فيها .

وظل سلاطين المماليك ، هكذا ، يصدررون عن هذه الروح طول العصر ،
ويحاربون ، أعداء المسلمين ، ويجردون من العلماء كل نصيحة ، ومن الجماهير
كل معونة .

ولم يقف جهد الحكام عند الحروب . بل أسسوا المدارس والمساجد ،
وملثوا بها البلاد طولا وعرضا ، ولا سيما مدينة القاهرة التي فاضت بعشرات
منها ، وأوقفوا عليها الأوقاف الواسعة الدارة ، واختاروا للتدريس فيها جلة
العلماء ، وأجروا عليهم وعلى طلبتهم الأرزاق ، وقرروا الدروس التي تلقى فيها ،
وكانت علوم الدين من فقه وحديث في مقدمتها . وقد توج هذا كله بإنشاء الخلافة
العباسية التي جعلت مصر قلبا ينبصر في جسد العالم الإسلامي .

بذلك تعززت هذه الروح الدينية وقويت واشتد ساعدها ، وآزرها نشاط
العلماء وإقبالهم بشغف شديد على التعليم والتأليف ، واصطبغت العلوم بصبغات
دينية . ووكل أمر القضاء والفصل في شتى المنازعات إلى قضاة القضاء - وهم أربعة ،
من كل مذهب قاض - هذا مع استثناء « حاجب الحجاب » الذي كان من
اختصاصه الفصل في منازعات جند المماليك ، وفي بعض القضايا الجنائية .

لم تقف جهودهم عندهذا الحد أيضاً ، بل أسسوا الربط والخوانق والزوايا ،
ومكثوا للصوفية بما أوقفوا عليهم من أوقاف ، وما قرروه لهم من دروس .

بهذا وذاك تمكنت الروح الدينية ، ولهج الناس بها في شتى شئونهم
الحوية . وأصبحت النزعات الدينية ، ولا سيما ما يتصل منها بالعقائد ، جزءاً
هاماً من السياسة العامة في ذلك العصر .

فلا غرابة حينئذ إذا رأينا المجادلات والمناظرات قد قوى أمرها واشتد
خطرها فيه ، وشغل كثير من العلماء بالنظر في العقائد وغيرها من أمور الدين ،
والمناقشة فيها ، وتعزيز الرأي الذي يذهبون إليه . ولا غرابة أيضاً إذا تعددت

حوادث هذه المناظرات ، وتطلى بعض الأحوال ، حتى بلغت حداً من الحدة شديداً ، أو وصلت إلى الحكم إلى القضاة والمحكمة .

ونحن هنا لا نبحث عن حقائق هذه النزعات وتطوراتها ، ولا نتعمق تفاصيل الخلافات المذهبية ، فلما مقاما آخر . ولكننا أردنا أن نشير - في إيجاز - إلى بعض الأسباب التي أدت إلى هذا النشاط الفكري الذي كان من أهم مظاهره ، نشاط الجدل والمناظرة ، وتتابع المقالات والرسائل المذهبية ، بما يشعرنا بإحدى النواحي الهامة التي شارك فيها الفكر الفنى بنصيب موفور ، في هذا الزمان المستعصر .

ونستطيع أن نقسم المتحدثين في العقائد حينذاك أربعة أقسام هي :

١ - ١١

وهم الإصوفية :

عن طريق الذين يقولون إنهم يعملون على المعرفة والاتصال بالله سبحانه وتعالى النظر إلى الرياضة الروحية ، وتحرير النفس من ملاذ الدنيا وأرجاسها ، مع طول النفس والتأمل . وهؤلاء قد يصيبهم في بعض سرحاتهم الخيالية ، وتأملاتهم فتقسية ، ويقظاتهم الروحية ، ما يبدو كالغيوبة ، إذ يذهلون عن عالم الحس ، الذي في خواطرهم - كما يقولون - معان ، وتفيض عليهم مشاهدات ، لاتسعهفهم لذمة ، بجواجزها اللفظية وقيودها التعبيرية ، بدقة الإفصاح عنها . فينحرفون في ذلك في عباراتهم أحياناً بما يؤخذون بظاهر لفظه ، وبما يؤم الحلول مثلاً . وهم ذلك كله يقولون إنهم إنما يصدرون في عملهم وتفكيرهم ، عن الكتاب السنة ، كما كان السلف الصالح .

ويبدو أن هذه الطائفة كانت كثيرة الانتشار في القاهرة ، وكانت جماهير متعددة واقعة تحت تأثيرها . ولهذا سارع بعض السلاطين إلى إرضائها ، وإلى تنفيذ مشيئتها ، وإلى التماس الرأي عندها في بعض المناسبات . وشارك شيوخ منها في الحركات الفكرية والاجتماعية . وقد أسس لهم عدد من الخواص ليعيشوا لبوابها .

وقد استطاع أحد شيوخ مصر المنبجى ، أن يؤلب سلطان مصر
الناصر محمد بن قلاوون ، على الشدين بن تيمية الحرانى . لأنه حمل على
الصوفية ، بمن يدينون بوحدة الوجود حملة شعواء .
وفى إحدى المرات حمل رجل يعبد القادر بن الرماح ، السلطان
الأشرف قايتباى - وكان من خلصاء أن يقبل قدمى الشيخ عبدالقادر
الدشوطى ، أحد الأولياء ، لى يساعده فى حربه مع العثمانيين . وبعد
حين تبين أنه شيخ مزيف . . فجلد هو وابن الرماح .
ولما جاءت الأخبار بقتل السلطان الغورى ، ت سلطنة الأشرف
طومان باى الدوادار ، آخر سلاطين المماليك بمصر ، طومان باى ، وتعصى
عليه جمع الأمراء على كلمة . . . ثم احتكوا إلى الشيخ يعقوب الجارحى
بمقامه فى كوم الجارح خارج القاهرة . . فحكم بينهم وجمعهم ، وخرج
طومان باى من لدنه ، سلطاناً على البلاد (٣) . . .
هذه بعض الحوادث التى تبدو فيها سيطرة هؤلاء الأولياء ، ووقه ، على
عقول الناس والحاكين حتى آخر العصر .

٢ - فقهاء المذاهب الأربعة :

وهؤلاء كانوا كثرة كثرة . وهم جلة المتعممين ، المتخرجين فى ^{أرس} ^{نيل}
الفقه والحديث . وكان فقهاء الشافعية من بينهم أكثر عدداً من سواهم من ^{أرس}
المذاهب الأخرى . وعقيدة هؤلاء الفقهاء فى جملتهم مستمدة من عقيدة ^{أرس}
الإصلاح . ولكنهم لا يقفون عند ظاهر الآيات ، كما كان السلف يقفون . بل يدعمون
هذا الظاهر على نمط أشعري . وبهذه الروح كانوا يصححون العقائد ويردو
على المناظرين ويفتون العامة . وكانوا بذلك ، لسان الدولة الرسمى الذى يعبر
عن وجهة نظرها غالباً ، فى العقائد والمشاكل الفقهية .

(١) راجع ترجمة ابن تيمية فى جلاء العينين ، وفى الدرر الكامنة ، وفى المجلد الرابع من
كتابنا هذا .

(٢) بدائع ابن إياس ج ٢ ص ٢٥٦ فى ترجمة قايتباى .

(٣) بدائع ابن إياس فى ترجمة الأشرف طومان باى .

والقضاة الأربعة يختارون من بين هؤلاء الفقهاء ، سواء أكان ذلك بمصر أم بالشام . كما يختار من بينهم نواب الحكم وقضاة النواحي ، الذين ينوبون عن قضاة القضاة .

وكان هؤلاء - ولا سيما قضاة القضاة - نفوذ ضخم لدى السلاطين والجماهير ، مستمد من منصبهم الديني . وربما اشتهر أحدهم بحدبه على الشعب ، وخوفه على ماله ، وتكرار نصيحته للسلطان برعاية العدل ، وجرأته على أن يقول كلمة الحق في حينها . فيصيب من وراء ذلك منزلة لدى الجماهير لا تسامى . ومنهم على سبيل المثال : عز الدين بن عبد السلام وتقي الدين بن بنت الأعز ، وتقي الدين بن دقيق العيد ، ومحى الدين النووي . والجلال السيوطي ، وابن حجر العسقلاني .

٣ - العلماء الزمرار :

وهم بعض فقهاء المذاهب الأربعة . ولكنهم يمتازون بالاجتهاد والتجديد بعض الأحكام ، وبالحرية في الفتوى بما يناسب ظروف المجتمع ، ولا يخرج عن روح الدين وعدالته . وكان رأى بعضهم أحياناً مثاراً للخلاف والمناظرة بينهم . ومن بين هؤلاء من كان يناهض الصوفية ، ويتنقصهم ويحمل عليهم ، مثل تقي الدين بن تيمية الحارثي . ومنهم من سلك سبيل الصوفية كالجلال السيوطي ، فقد كان شيخاً للخانقاه البيهرسية :

وهؤلاء العلماء ، من أمثال ابن تيمية والتقي السبكي ، والتقي بن دقيق العيد ، والعز بن عبد السلام ، هم - في الحق - بما خلفوا من آراء ومبادئ وفتاوى اتسمت إلى حد كبير بالحرية وبعد النظر ودقة الفهم وحسن التكييف ، دليل على وجود بقضة فكرية جذيرة بالتقدير . ومؤلفاتهم تعتبر من أهم المراجع في موضوعاتها .

٤ - غير أهل السنة والجماعة :

وهؤلاء كالخوارج والرافضة والجهمية والمعتلة والقدرية والجبرية ومبتدعة

الحنابلة^(١)، ثم اليهود والنصارى . كان هؤلاء جميعاً - ولا سيما شواذ المسلمين - محلاً لمناظرات فقهاء المذاهب ، وهدفاً لحملاتهم . وقد قاضت كتب هؤلاء الفقهاء بيان فساد عقائدهم وزائف آرائهم ، وبإبطال هذه العقائد والآراء ، عن طريق الجدل العنيف والحجج الدامغة والمنطق السليم والتدليل العقلي القوي المستمد من اتجاه السلف الصالح ومذهب الأشاعرة .

ولم يقتصروا على تأليف كتب كلامية تضم هذه المناظرات والمجادلات ، ولكنهم سجلوها وكرروا تسجيلها ما وجدوا إلى ذلك سبيلاً . اتضح ذلك في فتاواهم ، وفي كتب فقهاءهم ، وفي كتب تفسيرهم ، إلى غير ذلك . ومن مقدمهم في هذا الباب : ابن تيمية وابن القيم .

ويبدو أن مبعث اهتمام هؤلاء الفقهاء بمحاربة المتطرفين والشواذ ، يرجع إلى انتشارهم في ذلك العصر ، هم والصليبيين وأذناهم ، ولا سيما في بلاد الشام . نخشى الفقهاء أن يفتروا العامة ويشوهوا عقائدهم .

* * *

ولا بد لنا هنا من وقفة قصيرة نوجز فيها الكلام على بعض الحوادث التي تجلت فيها هذه الخلافات المذهبية واتضحت الحرية الفكرية ، وكان للمناظرة فيها نصيب كبير ، وذلك على سبيل التمثيل . فمن ذلك :

١ - الخوارج : الذين خرجوا على علي وأنكروا عليه قبوله لتحكيم . ثم من اتبعهم ، وهم فرق . ومنهم من يجوز الإمامة في غير قریش ، وجوزوا تعطيل الإمامة ، ومنهم من كفر علياً . ومنهم من يكفر مرتكب الكبيرة . . الخ .

والرافضة فريق من الشيعة وهم جماعة من أهل الكوفة رفضوا « زيد بن علي » زعيم الزيدية وتلميذ واصل بن عطاء . وذلك لأنه خالف مذهب آبائه في التبرى وغيره .

والجبرية : هم الذين ينفون الفعل عن العبد ، ويضيفونه إلى الله تعالى . وهم فرق متعددة منها الجهمية المعطلة أتباع جهنم بن صفوان .

والقدرية الذين يضيفون الفعل إلى العبد ، وينفونه عن الله سبحانه وتعالى ، وهم فريق من المعتزلة الذين ينفون الصفات عن الله . ويقولون مثلاً إنه عالم بذاته لا يعلم ، حذراً من تعدد القديم . وهم عكس الصفاتية الذين يثبتون الصفات .

ومتبعة الحنابلة فريق من الحنابلة قالوا بالصوت والحرف ووقعوا في التجسيم .

راجع الملل والنحل للشهرستاني (تخریج الأستاذ فتح الله بدران) - وراجع خطط المقرئ

ج ٤ ص ١٦٢ وما بعدها .

١ - النزاع بين ابن عبد السلام ومبتدعة الخنابلة :

يعتبر عز الدين بن عبد السلام رأس الشافعية في زمانه، وكان يلقب بسلطان العلماء، لقبه بذلك تلميذه تقي الدين بن دقيق العيد القشيري. وقد عاش ابن عبد السلام زمناً كبيراً في دمشق، ثم يم شطر مصر واتخذها دار إقامة. وله فيها حوادث رائعة تدل على جرأة قلبه وحرصه على الحق، وحسن بلائه في الدفاع عن المسلمين، ومحافظته على أموالهم. وكان الظاهر بيبرس منقماً تحت كلمته. وقد توفي بالقاهرة عام ٦٦٠ هـ.

وقد وقع بينه وبين مبتدعة الخنابلة نزاع، رأينا أن نسوق خبره هنا في إيجاز. وقد وقع قبيل العصر المملوكي الذي عاش فيه هذا المجتهد بنحو اثنتي عشرة سنة، وخلف فيه عدداً ضخماً من تلاميذه، كان منهم دعاة حق وسرج هداية. فكان هذا الحادث أو النزاع فاتحة موفقة للحرية الفكرية وللكشف في سبيل العقيدة، اللذين شهد العصر كثيراً من حوادثهما. لهذا رأينا أن نسوق خبره.

وقع هذا النزاع في مدينة دمشق، حينما كان يحكمها الملك الأشرف موسى ابن الملك العادل الأيوبي - قبل أن يحكمها الصالح إسماعيل، الذي هاجر الشيخ في عهده إلى مصر -

كان الأشرف موسى يحل الشيخ ويعظمه، ويحفظ له في نفسه مكانة سامية. غير أنه كان ميالاً إلى جماعة من مبتدعة الخنابلة الذين يقولون بأن الله سبحانه وتعالى حرفاً وصوتاً. ويعتقد معتقدهم. وأفهموه أنه مذهب ابن حنبل والسلف الصالح.

وحقد هؤلاء المبتدعة على الشيخ لمنزلته لدى الأشرف، وخشوا منه على منزلتهم. فوشوا إلى الأشرف، وقالوا له إن الشيخ أشعري العقيدة، يخطئ من يعتقد الحرف والصوت، ويعتبره مبتدعاً، وأنه يقول كما قال الأشعري، إن الخبز لا يشبع، والماء لا يروي، والنار لا تحرق.

وفي الحق، أنهم قرروا مذهب الشيخ كما هو، وهو يخالف معتقدهم الذي

أوهما الأشراف أنه المعتقد الصحيح . فكتب استفتاء في هذه المسائل ، ودفعها إلى الشيخ ، ليبدى فيها رأيه . فكتبه ببيان واضح وأسلوب جميل ، مقررأ مذهب السلف وابن حنبل والأشاعرة ، ومبيناً أن هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة ، وحمل فيه على المبتدعين حملة شعواء^(١) .

فلما اطلع الأشراف عليه ، هاله الأمر ، إذ رأى أن الشيخ اعترف بما ادعاه عليه المبتدعون . . ووقعت بينه وبين الشيخ مشادات ومراسلات ، أدت إلى أن أصدر أمره بمنع الشيخ من الفتيا وحرم عليه الاجتماع بالناس ، وألزمه بيته .

وقد فرح الشيخ بهذا الأمر فرحاً شديداً ، وقال لرسول السلطان :

« إن هذه الشروط من نعم الله الجزيلة علي ، الموجبة للشكر لله تعالى على الدوام . أما الفتيا فإني كنت والله متبرماً منها وأكرهها ، وأعتقد أن المفتي على شفير جهنم . ولولا أني أعتقد أن الله أوجبها علي لتعيناها علي في هذا الزمان ، لما كنت تلوثت بها . والآن فقد عذرتني الحق ، وسقط عني الوجوب ، وتخلصت ذمتي ، والله الحمد والمنة ، »

وما زال ، حتى أصلح بينه وبين السلطان ، العلامة جمال الدين الخضير شيخ الحنفية في زمانه . وأفهم السلطان أن عقيدة الشيخ هي عقيدة السلف وأهل السنة والجماعة . وحسنت صلة الشيخ بالسلطان حتى إنه أبطل كثيراً من مفاصد عصره - كالزنا وشرب الخمر - بإشارة الشيخ

٢ - محاضرات ابن تيمية :

تقى الدين بن تيمية أبرز العلماء الأحرار في هذا العصر ، ومن أصلبهم دفاعاً عن معتقده ، ومن أقسامهم على أهل البدع والضلال ، ومن أنشطهم في محاربة الفساد ، ومن أجرتهم في إسداء النصيحة وقول الحق ، وقد توفي عام ٧٢٨ هـ ،

(١) راجع طبقات السبكي ج ٥ ترجمة ابن عبد السلام وفيها نص هذا البيان .

بعد أن ترك دويّا في عالم الفكر والرأى لا يزال رنينه مسموعاً .

وقد كان ابن تيمية حنبلي المذهب ، ولكنه لم يتقيد بما جاء في المذاهب الأربعة ، واجتهد في إبداء الرأى وإبراز الفتوى ، متحريراً روح الإسلام وعدالة الدين ، بحسب اجتهاده ، ناظراً إلى ما يصلح من الأحكام لعصره ومقتضيات مجتمعه ، جاعلاً نصب عينيه أن ينقى عن العامة زيف الشرك وشبهه الباطل ، وأن يحنبهم عسر الحياة ، ويسر لهم سبلها ، بما لا يخرج عن الدين ورحابة صدره وسماحته .

بذلك خالف ابن تيمية كثيراً من علماء عصره وفقهاء المذاهب ، واستهدف لهملائهم ، واضطر إلى الرد عليهم . فظل لذلك قرابة ثلاثين عاماً ، في جهاد ونضال ، يحاور وينظر ، وينازل ويصاول ، ويدرس ويخطب ويؤلف . فكتب بذلك صفحة من أجمل صفحات الجهاد الفكرى الحر ، غير عابى بما يلقى في سبيله من الأذى .

لقد حوكم ابن تيمية ، وشرد وسجن . فماذا قال ؟ قال : « ما يصنع أعدائى بي ؟ أنا بستانى فى صدرى .. أين رحت فهو معى . أنا حبسى خلوة ، وقتلى شهادة وإخراجى من بلدى سياحة .. »

وأهم فتاواه التى أثارت الحملات ضده : فتواه فى الطلاق ، وفى زيارة قبور الأنبياء والصالحين ، وفى الوسيلة .

فمن رأيه أن الطلاق بالثلاث يقع واحدة .

وأنه لا يجوز لمسلم أن يسافر قصداً إلى زيارة قبر من قبور الأنبياء والصالحين . وأنه لا يجوز لمسلم أن يتوسل إلى الله بشيء ما ، بل يلجأ إليه سبحانه مباشرة دون وسيط ..

وتحدث ابن تيمية عن صفات الله سبحانه وتعالى : الاستواء والنزول والصورة والعين واليد ، إلى غير ذلك ، كما وصف الله به نفسه فى القرآن ، وكما وصفه به رسوله الكريم ، دون كيفية ولا تمثيل ولا تشبيه . فهو يرى

مثلاً : أنه تعالى استوى على العرش استواء حقيقياً لا مجازياً . ولكنه لا يكيف هذا الاستواء ولا يمثله .

ومن المناسب في هذا المقام أن نذكر أن ابن تيمية له رأى في المجاز ونشوته ، ويرى أن فكرة وجود المجاز في اللغة من ابتداع العباسيين ، وينكر وقوع المجاز في القرآن ، ولا سيما ما يتصل منه بصفات الله سبحانه وتعالى .

وهذا - كما هو معلوم - يخالف لرأى المعتزلة الذى يقولون بالمجاز ، ويقولون ما وقع في القرآن الكريم من الألفاظ المتصلة ببعض صفاته تعالى كالاستواء واليد والعين والوجه ، على ضوء هذا المجاز^(١)

وتعرض ابن تيمية أيضاً للصوفية ، الذين ينتمون إلى ابن عربى وابن سبعين والقونوى ، ممن يقولون بوحدة الوجود والاتحاد . إذ يرون أن العبد يصل من وراء عبادته إلى مرحلة تتجلى فيها الذات الإلهية له ، ويذول العبد ولا يبقى إلا الذات . أو يصير العبد والذات شيئاً واحداً . ويرى ابن تيمية أن هذا معناه الحلول والتجسيم والتشبيه .

هذه بعض آراء ابن تيمية ومعتقداته .

* * *

وكانت عقيدته في صفات الله تعالى كثيرة الظهور في مؤلفاته ورسائله بحججها وأدلتها . ومنها رسالته التى اسمها « العقيدة المحوية الكبرى » ، التى كتبها فى سنة ٦٩٨ هـ . وقد ثارت بسببها ثورة الفقهاء والكلاميين ، وأولوا فى كلام ابن تيمية ، أو فهموه على أنه يذهب إلى التجسيم . وقد عاونهم قاضى قضاة الحنفية بدمشق حينذاك ، وطلب إليه المثول بين يديه للمحاكمة . فرفض

(١) انظر كتاب « الإيمان » لابن تيمية .

ابن تيمية قائلاً له : « إن العقائد ليس أمرها إليك . وإن السلطان ولاك لتحكم بين الناس . وإن إنكار المنكرات ليس مما يختص به القاضي » . فزاد حنق القاضي عليه ، وأمر بالنداء في المدينة بطلاق عقيدة ابن تيمية . وقيل إنه حمل وطيف به إلى المدينة ونودي بالناس ألا يستفتوه ...

وقيل إن ابن تيمية قرأ رسالته هذه بعد ذلك ، في جمع حاشد ، وبين للناس ما أشكل عليهم فيها . وظل في قراءتها يومين ، حتى اقتنعوا بصحة عقيدته . وقال القاضي « إمام الدين الشافعي » : كل من تكلم في الشيخ فأنا خصمه » .

* * *

ولما حمل ابن تيمية على الصوفية ، ونسبهم إلى الحلول والتجسيم والتشبيه وشدد عليهم النكير ، لما يحتلون من حيل يوهمون العامة بها أنها كرامات ، وكان قد كتب إلى شيخهم وهو « نصر المنبجي^(١) » ، مقالا في ثلثمائة سطر ينكر عليه هو وأتباعه معتقدهم وحيلهم . وكان « المنبجي » ، ذا جاه لدى الأمراء وخاصة الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير - الذي ملك فيما بعد ولقب بالمظفر . ثار « المنبجي » ، وأتباعه وأذاع القالة عن ابن تيمية ، أنه مبتدع يخشى منه على الناس . واستعان بالأمير بيبرس حتى أقنعوا قضاة مصر باتهامه . ولذلك كتب الناصر بن قلاوون إلى نائبه بالشام ، أن يمتحن الشيخ ويسأله عن معتقده .

كان ذلك عام ٧٠٥ هـ . فجمع له النائب مجلساً من القضاة والعلماء بدمشق في ذلك العام ، وقرئت فيه رسالته « العقيدة الوسطية » ، ونوقش فيها ، وناظره بعض مخالفيه في الرأي من الفقهاء الأعلام ، ومن بينهم الشيخ صفي الدين الهندي علامة زمانه في المناظرة بدمشق ، وكال الدين بن الزملكاني قاضي قضاة الشافعية بدمشق . فأنهى المجلس على أن معتقد الشيخ صحيح لم يخرج فيه عن مذهب السلف

(١) نصر المنبجي : هو نصر بن سلمان المنبجي تزيل القاهرة ، كان أحد شيوخ الصوفية فيها ، وأحد عابدي زمانه . مات بزاويته بالقاهرة عام ٧١٩ هـ . (الدرر الكامنة ج ٤ رقم ١٠٧٦) .
(٢ - عصر سلاطين المماليك)

ويبدو أن هذا الحكم لم يصادف رضا من أعداء الشيخ بمصر ، ومنهم قاضى المالكية بها « زين الدين بن مخلوف » ، لذلك أرسل السلطان الناصر ، إلى دمشق ، بإيفاد الشيخ إلى مصر ، لإعادة محاكمته فيها . فأبى نائب الشام أن يوفده ، ثم رضى فى النهاية ، فخرجت دمشق تودع علمها وداعاً خاراً .

دفع الشيخ إلى مجلس القضاء حيث تصدره القاضى « ابن مخلوف » ، وندب لرفع الدعوى عليه ، القاضى « شمس الدين بن عدلان » . فادعى عليه أنه يقول : « إن الله فوق العرش حقيقة ، وأنه يتكلم بحرف وصوت ، وأنه يشار إليه إشارة حسية . وطلب إلى المجلس عقابه .

فسأل القاضى « ابن مخلوف » عما يقول فى ذلك . فبدأ ابن تيمية فى الإجابة فحمد الله وأثنى عليه ... فقال له القاضى : « ما جئنا بك لتخطب ، ... فقال الشيخ : « ومن الحاكم فى ، ؟ فقيل له : « القاضى المالكي ، ... قال « كيف يحكم على وهو خصمى ، ؟ وغضب غضباً شديداً ، وبدأ عليه الانزعاج والفرع والثورة ... فقادوه إلى السجن « البرج » فحبس به أياماً . ثم نقل إلى « الحب » ، — سجن آخر — فحبس به ومعه أخواه : شرف الدين وزين الدين .

ظلوا بعد ذلك يحضرونه للإجابة مرة بعد أخرى ، وهو فى كل مرة يناظر وينتصر على خصومه . ولبت فى سجنه زهاء ثمانية عشر شهراً : ثم أطلق سراحه فى ربيع الأول عام ٧٠٧ هـ بشفاعته الأمير العربى « حسام الدين بن مهنا » .

وقبيل خروجه من سجنه ، عقدت مناظرة أخرى حافلة بينه وبين جماعة من مبرزى العلماء منهم بدر الدين بن جماعة ، ونجم الدين بن الرفعة ، وعلاء الدين الباجى ، ونخر الدين بن بنت أبى سعد ، وعز الدين النراوى ، وشمس الدين بن عدلان .

* * *

عاود ابن تيمية حملته على الصوفية بعد خروجه من سجنه ، وشدد النكير عليهم ، وذلك فى العام نفسه « ٧٠٧ هـ » . فشكاه الصوفية وعلى رأسهم شيخهم بالقاهرة « كريم الدين الأملى » ، إلى السلطان . فخير بين الرحيل عن القاهرة حتى

تهدا الفتنة ، أو السجن ... فاختار أن يسجن ... ولكنهم حملوه قسراً إلى دمشق ، ثم أعادوه من الطريق وبجئوه في سجن القضاة بحارة الديلم بالقاهرة .
اطمأن ابن تيمية إلى سجنه ، واتخذ مكاناً لإلقاء دروسه وعظاته . فقصده الناس فيه حتى أضحى جامعة عليية كبرى ... فنقل إلى سجن الإسكندرية .
فلبث به زهاء عامين حتى أطلق الناصر بن قلاوون سراحه عام ٧٠٩ هـ ، وتلطف به وأكرمه ، وأراد على أن ينكل بأعدائه ، فأبت نفسه وعفا عنهم ... وكانت بالسلطان رغبة في أن يبطش بهم .

* * *

عاد ابن تيمية إلى دمشق عام ٧١٢ هـ . وظل يحاضر وينظر وينشر العلم ويؤلف الرسائل ، حتى أفتى في عام ٨١٧ هـ . فتواه في الطلاق ، وألف فيها رسالته ...

ثارت ثائرة الفقهاء عليه ، حتى أمر الناصر بمنعه من الفتوى . غير أن ابن تيمية لم يمتنع ... ولبث حتى عام ٧٢٠ هـ فعقد له مجلس لمحاكمته على فتواه هذه ، وسجن ولبث في سجنه أكثر من خمسة أشهر ، ثم أطلق سراحه^(١) .

وكانت هذه الفتوى سبباً في إقبال كثير من العلماء على تأليف الرسائل في موضوع الطلاق ، ردأ على ابن تيمية وإبطالاً لمذهبه . ومنها رسالة لتقي الدين السبكي تسمى « كتاب التحقيق في مسألة التعليق » .

* * *

وما زال ابن تيمية حتى عام ٧٢٦ هـ . وكان قد أصدر فتواه بتحريم السفر إلى قبور الأنبياء والصالحين قصداً إلى زيارتها .

وقد أفاض في الحديث عن زيارة القبور والتمسح بها ، والاستنجاد بالمقبور ، وألف في ذلك رسالة قيمة هي « زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور » .

(١) أخذ بهذه الفتوى في العصر الحديث منذ قريب وأصبح يقضى بها ... وبهذا يكون ابن تيمية قد سبق زمنه بنحو ستة قرون . .

وهو يرمى إلى منع الوسيلة ، ورد المسلمين إلى روح الشريعة الغراء ، وإبعادهم عن مزلق الشرك ومظان الوثنية .

ثار الفقهاء والقضاة عليه بسبب هذه الفتوى . وأفتوا للناهر بن قلاوون بحبس ابن تيمية ، بل سعى بعضهم لديه في قتله .

وهب كثير من العلماء للرد عليه وتزييف رأيه فكتبت في ذلك مقالات ضافية ، منها مقالة لتقى الدين السبكي تسمى « شفاء السقام في زيارة خير الأنام » . سجن ابن تيمية ومعه تلميذه ابن القيم في قلعة دمشق . فأقام بها نحو عامين ، ثم مات في سجنه عام ٧٢٨ هـ بعد جهاد عنيف دام نحو ثلاثين عاماً^(١)

* * *

هذه خلاصة وجيزة ولمحة سريعة من كفاح ابن تيمية في سبيل الرأي والعقيدة . وقد كان ذلك سبباً في نشاط فكري محمود ، ومناظرات لاحد لها ، ووضع رسائل ومقالات لا تحصى .

أجل . انبرى له العلماء ، ولا سيما فقهاء الشافعية ، يردون عليه ويبتلون آرائه ، ويبينون فسادها ويقرون مكانها ما يرتثونه من الآراء والعقائد السليمة بالمناظرات والرسائل والمقالات . كما كان لابن تيمية أنصار يذهبون مذهبه ويرون رأيه ويتعصبون له ، فدافعوا عنه وناظروا وحاوروا ، ومنهم من أودى من أجله .

ونذكر من الفريقين على سبيل المثال :

١ - شمس الدين بن القيم^(٢) .

وهو تلميذ ابن تيمية وأحد مناصريه . تعصب لكثير من آرائه ودافع عنها . وقد ذهب مذهبه في مسألة الطلاق وزيارة القبور . وحمل على الشيعة والقدريّة والجبرية وغيرهم . ومن رسائله : « هداية الحيارى في الرد على اليهود والنصارى » . و « اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو الفرقة الجهمية » .

(١) أعدنا هنا شيئاً مما كتبه فيما سبق عن ابن تيمية ، لضرورته للمقام .

(٢) ترجمة ابن القيم في جلاء العينين للألوسي ، وفي الدرر الكامنة ج ٣ رقم ١٠٦٧ .

غير أنه يفارق أستاذه في مسألة الصوفية والحملة عليهم . فقد سلك ابن القيم مسلك التصوف السليم ، وألف في ذلك بعض الكتب الممتعة وفي مقدمتها : « مدارج السالكين » .

وقد سجن ابن القيم — كما أشرنا — في قلعة دمشق ، لما سجن شيخه بها . وكان بعيداً عنه في سجنه . ثم أطلق سراحه . وتوفي عام ٧٥١ هـ .

٢ — جمال الدين المزي الشافعي^(١)

يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف المتوفى عام ٥٧٤٢ هـ . قيل أنه أودى بسبب ابن تيمية ، فإنه لما وقعت المناظرة عام ٥٧٠٥ هـ بين ابن تيمية والصفى الهندى والكمال بن الزملى كانى بالقصر الأبلق بدمشق ، شرع المزي يقرأ كتاب خلق أفعال العباد للبخارى وفيه فصل فى الرد على الجهمية ، فغضبوا وظنوا أنه يقصدهم بهذا . فأمر القاضى الشافعى بسجنه ثم أخرجه ابن تيمية من سجنه . فغضب نائب الشام « الأفرم » ، وأعادته ونادى بأن من يتكلم فى العقائد يقتل . .

٣ — أحمد بن محمد بن مري الحنبلى^(٢)

كان منحرفاً عن ابن تيمية ثم اجتمع به فأجبه وتلمذ له وكتب مصنفاته . وبالغ فى التعصب له ، وسلك مسلكه فى الحملة على الصوفية وزيارة القبور . وتحدث فى التوسل بالنبي عليه السلام . فأراد بعض العامة قتله فهرب ، ثم قبض عليه وحوكم . واختلف فى أمره ، ثم سلم إلى قاضى المالكية فضربه حتى أدماه ، وشهره على حمار أركبه عليه مقلوباً ، وكاد يقتل . ثم سجن فلبث حتى شفّع فيه بعضهم فأطلق سراحه . وقد توفي بعد ذلك .

٤ — نجم الدين ابن الرفعة^(٣)

وهو العلامة الشافعى المشهور المتوفى عام ٧٠٧ هـ . ندب لمناظرة ابن تيمية

(١) ترجمته فى الدرر الكامنة ج ٤ رقم ١٢٦١ .

(٢) الدور ج ١ رقم ٧٦٨ .

(٣) الدور ج ١ رقم ٧٣٠ .

ثم - تل ابن تيمية عنه بعد ذلك فقال : « رأيت شيخا تتقاطر فروع الشافعية من لحيته » .

٥ - صدر الدين بن الوكيل^(١)

محمد بن عمر بن مكى ، المتوفى عام ٧١٦ هـ كان أديبا وشاعرا وفقها ومناظرا وكان - كما قيل - لا يقوم بمناظرة ابن تيمية أحد سواه ، حتى إنهما تناظرا يوما ، فاستشهد ابن تيمية ببعض الحاضرين . فأنشده ابن الوكيل من فوره .
إن انتصارك بالإخوان من عجب وهل رأى الناس منصورا بمكسور

٦ - كمال الدين بن الزملكاني^(٢)

قاضي قضاة الشافعية بدمشق ، وقد ناظر ابن تيمية في عقيدته . وصنف في الرد عليه رسالتين . إحداهما في مسألة الزيارة ، والثانية في مسألة الطلاق . وقد توفى عام ٧٢٧ هـ .

٧ - شرف الدين أبو الروح الحميرى المالكي^(٣)

ناب في الحكم عن قاضي المالكية ابن مخلوف . ورد على ابن تيمية في موضوع الطلاق . ومات في عام ٧٤٣ هـ .

٨ - تقي الدين السبكي^(٤)

هو والد صاحب الطبقات . وكان رأس الشافعية في زمانه ، مجتهدا في استنباط الأحكام . وقد وقعت بينه وبين ابن تيمية مناظرات بسبب مسألة الطلاق وزيارة القبور . قرر فيها السبكي مذهب الشافعية . وقد أشرنا من قبل إلى رسالته في الطلاق والزيارة . ونذكر هنا أن رسالته في الزيارة « شفاء السقام » بين فيها أن السفر إلى زيارة قبر الرسول عليه الصلاة والسلام قرينة من القربات

(١) الدرر ج ٤ رقم ٣١٨ ، وطبقات السبكي ج ٦ ص ٢٣ .

(٢) الدرر ج ٤ رقم ٢١٠ ، ج ٣ رقم ٦٠٩ في سياق ترجمة البرزالي . والطبقات ج ٥ ص ٢٥١ .

(٣) الدرر ج ٣ رقم ٥١٠ ويقال له الجيزي .

(٤) طبقات السبكي ج ٦ ص ١٤٦ .

وتحدث فيها عن التوسل والاستعانة والشفاعة ، واستدل على جوازها بآي القرآن والحديث . ووقعت مناظرة بينه وبين شمس الدين^(١) الكناني أحد المناظرين ونواب الحكم ، وموضوعها : حد الورع . . ويرى الكناني أن الورع ترك الشبهة . ويرى السبكي أنه مراتب أدناها اجتناب الكبائر . وللتقى السبكي مناظرات أخرى في النحو وغيره ، ومنها مناظرات وردود شعرية لطيفة .

٩ — شهاب الدين بن جبريل الكلاني الحلبي^(٢)

أحمد بن يحيى بن اسماعيل ، وله تصنيف في خبر الجهة زدا على ابن تيمية . ونشير إليه بعد قليل .

١٠ — صفي الدين الهندي^(٣)

محمد بن عبد الرحيم ، المتوفى عام ٧١٥ هـ بدمشق . كان من ناظر ابن تيمية بإشارة نائب الشام ، تنكز ، وكان طويئ النفس إذا قرر لا بدع شعبة . ويعز على معارضه ومقاومته .

٣ — فتنة بسبب ابن الفارسي^(٤) :

عمر بن الفارض هو الشاعر المتصوف المشهور الذي عاش في العصر الأيوبي وعلى يد أئمة شعر التصوف أو الغزل الإلهي ، الذي شدا فيه بمحاسن الذات الإلهية المحبوبة ، ودعا إلى الفناء فيها .

وفي عام ٨٧٥ هـ في عهد الأشرف قايتباي ، وقعت فتنة جارية بين العلماء بسبب هذا الشاعر ، إذ اختلف بعضهم في فهم شيء من أبيات قصيدته الثابتة . وكثرت بينهم المحاجة والمناظرة .

فمنهم من أخذ بظاهر لفظه ، فنسبه إلى الحلول والقول بالاتحاد ، وحكم بفسقه وكفره . وعلى رأس هذا الفريق : برهان الدين البقاعي ، وقاضي قضاة

(١) توفى الكناني سنة ٧٤٩ هـ .

(٢) طبقات السبكي ج ٦ ص ١٨١ .

(٣) الطبقات ج ٥ ص ٢٤٠ .

(٤) نوهنا بهذه الفتنة في اخذ الثاني من كتابنا هذا . وأعدنا ذكرها هنا للمعاصرة .

الحنفية محب الدين بن الشحنة ، وولده القاضي عبد البر ، والشيخ نور الدين المحلى وقاضى القضاة عز الدين المحلى . وتبعهم جماعة كبيرة من العلماء . وألف البقاعى مقالة فى ذلك ، ورد عليها الجلال السيوطى ^(١) .

ومنهم من لم يأخذ بظاهر لفظه ، وأول كلامه ، ولم ينسبه إلى فسق أو كفر أو حلول أو اتحاد ، بل حكم بإيمانه الراسخ . وعلى رأس هذا الفريق الشيخ العلامة محيى الدين الكافيجى الحنفى ، والشيخ قاسم بن قطلوبغا الحنفى ، والشيخ بدر الدين بن الفرس ، ونجم الدين يحيى بن حجي ، وجلال الدين السيوطى ، وزكريا الأنصارى ، وتاج الدين بن شرف .

وقد تناظر الفريقان فى ذلك ، وقال الشيخ قاسم بن قطلوبغا أثناء مناظرته بالاتحاد ^(٢) .

وكثر القيل والقال بين الفريقين ، وزاد بينهما التراشق ، وكل يعزز مذهبه ورأيه . فلما زاد الأمر بينهما واحتدم النزاع ، كتبت فيه عدة مقالات وفتاوى منها :

١ - مقالة للكافيجى .

٢ - رسالة للجلال السيوطى سماها « قمع المعارض فى الرد عن ابن الفارض » .

٣ - كتاب للبدر بن الفرس .

٤ - صنف أحدهم رسالة سماها « درياق الأفاعى فى الرد على البقاعى » ، يعنى الشيخ برهان الدين البقاعى .

وامتدت هذه المشاحنة المذهبية إلى شعراء العصر . فسخر بعضهم ممن طعن على ابن الفارض ، ونظم الشاعر شهاب الدين المنصورى يهجو البقاعى بقوله :

إن البقاعى بما قد قاله مطالب
لا تحسبوه سالماً فقلبه يعاقب

(١) شذرات الذهب ج ٧ ص ٣٣٩ .

(٢) راجع الضوء اللامع ج ٦ رقم ٦٣٥ .

وكذلك نظم قصيدة طويلة ضمنها كثيراً من أشطار قصيدة لابن الفارض
جيمية ، فقال :

بين البقاعى وبين التاج من شرف ما بين معترك الاحداق والمهج
يقول من صح فيه سهم صاحبه أنا القليل بلا إثم ولا حرج
كلاهما مدع خوضاً بفكرته فى كل معنى لطيف رائق بهج
ولبعضهم يهجو ابن الشحنة :

أصبحت يا ابن الشحنة الخنقى فى كل القبايح أوحده الأزمان
فى مصر علم أبى حنيفة تدعى جهلاً وأنت معرفة النعمان

* * *

ولما طال الأمر وتفاقم الخطب وخيفت الفتنة على العامة ، وعلا ضجيج
الجدال وبلغ إلى مسامع السلطان ، تعصب لابن الفارض ، ورسم لكتاب
سره د ابن مزهر ، أن يكتب سؤالاً فى الموضوع يوجهه إلى الشيخ زكريا
الأنصارى الشافعى ، فكتب :

د ما يقول الشيخ الإمام العالم العلامة البحر الفهامة ، زكريا الأنصارى
الشافعى — نفع الله المسلمين به — عن قال بكفر سيدنا ومولانا الشيخ العارف
بالله سيدى عمر بن الفارض — تغمده الله تعالى برحمته ورضوانه — فىمن
زعم أن عقيدته فاسدة بناء على ما فهمه من كلامه فى مواضع مرجعها إلى
إطلاقات معلومة عند السادة الصوفية باصطلاح تخاطبهم ، لا محذور فيها شرعاً .
فهل يحمل كلام هذا العارف على اصطلاح أهل طريقته ، أم على اصطلاح أهل
ملة غير الإسلام ؟ . فإلى الجواب عن ذلك ؟ أفتونا مأجورين ، .

وأنت ترى أن السؤال بصيغته هذه فيه إيهام بالجواب المطلوب ، وإشعار
برأى السلطان .

وقد أجاب الشيخ زكريا على هذا الاستفتاء بعد تمتع شديد ، فقال :

د يحمل كلام هذا العارف — رحمة الله عليه ونفع ببركاته — على اصطلاح

هل طريقته ، بل هو ظاهر فيه عندهم إذ اللفظ المصطلح عليه حقيقة في معناه الاصطلاحي ، مجاز في غيره : كما هو مقرر في محله . ولا ينظر إلى ما يورثه تعبيره في آيات في التائية من القول بالحلول والاتحاد ، فإنه ليس من ذلك في شيء بقرينتي حاله ومقاله المنظوم في تائيته بقوله من آيات في القصيدة :

ولى من أتم الرتبين إشارة تنزه عن رأى الحلول عقيدتي
وهذا يصدر عن العارف بالله إذا استغرق في بحر التوحيد والعرفان ، بحيث تضحل ذاته في ذاته ، وصفاته في صفاته ، ويغيب عن كل ما سواه ، بعبارات تشعر بالحلول والاتحاد ، لقصور العبارة عن بيان حالته التي يرقى إليها . كما قال جماعة من علماء الكلام - رضى الله عنهم - ولكن ينبغي كتم تلك العبارات عن من لم يدركها ، فما كل قلب يصلح للسر ، ولا كل صدف ينطبق على الدر . ولكل قوم مقال . وما كل ما يعلم يقال . وحق لمن لم يدركها ، عدم الطعن فيها ، كما قيل :

وإذا كنت بالمدارك غراً ثم أبصرت حاذقاً لا تمارى
وإذا لم تر الهلال فسلم لأناس رأوه بالابصار
ولو ذاق المنكر ما ذاق هذا العارف لما أنكر عليه ، كما قال القائل :
ولو يذوق عاذلي صبايتي صبا معي ؛ لكنه ماذا فيها
والحالة هذه . والله يمنح بفضل من يشاء بعدله . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

وقد كان تدخل السلطان واتضح اتجاهه ، وحدود هذه الفتوى سبباً في ركود ربح الخلاف والفتنة^(١).

* * *

ونسوق بعض الحوادث في إيجاز ، فمنها :

١ - أن اسماعيل بن سعيد الكردي المقرئ المصري ، الذي درس

(١) بدائع ابن إياس ج ٢ ص ١١٩ إلى ١٢١ .

الفراءات والفقهاء والعريية ، وكان طلق العبارة سريع الجواب ، يحفظ الكثير من التوراة والإنجيل ، كان كثير الهزل في حديثه لا يتهيب في تعبيره فيما يتصل بالعقائد ، حتى حفظت عنه كلمات نائية ، اشتهر بها حتى أصبح يقال له « اسماعيل الكافر » ، و « اسماعيل الزنديق » . فادعى عليه لدى القاضي المالكي « تقي الدين الإخناز » ، فخلط في جوابه ، وأقيمت عليه البينة على سقطاته وقذفه في حق سيدنا لوط ، وحكم القاضي بقتله في صفر سنة ٧٢٠ هـ^(١) .

٢ — أن شمس الدين بن اللبان المتوفى عام ٧٤٩ هـ الذي كان بارعاً في فنون عدة واشتغل بالتدريس في زاوية الشافعي ، كان متصوفاً على طريقة الشاذلية . وطار له بذلك صيت عظيم . ولكن ضبطت عليه كلمات على طريقة الاتحادية . فثار ضده الفقهاء وادعى عليه بمجلس القاضي « جلال الدين القزويني » ، الشافعي ، والقاضي « شرف الدين عيسى الزواوي » ، المالكي . وكادوا يبطشون به لولا انتصار ابن فضل الله العمري له^(٢) .

٣ — أن فتح الدين البقي المصري « أحمد بن محمد » ، كان فقيهاً وأديباً ماهراً في فنون عدة . وكان يناظر ويقضي على خصومه في المناظرة ، ويفوقهم في المحاضرة . غير أنه بدت منه أمور تدل على استهتاره بالدين ، فادعى عليه لدى القاضي المالكي « زين الدين بن مخلوف » ، وقامت عليه البينة . فحبس ثم حكم بقتله فضربت عنقه عام ٧٠١ هـ^(٣) .

بعض مشهورى المناظرين والمنكظمين في العقائد ، وشيء من كلامهم :
أشرنا فيما سبق إلى بعض هؤلاء الذين اشتركوا في المعارك الكلامية والنظر في العقائد ، ونحب هنا إكمالاً لحديثنا عنهم وتدليلاً على صوابه أن نعود إليهم لنشير في إيضاح إلى بعض جهودهم وشيء من كلامهم . فمنهم :

(١) الدور ج ١ رقم ٩٢٨ .

(٢) الدور ج ٣ رقم ٨٨٧ — ولعل ابن مغل الله هو شهاب الدين .

(٣) الدور ج ١ .

١ — عز الدين بن عبد السلام :

سبقت الإشارة إليه ، وكان قاضياً لمصر ، ورأس الشافعية في زمانه . وكانت به نزعة صوفية سليمة . وتوفي عام ٦٦٠ هـ .

مقالته في الرد على الحشوية ومبتدعة الخبائث^(١) :

وقد أشرنا إلى النزاع الذي احتدم بينه وبين مبتدعي الخبائث . وقد كتب في الرد عليهم مقالة فند فيها مزاعمهم ، وقرر مذهب الأشاعرة .

وقد بدأها بحمد الله وتزييه عن الولد ومماثلة الحوادث ، وتعالیه عن الزمان والمكان ، والاستواء الحسى على العرش . وذكر أنه مطاع على هواجس الضمائر ، محيط بكل شيء علماً ، قديم متكلم ، لا بصوت ولا بحرف .

وبين أن أسماءه تعالى مندرجة في أربع كلمات هن الباقيات الصالحات ، وهن : « سبحان الله ، اندرج تحتها نحو : القدوس والسلام . » وتتضمن تزييه سبحانه عن كل نقص وعيب .

و « الحمد لله ، ويندرج تحتها نحو : العليم والقدير والسميع والبصير ، وتتضمن إثبات كل كمال له ، وكل جلال .

و « الله أكبر ، بمعنى أنه أجل مما نفي عنه وما أثبت له ، ويندرج تحتها نحو الأعلى والمتعالى .

و « لا إله إلا الله ، وهى تدل على أن من كان فى الوجود هذا شأنه ، لا يوجد من يشاكاله أو يناظره ، فهو مستحق للعبودية . ويندرج تحتها نحو : الواحد والآخر وذو الجلال والإكرام .

مسائل الطريقة فى علم الحقيقة^(٢) :

ويعرف « بالستين ، وذلك لأنه يحتوى على ستين مسألة أو ستين سؤالاً ،

(١) راجع طبقات السبكي ج ٥ فى ترجمة ابن عبد السلام . . والحشوية يقولون بالجهة فى جانب الذات الإلهية . ويذهب مبتدعة الخبائث مذهبهم فى آيات الجهة كما يثبتون الصوت والحرف .

(٢) هذه الرسالة توجد ضمن مجموعة مطبوعة بدار الكتب المصرية .

يتولى الشيخ عز الدين الإجابة على كل منها . وهى أسئلة تدور حول المعاني
التصوفية والخلقية ، ويتسم السؤال والجواب بالإيجاز . ومن الأمثلة سؤال عن
الإيمان . وسؤال فى تأويل « لا حول ولا قوة إلا بالله » . وسؤال فى الفرق
بين الإسلام والإيمان . وهكذا .

وإليك نموذجاً منه ، قال :

(أ) « مسألة ، : إذا قيل لك : « ما الإيمان . وما رأس الإيمان . وما وسط
الإيمان . وما شجرة الإيمان . وما ماء الإيمان . وما نهر الإيمان ، ؟ »

فالجواب ، أن تقول : « الإيمان هو الصدق . ورأسه التقوى . ووسطه
الطاعة واليقين . وعروقه الصلاة والإخلاص . وشجرته الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر . وغصنه التوحيد . وثمرته الزكاة . وأرضه المؤمنون .
وماؤه كلام الله . ونهره العلم ، . »

(ب) « مسألة ، : « إن قيل لك : لكل شىء جوهره وجوهره الإنسان
العقل . وما جوهره العقل ، ؟ »

فقل : « جوهره العقل الصبر ، والعمل بحركات القلوب عند مطالعة
الغيوب . وأصل الطاعة الورع . وأصل الورع التقوى . وأصل التقوى
محاسبة النفس بالخوف والرجاء من الله تعالى ، . »

(ح) « مسألة ، إن قيل لك : « ما الذى يجب على الشيخ فى حق المرید ،
وما الذى يجب على المرید فى حق الشيخ ؟ » . »

فالجواب أن تقول : « على الشيخ ثلاثة أشياء : التسامك فى البداية .
والتبليغ فى النهاية . والحفظ فى الرعاية ، . والمرید يجب عليه ثلاثة أشياء : « امتثال
أمره وكتمان سره وتعظيم قدره ، . »

(د) « مسألة : « إن قيل لك : الجهل على كم قسم ، ؟ »

فقل : « على قسمين ، جهل مركب وجهل بسيط . فالجهل المركب هو

اعتقاد أمر على خلاف ما هو عليه . والجهل البسيط هو عدم إدراك أمر من الأمور بخلاف المركب . .

هذا . وأنت ترى أن بعض عباراته ، لتوجيه الإيجاز فيها ، في حاجة إلى شرح .

هل الرموز ومفاتيح الكنوز^(١) :

موضوع هذا الكتاب الوجيه تصوفى خلق أيضا ، ولكن على خط آخر . فقد رأى الشيخ عز الدين أن من الناس من يعترض على بعض الصوفية ولا سيما من تأخذهم الأحوال ، فيتفوهون بعبارات غريبة المجاز خفية الكناية بعيدة التأويل ، أو يظهرون بمظهر مضطرب يأباه الذوق والكياسة ، أو يناقض الشريعة وظاهرها .

أحب الشيخ عز الدين أن يبين هؤلاء المعترضين سبب هذا التجوز والاضطراب والتناقض ، وأن يفصح لهم عن كنه هذه الرموز ، ويجلى لهم حلها حتى لا يتورطوا في شيء لا يعلمون حقيقة .

واشتمل الكتاب على عدة فصول مكتوبة بأسلوب جذاب واضح نسبيا ، على الرغم من خطورة موضوعاتها ، وغرابة معانيها ... وهو يسجع أحيانا حينما يصفو له السجع ، ويسترسل إذا طاوله اللفظ ، ويستشهد بالآيات والأحاديث ويفسر ويشرح أحيانا ويستنبط أخرى ويسوق المأثور من الشعر والنثر في مناسباته ، وكثيرا ما يخف ويظرف ، وأحيانا يغلبه التعبير المنطقي .

ومن موضوعاته : بيان الفرق بين الإسلام والإيمان والإحسان . شرح معنى التوبة . العقبات الست التي لا بد من قطعها حتى يصل المرء إلى منازل القربات مع بيان ما يترتب من الفسوح على تخطى كل عقبة . . فناء المحب في المحبوب وطريقة ذلك وما يتبعه من فيض . وتحدث في فصول عن صلة العبد بربه وبيان حقيقة هذه الصلة وكيفيتها ، إلى غير ذلك .

(١) هذا الكتاب مطبوع بمصر عام ١٣١٧ هـ ومجلد مع كتاب . . « فتح الرحمن » لذكره الأنصاري ، ورقع في ٨٦ صفحة .

وقد قال في فصل يوضح بعض الحالات عند من تخطى العقبات الست :

« هنا لك تغيب بما تشاهد من الأنسية عن الكثائف الحسية . فإذا أرادك خصوصية الاصطفائية سقاك بكأس محبة شربة تزداد بذلك ظمأ ، وبالذوق شوقاً . وبالقرب طلباً ، وبالسكون قلقاً . » ثم قال بعد سطور :

« فإذا تمكن منك هذا السكر أدهشك . فإذا أدهشك حيرك . فانت هنا مرید . فإذا أدام لك تحريك ، أخذك منك . وسلبك عنك . فتبقى ثم مسلوبة محذوبة . فانت حينئذ مراد . إذ أنت معه بلا أنت . وعنده بلا أين . مشاهدة بلا كيف . فإذا فنيت ذاتك وذهبت صفاتك قام بصفاته عن صفاتك . ويبقائه عن فنائك . وخلع عليك خلعة « في يسمع وبني يبصر » . فيكون هو متوليك ومواليك . فإن نطقت فبأذكاره . وإن نظرت فبانواره . وإن تحركت فبقاداره . فهناك ذهبت الاثنية . واستحالت البينية . فإذا رسخ قدمك وتمكن سرك ، وحرار سكرك ، قلت : « هو » . وإن غلب وجدك وتجاوز بك سكرك عن حد الثبوت قلت : « أنا » . فانت في الأول متمكن ، وفي الثاني متلون . ومن هنا أشكل على الأفهام حل رمز هذا الكلام . فقائل يقول : « زنديق فيقتل » . وقائل يقول : « صديق فيحمل » . وقائل يقول : « مغلوب عليه فيهمل » . فهو من حيث تحقيق حاله محقق في علمه . والذي حكم في قتله مصيب في حكمه . إذ الشريعة لها حدود ، من تعداها أقيمت عليه الحدود . قال الله تعالى : « تلك حدود الله فلا تعتدوها » . والحقيقة لها شهود خارج عن طور هذا الوجود . »

٢ - نفى الدين بن تيمية الحراني

سبقت الإشارة إلى هذا العلامة وإلى بعض حوادث كفاحه . والآن فعرض على القارئ بعض رسائله ومقالاته . فمنها :

كتاب ، الإيمان ، (١)

هذا الكتاب من أفضل كتب ابن تيمية . تحدث فيه عن « الإيمان » وما يتصل به . وعقد لذلك فصولا متوالية متواصلة تحسبها فصلا واحدا ، وهذا دليل وحدة فكره .

وهو في صميم العقائد ورد فيه على مزاعم الجهمية والمعتلة ، وأضرابهم . ومن فصوله أو موضوعاته : تفريق النبي صلى الله عليه وسلم بين الإسلام والإيمان . بيان علم معنى المؤمن والمسلم والمهاجر . تفسير قوله تعالى : « أولئك هم المؤمنون حقا » . العلم علمان : علم القلب وعلم اللسان . خشوع الجسد تبع لخشوع القلب . إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر . إجماع المؤمنين حجة الخ ويستطرد الباحث المؤلف إلى موضوعات مختلفة منها تفسير آيات من القرآن الكريم في مناسباتها . ومنها بحوث أدبية أو تاريخية أو لغوية .

ولعل من أجمل بحوثه الجديرة بالنظر . كلامه عن « الحقيقة والمجاز » . وهو ينكر وقوع المجاز في الامة . ويؤرخ أقوال العلماء في هذا الموضوع مستشهداً بها . ويقول إن العلماء لم يتحدثوا عن المجاز إلا في القرن الثالث أو أواخر القرن الثاني . أما قبل ذلك فلم يتحدث أحدهم عنه ولم يعرفوه .

وأول من عرف أنه تكلم بلفظ « المجاز » هو أبو عبيدة . ولكنه لم يكن يعنى بالمجاز ، ما عناه علماء البلاغة فيما بعد . بل كان يعنى تفسير آى القرآن (٢) .

وأسلوب كتاب « الإيمان » مرسل في جملته ، واضح الدلالة ، غزير المعاني . متابع الصور في عجلة مصحوبة بآيات القرآن والأحاديث وأقوال العلماء في مقام الاستدلال . ويسوق في خلال ذلك أحيانا أقوال المعارضين ، ويدحضها ويعمل على إبطالها في حجة قوية حاسمة ، ذلك لأنه يتحدث بقلبه وعقله معا .

(١) كتاب مطبوع .

(٢) لأبي عبيدة كتاب اسمه « مجاز القرآن » ، ومنه نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية تحتاج إلى تحقيق . ومضى تفسير لبعض آى القرآن الكريم في إيجاز .

وقد تحدث في خطبته مفصلاً عن منهج بحثه فيه ، فقال :

« اعلم أن الإيمان والإسلام يجتمع فيهما الدين كله . وقد كثر كلام الناس في حقيقة الإيمان والإسلام ، ونزاعهم واضطرابهم . وقد صنف في ذلك مجلدات .

والنزاع في ذلك من حين خرجت الخوارج بين عامة الطوائف . ونحن نذكر ما يستفاد من كلام النبي صلى الله عليه وسلم مع كلام الله تعالى . فيصل المؤمن إلى ذلك من نفس كلام الله ورسوله . فإن هذا هو المقصود . فلا نذكر اختلاف الناس ابتداء ، بل نذكر من ذلك في ضمن بيان ما يستفاد من كلام الله ورسوله ، ما يبين أن رد موارد النزاع إلى الله وإلى الرسول خير وأحسن تأويلاً ، وأحسن عاقبة في الدنيا والآخرة .

وقال في بعض فصوله مبيناً معنى المسلم والمؤمن والمهاجر والمجاهد :

« المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده . والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم . والمهاجر من هجر السيئات . والمجاهد من جاهد نفسه لله .

وهذا مروي عن النبي صلى الله عليه وسلم ، من حديث عبد الله بن عمرو وفضالة بن عبيد وغيرهما بإسناد جيد ، وهو في السنن ، وبعضه في الصحيحين . وقد ثبت عنه من غير وجه : « المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده . والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم . »

ومعلوم أن من كان مأموناً على الدماء والأموال ، كان المسلمون يسلمون من لسانه ويده . ولولا سلامتهم منه لما اتعنوه . وكذلك في حديث عبيد بن عمير عن عمرو بن عبشة . وفي حديث عبد الله بن عبيد بن عمير أيضاً عن أبيه عن جده ، أنه قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم :

ما الإسلام ؟ قال : « إطعام الطعام وطيب الكلام . » قيل : فما الإيمان ؟ قال : « السباحة والصبر . » قيل : فمن أفضل المسلمين إسلاماً . قال : « من سلم المسلمون من لسانه ويده . » قيل : فمن أفضل المؤمنين إيماناً . قال : « أحسنهم

خلقا . . قيل : فما أفضل الهجرة قال : « من هجر ما حرم الله عليه » . قيل :
أى الصلاة أفضل . قال : « طول القنوت » . قيل : أى الصدقة أفضل ؟ قال :
« جهد المقل » . قيل : أى الجهاد أفضل . قال : « أن تجاهد بمالك ونفسك
فيعقر جوادك ويراق دمك » . قيل : أى الساعات أفضل قال : « جوف
الليل الغابر » .

ومعلوم أن هذا كله مراتب بعضها فوق بعض . وإلا فالمهاجر لابد أن
يكون مؤمنا . وكذلك المجاهد . ولهذا قال : الإيمان السباحة والصبر . وقال
في الإسلام : « إطعام الطعام وطيب الكلام » .

والأول مستلزم للثاني . فإن من كان خلقه السباحة ، فعل هذا . بخلاف
الأول . فإن الإنسان قد يفعل ذلك تخلقا ، ولا يكون في خلقه سباحة وصبر .
وكذلك قال : « أفضل المسلمين من سلم المسلمون من لسانه ويده » . وقال :
« أفضل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا » . ومعلوم أن هذا يتضمن الأول . فمن
كان حسن الخلق فعل هذا .

العقيدة الواسطية والمناظرة في موضوعاتها^(١) :

هى مقالة مذهبية كتبها ابن تيمية لما شكوا إليه بعض قضاة واسط ، من أهل
الخير والدين ، ما الناس فيه من جهل وظلم وبعد عن الدين والعلم . سأله أن
يكتب لهم « عقيدة » ، ليستيروا بها — وكان ذلك قبل مجئ التار إلى الشام بنحو
سبع سنين . وقد رد عليه ابن تيمية بأن الناس كتبوا من قبل عقائد السلف ،
ولكن السائل ألح عليه في السؤال ، فكتب له هذه العقيدة وسماها « الواسطية » ،
وهى التى حوكم مرة من أجلها فى مجلس « الأفرم » ، نائب الشام .

وتقع هذه العقيدة فى نحو أربعمئة سطر . وقد أوجزها أولا فى سطرين ،
ثم أخذ يشرحها ويبسط القول فيها معززا بالآسانيد العقلية والنقلية .

أما إجمالها فى سطرين فقد قال فيه :

(١) مطبوعة ضمن مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية .

« اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة ، أهل السنة والجماعة :
الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ، والبعث بعد الموت ، والإيمان بالقدر
خيرهُ وشرهُ . »

وفي عداد الموضوعات التي تناولها في خلال شرحه : صفات الله سبحانه
وتعالى . وقد تناظر ابن تيمية مع لقيف من العلماء بمجلس الأفرم ، في هذه
العقيدة ، إذ أخذ كاتب الأفرم في قراءتها على الحاضرين حرفاً حرفاً ويعترض
بعضهم ويحجب ابن تيمية على اعتراضه ، ويسأله بعضهم ويرد ابن تيمية على
سؤاله . وهكذا — ونورد لك من سطور هذه المناظرة الحامية حول العقيدة
الواسطية ، ما دار حول صفات الله سبحانه وتعالى .

قال ابن تيمية :

” اعترض بعضهم على قولي فيها : « ومن الإيمان بالله ، الإيمان بما وصف
به نفسه ووصفه به رسوله ، من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف
ولا تمثيل ، . ومقصوده أن هذا ينفي التأويل الذي هو صرف اللفظ عن ظاهره
إما وجوباً وإما جوازا . فقلت :

إني عدلت عن لفظ التأويل إلى لفظ التحريف ، لأن التحريف اسم جاء
القرآن بدمه . وأنا تحريت في هذه العقيدة اتباع الكتاب والسنة . فنفيت
ما ذمه الله من التحريف ولم أذكر فيها لفظ التأويل ، لأنه لفظ له عدة معان كما
يبيته في موضعه من القواعد . فإن معنى لفظ التأويل في كتاب الله غير لفظ
التأويل في اصطلاح المتأخرين من أهل الأصول والفقه ، وغير معنى التأويل
في اصطلاح كثير من أهل التفسير والسلف .

وقلت لهم : « ذكرت في النفي التمثيل ولم أذكر التشبيه ، لأن التمثيل نقاه
الله بنص كتابه حيث يقول : « ليس كمثل شيء . » .

وأخذوا يذكرون نفي التشبيه ، والتجسيم ، ويطنبون في هذا ، ويعرضون
بما ينسبه بعض الناس إلينا من ذلك . فقلت :

« قولي من غير تكليف ولا تمثيل ، ينفي كل باطل . وإنما اخترت هذين الاسمين لأن التكليف مأثور نفيه عن السلف . كما قال ربيعة ومالك وابن عيينة وغيرهم المقالة التي تلقاها العلماء بالقبول : « الاستواء معلوم . والكيف مجهول والإيمان به واجب . والسؤال عنه بدعة ، - فاتفق هؤلاء السلف على أن الكيف غير معلوم لنا . فنفت ذلك اتباعاً لسلف الأمة . وهو أيضاً منفي بالنص ، فإن تأويل آيات الصفات يدخل فيها حقيقة الموصوف ، وحقيقة صفاته غير معلومة . وهذا من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله . كما قررت ذلك في قاعدة مفردة ذكرتها في التأويل والمعنى ، والفرق بين علنا بمعنى الكلام وبين علنا بتأويله .

وكذلك التمثيل منفي بالنص والإجماع القديم مع دلالة العقل على نفيه ونفي التكليف ، إذ كنهه البارى غير معلوم للبشر .

وذكرت في ضمن ذلك ، كلام الخطابي الذي نقل أنه مذهب السلف ، وهو إجراء الصفات وأحاديثها على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها ، إذ الكلام في الصفات فرع الكلام في الذات ، يحتذى حذوه ويتبع فيه مثاله . فإذا كان إثبات الذات إثبات وجود ، لا إثبات تكليف ، فكذلك إثبات الصفات إثبات وجود ، لا إثبات تكليف .

فقال أحد كبار المخالفين : فحينئذ يجوز أن يقال « هو جسم لا كالأجسام ، فقلت له أنا وبعض الفضلاء : إنما قيل إنه يوصف الله بما وصف به نفسه ، وبما وصفه به رسوله . وليس في الكتاب والسنة أن الله جسم حتى يلزم هذا . وأول من قال إن الله جسم ، هشام بن الحكم الرافضى . وأما قولنا فهو فيهم الوسط في فرق الأمة ، كما أن الأمة هي الوسط في الأمم ، فهم وسط في باب صفات الله بين أهل التعطيل الجهمية ، وأهل التمثيل المشبهة .. الخ ..

العقيدة الحموية الكبرى : (١)

تقع في نحو ألف سطر . وهي رد على سؤال ورد إلى ابن تيمية في آيات

(١) العقيدة الحموية الكبرى مطبوعة ضمن مجموعة وبنار الكتب المصرية نسخة منها .

الصفات كقوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » . وقوله : « ثم استوى إلى السماء » ، إلى غير ذلك من الآيات . وأحاديث الصفات أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم « إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن » . وقوله : « يضع الجبار قدمه في النار » ، إلى غير ذلك .

وقد أشار ابن تيمية في مستهلها إلى ضرورة هداية الناس ، مبيناً اختلافاتهم في فهم كثير من الأمور التي ينبغي عليهم فيها الرجوع إلى القرآن والحديث ، وأن يقفوا عندهما .

وتحدث فيها طويلاً عن جهة العلو والاستواء ونحوهما ، بما لا يخرج عما ذكرناه عنه من قبل . وأسلوبه فيها كأسلوبه في العقيدة الحوية ومناظرته . فنكتفي بهذا .

ونكتفي بهذا أيضاً عن التعريف بكثير من مؤلفات ابن تيمية فإنها جميعاً تكاد تكون على نسق واحد من العناية بالكلام في العقائد ومزجه بالتفسير والحديث والنقلات الأخرى ، مع وضوح وسعة شرح ودقة تعبير .

شمس الدين بن القيم :

سبق أن تحدثنا عن ابن القيم ونوهنا بشيء من جهاده في سبيل العلم والدين والرأى ، وألمعنا إلى بعض صلاته بأستاذه ابن تيمية .

وابن القيم الحنبلي يكاد يكون صورة من ابن تيمية في تفكيره ، لولا سلوكه مسلك الصوفية ، ولذلك لم يحمل عليهم ولم يتنقصهم كما تنقصهم ابن تيمية .

ولعل أهم وجوه الشبه بين الرجلين : تدفقهما في العبارة ، وقوتهما في بيان الحاجة ، وإيمانهما التام بما يقولان ، وفهمهما الدقيق له ، وتقديرهما الأمانة العلمية التي حملها فأدياها ، ورجوعهما في كل ما يذهبان إليه إلى الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ، والاستشهاد بها في كل مناسبة ، ثم مزجهما الكلاميات بمقالات التفسير وشرح الحديث .

ولا بن القيم ، كأستاذه ، مقالات ورسائل ومؤلفات لا تحصى ، نذكر منها مما يختص بموضوع بحثنا ما يلي :

مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين :

هذا الكتاب شرح لكتاب « منازل السائرين » لأبي اسماعيل الأنصاري الحنبلي الهروي أحد الصوفية^(١) في القرن الخامس الهجري .

ومنازل السائرين متن في التصوف والأخلاق شديد الإيجاز ، فيه غموض وإبهام ومصطلحات صوفية شاقة . وقد عني ابن القيم بشرحه شرحاً مستفيضاً في كتاب « مدارج السالكين » ، فأجاد وأفاد ، حتى لا يحسب بجانبه متن الهروي شيئاً مذكوراً .

وقد جمع ابن القيم في شرحه بين السنة والرأى ، أو المنقول والمعقول . فلا هو إلى جماعة أهل الأثر ، ولا هو إلى غلاة المتصوفة أو المتأولين . فهو بينهما وسط صالح . وقسم كتابه ثلاثة أجزاء .

وفي الجزء الأول : عني بتفسير فاتحة القرآن تفسيراً مفصلاً شائقاً ، مبيناً ما تحتوى عليه من المعاني الكثيرة المنثورة في القرآن كله ، ومن التوحيد . وتحدث في سطورهِ عن الهداية والوحي والرقية بالفاتحة . ورد على كثير من أهل الفرق المبتدعة . وتكلم عن الذنب والمعصية والتوبة والاستغفار وغيرها .

وفي الجزء الثاني : شرح معنى الإخبات والورع والزهد والتبتل والرغبة والرعاية والمراقبة والاعتراض والإخلاص والتوكل المحمود والمذموم ، والاستقامة والشكر والإيثار والبخل والجود والمروءة ، إلى غير ذلك .

وفي الجزء الثالث : عرف بالهمة والمحبة والغيرة والشوق والوجد والأمل والذوق والاعتراب والغيبة والمشاهدة والمعاناة والحياة والقبض والبسط والسكر والصحو والاتصال والمعرفة والفناء والبقاء ، وغير ذلك .

ويبدو من هذا التدرج في موضوعات الأجزاء الثلاثة ، أن ابن القيم أراد - كما أراد الهروي - أن يتدرج بالسالك من حالته الأولى إلى الحالة العليا . فبين

(١) الهروي هو عبد الله بن محمد بن علي ، توفي في ذي الحجة عام ٤٨١ هـ وترجمته في تذكرة الحفاظ للذهبي ج ٣ الطبعة الرابعة .

فى الجزء الأول كيفية رياضة النفس ، وفى الثانى المقامات الحسنى والأخلاق النافعة التى إذا ثبت عليها وثابر ، بلغ المرتبة الثالثة ، وهى التى شرح أحوالها فى الجزء الثالث . وفيها يعى أشياء ويتذوق أشياء ما كان له أن يعيها ولا أن يتذوقها من قبل .

وقد ركز ابن القيم أكثر كلامه حول قوله تعالى «إياك نعبد وإياك نستعين» ، وبين فى روح إسلامية صحيحة وبمنظرة سليمة عالية ، ما فيها من الحقائق الرائعة والمعانى الرفيعة الجامعة .

وقد قال فى خطبة كتابه هذا ، يعرض بمن لم يفهموا كتاب الله حق الفهم ، ولم يعملوا به ، ويتهم بهم تهكما مرأ ، قال :

« أنزلوا النصوص منزلة الخليفة فى هذا الزمان . له السكة والخطبة ، وماله حكم نافذ ولا سلطان . التمسك عندهم بالكتاب والسنة ، صاحب ظواهر مبخوس حظه من المعقول . والمقلد للأراء المتناقضة المتعارضة ، والأفكار المتهافنة لديهم هو الفاضل المقبول . وأهل الكتاب والسنة المقدّمون لنصوصها على غيرها ، جهال لديهم منقوصون . » وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس ، قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ، ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون ، . حرّموا — والله — الوصول ، بعدو لهم عن منهج الوحي وتضييعهم الأصول . وتمسكوا بأعجاز لا صدور لها . نخاتهم أحرص ما كانوا عليها . وتقطعت بهم أسبابها أحوج ما كانوا إليها ، حتى إذا بعث ما فى القبور . وحصل ما فى الصدور . وتميز لكل قوم حاصلهم الذى حصلوه . وانكشفت لهم حقيقة ما اعتقدوه . وقدموا على ما قدموه . وبدأ لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون . وسقط فى أيديهم عند الحصاد لما عابنوا غلة ما بذروه . فباشدة الحسرة عندما يعاين المبطل سعيه وكده هباءً منثوراً . وباعظم المصيبة عند ما يتبين بوارق أمانيه خلبا وآماله كاذبة غرورا . فما ظن من انطوت سريرته على البدعة والهوى والتعصب للأراء ، بربه يوم تبلى السرائر . وما عنر من نبذ الوحين وراء ظهره فى يوم لا تنفع الظالمين فيه المعاذير ، الخ . . .

شفاء العليل (١):

واسمه الكامل « شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل » .
وموضوعه واضح من عنوانه فهو يفصل الحديث عن مشكلة القضاء والقدر ،
وما يتصل بها من الحديث عن صفات الله سبحانه وتعالى ، ومظاهرها ، وعن
أفعال العباد وما يترتب عليها من ثواب وعقاب ، وغير ذلك من المسائل
الشائكة في العقيدة .

وقد تحدث ابن القيم عن اختلاف العقلاء في ذلك ، وعن تباين الأمم
وأهل العصور في فهمه والوصول إلى حقيقة أمره . وجعل همه في هذا الكتاب
أن يبين وجه الحق في هذه المسائل ، كما فهمه من كتاب الله وسنة نبيه عليه الصلاة
والسلام . وتطرق في خلال فصوله إلى الحديث عن كثير من أهل المذاهب مع
التفرقة بينهم كأهل السنة والقدريّة والجبريّة .

ومن فصوله : تقدير المقادير قبل خلق السموات والأرض . تقديره
تبارك وتعالى شقاوة العباد وسعادتهم وأرزاقهم وآجالهم وأعمالهم قبل خلقهم .
أن سبق المقادير بالشقاوة والسعادة لا يقتضى ترك الأعمال . تفسير قوله :
تعالى : « إن الذين سبقتم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون » .

وتحدث في فصول عن : مراتب القضاء والقدر . والمشيتة . وعن خلق الله
للأعمال . والكسب والجبر . وتنزيه القضاء الإلهي عن الشر . وعن أن من
أصول الإيمان : الإيمان بالقدر خيره وشره . حلوه ومره . الخ ، ..

كل هذا في عبارة واضحة سلسلة بعيدة عن التعقيد ، تتراعى إليك معانيها
طبعة مدعومة بالآيات والأحاديث في مناسباتها الدقيقة ، مزودة بحججها
القوية وبراهينها الساطعة ، على الرغم من فداحة الموضوعات وقسوة تصورها
وعمق مراميها . يزجها هينة لا كلفة فيها ولا قيود إلا ما يسنح بين آونة وأخرى .
ونحن نجتزئ من هذه الرسالة الفريدة بأن ثبت سطورا من مناظرتين

(١) هذا الكتاب مطبوع يقع في نحو ٣٠٧ صفحة .

قيمتين يجعلهما ابن القيم فيها بقلبه . وفيهما يبدو الحوار حاميا ، والنقاش قاسياً .
وكل يحاول تعزيز رأيه بالحجة والمنطق .

المنظرة الأولى : عقدها بين جبرى وسنى . وتقع فى نحو أربعمئة سطر
قال فى أولها :

قال الجبرى :

القول بالجبر لازم لصحة التوحيد . ولا يستقيم التوحيد إلا به . لأننا إن
لم نقل بالجبر أثبتنا فاعلا للحوادث مع الله ، إن شاء فعل ، وإن شاء لم يفعل .
وهذا شرك ظاهر لا يخلص منه إلا القول بالجبر .

قال السنى :

بل القول بالجبر مناف للتوحيد . ومع منافاته للتوحيد فهو مناف للشرائع
ودعوة الرسل والثواب والعقاب . فلو صح الجبر لبطلت الشرائع وبطل
الأمر والنهى . ويلزم من بطلان ذلك بطلان الثواب والعقاب .

قال الجبرى :

ليس من العجيب دعواك منافاة الجبر للأمر والنهى والثواب والعقاب فإن
هذا لم يزل يقال . وإنما العجب دعواك منافاته للتوحيد . وهو من أقوى أدلة
التوحيد . فكيف يكون المصور للشيء المقوى له منافيا له .

قال السنى :

منافاته للتوحيد من أظهر الأمور . ولعلها أظهر من منافاته الأمر والنهى .
وبيان ذلك أن أصل عقيدة التوحيد وإثباته هو شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن
محمد رسول الله . والجبر يتنافى الكلمتين . فإن الإله هو المستحق لصفات
الكمال ، المنعوت بنعوت الجلال . وهو الذى تؤله القلوب وتصمد إليه
بالحب والخوف والرجاء . فالتوحيد الذى جاءت به الرسل هو أفراد الرب
بالتأله ، الذى هو كمال الذل والخضوع والانقياد له مع كمال المحبة والإنابة وبذل
الجهد فى طاعته ومرضاته ، وإيثار محابه ومراده الدينى على محبة العبد ومراده .

فهذا أصل دعوة الرسل وإليه دعوة الأمم وهو التوحيد الذى لا يقبل الله من أحد ديناً سواه ، لا من الأولين ولا من الآخرين . وهو الذى أمر به رسله ، وأنزل به كتبه ودعا إليه عباده ، ووضع لهم دار الثواب والعقاب لأجله ، وشرع الشرائع لتكميله وتحصيله . وكان من قولك أيها الجبرى : أن العبد لا قدرة له على هذا ألبتة ، ولا أثر له فيه ولا هو فعله وأمره . بهذا أمر له بما لا يطيق .. بل أمره بإيجاد فعل الرب . والرب سبحانه أمره بذلك وأجبره على ضده . وحال بينه وبين أمره به ومنعه وصدده عنه . ولم يجعل له إليه سبيلاً بوجه من الوجوه . مع قولك إنه لا يحب ولا يحب . فلا تتأله القلوب بالمحبة والود والشوق والطلب وإرادة وجهه . والتوحيد معنى ينتظم من إثبات الإلهية وإثبات العبودية . فرفعت معنى الإلهية بإنكار كونه محبوباً مودوداً تتنافس القلوب فى محبته وإرادة وجهه والشوق إلى لقائه . ورفعت حقيقة العبودية بإنكار كون العبد فاعلاً وعابداً ومعباً . فإن هذا كله مجاز لا حقيقة له عندك ، فضع التوحيد بين الجبر وإنكار محبته وإرادة وجهه . لا سيما والوصف الذى وصفته به منفر للقلوب عنه حائل بينها وبين محبته . فإنك وصفته بأنه يأمر عبده بما لا قدرة له على فعله . وينهاه عما لا يقدر على تركه . بل يأمره بفعله هو سبحانه . وينهاه عن فعله هو سبحانه . ثم يعاقبه أشد العقوبة على ما لم يفعله ألبتة بل يعاقبه على أفعاله هو سبحانه ... ، إلى آخر ما قال السنى ، وآخر ما تناظرا فيه .

الناظرة الثانية : عقدها بين قدرى وسنى . وتقع فى نحو ٨٠٠ سطر .

قال فى أولها :

قال القدرى :

قد أضاف الله الأعمال إلى العباد بأنواع الإضافة العامة والخاصة . فأضافها إليهم بالاستطاعة تارة كقوله : « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات ، وبالمشيئة تارة كقوله : « لمن شاء منكم أن يستقيم ، وبالإرادة تارة كقول الخضر : « فأردت أن أعيها ، وبالعقل والكسب والصنع كقوله :

«يفعلون»، و«يعملون»، و«بما كنتم تكسبون»، و«لبئس ما كانوا يصنعون».
وأما بالإضافة الخاصة فكالإضافة الصلاة والصيام والحج والطهارة والزنا
والسرقة والقتل والكذب والكفر والفسوق وسائر أفعالهم إليهم . وهذه
الإضافة تمتنع إضاقتها إليه . كما أن إضافة أفعاله تعالى ، تمتنع إضاقتها إليهم .
فلا تجوز إضافة أفعالهم إليه سبحانه دونهم ، ولا إليه معهم . فهي إذن مضافة
إليهم دونه .

قال السني :

هذا الكلام مشتمل على حق وباطل . أما قولك إنه أضاف الأفعال إليهم
فحق لا ريب فيه . وهذا حجة لك على خصومك من الجبرية . وهم يجيبونك بأن
هذا الإسناد لا حقيقة له . وإنما هو نسبة مجازية صححها قيام الأفعال بهم .
كما يقال : جرى الماء وبرد وسخن ، ومات زيد ، ونحن نساعدك على بطلان
هذا الجواب ، ومنافاته للعقول والشرائع والفطر .

ولكن قولك : « هذه الإضافة تمتنع إضاقتها إليه سبحانه » ، كلام فيه إجمال
وتلبس . فإن أردت بمنع الإضافة إليه منع قيامها به ووصفه بها وجريان
أحكامها عليه ، واشتقاق الأسماء منه له ، فنعم ، هي غير مضافة إليه بشيء من هذه
الاعتبارات والوجوه . وإن أردت بعدم إضاقتها إلى عليه بها وقدرته عليها ،
ومشيئته العامة وخلقه ، فهذا باطل . فإنها معلومة له سبحانه مقدورة له مخلوقة .
وإضاقتها إليهم لا تمتنع هذه الإضافة . كالأموال ، فإنها مخلوقة له سبحانه ،
وهي ملكة حقيقة ، قد أضافها إليهم . فالأعمال والأموال خلقه وملكه ، وهو
سبحانه يضيفها إلى عبده ، وهو الذي جعلهم مالكيها وعاملها . فصحت
النسبتان . وحصول الأموال بكسبهم وإرادتهم لحصول الأعمال . وهو الذي
خلق الأموال وكاسبها ، والأعمال وعاملها . فأموالهم وأعمالهم ملكة ويده .
كما أن أسماعهم وأبصارهم وأنفسهم ملكة ويده . فهو الذي جعلهم يسمعون
ويبصرون ويعملون فأعطاهم حاسة السمع والبصر وقوة السمع والبصر ، وفعل
الاسماع والأبصار . وأعطاهم آلة العمل وقوة العمل ونفس العمل . فنسبة قوة

العمل إلى اليد، والكلام إلى اللسان، كنسبة الكلام والبطش إلى محلهما. وإن كانوا هم الذين خلقوا لأنفسهم الرؤية والسمع، فهل خلقوا محلهما وقوى المحل؟... والأسباب الكثيرة التي تصلح معها الرؤية والسمع؟ أم الكل خلق من هو خالق كل شيء وهو الواحد القهار؟،
إلى آخر ما تناظرا فيه...

وواضح من سياق هذه السطور الموجزة، أن هاتين المناظرتين كانتا في صالح السنن أكثر من مناظريه...

شهاب الدين بن جبريل السكلاحي الحلبي^(١) :
هو أحمد بن يحيى بن إسماعيل المتوفى عام ٧٣٧ هـ. وقد صنف تصنيفاً يقع في نحو ٨٠٠ سطر، في خبر الجهة، ورد فيه على ابن تيمية.
وقد بدأ هذا التصنيف بخطبة حمد الله فيها وأثنى عليه تعالى وعلى نبيه، ونزله عما يقوله أهل الغي والضلال قائلًا :
« لا يحمله العرش، بل العرش وحملته محمولون بلطف قدرته. مقهورون في قبضته. أحاط بكل شيء علماً، وأحصى كل شيء عدداً. مطلع على هواجس الضمائر وحركات الخواطر. فسبحانه. ما أعظم شأنه. وأعز سلطانه ١١، »
وقد أخذ يبين السبب في تسطير نبذته فقال :

« أما بعد فالذي دعا إلى تسطير هذه النبذة ما وقع في هذه المدة مما علقه بعضهم في إثبات الجهة، واغتر بها من لم يرسخ في التعليم قدمه. ولم يتعلق بأذيال المعرفة، ولا كبجه لجام الفهم، ولا استبصر بنور الحكمة. فأحييت أن أذكر عقيدة أهل السنة والجماعة، ثم أبين فساد ما ذكره مع أنه لم يدع دعوى إلا نقضها ولا اطرده قاعدة إلا هدمها. »

وأخذ يبين مذهب الحشوية في إثبات الجهة ويزيفه، وقد قسمهم فريقين:

(١) ترجمته في طبقات السبكي ج ٥ ص ١٨١، وبها نس هذا التصنيف بتمامه.

فريق لا يتحاشى فى إظهار الحشو ، وفريق يتستر بمذهب السلف ، لغاية من سمحت أو حطام أو هوى أو نحوه . وفى هذا الفريق من يكذب على السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، ويزعم أنهم يقولون بمقالته وقال .

« وهؤلاء يتحلون بالرياء والتقصيف ، فيجعلون الروث مفضضاً ، والكنيف مبيضاً . ويزهدون فى الذرة ليحصلوا الذرة . فأظهروا للناس نسكا وعلى المنقوش داروا .

ومذهب السلف إما هو التوحيد والتزيه . دون التجسيم والتشبيه . والمبتدعة تزعم أنها على مذهب السلف .

وكل يدعون وصال ليلي ويلي لا تقر لهم بذاكا ،

وتحدث عن الخوارج والجهمية وكيف وقف لهم السلف . وبين أن السلف لم يكونوا يتكلمون فى شيء من الجهة ، بل قصر واهمهم على الدعوى إلى التقوى والغزو وأفعال الخير والحث على العبادة . وأنه لم يؤثر عن النبي أو أحد أصحابه أنه جمع الناس وحدثهم فى صفات الله ، أو جهة علوه ، ثم قال عن الحشوية : « ثم الحشوية إذا بحثوا فى مسائل أصول الدين مع المخالفين تكلموا بالعقول وتصرفوا فى المنقول . فإذا وصلوا إلى الحشو تبلدوا وتأسوا . فتراهم لا يفهمون بالعربية ولا بالعجمية ، كلا . . والله لو فهموا لهاموا ، ولكن اعترضوا بحر الهوى ، فشقوقه وعاموا . وأسمعوا كل ذى عقل ضعيف وذهن سخي . وخالفوا السلف فى الكف عن ذلك مع العوام ، ولقد كان الحسن البصرى رضى الله عنه إذا تكلم فى علم التوحيد أخرج غير أهله ، وكانوا رحمهم الله تعالى . لا يتكلمون فيه إلا مع أهل السنة منهم ، إذ هى قاعدة أهل التحقيق . وكانوا يضمنون به على الأحداث ، وقالوا : « الأحداث هم المستقلون الأمور المبتدئون فى الطريق . فلم يجربوا الأمور ولم يرسخ لهم فيها قدم ، وإن كانوا أبناء سبعين . » وقال سهل رضى الله عنه : « لا تطلعوا الأحداث على الأسرار قبل تمكنهم من اعتقاد أن الإله واحد ، وأن الموجد فرد صمد منزّه عن الكيفية والأينية ،

لا تحيط به الأفكار ولا تكيفه الأبواب ، . وهذا الفريق لا يكتفى من إيمان الناس إلا باعتقاد الجهة . وكأنه لم يسمع الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله » .

وأخذ يستنكر الخوض من العوام في هذه الأمور . واستطرد حتى أجمل عقيدة أهل السنة فقال : « عقيدتنا أن الله قديم أزلي لا يشبه شيئاً ولا يشبهه شيء ، ليس له جهة ولا مكان ولا يحتوى عليه وقت ولا زمان . ولا يقال له أين ولا حيث يرى . لا عن مقابلة ولا على مقابلة . كان ولا مكان . كونه المكان ودبر الزمان . وهو الآن على ما عليه كان . هذا مذهب أهل السنة وعقيدة مشايخ الطريق — رضى الله عنهم » .

ثم طفق يوضح ما غمض في هذه العقيدة ، ويفصل ما أجمل مستنداً إلى القرآن والحديث وتفسير الأئمة والصالحين . وتحدث في التنزيه ، وأقام الحجة على نفى الجهة والتشبيه ، راداً على ابن تيمية في ذلك ، مبيناً فساد رأيه في تفسير الآيات : « إليه يصعد الكلم الطيب » . « وإني متوفيك ورافعك إلی » . ذاهباً إلى أن الرفع يكون في المرتبة والتقرب في المكانة ، ويشهد لذلك عرف العرب ... الخ . هذا ويبدو أن الخلاف بين ابن تيمية ومعارضيه خلاف لفظي ، أتى من الحرص على التعبير عن المعاني بطريق لفظي خاص . وذلك أن ابن تيمية يرى أن الله في قوله تعالى : « استوى على العرش » استوى استواء حقيقياً لا مجازياً . وحجته في ذلك أنه لا يخرج عن التعبير القرآني ، وأنه لا يذهب مذهب أهل المجاز ولا يقره ، وأنه ينبغي ألا يفهم كلام الله عن طريق المجاز . بل كلامه سبحانه حقيقة لا مجاز فيها . واللغة تتسع للتعبير الحقيقي ، عن المعنى المجازي ، إذا أراده الله سبحانه ، فلا داعي إذن للتفسير المجازي . ثم إنه يوضح هذا الاستواء الحقيقي بأنه بلا كيفية ولا تمثيل ولا تشبيه ، فهو من هذه الناحية بعيد عن التجسيم .

أما معارضوه فإنهم يفهمون من كلامه أنه التجسيم ، شأنه في ذلك شأن مبتدعة الخنابلة . وهو من ذلك براء . أما هم فيزهون الله سبحانه تنزيهاً مطلقاً .

وإلى هنا نكتفي بعرض النماذج الكلامية . ونسرد عليك أسماء رجال آخرين
اشتهروا بمقدرتهم على المناظرة المذهبية ، فمنهم :

١ — برهان الدين الزرعى المتوفى عام ٧٤١ هـ ، كان إليه المنتهى في
التحرى وصحة الذهن وسرعة الإدراك وقوة المناظرة^(١) .

٢ — علاء الدين الباجى المتوفى عام ٧١٤ هـ ، وقد أشرنا إلى أنه ممن ناظر
ابن تيمية . وكان شافعى المذهب ماهراً فى عدة علوم قديراً على المناظرة .
وقد قيل : « قال الشيخ الأصفهاني : كنا عند ابن دقيق العيد فقال : يا فقهاء !
حضر شخص يهودى يطلب المناظرة . قال : فسكتنا . فبادر الباجى فقال :
« أحضروه فنحن بحمد الله ندفع الشبهة » . وحكى عن نفسه قال : « إن ابن تيمية
لما دخل القاهرة حضرت فى المجلس الذى عقده له فلبارأنى قال : « هذا شيخ
البلاد » . فقلت : « لا تطرنى . ما هنا إلا الحق ، وحاقيقته فى أربعة عشر موضعاً .
فغير ما كان كتب به خطه » . وقال عنه السبكي فى طبقاته « كان إليه مجالس
المناظرات^(٢) » .

٣ — قاسم بن قطلوبغا المتوفى عام ٨٧٩ هـ ، كان قديراً على المناظرة
وإخفاف الخصم ، مفرماً بالانتقاد . قيل : « إن كلامه أوسع من علمه » . وقال
السخاوى « إن كلامه أحسن من قلبه^(٣) » .

٤ — بهاء الدين السبكي « محمد بن عبد البر » المتوفى عام ٧٧٧ هـ ،
ولى قضاء الشافعية بمصر مدة وكان ماهراً فى المناظرة^(٤) .

٥ — زين الدين بن المرحل المتوفى عام ٦٩١ هـ ، كان مناظراً^(٥) .

٦ — البساطى والعلاء البخارى تناظرا فى مسألة ابن الفارض وحكم بينهما
الكمال بن الهمام^(٦) .

(١) شذرات الذهب ج ٦ ص ١٢٩ .

(٢) الدرر ج ٣ رقم ٣٣٢ والطبقات ج ٦ ص ٢٢٧ .

(٣) الضوء اللامع ج ٦ رقم ٦٣٥ .

(٤) الدرر ج ٣ رقم ١٣١٦ . (٥) حسن المحاضرة ج ١ ص ١٩٦ .

(٦) الضوء ج ٨ ص ١٢٩ فى ترجمة الكمال بن الهمام .

٧ — علاء الدين بن مغلى ونظام الدين السيرامى كانا يتناظران بحضرة السلطان المؤيد شيخ^(١) .

٨ — ابن قاضى شعبة وبرهان الدين بن ظهيرة تناظرا بين يدي القاضى شهاب الدين بن حجر العسقلانى^(٢) .

٩ — نجم الدين بن ملى وأحمد بن محسن، المتوفى عام ٦٩٩ هـ ، الذى حدث بحلب ودمشق ، وتردد على مصر وشهد له أهلها بالفضل ، ودخل بغداد وأعاد بالمدرسة النظامية . قال عنه السبكي فى طبقاته : « المشهور بحسن المناظرة ، والقادر على إبداء الحجة المسرعة وإلجام الخصوم ، والذهن المتوقد كشعلة نار ، والوثوب على النظر فى مجالس النظر كأنه صاحب ثار^(٣) » .

١٠ — تقى الدين بن قاضى عجلون المتوفى عام ٩٢٨ هـ ، أنكر على البقاعى حملته على الغزالي وابن عربى^(٤) .

١١ — وجيه الدين البهنسى ، القاضى عبد الوهاب بن الحسين . قاضى مصر المتوفى عام ٦٨٥ هـ . كان يناظر . قال عنه السبكي : « تناظر هو والضياء ابن عبد الرحيم مرة ، فصار يعلو كلامه عليه . وكان يتغالى ويدل بفضله » . وقال : « وحضر عنده الشيخ شهاب الدين القرافى مرة وقت التدريس وهو يتكلم فى الأصول ، فشرع القرافى يناظره والوجيه يعلو بكلامه عليه . فقام طالب يتكلم بينهما ، فأسكته الوجهيه ، وقال : « فزوج يصيح بين الديكة^(٥) » .

١٢ — شمس الدين البعلبكي « محمد بن الإمام نحر الدين » ، المتوفى عام ٦٩٩ هـ ، كان أحد المعروفين بالذكاء المفرط وحسن المناظرة^(٦) .

١٣ — علاء الدين القوتوى « على بن إسماعيل بن يوسف » ، المتوفى عام ٧٢٧ هـ . ذكر صاحب الطبقات أنه وقعت بينه وبين أبيه « تقى الدين

(١) الضوء ج ٦ ص ٣٥ . (٢) الضوء ج ٧ ص ١٥٥ .

(٣) طبقات البكي ج ٥ ص ١٣ . (٤) الشذرات ج ٨ ص ١٥٨ .

(٥) طبقات البكي ج ٥ ص ١٧٦ . (٦) الشذرات ج ٥ ص ٤٥٢ .

السبكي ، مناظرة - ويبدو أن صاحب الطبقات كان سيثبتها في كتابه إذ ترك لها
بياضاً في نسخته . ولكنه لم يفعل ، وليته فعل (١) .

١٤ - برهان الدين الواسطي الحنفي المتوفى عام ٧٤٤ هـ . عن اشتغل
بالمناظرة (٢) .

خاتمة :

نختم هذا الفصل بست ملاحظات هي :

الأولى : أن هذه المناظرات والمقالات المذهبية - كما رأينا من نماذجها -
ذات نزعة خطابية قائمة على النقد وتمحيص الرأي ، تهدف إلى الإقناع .
وهي ذات أسلوب جيد ، في جملته ، سهل المأخذ سلس التراكيب غالباً ،
واضح المرامي ، وتبدو فيه القوة لصدوره عن الإيمان وعمق الفهم ودقته
وسعة الإحاطة . ولتزويده بالحجة الناصعة والمنطق المرتب السليم . وهو طلق
لا قيد فيه ، بعيد عن البهارج اللفظية ، غير معني بجمال الإبراز أو اصطناع
التشايه وما إليها ، رغبة في حسن التصوير ، إلا فيما يتصل بإيضاح المعاني .
مزود بالآيات والأحاديث وأقوال السلف وحوادث التاريخ في مناسباتها
الدقيقة ، مع عمق الاستنباط منها واستخلاص الدليل في معرض التدليل ،
متمزج إلى حد كبير بعلوم شتى ، لاسيما التفسير والأصول وشرح الحديث .

الثانية : أن هذه المناظرات والرسائل من أبرز الأدلة على ما شاع في خلال
العصر من انتعاش فكري عظيم . فلم يكن هناك ركود ولا جمود ، ولا نوم
ولا استسلام ، وإنما كان كفاح وجهاد ، وكانت مجادلة ومحااجة .

حقاً دار هذا الجدل في نطاق من القديم . ولكن القديم هنا هو رءوس

(١) طبقات السبكي ج ٦ ص ١٣٢ ، ١٣٣ .

(٢) حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٢١ .

المسائل والمعاني العامة والأفكار الرئيسية . وهذا أمر لا مناص منه . فقد صدر فقهاء المذاهب مثلاً عن اتجاه السلف الصالح ورأى الأشعرية . ولكنك ، وأنت تقرأ مقالاتهم مفصلة ، ترى فكراً حراً ونظرة ثاقبة ، وفهماً دقيقاً ، ومنطقاً قوياً جديداً ، وحججاً مبتكرة ، وتدققاً في الحديث . وهم لا يقولون في ذلك كله عن سبقهم من العلماء . وربما شأوهم أو شأوا بعضهم ، بما صنفوه من عشرات الرسائل وردود الأسئلة الواردة عليهم من كل فج . فلم يتركوا العامة ضالة دون هداية ، أو حائرة دون إرشاد . فسدوا بذلك ثغرة في عصرهم ، ما كان لها أن تسد لولاهم . وقاموا فيه بدور أساسي ما كان ليم لولا قيامهم .

هذا ، إلى أن اختلافهم كان في فهم هذا القديم على حقيقة ما أريد منه ، وفي صواب المسلك إليه .

الثالثة : أن هذا النشاط المذهبي الذي دار بجذته في مدار القديم ، فبعثه قشياً واضحا مدروسا ميسراً لمن يشاء ، والذي كان وليداً للنشاط الديني الذي تحدثنا عنه وعن أسبابه في مطلع هذا الفصل . هذا النشاط كان له أثر بالغ في الغرض من الاشتغال بالفلسفة الحرة الطليقة من كل قيد ، ومن العناية بالمعقولات الأخرى بصفة عامة . وذلك لأنه جذب إليه أفئدة العلماء الذين ثقفوا هذه الثقافة التي لونت ثقافة العصر . وشغلهم الفقه وعلوم الحديث — وكانت أثيرة عندهم — والكلام وتفسير كلام الله ، عن النظر الحر المطلق ، على نمط من نظر الفلاسفة .

ويبدو أن سيادة المذهب الأشعري^(١) في العصر العباسي الثاني ، واستسلام عقائد الجماهير والدولة لها ، وما طرأ من الضعف السياسي على الشعوب العربية ، واتساع نفوذ العناصر الأعجمية فيها ، ولا سيما العنصر التركي الذي يبدو أنه كانت تغشيه غاشية من روح التصوف ، يبدو أن هذا كله مكن للمذهب

(١) الحركة الفكرية للدكتور عبد اللطيف حمزة ص ٨٧ تحت عنوان « عقيدة الأشعري » .

الأشعري في عصر الماليك لموافقته لهذه الحالة النفسية التي تحياها الجماهير العربية في مصر والشام حينذاك ، والتي تميل إلى تقديس الذات الإلهية تقديسا مطلقا . فكان لهذا أثره في الغض من الاشتغال بالفلسفة وما يتصل بها ، ثم لعل روح القناعة والرضا التي يتسم بها الشعب المصري ، وطيب الثمرات التي عرفت بها أرض بلاده — على الرغم من الضائقات الاقتصادية التي أصابته في العصر المذكور — لها دخل أيضا في هذا الغض .

وحقا عرف من بين علماء المعقولات ، عدد له فضله وجهاده وحسن بلائه ، ومنهم : علاء الدين الباجي « ٧١٤ هـ » . وشمس الدين الأصفهاني « ٧٤٩ هـ » . وصفي الدين الهندي « ٧٥٠ هـ » ، وعز الدين بن جماعة « ٨٧٩ هـ » . ومحيي الدين الكافجي « ٨٧٩ هـ ^(١) » .

ولكن هذا العدد وتواجه العلمي لا يجزئان في مجال الموازنة بينهم وبين فقهاء المذاهب والكلاميين منهم وجهادهم . ولا يجزىء في مجال الموازنة بينهم وبين أسلافهم . ولا يجزىء عند الحديث عن عصر طويل كهذا العصر امتد قرابة ثلاثة قرون . . .

الرابعة : أننا أشرنا في الملاحظة الأولى ، إلى أن هذه المناظرات المذهبية ، امتزجت بعلوم شتى أهمها التفسير والأصول والحديث . ونقول هنا إن علماء التفسير في هذا العصر ساروا في جملتهم على نهج في ، وهم نمط من مفسري العصر العباسي المتأخرين ^(٢) . مع دعمه بشيء من تفاسير السلف يقل أو يكثر . وعباراتهم في كتبهم سهلة هينة مقبولة ، لا عناء فيها ولا جهد يبذل في فهمها . غير أنهم خلطوها بألوان من العلوم والفنون كالنحو والمناظرات الكلامية واللغويات والأدب . ولعل أوضح الأمثلة على ذلك ، تفاسير ابن تيمية وابن القيم ،

(١) راجع حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٥٨ تحت عنوان « ذكر من كان بمصر من أرباب المعقولات » .

(٢) بهذه المناسبة تذكر أن جلال الدين السيوطي له تفسير قيم يسمى « الدر الثور في التفسير المأثور » يقع في ثلاث مجلدات ضخمة ومنه نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية . وكله في التفسير المأثور يقدم فيه الرواية بقوله : أخرج . وحيدا لو طبع .

وأبي حيان المغربي . وسار على نهجهم شراح الحديث ، كابن حجر والعيني والقسطلاني ، وكثيراً ما بدت لهم عبارات رائعة وتراكيب بليغة . ونحن نورد من كلامهم نماذج متنوعة فمثلاً :

فسر ابن تيمية الآية الكريمة . « قل أعوذ برب الفلق » : قال :

« قال تعالى : « فلق الحب والنوى » ، وقال تعالى : « فلق الإصباح وجاعل الليل سكناً ، والفلق فعل بمعنى مفعول . كالقبض بمعنى المقبوض . فكل ما فلقه الرب فهو فلق . قال الحسن : « الفلق كل ما انفلق من شيء . كالصبح والحب والنوى » . قال الزجاج : « وإذا تأملت الخلق بان لك أن أكثره عن انفلاق ، كالارض بالنبات ، والسحاب بالمطر . وقد قال كثير من المفسرين : « الفلق الصبح » ، فإنه يقال : هذا أبين من فلق الصبح و فرق الصبح » . وقال بعضهم « الفلق الخلق كله » ، وأما من قال : إنه واد في جهنم أو شجرة في جهنم أو أنه اسم من أسماء جهنم ، فهذا أمر لا نعرف صحته ، لا بدلالة الاسم عليه ، ولا بنقل عن النبي صلى الله عليه وسلم . ولا في تخصيص ربوبيته بذلك حكمة . بخلاف ما إذا قال « رب الخلق » ، أو رب كل ما انفلق ، أو رب النور الذي يظهره على العباد بالنهار . فإن في تخصيص هذا بالذكر ما يظهر به عظمة الرب المستعاض به . وإذا قيل : الفلق يعم ويخص . فعمومه للخلق أستعيز من شر ما خلق . وبخصوصه للنور النهاري أستعيز من شر غاسق إذا وقب » .

هذا وقد بسط ابن تيمية الحديث بسطاً واسعاً في تفسير المعوذة الثانية أكثر من الأولى .^(١) الخ ...

وفسر أبو حيان قوله تعالى : « وتب علينا » فقال :

« قالوا : التوبة من حيث الشريعة تختلف باختلاف التائبين . فتوبة سائر المسلمين الندم بالقلب والرجوع عن الذنب ، والعزم على عدم العود ، ورد المظالم إذا أمكن ، ونية الرد إذا لم يمكن . وتوبة الخواص الرجوع عن المكروهات

(١) راجع تفسير الموفيتين لابن تيمية . منه نسخة بدار الكتب مطبوعة . مجاميع رقم ٥١٢ ،

من خواطر السوء ، والفتور في الأعمال . والإتيان بالعبادة على وجه الكمال .
وتوبة خواص الخواص لرفع الدرجات والترقي في المقامات . فإن كان إبراهيم
وإسماعيل دعوا لأنفسهما بالتوبة ، وكان الضمير في قوله « وتب علينا ، خاصا
بهما ، فيحتمل أن تكون التوبة هنا من هذا القسم الأخير . قالوا : ويحتمل أن
يريد التثبيت على تلك الحالة : مثل : « ربنا واجعلنا مسلمين لك » . وإن كان
الضمير شاملا لهما وللذرية كان الوفاء بالتوبة منصرفا لمن هو من أهل التوبة .
وإن كان الضمير قبله محذوفا مقدراً فالتقدير على عصاتنا . ويكون دعا بالتوبة
للعصاة . ولا تدل هذه الآية على جواز وقوع الذنب من الأنبياء عليهم الصلاة
والسلام ، لما ذكرناه من الاحتمال ، خلافا لمن زعم ذلك وقال التوبة مشروطة
بتقدم الذنب ، إذ لولا ذلك لاستحال طلب التوبة . والذي يقوى أن المراد
الذرية العصاة قوله تعالى « واجنبي وبنى أن نعبد الأصنام » . إلى قوله « ومن
عصاني فإنك غفور رحيم » الخ^(١) .

الخامسة : أن المناظرات لم تكن مقصورة على النظر في العقائد ومشاكل
الفقه ، بل امتد أفقها إلى بعض العلوم ، كالنحو والتاريخ . ولكن نطاقها فيها لم
يتسع كما اتسع في ميدان العقائد .
وبما نذكره على سبيل المثال .

١ — أن أبا حيان النحوى الأندلسي ، لما وفد على مصر لقي تقي الدين بن
تيمية ، وعقدت بينهما أواصر الصداقة . ثم تناظرا في مسائل نحوية فاختلفا ،
فاحتج أبو حيان بكتاب سيبويه . فقال له ابن تيمية « ما كان سيبويه نبي النحو
ولا معصوما . بل أخطأ في ثمانين موضعا لا تفهمها أنت ، ... فكان ذلك سببا
في الفرقة بين الرجلين ، حتى إن أبا حيان حمل حمله شعواء على ابن تيمية وآرائه ،
في تفسيره « البحر » ، ومختصره « النهر »^(٢) .

(١) عن تفسير أبي حيان « البحر » ج ١ ص ٣٩١ — وقد ألف أبو حيان تفسيره هذا بمصر
منذ عام ٧١٠ هـ ، صرح بذلك في مقدمته . وقد توفي أبو حيان بالقاهرة عام ٧٤٩ هـ .
(٢) البحر والنهر لأبي حيان — ثم راجع ترجمة ابن تيمية في الدرر وجلاء العيين .

٢ - وتحدث الجلال السيوطي في الجزء الثالث من كتابه... «الأشياء والنظائر النحوية» عن الفن السادس وهو فن المناظرات والمجالسات والفتاوى... الخ.

ولم يعن عناية محمود بتسجيل مناظرات رجال عصره. وما كان أحراه بذلك. بل دون مناظرات السابقين من رجال العصور الأخرى. ولعل له عذراً....

وقد أثبت فيما أثبت، مناظرة بين صلاح الدين الصفدي، والمولى شرف الدين بن حسين بن ريان. أدت إلى تحكيم القاضي كمال الدين بن الزمليكانى بينهما. وموضوع المناظرة نحوى لغوى. ولكن على أسلوبها سيما الأدب. لهذا أثبتناها كما أوردها السيوطي قال: «قال الصلاح الصفدي: اختلفت أنا والمولى شرف الدين بن حسين بن ريان في قول أبي القاسم الحريري:

فلم يزل يبتزه دهره مافيه من بطش وعود صليب
فذهب هو في إعراب قوله: «ما فيه» إلى أنه في موضع نصب، على أنه
مفعول ثان. وذهبت أنا إلى أنه بدل اشتغال من الهاء التي في قوله «يبتزه».
فكتب شرف الدين فتياً من صفد، وجهزها إلى الشيخ كمال الدين بن
الزمليكانى وهي:

«ما يقول السادة علماء الدهر، وفضلاء هذا العصر. لا يرحوا لطالب العلم
الشريف قبله. وموطن السؤال ومحلّه. في رجلين تجادلا في مسألة نحوية وهي
في بيت من المقامات الحريرية وهو:

فلم يزل يبتزه دهره مافيه من بطش وعود صليب
ذهبا إلى أن معنى «يبتزه» يسلبه. وكل منهما وافق في هذا مذهب خصمه
مذهبه. وموطن سؤالها الغريب: إعراب قوله: «ما فيه» من بطش وعود
صليب، لم يختلفا في نصبه. بل خلفهما فيما اتصبا به. فذهب أحدهما إلى
أنه بدل اشتغال من الهاء المنصوبة في «يبتزه»، وله على ذلك استدلال. وذهب
الآخر إلى أنه مفعول ثان «ليبتزه». وجعل المفعول الهاء. واختلفا في ذلك.

وقد سألا الإجابة عن هذه المسألة . فقد اضطررا في ذلك إلى المسألة .

فكتب الشيخ كمال الدين الجواب :

« الله يهدي إلى الحق . كل من المختلفين المذكورين قد نهج نهج صواب .
وأتى بحكمة وفصل خطاب . ولكل من القواين مساع في النظر الصحيح .
ولكن النظر إنما هو في الترجيح . وجعل ذلك مفعولا أقوى توجيها في
الإعراب وأدق بحثاً عند ذوى الألباب . أما من جهة الصناعة العربية فلأن
المفعول متعلق الفعل بذاته التي بوقوع الفعل عليه معينة . والبديل مبين لكون
الأول مطرحاً في النية . وهذا الفعل بهذا المعنى متعدد إلى مفعولين . « وما فيه
من بطش ، هو أحد ذينك الاثنين . لتلا يفوت متعلق الفعل المستقل .
وبالدليل بيان يرجع إلى تأكيد بتأسيس المعنى مغل . وأما من جهة المعنى فلأن
المقام مقام تشك وأخذ بالقلوب . وتمكين هذا المعنى أقوى إذا ذكر ما سلب
منه مع بيان أنه مسلوب . فذكر المسلوب منه مقصود كذكر ما سلب . وفي
ذلك من تمكين المعنى ما لا يخفى على ذوى الأرب . ووراء هذا بسط لا تحتمله
هذه العجالة . والله سبحانه وتعالى أعلم^(١) .

السادسة : أن كتاباً أصدره المرحوم الدكتور عبد الوهاب عزام في عام
١٩٤١ م يضم خلاصة لكتابين فريدين مخطوطين ألفا في عهد السلطان الغورى
المتوفى عام ٩٢٢ هـ . الأول اسمه « تفائس المجالس السلطانية في حقائق الأسرار
القرآنية » . والثانى اسمه « الكوكب الدرى في مسائل الغورى » . وقد سمي
الدكتور كتابه هذا « مجالس السلطان الغورى » .

وقد عني الدكتور الفاضل - رحمه الله - بنشره لأن الكتابين اللذين يضم
خلاصتهما يصوران كثيراً من أحوال مصر ومستواها العلمى ولو إلى حد ما .
والكتابان فهما أحاديث شتى عن موضوعات دينية وتاريخية وأدبية
ونحوها ، مما تجادل فيه السلطان الغورى وجلاسه من العلماء والأمراء .

وقد عرضنا لهذا الكتاب لتوه بأنه يتحدث عن « مجالس » هذا السلطان

(١) انظر الأشباه والنظائر النحوية للسيوطى ج ٣ .

وما دار فيها من جدل ومناظرة . وكان كثيراً ما يجتمع في مجلسه بإمامه وبيعض علمائه وأمرائه ، فيثيرون الحديث في بعض مسائل الدين ومشاكل الأدب والتاريخ . فهو ثبت طريف سجل بروز المناظرات في مجالس أحد سلاطين هذه الدولة الأعجمية . ولعل السبب الذي دفع الغوري إلى ذلك ، أنه كان أديبا ينظم الشعر بالعربية والتركية ، وأنه كان عالما يفهم في الفقه والتفسير . غير أننا نعجل بالقول بأن ما دون في هذا الكتاب من مناظرات أو أسئلة وأجوبة أو بحوث ، إن هو إلا أفكار سريعة عاجلة مقتضبة ، وجزئيات فكرية وجيزة . ولو نمتها الثقافة وبذلت فيها العناية ، وشجع القائمون عليها ، لتحولت إلى جدل عظيم الجدوى . ولكنها في جملتها لم تعد أن تكون آراء وكلمات منشورة مما يثار عرضاً في خلال مجالس الأئمة والتسلية . وإلى هنا نكتفي بما سطرناه في هذا المقال ، منتقلين إلى الحديث عن الخطب .

الفصل الثاني

الخطب

لا نقصد هنا بالخطبة تلك المقدمة الافتاحية التي يمهّد بها مؤلف لكتابه بين فيها غرضه من تأليفه ، ولا نقصد تلك السطور أو الديباجة التي تصدر المقالة أو الرسالة ، وتحتوى على الحمد والشهادة والصلاة على النبي عليه السلام ، ويذكر الكاتب بعدها « أما بعد » ثم يكتب في صلب موضوعه .

وإما نقصد بها « المقالة » التي تلقى على جمهور من السامعين في أحد الأغراض العامة التي لهم في الحديث عنها نفع .

وقد ذكر القلقشندي : « أن الخطب جزء من أجزاء الكتابة ونوع من أنواعها يحتاج الكاتب إليها في صدور بعض المكاتبات وفي البيعات والعهود والتقاليد والتفاويض وكبار التواقيع والمناشير ، ^(١) . وهو يقصد بذلك : « الديباجة » التي تحتوى على التحميدات والصلوات على النبي عليه السلام ، التي أشرنا إليها . وإطلاق لفظ « خطبة » عليها ، اصطلاح تأليني .

ولكننا عند الحديث عن أقسام النثر نذكر « الخطبة » بمعناها الأدق الأصيل الأعم ، وهي أنها أحد قسمي النثر الفني ، وهما : الكتابة والخطبة . ولكل منهما سمات وصفات ^(٢) .

ومن سمات « الخطبة » ودعائمه التي تقوم عليها : الارتجال وحسن التصوير وسلامة المنطق وعمومية المناسبة والموضوع ، وقوة التعبير عن المعاني ، مع ترتيبها مزودة بأدلتها ، لتكون مؤثرة مقنعة .

(١) صبح الأعشى ج ١ ص ٢٢٦ .

(٢) عن هامش النثر الفني لركي مبارك ، أن المسيو مرسيه يقسم الكلام إلى نظم ونثر وخطبة .
ويفرق بين النثر والخطبة . والنثر في نظره هو « الكتابة الفنية » ويخرج من هذا بأن الجماهين لم يعرفوا النثر الفني — ص ٢٣ .

وهنا ترى أنه ينبغي للخطيب أن يكون محيطاً بموضوعه مقتنعاً به ، خبيراً بنفوس سامعيه ، حتى يضرب لهم على الوتر الحساس . وبذلك يمتلك زمامهم .

وقد وجدت ، الخطبة ، في عصر المماليك ، غير أنها فقدت — في الغالب — عنصر هاماً من أفضل عناصرها ، وهو عنصر الارتجال . فلم نجد فيما قرأنا من تراجم علماء العصر وخطبائه ونابهيه ، ما يدل على إحسان الارتجال — مع استثناء المناظرات — إلا لمحات قليلة لاتعاون على إصدار حكم حاسم . كأن يقال « كان — فلان — خطيباً بليغاً مفوهاً » (١)

غير أننا قرأنا فيما سجل من مزايا بعضهم : « إنه كان يخطب من إنشائه » (٢) ، هذه عبارة تدل على أن من الخطباء من كان منشئاً يعني بتدبير خطبته قبل إلقائها . وهذا يؤيد ما قلناه من اضمحلال عنصر الارتجال ، والمقدرة عليه ، لاسيما إذا عرفنا أن « إعداد الخطبة » إنما كان يذكر في سياق المدح . على أن العبارة تدل أيضاً على أن بعض الخطباء كان يخطب من إنشاء غيره ... وهذا ضرب من الضعف ، من أشنع ما يصاب به الخطباء .

وقع هذا وذاك ، على الرغم من انتشار التعليم والثقافة اللذين من شأنهما أن يمهدا السبيل إلى الارتجال ...

على أن هذا الإعداد — إعداد الخطبة — يشعرنا بأنه لم يكن هناك فارق كبير بين « الرسالة » و « الخطبة » . وكان من السهل تحويل إحداها إلى الأخرى . وقد يراى أبو هلال العسكري ألواناً من التشاكل بين الرسائل والخطب وأنه من السهل تحويل إحداها إلى الأخرى (٣) .

وإذا كان هذا التحويل سهلاً فيما سلف ، فهو في هذا العصر أسهل ، إذ أنه — كما يبدو لنا — كان الخطباء كتاباً قبل أن يكونوا خطباء . وأن ندرة عنصر الارتجال أو زواله ، وغلبة الإعداد ، كل هذا مما ييسر أمر التحويل .

(١) انظر ترجمة ناصر الدين الخطيب « محمد بن علي » في الدرر الكامنة ج ٤ رقم ٢٣٧ .

(٢) انظر ترجمة يوسف بن سليمان « جمال الدين النابلسي » في الدرر ج ٤ رقم ١٢٥٦ .

(٣) هامش النثر الفنى لذكرى مبارك ج ١ ص ٢٣ .

لهذا ترى على « الخطب » سمات « الرسائل » . لقد سلك الخطباء في خطبهم مسالك الكتاب في رسائلهم . فاصطفوا الأسلوب البديعي المسجوع ، واقتدوا فيها بأساليب القرآن الكريم ، وأكثروا من الاقتباس من آياته البينات ، ومن أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام ، ومن أقوال السلف الصالح ، ووقائع التاريخ ذات العبر .

ولا غرابة في ذلك . فقد كانت الخطب في أغلب أمرها ، دينية منبرية . تنزع نحو العظة والنصيحة ، وتدور أغراضها في فلك ديني . غير أنها أغراض دينية عامة تتناول المشاكل تناولاً عاماً سطحياً ، ولا تعمق في التفاصيل ، ولا تخوض في خلاقات الطبقات ، وضروب النزاع بين فئات المجتمع ، موجهة النصيحة غالباً إلى الفرد الذي ينبغي أن يعنى بخويصة نفسه ، بحبة الثواب مخوفة من العقاب ، واعدة متوعدة .

فلا غرابة إذن ، إن لم نجد في هذه القرون الثلاثة ، خطباً سياسية واجتماعية ، تعنى بالقضايا العامة في داخل الوطن وخارجه ، وتسلط أضواء على مشاكل المجتمع الإسلامي ، على غرار ما تعرف في الأدب الحديث . وسواء لدينا حينذاك ، ألقىت على المنبر ، أم في محفل عام ،

ولكن لكل عصر منطق وسياقه اللذين يخلقان المظهر الأدبي ، والأداة الكلامية المناسبين . فليست الخطب السياسية وليدة المزاج الفردي أو رهينة القدرة الشخصية أو الموهبة الأدبية وحدها . ولكنها رجع للظروف العامة التي تمر بالبلاد من اجتماعية وثقافية وسياسية وغيرها . تتفاعل كلها في بوتقة شعور المجتمع وعقله ، وتحدث فيها شيئاً جديداً يكون له أثر بالغ في توليد نمط من الأدب جديد .

ولم تكن حينذاك عوامل جادة من شأنها أن تؤثر هذا التأثير . لقد كانت الطبقة الحاكمة طاغية مستبدة باغية ، تقبض على زمام الحكم بيد من حديد ، وهي تتجدد تجدداً تقليدياً من خارج مصر لا من داخلها . . ولم تحاول الاندماج في شعبها مطلقاً . إذ اعتبرته طبقة محكومة لا ينبغي لأحد من أفرادها أن يلي

حكما - عدا وظائف القضاء والكتابة وما يشبههما - وهذه الوظائف ، وإن كان لشاغلها شيء من الجاه والنفوذ ، كانت بمنأى واسع عن الحكم الاصيل والجاه الصميم ، وقصاراهم أنهم يستمدون وجودهم فيها من سادتهم ، ويتلقفونها من أيدي الطبقة الحاكمة ، التي لم يكن بعضها يتورع عن أن يتناول رشوة في سبيل الجود بهذه المناصب ، والتي ما دامت راضية على شاغلها اطمأنوا على عيشهم ... لذلك كان بعيداً أن تراود نفوسهم نزعة معارضة ، إلا في مسائل جزئية أو حوادث عارضة ...

وحقاً كان بعض العلماء أو القضاة يثور وينصح ، وينذر ويتوعد ولكنه في الوقت الذي كان لا يستطيع أن يلزم باتباع النصيحة - في الغالب - يقف عند أدائها وقد ينفذ وعيده - عند عدم اتباعها - بأن يعزل نفسه من منصبه ، معتقداً بذلك أنه أدى ما عليه من الواجبات ، وقام بما طلب إليه من الأمر بالمعروف ، ونهى عن المنكر .

ولا ننكر أنه قد تولد نقد اجتماعي ، يمس الحاكمين . ولكنه في جملته نقد رفيع . وتراه مائلاً أكثر في شعر الشعراء . فلبعضهم أبيات ناقدة يتندر بها على الأتراك والجركس الحاكمين ، ويتفكه بذكر معايبهم .

هذا النقد - كان رفيعاً كما أشرنا - ولم يعم ولم يسم إلى درجة أن يكون نقداً سياسياً عاماً يولد روحاً قوية معارضة مناهضة ، يكون لها أثر في توليد خطابة سياسية ذات شأن ، وخطابة اجتماعية ذات أثر ونتيجة .

ولا ندري كيف نعلل لهذه الظاهرة أكثر مما عللنا . ويبدو أن استعجام الحكماء ، ثم اعتمادهم اعتماداً كبيراً على كتاب الإنشاء ، على أن تكون الرسائل التي يكتبونها عنهم ، رجماً لسياستهم وتعزيزاً لوجهة نظرهم ، ثم تراحم الأدباء على مناصب الديوان ، ونشاط كتابه ، لأداء المهمة الموكولة إليهم . يبدو أن كل ذلك في جملة الأسباب التي غضت من شأن الخطابة بعامة ، والخطابة السياسية بخاصة . هذا مجوار الأسباب العامة ، وهي أن الكتابة بدأت تحل محل الخطابة ، والقلم محل اللسان ، منذ أن كثر الأعاجم والدخلاء في الدول العربية : ثم إن الشعوب لم تكن حينذاك تعرف مانسميه اليوم : حقوقاً دستورية ،

ولم تكن هناك بقظة سياسية تناهض الفردية وتراقب الحاكمين وتعارضهم فيما
يمس حقوق الشعوب . لقد استنامت الشعوب العربية منذ أمد ، واستسلمت
إلى حكامها من الأتراك والأكراد ونحوهم ، ما داموا « مسلمين » ، وفي عنقهم
أمانة الحكم ، ويعرفون أنهم مسئولون عنها بين يدي الله .

وقد كان المماليك في مصر - وحدهم - القوة المسلحة ، ومعهم أسباب
الغلبة والسلطان . نشئوا أنفسهم على ذلك ، وربوا تربية عسكرية خاصة ،
حرموها على أبناء الشعب ، كما حرموا عليهم امتلاك الأراضي الزراعية . فكان
ذلك في جملة الوسائل التي قيدوا بها الشعب بقيود من الإذلال ، وقر في نفسه
أنه لا يستطيع لها حلا . . لذلك استسلم وطال استسلامه .

ولعل ما عزاؤه عن بلواه ، ولفته عن مصيبيته ، ما قام به هؤلاء من حروب
ودفاع مجيد ، ضد أعداء مصر والإسلام ، من فرنجة وتار . فصانوها بذلك
عن عبثهم ، والوقوع في براثنهم ، وجنبوا مصر ما أصاب غيرها من
دمار وهلاك .



خلا العصر إذن من الخطابة السياسية . ولكن الحق أننا نجد ريحها في بعض
المناسبات . فقد كان من التقاليد المتبعة ، تبادل الوفادات بين الملوك فيما يتصل
بشؤونهم وشئون بلادهم ، واختيار بعض الخطباء في إعداد رسائلهم ، ممن
يحسنون مخاطبة الملوك ، ويجيدون الخطبة بين أيديهم . فلعل هذا كان أحد
منشطات الخطابة في ذلك الزمان المستعجم ، ولعل خطب الرسل حينذاك كانت
ضربا من الخطب السياسية ، إذ تدور عادة حول شئون الدولتين
ومصالح الملوك .

وقد أرسل التتار عام ٦٩٨ هـ إلى الناصر محمد بن قلاوون ، كمال الدين بن
بهاء الدين قاضي الموصل وخطيبها في وفد ، منه ومن رجل تركي وآخر أعجمي^(١) .

(١) النجوم الزاهرة ج ٨ حوادث عام ٦٩٨ هـ ص ١٣٥ ، ١٣٩ .

قال أبو المحاسن يصف الاحتفال بمقدمهم في قصر السلطان ما ملخصه :
« وبعد العشاء الأخيرة أوقدوا الشموع نحواً من ألف شمعة . ثم أظهروا
زينة عظيمة بالقصر . ثم أحضروا الرسل . وحضر القاضي بجملتهم وعلى رأسه
طرحه . فقام وخطب خطبة بليغة وجيزة ، وذكر آيات كثيرة في معنى الصلح
واتفاق الكلمة ورغب فيه . ثم دعا للملكين ودفع إلى الناصر رسالة سلطانه
محمود غازان . »

هذا وقد أوفد الناصر إلى غازان وفداً اختار فيه « شمس الدين بن الجوزي ،
خطيب جامع ابن طولون . فاعتذر ابن الجوزي . فعين مكانه القاضي « عماد
الدين بن السكري ، خطيب جامع الحاكم (١) .



ومهما يكن من أمر ، فقد كانت الخطب الدينية المنبرية أزهى وأزهر ،
وأكثر وأشهر . ذلك لحاجة العصر الماسية إليها . فالنزعة الدينية — كما نوهنا
مراراً — كانت سارية إلى حد بعيد في جميع الطبقات . ونصب السلاطين
والأمراء أنفسهم حماة للدين وذادة عن المسلمين . وألهب هذه الحماسة ما كان
من اعتداء التتار والصليبيين على بلادهم . وشد العلماء أزرهم ، ومن ورائهم الجمهور .
وأقبل السلاطين والأمراء على بناء المساجد بدافع ديني أو دنيوي ، وعنوا
عناية ملموسة باختيار خطبائها من بين مشهوري العلماء . بل لقد اعتلى بعض
خلفاء بني العباس المنابر ، وخطبوا في الناس أيام الجمع في بعض المناسبات .
بذلك كله أصبحت الخطابة الدينية لامعة بين مظاهر الأدب المختلفة .
وأصبحت الخطابة المنبرية في جملة ما يذكره المؤرخون من مناصب حين
يترجمون لبعض الأعلام . واشتهر بعضهم مثلاً بأنه « خطيب دمشق ، أو
« خطيب الجامع الأموي » . أو « خطيب الجامع العتيق » ، وهلم جرا . وكثيراً
ما يكون الخطيب المختار قاضياً أو نائب حكم أو مدرساً أو نحو ذلك .

(١) المصدر السابق .

وهذا كله يدلنا على أهمية الخطبة المنبرية حينذاك ، ويشعرنا ضمنا بما كانت عليه أساليبها من رونق وجودة وحسن إبانة وجمال إنشاء ، ولا سيما في أوائل العصر وأواسطه .

على أن هناك نوعين آخرين من الخطب ، لا بأس من الإشارة إليهما :
الأول : هو خطب الزواج ، وليس بين أيدينا كثير من نماذجها حتى نستطيع الحكم بأنها كانت ذات رونق وجودة ، وإن تكن موجودة فعلا بحكم ضرورتها الدينية .

الثاني : هو خطب الافتتاح ، كخطبة افتتاح المدرس لدروسه عند أول ولايته التدريس ، أو خطبة افتتاح حفلة مبايعة مثلاً . وهذا النوع بشقيه ، لم نجد من نماذجه ما يعيننا على أن نعتبره تقليداً كان متبعاً في ذلك العصر .
وإليك نماذج تبين لك ألواناً من الخطب :

١ - خطبة للخليفة العباسي الحاكم بأمر الله^(١) ، الأول ،

هذه خطبة منبرية جيدة ، خطبها الخليفة المذكور في يوم الجمعة ٩ المحرم سنة ٦٦١ هـ غداة مبايعته بالخلافة ومبايعة السلطان الظاهر بيبرس بالسلطنة . وكان موضوعها حض الناس على قتال التتار أعداء الإسلام والمسلمين .

واشتملت على عدة عناصر منها : الديباجة ، المقدمة ، وفيها الحمد والثناء والشهادتان والصلاة على النبي عليه السلام . وقد تضمن الحمد إشارات تناسب المقام وتناسب موضوع الخطبة . فذكر بني العباس وما قبضه الله لهم بوجود ركن الدين الظاهر بيبرس ، وباستنصاره على الأعداء .

وتحدث بعد المقدمة عن الإمامة وضرورتها للناس والمجتمع ، وضرورة الذود عنها ومكافحة أعدائها . واستحث الأمة للقتال والمحاربة ، واصفاً ما أجترحه التتار ببغداد ، منوهاً بجهاد بيبرس في سبيل الدين والمسلمين .

(١) الحاكم بأمر الله العباسي ، ولي الخلافة بمصر عام ٦٦١ هـ وظل بها حتى مات عام ٧٠١ هـ .

وهذا نصها :

« الحمد لله الذى أقام لآل العباس ركنا وظهيرا . وجعل لهم من لدنه سلطانا نصيرا . أحده على السراء والضراء . وأستعينه على شكر ما أسبغ من النعماء . وأستنصره على الأعداء . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ، نجوم الاهتداء وأئمة الاقتداء . الأربعة الخلفاء . وعلى العباس عمه . وكاشف غمه . وعلى السادة الخلفاء الراشدين والأئمة المهديين وعلى بقية الصحابة والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

أيها الناس اعلوا أن الإمامة فرض من فروض الإسلام . والجهاد محتم على جميع الأنام . ولا يقوم علم الجهاد إلا باجتماع كلمة العباد . ولا سبب الحرم إلا بآتيك المحارم . ولا سفكت الدماء إلا بارتكاب المآثم . فلو شاهدتم أهل الإسلام حين دخلوا دار السلام . واستباحوا الدماء والأموال . وقتلوا الرجال والأطفال . وهتكوا حرم الخلافة والحريم . وأذاقوا من استبقوا العذاب الآليم . فارتفعت الأصوات بالبكاء والعويل . وعلت الضججات من هول ذلك اليوم الطويل . فكم من شيخ خضبت شيبته بدمائه . وكم من طفل بكى فلم يرحم لبكائه .

فشمروا ساق الاجتهاد . فى إحياء فرض الجهاد . فائقوا الله ما استطعتم ، واسمعوا وأطيعوا ، وأنفقوا خيرا لأنفسكم . ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون . فلم تبق معذرة فى القعود عن أعداء الدين . والمحاماة عن المسلمين . وهذا السلطان الملك الظاهر السيد الأجل العالم العادل المجاهد والمؤيد ركن الدنيا والدين . قد قام بنصر الإمامة عند قلة الأنصار . وشرذ جيوش الكفر بعد أن جاسوا خلال الديار . فأصبحت البيعة باهتامة منتظمة العقود . والدولة العباسية به متكاثرة الجنود . فبادروا عباد الله إلى شكر هذه النعمة ، وأخلصوا نياتكم تنصروا . وقاتلوا أولياء الشيطان تظفروا . ولا يردعنكم ماجرى . فالجرب مجال ، والعاقبة للمتقين . والدهر يومان والآخرة للمؤمنين . جمع الله على التقوى

أمركم . وأعز بالإيمان نصركم . وأستغفر الله العظيم لي ولكم ولسائر المسلمين .
فاستغفروه إنه هو الغفور الرحيم .

ثم خطب الثانية فصلى بالناس وكتبت يبعته إلى الأفاق^(١) .
هذا . وقد خطب هذا الخليفة في أيام الجمع أكثر من مرة بين يدي
السلطين والقضاة^(٢) .

٢ — خطبة للخليفة الحاكم بأمر الله « الثاني »^(٣) ،

وهي خطبة مبايعة وجيزة . قال السيوطي :
« في يوم الاثنين ثاني المحرم سنة اثنتين وأربعين ، حضر الخليفة الحاكم
والسلطان المنصور (يعنى المنصور بن الناصر محمد بن قلاوون) والقضاة بدار
العدل . فجلس الخليفة على الدرجة العليا . وعليه خلعة خضراء وفوق عمامته
طرحة سوداء مرقومة بالذهب . وجلس السلطان دونه . فقام الخليفة وخطب
خطبة افتتحها بقوله :

« إن الله يأمر بالعدل والإحسان .. الآية ... وبقوله : « وأوفوا بعهد الله
إذا عاهدتم ، الآية .. ثم أوصى الأمراء بالرفق بالرعية وإقامة الحق وتعظيم
شعائر الإسلام ونصرة الدين . ثم قال :
فوضت إليك جميع أحكام المسلمين . وقلدتك جميع ما تقلدته من أمور
الدين « فمن نكث فإنما ينكث على نفسه ... الآية ... « وجلس »^(٤) .

٣ — خطبة مدرس يفتح دروسه :

ألقى تقي الدين أبو الفتح السبكي « محمد بن عبد اللطيف بن يحيى ، الذى كان
أديباً وفقهاً ومحدثاً ونائباً فى الحكم ، والمتوفى عام ٧٤٤ هـ ، والمدفون بقاسيون ،
خطبة عندما عين مدرساً بالمدرسة الركنية بمصر ، افتتح بها دروسه .

(١) نصها عن حسن المحاضرة ج ٢ ص ٥٣ (٢) المصدر السابق
(٣) الحاكم بأمر الله « الثاني » هو أحمد بن المستنكى . ولّى الخلافة العباسية بمصر عام ٧٤١ هـ
وليت بها حتى توفى عام ٧٥٤ هـ .
(٤) حسن المحاضرة ج ٢ ص ٦٥
(٥ — عصر سلاطين المماليك)

وقد وصف صاحب الطبقات ، هذه الخطبة بأنها ، فائقة ، - قال في مطالعها :

« الحمد لله ناصر الملك الناصر للدين الخنيفي . وعمضى عزائمه ومشيد أركانه بالقائم بالشرع المحمدي . ومقوى دعائمه ومخصص أهل التقوى بعلى ماخطب أهل التقصير بمعالمه . وجامع شمل المتقين بمكارمه . وشامل جميع الموقنين بمراحمه . والمتفضل على من التجأ إليه . واعتمد في أموره عليه ، »

وبعد الحمد والشهادة والصلاة قال :

« أما بعد فإن غريب الدار ، ولو نال مناط الثريا فيكنى أن يقال : غريب . وبعيد المزار ولو تهاى له ما تهاى ، فماله في الراحة منهم نصيب . ولمشقة الغربية ازدادت رتبة الهجرة في العبادة . وشرفت الوفاة حتى جاء موت الغريب شهادة . والغربة كربة ولو كانت بين الأقارب . ومفارقة الأوطان صعبة ولو عن سم العقارب . فأنى يقامس ببلاد الغربية - وإن شرف قدرها وعذب شراها - بلاد بها نبطت على تمانى وأول أرض مس جلدى تراها ، . لم يورد صاحب الطبقات من هذه الخطبة إلا نحو عشرين سطرا بما فيها ديباجتها . ولو أوردناها بتمامها لكانت كسبا محمودا . وقد قال عنها : « والخطبة طويلة فائقة اقتصرنا منها على ما أوردنا ، » (١)

هذا ويبدو أن الخطيب تحدث فيها عن « الغربية » ، لأنه من بلاد الشام .

٤ -- خطبة زواج لزين الدين بن الوردى ، في نكاح بعض بنى النصيبى على بنت عمه قال :

« الحمد لله الذى أطلع فى منازل الشرف شمسا مصونة البهاء والضياء . وأبدع لشرف تاجه البديع درة مكنونة فى بحر الحيا والحياة . ومنحه عقدا زان به جيد الوجود . وجمع الشمس والقمر فى سعود الطالع وطالع السعود ، . إلى آخر التحميد والصلاة على النبي عليه السلام ثم قال : « وبعد : فإن أولى

(١) طبقات السبكي ج ٥ ص ٢٤١ ، ٢٤٦ .

ما بادر إليه أولو الأحلام . وتنافس فيه كرام الأبناء وأبناء الكرام . ما كان لتكثير الأمة متضمننا . ولفضيلة العاجل والآجل نافعاً تفعلاً بيننا . وهي سنة النكاح التي عظمت بها المنة . وأثنى عليها لسان الكتاب وأشارت إليها يد السنة . وخصوصاً بنات العم التي أرشدت قصة البتول عليها السلام إليها . وحسن أن يتلى لها بطريق الأولى : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها » . فإن بنات العم أجدى بالصحة وأجدر . وأوفى بالمودة وأوفر . وأصبي إلى العهد وأصبر . ولا سيما من حازت كرم الأوائل والآواخر . وجمعت عناصر الكرم وكرم العناصر . وأصبحت سلية الأعيان والآكابر . الخ (١) .

خاتمة :

نختم هذا الفصل بتسجيل ثلاث ملاحظات :
الأولى : أن عدد الخطباء الدينيين المنبريين في هذا العصر ، ضخم . ونعني الممتازين منهم لأنه من البدهي أنه كان لكل مسجد خطيب ، ولكن بعضهم هو الممتاز ، وتفهم سر امتيازهم من سياق ترجمة حياته في كتب التراجم ، وأنه لاشتهار فضله في العلم ومعرفته بالتقوى مثلاً اختير خطيباً « لجامع كذا » . والذين دون ذلك عنهم في تراجمهم لا يحصون عدداً . ونذكر منهم على سبيل المثال والاستدلال ، نقلاً عن كتب التراجم :

- ١ — جمال الدين يوسف الخطيب الشاعر : كان خطيباً يخطب من إنشائه (٢) .
- ٢ — شرف الدين الأسيوطي اللخمي « محمد بن محمد بن أحمد ، ولد بالقاهرة . وولى الخطابة بالمدينة وله ديوان خطب مدون اسمه « الجواهر السنية » ، ومات سنة ٧٤٥ هـ (٣) .

- ٣ — محمود بن محمد بن عبد الرحيم بن عبد الوهاب السلي المعروف بخطيب بعلبك ، المتوفى عام ٧٣٥ هـ ، وكان يخطب جيداً بنغمة حسنة (٤) .

(١) ديوان ابن الوردى ص ١٦٥ . (٢) الدرر ج ٤ رقم ١٢٥٦ .

(٣) الدرر ج ٤ رقم ٤٢٣ . (٤) الدرر ج ٤ رقم ٩١٥ .

- ٤ - نجم الدين القرطبي « حسن بن محمد » كان خطيب قلعة صفد^(١) .
- ٥ - شرف الدين النابلسي المقدسي المتوفى عام ٦٩٤ هـ . « أحمد بن أحمد ابن نعمة » . كان « خطيب دمشق »^(٢) .
- ٦ - تقي الدين بن بنت الأعز ، قاضي القضاة المتوفى عام ٦٩٥ هـ .
ولى خطابة الجامع الأزهر^(٣) .
- ٧ - عز الدين بن عبد السلام المتوفى عام ٦٦١ هـ ، ولى الخطابة والإمامة بالجامع الأموي . قال عنه الشيخ شهاب الدين أبو شامة وهو أحد تلاميذه :
« كان أحق الناس بالخطابة والإمامة »^(٤) .
- ٨ - بدر الدين بن جماعة « محمد بن إبراهيم سعد الله » المتوفى عام ٧٣٢ هـ .
وكان قاضي قضاة مصر . وكان عما ولىه قضاء القدس ثم خطابتها^(٥) .
- ٩ - تقي الدين بن دقيق العيد القشيري المتوفى عام ٧٠٢ هـ . وكان قاضي قضاة الشافعية بمصر ، واشتهر بالورع والتقوى ، كما عرف بالأدب والقدرة على النثر والنظم . وثره بليغ رائق جيد ، وبه النزعة الخطابية المؤثرة ، وهو واعظ عاطفي مثير . وقد أشرنا إليه ، وسنشير إليه في الفصل الآتي . وقد ذكر السبكي في طبقاته « أن له ديوان خطب معروف »^(٦) .
- ١٠ - محمد بن يوسف بن عبد الله الجزري المتوفى بمصر سنة ٧١١ هـ ،
كان خطيباً بالجامع الصالحى بمصر^(٧) .
- ١١ - جلال الدين القزويني : أحد علماء البلاغة ، المتوفى سنة ٧٣٩ هـ .
كان نائب حكم في دمشق ثم ولى خطابتها وقد عرف « بالخطيب » ، ثم ولى قضاء الشافعية بالشام ثم بمصر^(٨) .

(١) الدرر ج ٢ رقم ١٥٦٨ .
(٢) الطبقات ج ٥ ص ٢٣٠ .
(٣) الطبقات ج ٥ ص ٧٣٠ .
(٤) الطبقات ج ٦ ص ٣٢ .
(٥) طبقات السبكي ج ٥ ص ٧ .
(٦) الطبقات ج ٥ ص ٨٠ .
(٧) الطبقات ج ٦ ص ٢ .
(٨) الطبقات ج ٥ ص ٢٣٨ .

١٢ - تقي الدين المقدسى الحنبلى . المتوفى عام ٧٢٦ هـ . كان خطيبا . قال ابن العماد : وكان يخطب جيدا بالجامع المظفرى^(١) .

الثانية : أننا لم نعثر على كثير من الخطب ، وإن كنا قد وقفنا على أخبار الخطباء ، وعرفنا أن لبعضهم دواوين كانوا يجمعون فيها خطبهم ، مثل شرف الدين الأسيوطى اللخمى ، وتقى الدين بن دقيق العيد ، وزين الدين زكريا الأنصارى . والآخر ديوان خطبه موجود ومطبوع وتحدث عنه فى الملاحظة الثالثة .

وجمع الخطب فى ديوان يعزز القول بإعدادها قبل إلقتها . ولعله يعزز أيضا القول بأن البعض كان يخطب من غير إنشائه ، فلعل الديوان كان يجمع ليستفيد منه الخطباء ، كما يستفيد منه الأدباء .

على أننا نعانى فى هذا العصر قلة فى خطبه الموجودة بالفعل ، كما أشرنا ، وربما كان السبب فى ذلك عبث الزمان بها أو عدم العناية بتدوينها وجمعها . وليس خلوماً ثور الأدب من الخطب فى عصر ما ، دليلاً دائماً على أنها لم تعيش فى العصر المذكور .

الثالثة : أن من الدواوين الموجودة ديوان خطب الشيخ زكريا الأنصارى المتوفى عام ٩٢٦ هـ وهو أحد العلماء الممتازين ، وكان رأساً للشافعية فى زمانه وولى قضاء القضاة بمصر زمناً طويلاً . وله كثير من المؤلفات فى النحو والصرف والبلاغة والفقه والحديث والأصول والتوحيد وغير ذلك . وهو من مفاخر مصر والإسلام . واسم ديوانه « التحفة السنية » . وهو مجموعة من الخطب المنبرية مرتبة حسب جمع الشهور العربية ، فخطبة للجمعة الأولى من المحرم ، وخطبة للجمعة الثانية ، وخطبة للجمعة الثالثة ، وهكذا ... ١ ... كما أن به خطباً للناسبات كوفاء النيل .

وهو ينتزع موضوع الخطبة من المناسبات ، دينية كانت أو غيرها ، ويتحدث عنها ذا كرا فضل الله فيها ، وما ينبغي للإسلم عمله حيالها .

وبهنا أن نلفت النظر في هذه المناسبة إلى أن أسلوب الشيخ زكريا الأنصاري في ديوانه هذا ، وإن كان به رونق وعليه شيء من الطلاوة ، أقل رونقاً وطلاوة من أسلوب تقي الدين بن دقيق العيد ، في وعظياته ويبدو لنا أن الفرق بين أسلوب الرجلين - مع تماثلهما علماً وثقافة وورعاً وفهماً - هو الفرق بينهما في ستنى وفاتهما : ٥٧٠٢ ، ١٥٩٢٦ لأنه يبدو أن الأسلوب كان كلما تراخى به الزمان تخرقت ديباجته وقلت جودته .

ونسجل هنا نموذجاً من خطب هذا الديوان : قال من خطبة « تقال بمناسبة وفاة النيل » : بعد أن حمد وصلى وتشهد :

« اعلوا أن الله قد شق أحداق حدائق الرياض لتنام الانتفاع بزهرات مختلفات الأنواع . وتفكروا في صنع الله وحكمته . الذي أنزل هذا النيل من سماء مملكته إلى بحر عظمته بكيل مكنون ووزن موزون . يعلم عدد قطراته على كل قطرة ملائكة يسبحون الليل والنهار لا يفترون . فيهبط على جبال مرتفعة . وتنفذه إلى أرض منخفضة وأودية متسعة لاسائق من الأدميين يسوقه . ولا عائق بالليل والنهار يمنعه ويعوقه . حتى يأتي أرض مصر فينفع من فيها من الأحرار والعبيد وتابعيها . وفجر الأرض عيوناً لكل إقليم أوجده الله فيها . قد علم كل أناس مشربهم الذي يشربون . أفترى أحداً يزيد في تياره . أو ينادى بزيادة مقداره . « أفرايتم الماء الذي تشربون . أأنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون » .

وأذن ليوم شهود عموده . عند وفاء حقوقه وحدوده . فيجبر بقطع سده كل قلب محزون . فعمت بركته البرك والخلجان وساريد القدرة في سائر البلدان . فيرتوى به الظمان . فيحمده الجامدون فتصبح الأرض لجة بيضاء كأنها صرح عمرد من قوارير . وجاء في أوانه من غير تأخير ولا تقديم . ذلك تقدير العزيز العليم .

فاجتنبوا — رحمكم الله — ركوب النيل مع ارتكاب الكبائر . وعظّموا
حرمة باجتناب المآثم والجرائر . وتجنبوا سبب النقم . فإن المعاصي تزيل النعم .
واجتنبوا الغناء والدف والمزمار على وجه الماء لعلكم ترحمون .

جاء في الحديث الشريف عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « من عصى
الله فوق الماء فكأنما عصاه فوق أجنحة الملائكة . ومن عصاه في المقبرة فكأنما
عصاه يوم القيامة » . أو كما قال .

ونكتفي بهذا في فصل الخطب .

الفصل الثالث

النصائح والمواعظ والوصايا والحكم

النصيحة أو العظة كلمة في سطور ، تلقى إلى إنسان أوجع رجاء الإصلاح وتهذيب النفس ، والدعوة إلى ترك الشرور والآثام ، لما يترتب عليها من هلاك وبوار في الدنيا والآخرة . والحض على اتباع الخير والقيام بالعمل الصالح جهد المستطاع ، لما يترتب على ذلك من الثواب الجزيل والنفع العميم والسعادة الحقيقية .

وقد وجد هذا الضرب الكلامي في العصر الذي تورخ ثره ولكن نصائحه وعظاته كانت صنواً لخطبه المنبرية . إذ تصدر جميعاً عن معين واحد ، وتدور حول غرض رئيسي واحد هو إصلاح النفوس عن طريق الوازع الديني . وإبراز محاسن الشريعة الغراء وبيان ما فيها من الحكم ، وما في اتباعها من نفع عظيم وسعادة لا تحصى في الدارين . غير أنها تفترق عنها بأنها قد تبدو أحياناً في شكل « رسالة » ، وبأنها مخصصة ببيان حكم الشريعة - غالباً - وأنها تسلك سبيل الإثارة العاطفية أكثر مما تخاطب القوة المفكرة . ولذلك يكثر فيها ضرب الأمثال وذكر الحكم ، وسوق القصص ذات العبر ، والمبالغة عند الترغيب أو التهيب .

وقلباً خلا عصر من النصائح والعظات . ولذلك كانت لها سوق نافعة في عصر المماليك ، لما سبقت إليه الإشارة ، من غلبة الثقافة الدينية على ماعداها من ضروب الثقافات ، ومن شأن المثقفين عن طريقها أن يعملوا على إظهار أنفسهم وأداء واجبهم واستخدام ثقافتهم ، وتلك ثمرة تعليمهم ، فلا بد لهم أن يخطبوا وأن يعظوا وينصحوا .

على أن الفساد كان مستشرياً في كثير من طبقات الأمة ، من الأمراء إلى السوقة . وقد نوهنا بذلك في مناسبات سابقة . واستشهدنا له بطرائف من النثر .

وهذا الفساد المنتشر . من شأنه أن يقوى ملكة النصيح والإرشاد في نفوس العاملين والمصلحين ، ويشجذ همهم لمحاربته واقتلاعه من النفوس وإعادتها إلى حظيرة الدين والكرامة .

على أن هناك أيضا عاملا آخر ، نشعر أنه كان موجودا ، إلى جانب هذا الفساد ، وهو حسن استعداد هذه النفوس للاستجابة عند النصيحة ، والتلبية وقت العظة . فقد كانت الروح الدينية ، على ما وصفنا ، متغلغلة بين المسلمين . إذ كانوا يجدون فيها حينذاك أهم مقوم من مقوماتهم ، وأفضل عامل من عوامل تكتلهم . وخصوصا في ذلك الوقت الذي يحيط فيه بهم أعداء دينهم من جهات كثيرة ، فهم إليه أحوج ورعايته بهم أمس .

ولا أدل على ذلك من أن الملوك كانوا يسترشدون في كثير من مهام دولتهم برجال الدين . وكان الظاهر بيبرس مثلا ، كما أثرنا من قبل ، منقما تحت كفة سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام . وهذا السلطان نفسه - بيبرس - أرسل إليه عبي الدين النوى شيخ علماء عصره ، نصيحة قاسية - سنشير إليها وهكذا .

والحق أننا لسنا في حاجة كبيرة للتدليل على تغلغل الروح الدينية واستجابة الجماهير لها ، حينذاك . وحسبك أن تعرف مدى هذه الروح أو العاطفة ، ودقة فهم الجماهير للناصحين العاملين على إرشادهم ونفعهم من تجمعهم آلافا مؤلفة حينما يموت أحد هؤلاء العلماء العاملين ، ليشهدوا جنازته . وترى أخبار ذلك منشورة مسجلة في تراجمهم .

هذا . ويبدو أن سوق الوعظ كانت نافقة . ونقرأ في تراجم بعض العلماء مثلا أنه « كان واعظا ، أو أنه « كان يعظ الناس » ، و« يعقد المجالس للذكر والوعظ » . ومن الأمثلة على ذلك :

١ - ابن عطاء الله السكندري « أحمد بن محمد بن عبد الكريم » المتوفى عام ٧٠٩ هـ ، كان إماما عارفا استوطن القاهرة ، يعظ الناس ويرشدهم . وله الكلمات البديعة دونها أصحابه في كتب جمعوها من كلامه^(١) .

(١) طبقات السبكي ج ٥ ص ١٧٦ .

- ٢ - شمس الدين بن اللبان ومحمد بن أحمد بن عبد المؤمن، المتوفى عام ٥٧٤ هـ .
كان متصوفاً يصحب الشيخ ياقوت. العرشي صاحب أبي العباس المرسى
بالإسكندرية . وكان بارعا في الفقه والأصول والنحو . وله مؤلفات . وكان
يعظ الناس ويعقد مجالس الذكر بمصر^(١) .
- ٣ - شمس الدين حسين بن راشد ، كان واعظاً حسن المذاكرة والعلم .
توفي بمصر عن أربع وثمانين سنة ، عام ٧٣٩ هـ^(٢) .
- ٤ - زين الدين أحمد بن محمد الأندلسي الأصل المعروف بكشاكش
المصري ، الواعظ الأديب الشاعر . كان إماما في الوعظ ، ولد سنة ٦٠٥ هـ
ومات بالقاهرة في ربيع الآخر سنة ٦٨٤ هـ^(٣) .
- ٥ - شهاب الدين أبو العباس أحمد بن ميثاق الشاذلي الواعظ . كان يجلس
للوعظ ، ولوعظه تأثير في القلوب مات سنة ٧٤٩ هـ^(٤) .
- ٦ - عز الدين أحمد بن عبد السلام بن غانم المقدسي الواعظ أحد المبرزين
في الوعظ والنظم والنثر . توفي بالقاهرة في شوال عام ٦٨٨ هـ . وينسب إليه
كتاب كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار ، الذي نوهنا به في باب
الوصف^(٥) .

* * *

هذا على أنك ترى روح الوعظ وعبارات النصيح بادية في الكتب الدينية
على اختلاف مناحيها ، ولا سيما ما يتصل منها بالتصوف أو علم الكلام . وسنحدثك
عن بعضها قريباً .

وإننا حينما نتصدى للحديث عن النصائح والعظات ، تملكنا نشوة سرور ،
وهزة طرب وإعجاب بالناصحين الواعظين ، الذين خطوها يمينهم ودبجوها
بأقلامهم فإنهم لم يريدوا منها أن يظهروا للناس كتاباً منشئين ، يبهرونهم بحسن

(١) الطبقات ج ٥ ص ٢١٣ .

(٢) الشذرات ج ٦ ص ١١٠ .

(٣ ، ٤) حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

(٥) الشذرات ج ٥ ص ٣٦٢ . راجع كتاب كشف الأسرار في باب الوصف بالمجلد الخامس

اليان وقوة اللسان وبلاغة المنطق . أو يلتمسون لديهم غنيا من مال أو منصب أوجاه ، بل كانوا أولا وقبل كل شيء يسدون النصيحة خالصة لوجه الله ، ويعثون العظة صادرة من قلب يملؤه الإيمان وتغمره محبة الناس ، ويشعرون أنهم يصنعون ذلك أداء لواجبهم الديني ، وقيامًا بالأمانة التي حملوها أمام الله ، وعاهدوه على تأديتها .

لهذا اكتسب يانهم قوة ، بل عفا أحيانا ، وبدت عباراتهم في ثوب من الوضوح ، جريئة مقدامة نائرة ، فيها الوعد والوعيد ، وفيها التلويح بالثواب والعقاب . وهذا نتيجة صدق الطوية ، وإخلاص السريرة ، والإشفاق الشديد على الحاكم والمحكوم على السواء . فلعل أعنف ما كان يوجه النصيح ، إذا وجه إلى الملوك والحاكمين .

يتجلى لنا هذا في رسائل أربع كتبها علماء فضلاء إلى ملوك طغاة . وإليك قصتها :

الرسالة الأولى :

هي نصيحة ثمينة كتبها شيخ علماء عصره محي الدين النوى إلى سلطان زمانه الظاهر بيبرس . وكان قد كتب إليه نصيحة سابقة يطلب إليه فيها الرفق بالرعية والعدل بينها وإلغاء المكوس التي فرضها عليها .^(١) وقيل إن الظاهر لما خرج إلى قتال التتار بالشام أخذ فتوى من علماءها بأنه يجوز له أخذ مال من الرعية ليستنصر به ، ووقعوا عليها ما عدا النوى . فلما طلب إليه التوقيع امتنع ، وقال للسلطان : إني سمعت أن عندك ألف ملوك لكل منهم حياصة من ذهب . وعندك مائة جارية لكل منهن حق من الحلي ، وطلب إليه أن ينفق ذلك أولا على الجهاد ، ثم يفتيه بالأخذ من الرعية^(٢) .

وقد أرسل النوى نصيحته الأولى مع الأمير بدر الدين يلبك أمير الشام ليسلمها للسلطان . وكتب له بذلك رسالة قيمة يصف فيها ما أصاب الشام . فلما

اطلع السلطان عليها ، ردها وأنكر ما فيها وأجاب جواباً خشناً . . . ولم يدون السيوطي — الذي روى ذلك — هذه النصيحة وردها فلا ندرى محتوياتها . غير أننا نستطيع أن نستخلص بعض محتويات رد السلطان عليها ، من نص النصيحة الثانية التي أرسلها إليه النووي ردّاً على رده . ومن حسن الحظ أن أثبتها السيوطي في حسن محاضراته . وهذه النصيحة هي التي نتحدث عنها هنا .

ويفهم منها أن السلطان قد اعترض في رده على نصيحة النووي الأولى بجملة اعتراضات منها (١) أن ما يفرضه من الضرائب حق للجنود ، لأنهم يقومون بواجب الجهاد ، بينما قعدت عنه الطوائف الأخرى (٢) أنه يرفض تلك النصيحة ويرى أن الشيخ كان أولى به أن يتقدم بها إلى الكفار . . . (٣) وأنه يمن عليه وعلى الرعية بأنه قام مع جنوده بالجهاد وطرد الأعداء ، وأنه فتح البلاد والحصون (٤) وأنه سينتقم من الرعية بسبب هذه النصيحة . . .

هذه أمور فندها النووي في نصيحته الثانية وسفها بلباقة وكياسة ، ورد عليها بما يناسبها .

فأما أخذ الضرائب من الرعية لأنها حق الأجناد لقيامهم بواجب الطوائف الأخرى ، فقد قال له النووي ما نصه :

« وذكر في الجواب أن الجهاد ليس مختصاً بالأجناد . وهذا أمر لم ندعه . وكان الجهاد فرض كفاية . فإذا قرر السلطان له أجناداً مخصوصين ، ولهم أخياز معلومة من بيت المال . كما هو الواقع ، تفرغ باقي الرعية لمصالحهم ومصالح السلطان والأجناد وغيرهم ، من الزراعة ، والصنائع وغيرها مما يحتاج الناس كلهم إليه (١) . فجهاد الأجناد مقابل بالأخياز المقررة لهم ، ولا يحل أن يؤخذ من الرعية شيء مادام في بيت المال شيء من نقد أو متاع ، أو أرض أو ضياع تباع ، أو غير ذلك . وهؤلاء علماء المسلمين في بلاد السلطان ، أعز الله أنصاره . متفقون على هذا . وبيت المال بحمد الله معمور ، الخ .

(١) نستطيع أن نفهم من هذه العبارات بعد نظر النووي ودقة فهمه للأمور بما يناسب ما قرره أهل الحروب الحديثة من أن الجندي في الميدان يحتاج إلى عشرة جنود من ورائه يدبرون له ما يحتاج إليه .

وأما رفض السلطان هذه النصيحة ، وتنديده بمرسلها وأنه كان أخرى به أن يرسل بها إلى الكفار . فقد رد النووي على ذلك بقوله .

« وأما ما ذكر في الجواب من كوننا لم نشكر على الكفار كيف كانوا في البلاد ، فكيف يقاس ملوك الإسلام وأهل الإيمان والقرآن ، بطغاة الكفار ، وبأى شيء كنا نذكر طغاة الكفار وهم لا يعتقدون شيئاً من ديننا ؟ » .

وأما تهديد السلطان للرعية بسبب نصيحة النووي ، فقد قابله بقوله دون أكثر ، وفي منطق سليم : « وأما تهديد الرعية بسبب نصيحتنا وتهديد طائفة العلماء . فليس هو المرجو من عدل السلطان وحلمه . وأى حيلة لضعفاء المسلمين الناصحين نصيحة للسلطان ولهم ولا علم لهم به^(١) . وكيف يؤخذون به لو كان فيه ما يلام عليه .

وأما أنا نفسي فلا يضرني التهديد ولا أكثر منه . ولا يمنعني ذلك من نصيحة السلطان . فإني أعتقد أن هذا واجب على وعلى غيري . وما ترتب على الواجب فهو خير وزيادة عند الله تعالى . إنما هذه الحياة الدنيا متاع ، وأن الآخرة هي دار القرار ، وأفوض أمري إلى الله إن الله بصير بالعباد . وقد أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نقول الحق حيثما كنا ، وألا نخاف في الله لومة لائم . ونحن نحب السلطان في كل الأحوال ، وما ينفعه في آخرته ودنياه ويكون سبباً لدوام الخيرات له ويبقى ذكره على مر الأيام ويخلد به في الجنة ، ويجدد نفسه يوم تجدد كل نفس ما عملت من خير محضراً .

وأما من السلطان على الرعية بأنه فتح البلاد ودك الحصون وهزم الأعداء . فقد قال النووي رداً عليه :

« وأما ما ذكر من تهديد السلطان البلاد وإدامته الجهاد وفتوح الحصون وقهر الأعداء ، فهذا بحمد الله من الأمور الشائعة التي اشترك في العلم بها الخاصة والعامة ، وطارت في أقطار الأرض . فله الحمد ، وثواب ذلك مدخر للسلطان إلى يوم تجدد كل نفس ما عملت من خير محضراً . . . ولا حجة لنا

(١) يبدو أنه سقط في الأصل شيء من الألفاظ في هذه العبارات .

عند الله تعالى إذا تركنا هذه النصيحة الواجبة علينا ، وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ،

هذا وقد افتتح النووى نصيحته هذه ، بذكر الآيات القرآنية التى توجب على العلماء بذل النصيحة لمن يحتاج إليها . قال :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آل محمد من عبد الله يحى النووى :

ينهى أن خدمة الشرع كانوا كتبوا ما بلغ السلطان - أعز الله أنصاره - فجاء الجواب بالإلحاح والتوبيخ والتهديد . وفهمنا منه أن الجهاد ذكر فى الجواب على خلاف حكم الشرع .

وقد أوجب الله أيضاً الكلام عند الحكام عند الحاجة إليه . فقال تعالى : « وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه ، فوجب علينا حينئذ بيانه . وحرم علينا السكوت . وقال تعالى : « ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوا لله ورسوله ، ما على المحسنين من سبيل ، والله غفور رحيم ، .

هذا عرض وجيز لتلك النصيحة ، الثانية ، التى وجهها النووى إلى يبرس وردوده فيها على اعتراضات يبرس على نصيحته الأولى التى يطالبه فيها بالرفق بالرعية والعدل بينها ، ورفع الضرائب عن كاهلها ، ولا سيما فى هذه الضائقة التى قد أصابت بلاد الشام وقتذاك^(١)

الرسالة الثانية :

هى أيضاً من نصح النووى إلى يبرس ، كتبها إليه - على مارواه السيوطى عند ما احتيط على أملاك دمشق - ويبدو أن السلطان صادر بعض ممتلكات الدمشقيين وطالبهم بإثبات ملكيتها . فكان ذلك مثاراً للشكاية وسبباً للنصيحة التى تقدم بها إليه النووى .

(١) نص الرسالة فى حسن المحاضرة ج ٢ ص ٧٦ ، ٧٧ .

و تناول النووى فى رسالته هذه عناصر تألفت منها هى :

(١) بيان وجوب النصيحة . (٢) المطالبة بالشفقة على الرعية .

(٣) الدعاء للسلطان والثناء عليه . (٤) بيان موضوع الشكاية .

(٥) الترغيب فى الإجابة .

١ — أما بيان وجوب النصيحة فقد اعتمد فيه النووى على سوق الآيات والأحاديث الناطقة بوجوبها فقال :

« بسم الله الرحمن الرحيم . قال تعالى : « وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين » ، وقال تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ، وقد أوجب الله على المكلفين نصيحة السلطان — أعز الله أنصاره — ونصيحة عامة المسلمين . فى الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : « الدين النصيحة لله وكتابه وأئمة المسلمين وعامتهم » ، — ومن نصيحة السلطان — وفقه الله تعالى لطاعته وأولاه كرامته — أن تهى إليه الأحكام إذا جرت على خلاف قواعد الإسلام . »

٢ — أما المطالبة بالشفقة على الرعية فقد اعتمد فيها كذلك على الآيات والأحاديث المناسبة التى تترجم بين الوعد للشفق الرحيم ، والوعيد للفظ الظالم الجائر قال :

« وأوجب الله تعالى الشفقة على الرعية والاهتمام بالضعفة ، وإزالة الضرر عنهم . قال الله تعالى : « واخفض جناحك للمؤمنين » . وفى الحديث الصحيح : « إنما تنصرون وترزقون بضعفائكم » ، وقال صلى الله عليه وسلم : « من كشف عن مسلم كربة من كرب الدنيا ، كشف الله عنه كربة من كرب يوم القيامة » ، والله فى عون العبد ما كان العبد فى عون أخيه . » وقال صلى الله عليه وسلم : « من ولى من أمر أمتى شيئاً ففرق بهم فارفق اللهم به . ومن شق عليهم فاشقق اللهم عليه . » الخ

٣ — أما الثناء على السلطان والدعاء له ، فهو يحمل فى طياته — أو كأنى

به يحمل في طبائمه — التفتيه إلى وجوب حمد الله على نعمته وشكره على فضله أن مكن للسلطان من أعدائه ، فليزمه بهذا ، أن يعدل بين الناس ويشفق على الرعية . قال النووي :

« وقد أنعم الله علينا وعلى سائر المسلمين بالسلطان — أعز الله أنصاره — فقد أقامه لنصرة الدين والذب عن المسلمين . وأذل له الأعداء من جميع الطوائف . وفتح عليه الفتوحات المشهورة في المدة اليسيرة . وأوقع الرعب منه في قلوب أعداء الدين وسائر الماردین . ومهد له البلاد والعباد وقمع بسيفه أهل الزيغ والفساد ، وأمدّه بالإعانة واللفظ والسداد . فله الحمد على هذه النعم المتظاهرة والخيرات المتكاثرة . ونسأل الله الكريم دوامها لنا وللمسلمين . وزيادتها في خير وعافية . آمين . وقد أوجب الله شكر نعمه ووعد الزيادة للشاكرين . »

٤ — أما موضوع الشكاية فقد عرضه النووي مبينا حكم الشرع في هذه المصادرة ومحيا السلطان إلى اتباعه فقال :

« وقد لحق المسلمين بسبب هذه الخوطة على أملاكهم أنواع من الضرر لا يمكن التعبير عنها ، وطلب منهم إثبات مالا يلزمهم . فهذه الخوطة لا تحمل عند أحد من علماء المسلمين . بل من في يده شيء فهو ملكه لا يحل الاعتراض عليه ولا يكلف بإثبات . »

وقد اشتهر من سيرة السلطان أنه يحب العمل بالشرع فيوصي نوابه فهو أولى من عمل به .

والسؤال إطلاق الناس من هذه الخوطة والإفراج عن جميعهم . فأطلقهم أطلقك الله من مكروه . فهم ضعفة وفيهم الأيتام والأرامل والمساكين والضعفة والصالحون . وبهم تنصر وتغاث وترزق . وهم سكان الشام المبارك جيران الأنبياء . صلاة الله وسلامه عليهم ، وسكان ديارهم . فلهم حرمان من جهات .

ولو رأى السلطان ما يلحق الناس من الشدائد لاشتد حزنه عليهم

وأطلقهم في الحال ولم يؤخرهم . ولكن لا تنهى إليه الأمور على جهتها . .
هـ — أما الترغيب في الإجابة فقد قال فيه وهو يترجح بين الوعد
والوعيد أيضاً :

« فبإله أغث المسلمين يغثك الله . وارفق يرفق الله بك . وعجل لهم الإفراج
قبل وقوع الأمطار وتلف غلاتهم . فإن أكثرهم ورثوا هذه الأملاك عن
أسلافهم ولا يمكنهم تحصيل كتب شراء ، وقد نهبت كتبهم .
وإذا رفق السلطان بهم حصل له دعاء رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن
رفق بأمته . ونصره على أعدائه . فقد قال تعالى : « إن تنصروا الله ينصركم ،
ويتوافر له من رعيته الدعوات وتظهر في مملكته البركات . ويبارك له في جميع
ما يقصده من الخيرات . وفي الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
« من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة . ومن سن
سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة » .
نسأل الله أن يوفق السلطان للسنن الحسنة التي يذكر بها إلى يوم القيامة ،
ويحميه من السيئة . فهذه نصيحتنا الواجبة علينا للسلطان . ونرجو من فضل
الله تعالى أن يلهمه فيها القبول . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . » (١)
هذا وللنووي نصيحة أخرى بعث بها لبيبرس ينصحه فيها بحسن معاملة
فقهاء الشريعة . ويبدو أنه كان كثير النصح لهذا السلطان .

الرسالة الثالثة (٢) :

« هذه إحدى رسائل ابن تيمية الحراني وتسمى « الرسالة القبرصية » وتقع
في نحو أربعمائة سطر . وقد سميت كذلك — على ما يبدو — لأن كاتبها أرسلها
إلى سرجواس (٣) ملك جزيرة قبرص .

(١) نص النصيحتين في حسن المحاضرة ج ٢ ص ٧٧ ، ٧٩ .

(٢) الرسالة القبرصية مطبوعة وتقع في نحو ٣٣ صفحة .

(٣) سرجواس اسم ملك قبرص المرسل إليه ، هكذا ثبت اسمه في عنوان الرسالة . ولكن
في ديباجتها قيل سرجوان بالنون . ولعل إحداهما خطأ مطبعي .

وهي نصيحة وجهها إلى هذا الملك الذي يبدو أنه قد طفئ وبغى، وظلم من قبله من المسلمين النازلين بسواحل قبرص . لذلك أرسل إليه ابن تيمية ينذره ويحذره ، ويتوعده ويهدده ، أملاً منه في أن يقلع عن غيه وظلمه .

وكان الملك المذكور مسيحياً ، فطلق ابن تيمية يسوق إليه العظاات الرادعة ، ويضرب له المثل بالتار الذين حاربهم جنود المسلمين ، لما ظلموا ، على الرغم من ادعائهم الإسلام .

وتشعر وأنت تقرأ الرسالة بجرأة قلب كانتها ومطاوعة قلبه لما في قلبه . وأنه لولا معرفتنا به رجلاً من رجال الدين ، لقلنا إنه لسان السلطان أو خليفة المسلمين ، يترجم عن رأى عال ، ويتهدد بخطه مرسومة ، وينذر عن كتاب مجموعة بين يديه ، وأنه على وشك أن يسوق الجيوش للانتقام .

على أن ابن تيمية كان يرجو الخير من نصيحته إليه ، وكان متفائلاً إلى حد بعيد ، أن يصيب هدفه الذى رمى إليه . ولهذا لم يكتف بأن يطلب منه الكف عن ظلم المسلمين ، بل راوده على ترك دينه والدخول فى ملة الإسلام . وأنبأه بأنه يتوسم فيه الخير والصلاح . ومن كان كذلك استجاب لداعى النصيحة ولبى نداء العظة .

وإليك عرضاً وجيزاً لما تحتويه هذه الرسالة الفريدة .

١ — بدأها بقوله :

« من أحمد بن تيمية إلى سرجوان ، عظيم أهل ملته . ومن تحوط به عنايته من رؤساء الدين وعظماء القسيسين والرهبان والأمراء والكتاب وأتباعهم .

سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فإننا نحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو ، إله إبراهيم وآل عمران . ونسأله أن يصلى على عباده المصطفين وأنبيائه المرسلين ، الخ .

وبعد أن صلى على الأنبياء خص بالذكر منهم محمداً صلى الله عليه وسلم . وترى ترتيب الديباجة فيه بعض التغيير عن المؤلف المتبع فى افتتاح الرسائل ،

إذ ذكر إبراهيم وآل عمران مثلاً . وذلك مراعاة لحال المرسل إليه .

٢ — وتحدث بعد ذلك عن حكمة خلق الله لعباده ، وأنها العبادة . وأن السعيد هو الذى هداه الله إليها وأحب ربه حب الصبي لأمه ، وحن إليه حنين النسر إلى وكره .

وبين أن الناس بين آدم ونوح ، كانوا على دين آدم حتى ابتدعوا الشرك وعبادة الأوثان بشبهات زينها لهم الشيطان بفلسفة حائدة زائفة . وزعموا أنها ظلام الكواكب والأرواح العلوية وقلد الناس رؤسائهم فى ذلك ، فضلوا بهم . لذلك بعث الله نوحاً ليهديهم إلى عبادته ، ثم آمن به قليلون . فأمره الله أن يصنع الفلك . ونجاء هو وقومه وأغرق الكافرين .

ثم جاءت الرسل تترى من بعد نوح . حتى عم الأرض دين الصابئة والمشركين ، فبعث الله إبراهيم لينهاهم عن عبادة الكواكب والأصنام ، وليدعهم إلى عبادة الرحمن . وأخذ يجادلهم ثم كان من أمرهم ما كان . . . وتوالى إرسال الرسل والأنبياء من أهل بيته ، وجعل لكل منهم خصائص ، وآتى كلا منهم من الآيات ما يبرر البشر ويدعهم إلى الإيمان : ومنهم موسى وآيته العصا وقلق البحر وتفجر الماء من الصخر .

وبعث بعده أنبياء من بنى إسرائيل ، منهم من أحيا الله على يده الموتى ، ومنهم من شفى المرضى ومنهم من أطلعه الله على غيبه ، ومنهم من سخر له المخلوقات . . الخ واتفقت على ذلك جميع أهل الملل والكتب .

.. وكانت بنو إسرائيل أمة قاسية عاصية تعبد الأصنام والأوثان . وتقتل النبيين بغير حق ، ويستحلون محارم الله . فلعنوا أولاً على لسان داود ، وكان من خراب بيت المقدس ما هو معروف .

٣ — تحدث الكاتب بعد ذلك عن المسيح ، فبين أن الله سبحانه أرسله وجعله وأمه آية ، وكان بنو إسرائيل قد تمردوا ، فدعاهم إلى عبادة الله متبعاً سنة إخوانه المرسلين ، مصداقاً لمن قبله ، ومبشراً بمن بعده .

وكان غالب أمره اللين والرحمة والعفو والصفح . فتفرق الناس فيه ثلاثة أحزاب :

(أ) قوم اتبعوه وجعل الله في قلوبهم رقة ورحمة ، ومنهم قسيسون ورهبان .

(ب) وقوم كذبوه وقالوا إنه ابن بغى ، ونسبوه إلى يوسف النجار وزعموا أن شريعة التوراة لم تنسخ .. الخ .

(ح) وقوم اتبعوه وغلوا فيه وزعموا أنه الله ، وابن الله .. الخ . وهؤلاء تفرقوا في التثليث بما لا يقره عاقل . وهكذا دخل الفساد إليهم . وعامة رؤسائهم من القسيسين والرهبان إذا ميزوا انحلوا عن دينهم وعاشوا منافقين يراهم ملوكهم لما يصيبهم من رزق وحظ ، مثل ابن البورى بيت المقدس ، وابن القف بدمشق والبابا بالقسطنطينية ، وغيرهم . وبقوا كذلك لأجل الرياسة والغنى . وذو الفضل منهم ينبغ في علم رياضى كالمنطق والهيئة والحساب والنجوم ، أو طبعى كالطب ، أو إلهى على طريقة الصابئة الفلاسفة .

وأخذ الكاتب يزيّف كثيراً بما اصطنعه هؤلاء من صنوف الخيل والمكر للضحك على العامة ، حتى تفرقوا أحزاباً وعلا أمر الشرك بينهم .

٤ — بين الكاتب بعد ذلك أن الله سبحانه وتعالى ، بعث حينئذ رسوله محمداً بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، وأمره بدعوة الخلق جميعاً إلى الحق ، وإلى توحيده سبحانه ، وقال : « يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء .. » . ثم أخذ يبين طرفاً من الشريعة السمحة الغراء ، من عبادة وخلق واجتماع ، حتى كانت الأمة بها أمة وسطاً .

٥ — ثم خاطب الملك بعد هذا البيان ، بأن يراعى العدالة والإنصاف ، وأنه خاطبه به وما بعث إليه بهذه النصيحة إلا لما يترامى إلى سمعه من حبه الخير ، ومن امتلاء قلبه بالرحمة . وغير ذلك مما حدثه به عنه الشيخ أبو العباس المقدسى ، ورجاله بعد ذلك أن يهديه الله إلى الحق ، حتى يجمع له خيرى الدنيا والآخرة .

وقد لفته - وهذا من باب الإنذار والوعيد - إلى ما كان من أمر غازان
مقدم التار : هو وأتباعه . حين قدموا إلى دمشق مدعين الإسلام دون أن
يعملوا بتعاليمه . فكانت عاقبتهم الهزيمة الشكراء والبوار والتلف ، ومعهم
صاحب سيس ..

وأخذ ابن تيمية ينصحه وكأنه يدعو إلى الإسلام . وظل يضرب له
الأمثال . ويقص عليه من وقائع التاريخ ما فيه العبرة . وذكر له ما كان من
النصارى على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام ، ومجىء وفد نجران إليه . وبعثه
وفوده إلى قيصر والنجاشي . وما أجابا به ، وقد قال قيصر لما تبين له الحق
« وددت أنى أخلص إليه حتى أغسل عن قدميه . ولولا ما أنا فيه من الملك
لذهبت إليه » .

٦ - ثم أخذ ابن تيمية يغلظ له النصيحة ، وينذره بأن يقع به مثل
ما وقع بالتار ، فإنهم مع كثرتهم ، لم يغنوا عن أنفسهم شيئاً أمام إيمان جنود
المسلمين وتصميمهم على الإيقاع بأعداء الإسلام الكافرين له ... وقال له
« فأيها الملك كيف تستحل سفك الدماء وسبي الحريم وأخذ الأموال بغير
حجة من الله ورسوله » .

وهدهد بأن في ديار مصر عدداً ضخماً من النصارى الذين يعاملون بالحسنى .
فليحذر أن يعاملوا بمثل ما يعامل به مسلمي قبرص . وأن بين المسلمين عدداً
من « الفداوية » - الفدائيين - الذين يغتالون الملوك في فرشها وعلى أفراسها .
وأن بينهم الصالحين الذين لا يرد الله دعوتهم . الخ ...

وقد طلب ابن تيمية من الملك أن يستجيب لنصحه ويسمع لقوله . وكره إليه
الدنيا وحبب إليه الآخرة . ثم أبدى له استعداداً لأن يستمر على نصحه
مكاتباً أو مشافهة إذا أراد ذلك ، وأنه على استعداد للسفر إليه إذا شاء ...

٧ - وتلح في هذه الرسالة - عدا ما سبق - اعتراز ابن تيمية
بالإسلام وجنوده . وتمجيده لهم لأنهم ينصرون دين الله . يقول وقد خرجوا
للقاء التار :

« فلما انصرف العسكر إلى مصر ، وبلغه ما عليه هذه الطائفة الملعونة من الفساد وعدم الدين ، خرجت جنود الله ، وللأرض منها وثيد . وقد ملأت السهل والجبل في كثرة وقوة وعدة وإيمان وصدق . قد بهرت العقول والالباب ، محفوفة بملائكة الله التي مازال يمد بها الأمة الحنيفة المخلصة لبارئها . فانهزم العدو بين أيديها ولم يقف لمقابلتها . الخ ...

٨ — وعبرة الرسالة قوية واضحة الحجة بارزة المعاني محددة الهدف ، مرسلة لا تعنى بقيود البديع إلا لما ، دون تكلف .

وبما قاله فيها يحقر للملك أمر الدنيا ، ويبين أن خير ما ينفع المرء هو التمسك بدين الله وحسن الاعتقاد به :

« وأما الدنيا فأمرها حقير . وكبيرها صغير . وغاية أمرها يعود إلى الرياسة والمال . وغاية ذى الرياسة أن يكون كفرعون الذى أغرقه الله فى اليم انتقاماً منه . وغاية ذى المال أن يكون كقارون الذى خسف الله به الأرض فهو يتجلجل فيها إلى يوم القيامة لما آذى نبي الله موسى .

وهذه وصايا المسيح ومن قبله ومن بعده من المرسلين ، كلها أمر بعبادة الله والتجرد للدار الآخرة . والإعراض عن هذه الحياة الدنيا .

ولما كان أمر الدنيا خسيساً ، رأيت أن أعظم ما يهدى لعظيم قومه ، المفاتيح فى العلم والدين بالمذاكرة فيما يقرب إلى الله . والكلام فى الفروع مبنى على الأصول .

وأنتم تعلمون أن دين الله لا يكون بهوى النفس ولا بعادات الآباء وأهل المدينة ، وإنما ينظر العاقل فيما جاءت به الرسل وفيما اتفق الناس عليه وما اختلفوا فيه . ويعامل الله تعالى بينه وبين الله تعالى بالاعتقاد الصحيح والعمل الصالح . وإن كان لا يمكن الإنسان أن يظهر كل ما فى نفسه لكل أحد ، فينتفع هو بذلك القدر . الخ ...

الرسالة الرابعة^(١) :

هذه رسالة للجلال السيوطي قريية الشبه برسالة ابن تيمية في موضوعها ومنحاما وقد أرسلها كاتبها إلى ملوك التكرور، وكانوا مسلمين . ولكن يبدو أنه تفشى بينهم الظلم للرعية ، وانتشرت محاباتهم لاتباعهم ، وجورهم على من سواهم ، وتجاوزهم حدود الله وأحكام الشريعة الغراء ، في أحكامهم .

ويبدو أنه بلغ إلى أسماع السيوطي أن بعض قضاتهم حكم بغير الشريعة في إحدى القضايا تبعا للهوى ، وأنه قد فشت فيهم عوائد ليست من الدين في شيء . لهذا كتب السيوطي إليهم عامة . وإلى الملك الزاهد محمد بن صعفر صاحب « أكر ، وإخوته ، خاصة . ينصحهم ويردهم إلى حكم الله ، ويذكرهم بقوته سبحانه وتعالى ، وهو أحق أن يخشوه ويتجنبوا عذابه .

وهذه الرسالة تقع في نحو ٤٦ سطرا ، وخطها ردي . جداً . وقد جهدت في قراءتها ونقلها ، ولذلك أسجل منها سطوراً أكثر من سابقتها فمنها :

« بسم الله الرحمن الرحيم . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .
« يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم . ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً .

من الفقير عبد الرحمن السيوطي إلى الملوك والولاطين ببلاد التكرور عموماً وإلى الملك الزاهد « محمد بن صعفر ، صاحب أكر وأخيه محمد وعمرو ابن أختهم محمد عبد الرحمن . وإلى الملك صاحب كاسنة خصوصاً .

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فإني إليكم أحمد الله الذي لا إله إلا هو ، وأصلي وأسلم على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم .

ثم أوصيكم بتقوى الله فإنها رأس الأمر وسنامه . وقد فاز وأفلح من كان بها اعتصامه . وأحكم على العدل بين الرعية والوقوف عند حدود الأحكام

(١) هذه الرسالة مخطوطة بدار الكتب المصرية — مجموعة رقم ٤١٦ .

الشرعية . ولا يغرن أمراً منكم ما آناه الله من الملك والسلطنة . وما خوله الله من زينة الحياة الدنيا ، كاهما سنة منام ولا بد أن يستيقظ من السنة .

وقد بلغنى عن أحدكم أنه يذكر له الحكم الشرعى فى واقعة ، والمحكوم عليه منتم إليه فيحضنه . ويحول بينه وبين صاحب الحق ويحصنه . ويقول هذا دخل فى ملكى أو جعل فى سلطانى . ورد ما حكم به الشرع الشريف اغترار بالأمانى — أفلا يخشى أحدكم من مالك الملك أن يحل عليه العذاب الأكبر . أو ينزل عليه سخطه فى الدنيا قبل أن يقبر . إن بطش ربك لشديد . وما ربك بظلام للعبيد . أيعتر أحدكم بملكه الذى هو كقطرة أو صباية . ويريد أن يلغى حكم الله بإقامة ناموسه الذى لا يساوى عند الله جناح ذبابة . أأمنتم من فى السماء أن يخسف بكم الأرض . أو يدكدك عليكم ما بين طولها والعرض ؟ قال النبى صلى الله عليه وسلم : « السلطان ظل الله فى الأرض يأوى إليه كل مظلوم من عباده . فإذا عدل كان له الأجر . وعلى الرعية الشكر . وإذا جار كان عليه الإصر . وعلى الرعية الصبر » . وقال عمر بن الخطاب — رضى الله عنه — : قلت يا رسول الله : أخبرنى عن هذا السلطان الذى ذلت له الرقاب وخضعت له الأجساد ، ما هو ؟ قال : « ظل الله تعالى فى الأرض . فإن أحسنوا فلهم الأجر وعليكم الشكر . وإن أساءوا فعليهم الإصر وعليكم الصبر » . وقال النبى صلى الله عليه وسلم : « سيليكم أمراء يعتدون وما يصلح الله بهم أكثر . فمن عمل منهم بطاعة الله فلهم الأجر وعليكم الشكر . ومن عمل منهم بمعصية الله فعليهم الوزر وعليكم الصبر » . وقال النبى صلى الله عليه وسلم : صنفان من أمتى لن تنالها شفاعتى : سلطان خشوم عسوف ، وعابد مارق فى الدين .

وظل السيوطى يسوق من الأحاديث النبوية جملة فى هذه المعانى . ثم قال :

« فلذلك بذلت لكم النصيحة . وبلغتكم ما جاء عن رسول الله عليه وسلم ، من الأحاديث الصحيحة . فأقيموا السلطنة بعدها . وأدوا الأمانة إلى أهلها .

ومما ينص بالخصوص قضية الحاج محمد الترجمان مع عبده الذى عليه تغلب .
وحاد عن الحق وتنكب . وحكم عليه القاضى محمد بن عبد الكريم بأنه باق
فى رقه : وأمر بأن يسلم إلى مستحقه .. ، إلى قال :

فتوبوا إلى الله من هذه الموبقة . ولا تحولوا بين السيد وعبده ، إلا أن
يكانه باختياره ويعتقه . وقد بلغنى أن محمد بن مريم أقلع عما كان عليه وتاب .
ورجع إلى ربه وأتاب . وهذا هو الذى ينفعه فى المآب .

وقد بلغنى عن أهل دكوبر ، أن منهم من إذا مرض ذبح عبداً له ، أو أمة .
ويزعم أن ذلك يفديه من الموت . (هنا بياض فى الأصل) : إن كفره فيما
صنعه وفيما زعمه هذا بما يسوله الشيطان . ومما يزينه من العدوان : ومما يتول
بصاحبه إلى الكفران .. فليعلم من فعل ذلك أن الله يرى منه ورسوله . وليس
هو ببالغ بذلك هنا وسؤله . لو أعتقه كان أقرب إلى الفداء . بعيداً عن
الاعتداء . فمن عرض له أمر فليعرضه على حملة الشريعة . ويسأل عالماً يوثق
بعلمه ويجب عليه أن يطيعه . واتفقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ، ثم توفى كل
نفس ما كسبت وهم لا يظنون .

هذا وتعانى بعض عبارات الرسالة شيئاً من الاضطراب والنقص ، ويبدو
أن ذلك بسبب النسخ .

وقد سهل للسيوطى مخاطبة ملوك التكرور — على ما نفهم — أنه كانت له
إلى بلادهم من قبل رحلات وطوفات ؛ فلعله تعرف إليهم وحظى لديهم .
والله أعلم

وبعد فلم يكن توجيه النصائح والعظات ، مقصوراً على الملوك والطفة .
بل تناول غيرهم من الناس ممن هم بحكم عملهم وولايتهم فى حاجة إلى النصح
والإرشاد .

ونذكر بهذه المناسبة ، رسالة جيدة وجهها قاضى قضاة الشافعية بمصر تقي الدين

ابن دقيق العيد ، إلى نائب حكم في إنخيم — وكان ابن دقيق كثيراً ما يكتب إلى نوابه ويعظهم ويبالغ في وعظهم .

وهذه الرسالة ذات أسلوب جيد ، وقد أعلن له فيها ما استحکم على القلوب من الغفلة ، وما شاع بين الناس من الفساد ونسيان الدين وتعاليمه ، ولم يستثن من ذلك قضاة الشرع الذين حملوا أمانته ولم يؤدوها . وبين ما ينجم من ذلك كله من عذاب في الدنيا والآخرة . وأخذ يحذره وينذره ويخيفه من عذاب الله ، وطلق يضرب له الأمثال بأحوال السلف الصالح وأقوالهم .

قال في مطلعها :

« صدرت هذه المكاتبة إلى مجلس مخلص الدين — وفقه الله تعالى لقبول النصيحة . وأتاه لما يقربه إليه قصداً صحيحاً ونية صحيحة .

أصدرناها إليه ، بعد حمد الله الذي يعلم خاتمة الأعين وما تخفي الصدور . ويمهل حتى لا يلتبس الإهمال بالإهمال على المغرور . وتذكره بأيام الله . » وإن يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون . . . ونحذره صفقة من باع الآخرة بالدنيا فما أجد سواه مغبون . عسى الله أن يرشده بهذا التذكار وينفعه . وتأخذ هذه النصائح بحجزته عن النار . فإني أخاف أن يتردى فيخر من ولاءه . والعياذ بالله . والمقتضى لإصدارها ، ما لمخناه من الغفلة المستحكمة على القلوب . ومن تقاعد اللهم عما يجب للرب على المربوب . ومن أنسهم بهذه الدار وهم يزعمون عنها . وعليهم بما بين أيديهم من عقبة كثود وهم لا يتخفون منها . ولا سيما القضاة الذين تحملوا أعباء الأمانة على كواهل ضعيفة . وظهروا بصور كبار وهم نحيفة . والله إن الأمر عظيم والخطب جسيم . ولا أرى مع ذلك أمناً ولا إقراراً . ولا راحة ولا استمراراً . اللهم إلا رجلاً نبذ الآخرة وراءه . واتخذ إلهه هواه . وقصر همه وهمته على حظ نفسه ودنياه . فغاية مطلبه حب الجاه . والرغبة في قلوب الناس وتحسين الزى والملبس . والركبة والمجلس . غير مستشعر خساسة حاله . ولا ركافة مقصده . فإنك لا تسمع الموتى وما أنت بمسمع من في القبور .

فاتق الله الذى يراك حين تقوم . واقصر أملك عليه فإن المحروم من فضله
غير مرحوم . وما أنا وإياكم أيها النفر إلا كما قال حبيب العجمي ، وقد قال له
قائل : « ليتنا لم نخلق » قال : « وقد وقعتم فاحتملوا » . وإن خفي عليك مثل
هذا الخطر وشغلتك الدنيا عن معرفة الوطن ، فتأمل كلام النبوة : « القضاة
ثلاثة : قاض في الجنة وقاضيان في النار . . . الخ

وضرب له الأمثال وسن له طريق التقوى فقال :

« وقال الفاروق : « ليت أم عمر لم تلده » . وقال علي ، والخزائن مملوءة ذهباً
وفضة : « من يشتري سني هذا ، ولو وجدت ما أشتري به رداء ما بعته » .
وقطع الخوف نياط قلب عمر بن عبد العزيز فمات من خشية العرض . وعلق
بعض السلف سوطاً يؤدب به نفسه إذا فتر . فترى ذلك سدى أم نحن المقربون
وهم البعداء ؟ . فهذه أحوال لا تؤخذ من كتاب السلم والإجارة والجنایات ،
وإنما تنال بالخضوع والخشوع . وأن تظماً وتجموع .

وما يعينك على الأمر الذى دعوتك إليه . ويزودك في السفر المعرض
عليه . أن تجعل لك وقتاً تعمره بالتذكر والتفكير . وإنابة تجعلها معدة لجلاء
قلبك . فإنه إن استحك صداه صعب تلافيه . وأعرض عنه من هو أعلم بما فيه .
فاجعل همومك لاستعداد المعاد . والتأهب لجواب الملك الجواد . فإنه يقول :
« فوربك لنسألنهم أجمعين عما كانوا يعملون » . ومهما وجدت من همتك قصوراً .
واستشعرت من نفسك عما بدا لها نفوراً . فاجررها إليه وقف يبابه واطلب
فإنه لا يعرض عن صدق . ولا يعزب عن علمه خفايا الضمائر . « ألا يعلم
من خلق » .

فهذه نصيحتي إليك ، وحتي بين يدي الله إن فرطت ، إذا سئلت عنك ،
فنسأل الله ولك ، قلباً شاكراً ولساناً ذا كراً ونفساً مطمئنة . بمنه وكرمه وخفي
لطفه . والسلام ،^(١)

هذا وكتب صاحب كتاب « نسيم الصبا » عظة ساقها على لسان أحد الوعاظ يذم فيها الدنيا إلى الناس . واقتتحها بدياحة كدياجة المقامات فقال :

« أعلمني من أثق بنقله . ولا أشك في معرفته وفضله . بقدم بليغ من الوعاظ . يبرز دقائق المعاني في جليل الألفاظ . وأشار بحضور مجلسه . والاهتداء بضوء قبسه . فقبلت الإشارة . وانتظمت في سلك السيارة . حتى أفضينا إلى ناد فسيح . لسان مناديه فصيح . قد جمع بين الغنى والفقر . واشتمل على المأمور والأمير . وإذا بشيخ قائم في بهرة حلقة . يفتن بسحر الكلام قلوب فرقة . فسمعته يقول :

أيها الناس أما الموت بساء ولا ناس . فتأهبوا للحلولة . واستعدوا له قبل نزوله . وحصلوا الراحة والزاد . وردوا العاصي إلى الطريق فقد زاد . ولا تعدلوا عن محبة الحجا . واتقوا دعوة المظلوم في ظلام الدجا . وآمنوا بالقدر خير وشره . وارضوا بالقضاء حلوه ومره . وأفرغوا ذنوب الذنوب . وافرغوا إلى علام الغيوب . وامنعوا من الأمل ما كان جموحا . وتوبوا إلى الله توبة نصوحا .

وتجنبوا سبق الخطا فلکم هوى رب الهوى عن حصنه وعقابه
وتمسكوا بجناب تقوى ربکم کی تسلموا من خزيه وعقابه
ولما كم والدنيا فإنها تمكر بصاحبها . وتهدى إلى أقاربها سموم عقاربها .
عامرها خراب . وغامرها سراب . أمدتها قصير . وإلى الفناء نصير . صفوها
كدر . وجرحها هدر . والخاطر بها على خطر . لأنها لا تبق ولا تذر، الخ^(١)

كتب الوعظ :

أما الكتب والمؤلفات التي صنفت للعة والنصيحة ، أو تضمنت الكثير من ألوانها ، فهي وفيرة العدد . وقد سبقت إشارتنا إلى أن كتب التصوف والكلام عن العقائد ، تضمنت الشيء الكثير من النصائح .

(٢) العظة بتمامها في « نسيم الصبا » بالباب الثلاثين .

وإليك أحاديث وجيزة عن بعض هذه المؤلفات النافعة . وهي بما تتضمنه من أفكار وما تبرزه من المعاني السامية التي تنطق بجديتها وعمقها ، جديرة بأن تسمو بكتابتها إلى مصاف قادة الفكر المبكرين . فمنها :

تاج العروس :

واسمه الكامل « تاج العروس الحاوى لتهذيب النفوس » . مؤلفه تاج الدين ابن عطاء الله السكندري المتوفى عام ٧٠٩ هـ . وقد أشرنا إليه من قبل ، وإلى أنه استوطن القاهرة وسلك سبيل المتصوفين ، وأخذ نفسه بوعظ الناس والعمل على تهذيب نفوسهم وتطهيرها بتنبيهها إلى حكم الشريعة الغراء .

وكتابه « تاج العروس » ، نمط من نفسه ، ورجع لما في فؤاده ، وصدى لما طفق يردده على الناس وعلى أتباعه من حكم جامعة ، ومواعظ نافعة . والكتاب تحليل نفوس وتعمق أخلاق وتشخيص داء . ووصف دواء . وهو دليل مادي على عقلية هذا الرجل ومدى فهمه للشريعة ، وعمق إيمانه بالله ، ومقدار معرفته بالنفس البشرية ، ومبلغ حبه للناس . ثم تمكنه من إبراز معانيه العالية في ثوب لفظي جميل مقبول قل فيه الخفاء والغموض ، على الرغم من أن الشيخ أحد رجال الصوفية الذين لهم مصطلحاتهم .

وموضوع الكتاب جملة من الحكم والآيات اليناث المزودة بالأحاديث وبالأمثال الرائعة والقصص الرادعة ، التي تدعو الإنسان إلى التزود من الدنيا للآخرة ، وإلى التجرد من متاعها العاجل ، وإلى الإقبال على الله بجمع النفس وملء القلب ، وتطهيره بالتوبة ، وإفلاعه عن المعصية ، حتى تفيض عليه أنوار العلم ، ويسبغ الإيمان رداؤه فوقه .

قال ناصحاً بالتوبة داعياً إليها مبنياً سبيلها :

« أيها العبد : اطلب التوبة من الله في كل وقت . فإن الله تعالى قد ندبك إليها فقال تعالى : « وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلكم تفلحون » ، وقال تعالى : « إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين » . وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إني ليعان على قلبي . وإني لاستغفر الله في اليوم سبعين مرة » .

فإن أردت التوبة فينبغي لك أن تخلو من التفكير طول عمرك فتفكر فيما صنعت في نهارك . فإن وجدت طاعة فاشكر الله عليها ، وإن وجدت معصية فوبخ نفسك على ذلك . واستغفر الله وتب إليه . فإنه لا مجلس مع الله أنفع لك من مجلس توبخ فيه نفسك . ولا توبخها وأنت ضاحك فرح ، بل وبخها وأنت مجد صادق ، مظهر للعبوسة ، حزين القلب ، منكسر ذليل . فإن فعلت أبدلك الله بالحزن فرحاً . وبالأذل عزاً ، وبالظلمة نوراً ، وبالحجاب كشفاً .
وقال متحدثاً عن المعصية وآثارها ، وهو في ذلك كالطبيب الذي يصف مضاعفات المرض :

« واعلم أن المعصية تتضمن نقض العهد . وتحليل عقد الود . والإيثار على المولى . والطاعة للهوى . وخلع جلباب الحياء . والمبادرة لله بما لا يرضى . مع ما في ذلك من الآثار الظاهرة ، من ظهور الكدورة في الأعضاء . والجمود في العين . والكسل في الخدمة . وترك الحفظ للحرمة . وظهور كسب الشهوات . وذهاب بهجة الطاعات . وأما الآثار الباطنة فكالقساوة في القلب ، ومعاندة النفس ، وضيق الصدر بالشهوات . وفقدان حلاوة الطاعات . وترادف الأغيار المانعة من بروق شوارق الأنوار . واستيلاء دولة الهوى . إلى غير ذلك من ترادف الارتباب . ونسيان المآب وطول الحساب . الخ ... »

وقال في الطاعة متلطفاً في وصفها وفي ضرب الأمثال في سبيل الترغيب وفيها :
« ما أحسن العيش إذا أطعت الله فيه بذكر الله تعالى والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم . يروى أنه ما من صيد يصاد ولا شجرة تقطع إلا بغفلتها عن ذكر الله تعالى . لأن السارق لا يسرق بيتاً وأهله أيقاظ ، بل على غفلة أو نوم . ومن علم قرب رحيله أسرع في تحصيل الزاد . ومن علم أن إحسان غيره لا ينفعه جد في الإحسان . ومن أخرج ولم يحسب ، خسر ولم يدر . ومن وكل وكيلاً واطلع على خيائته عزله . وكذلك نفسك قد اطلعت على خيائتها فاعزلها وضيق عليها المسالك . »

إذا رأيت فيك الإعراض والشهوة والغفلة ، فهذا وصفك . وإذا رأيت

فيك الإنابة والخشية والزهد ، فهذا من صنائع الله . مثال ذلك : إذا رأيت
يبلدك الحلفاء والشوك والعوسج ، فهذا نبات أرض بلدك . وإذا رأيت بها
العود الرطب والمسك والعنبر فاعلم أنه محبوب من صنائع الله . وليس من
نبات أرضك . الخ . . .

بتأيه العارفين :^(١)

هذا كتيب مخطوط بدار الكتب المصرية ، ألفه عالم عصره وزاهد زمانه
عبي الدين النووي المتوفى عام ٦٧٦ هـ . وهو نتيجة تصوف هذا الرجل ونسكه
وتقواه ، ألفه ليرسم به طريق الرشاد الذي يسلكه العابد ليصل به إلى الله
 وإلى السعادة المنشودة ، وذلك بأن يتخلى بالآخلاق الفاضلة ، وأن يتزود
بجملة من نفائس اللطائف وحقائق المعارف ، تعينه على بلوغ إربته والوصول
إلى طلبته .

ويزج حديثه فيه بتفسير القرآن وشرح الحديث في المناسبات ، مصحوبة
بأقوال السلف والمأثور عن الأخيار من حكايات وأشعار . وقد عني فيه ببعض
الاحاديث النبوية مبينا صحيحها وحسنها ، وأحوال رواتها مع توضيح لحنفي
مراميها والمشكل من معانيها ، مستطردا إلى مشاكل كلامية كمسألة كسب العبد .
فهو كتاب يهدي إلى الطاعة ويعالج أدواء النفوس ، ويسمو بها عن طريق
التعاليم الشرعية .

ومن كلامه في ورقة رقم ٨ ، يتكلم عن « حقيقة الإخلاص والصدق » ، قال :
« أما الإخلاص فقال الله تعالى : « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين
له الدين » ، الآية . وروينا عن حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنهما ، قال :
سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الإخلاص « ما هو » ، فقال : سألت
جبريل عن الإخلاص ما هو ، فقال سألت رب العزة عن الإخلاص ما هو ، قال :
سر من أسرارى أودعته قلب من أحبه من عبادي » . وروينا عن إسناد الإمام

(١) مخطوط بدار الكتب المصرية — مجاميع ٤٦ .

أبي القاسم القشيري — رحمه الله — قال : الإخلاص أفراد الحق في الطاعة بالقصد . وهو يريد بطاعته التقرب إلى الله تعالى دون شيء آخر من التصنع لمخلوق ، واكتساب محمدة عند الناس ، أو منحة مدح من الخلق ، أو معنى من المعاني سوى التقرب إلى الله تعالى . الخ . . .

مفتاح دار السعادة^(١) :

اسمه الكامل : « مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة » . أحد كتب ابن القيم المطبوعة في جزأين يحتوي كل منهما على نحو ثلثمائة صفحة . وقد تحدثنا عن ابن القيم في مناسبات سابقة ، وعرفنا طرفاً من اتجاهه ونزعه . وهذا الكتاب نموذج جديد يطلعنا على هذا الاتجاه وتلك النزعة . وهو في رأينا ، يدور حول موضوع عام واحد ، هو توجيه نظر الإنسان إلى كثير من الحكم التي تتضح فيها خلقه الله سبحانه وتعالى ، وما قدره ونظمه ، تبدو من ورائها قدرة القادر وبديع صنعه ، سبحانه . وهذا حري بأن يدفع العاقل اليقظ المتدبر إلى عبادة ربه عبادة نقية صافية لا تشوبها شائبة ، ولا يحوم حولها ريب ، ولا يطوف بها شك ، وفي هذا سعادة لا تحدد .

وملك الله سبحانه واسع المدى . ومظاهر قدرته لا تحصى ، والواعظ الناصح الواسع الأفق ، البصير ذو النظر الثاقب ، والرأي الفاحص ، يجد فيها ميداناً بعيد الأفق يقبس منه كيفما شاء . ولهذا ترى أن ابن القيم قد تشببت معه مناحي الكلام في كتابه . وثرين فصوله ، حديثه عن موضوعات شتى يختلف الكلام فيها طولاً وقصراً . ومن بينها فصل ، في بيان الأسرار التي بدت في هبوط آدم من الجنة . . وفصل في « وصف الجبال وبيان مزاياها » . وفصل في « بيان الحكمة في كثرة بكاء الأطفال » . وفصل في « بيان حاجة الناس إلى الشريعة » . وهكذا .

هي موضوعات متباعدة فيما تتناوله . ولكنها مترابطة في الغاية التي تهدف

إليها . وهي توخى الحكمة وتقديم العظة بما خلق الله وما شرعه ، وما قدره .
وفي هذا دعوة إلى تعظيمه والخضوع له وعبادته .

وهي في الواقع دروس تعليمية تهيئية متعددة الألوان . فطورا تحدثك
عن الإنسان وما أودع الله فيه من قوى وميزات ، وطورا تصف لك الأجرام
السموية ، وتخطبك عن مظاهر الطبيعة من ريح وزلزال ، وعن التضاريس
الأرضية وما تحتوى عليه من معادن ونبات وماء وحيوان وإنسان . وبينما
تحدثك عن الفروق الخلقية بين الرجل والمرأة ، إذ تكلمك عن الساعة وعلمها
واستثمار الله سبحانه به ، وفائدة ذلك للإنسان ، إلى غير ذلك .

فقارى الكتاب يحار فيه : أهو كتاب فقه وتشريع أم تفسير وحديث ،
أو تصوف وعقائد أو تاريخ وقصص ، أو هو كتاب من كتب علم النفس
تحليلي يتحدث عن الأخلاق ويرسم مناهج التربية ، أو هو كتاب أدب بما ضم
بين دفتيه من مآثور الشعر والنثر ؟

هو كل ذلك في الواقع ، وربما تجد فيه من الحقائق العلية ما يحتاج إلى
تمحيص ، ولكنه على كل حال يرمى إلى غرض عام رئيسي ، وهو تهذيب النفس
باطلاعها على حكم صنعة الله سبحانه ، ودعوتها إلى الإيمان التام به والاستسلام
له وطاعته وعبادته . كل هذا في عبارة مرسلة وتراكيب سهلة وأسلوب جيد ،
تتراوح فيه بعض المصطلحات من آن إلى آن ، وتبدو فيه روح الاستقصاء
واستيفاء الأجزاء من وقت لآخر .

وإليك سطورا مما قاله :

قال يتحدث عن كمالات النفس الأربعة التي ذكرها الفلاسفة وهي : العفة
والحلم والشجاعة والعلم :

« وهذه الكمالات الأربعة التي ذكرها الفلاسفة للنفس ، لا بد منها في كمالها
وصلاحها . ولكن قصرُوا غاية التقصير في أنهم لم يبينوا متعلقها ولم يحددوا
لها حدا فاصلا بين ما تحصل به السعادة وما لا تحصل به . فإنهم لم يذكروا متعلق
«العفة» ولا عما إذا تكون ولا مقدارها الذي إذا تجاوزته العبد وقع في الفجور .

وكذلك « الحلم » ، لم يذكروا مواقفه ومقداره وأين يحسن وأين يقبح .
وكذلك « الشجاعة » ، وكذلك « العلم » ، لم يميزوا العلم الذى تزكو به النفوس
وتسعد ، من غيره ، بل لم يعرفوه أصلا .

وأما الرسل صلاة الله وسلامه عليهم ، فينبوا ذلك غاية البيان وفصلوه
أحسن تفصيل . وقد جمع الله ذلك فى كتابه فى آية واحدة فقال : « قل إنما حرم
ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والإثم والبغى بغير الحق ، وأن تشركوا
بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون » ، — فهذه الأنواع
الأربعة التى حرمها الله تحريما مطلقا لم يبح منها شيئا لأحد من الخلق ولا فى
حال من الأحوال . بخلاف الميتة والدم ولحم الخنزير فإنها تحرم فى حال
وتباح فى حال .

وأما هذه الأربعة فهى محرمة . فالفواحش متعلقة بالشهوة ، وتعديل قوة
الشهوة باجتنابها . والبغى بغير الحق متعلق بالغضب ، وتعديل القوة الغضبية
باجتنابه . والشرك بالله ظلم عظيم ، بل هو الظلم على الإطلاق وهو مناف للعدل
والعلم . وقوله « وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا » متضمن تحريم أصل
الظلم فى حق الله . وذلك يستلزم إيجاب العدل فى حقه . وهو عبادته وحده
لا شريك له . فإن النفس لها قوتان : العلية والعملية . وعمل الإنسان عمل
اختيارى تابع لإرادة العبد . وكل إرادة فلها مراد . وكما هو : إما مراد
لنفسه ، وإما مراد لغيره ينتهى إلى المراد لنفسه ولا بد . فالقوة العملية تستلزم
أن يكون للنفس مراد تستكمل بإرادته . فإن كان ذلك المراد مضمحلا فانيا
زالت الإرادة بزواله ، ولم يكن للنفس مراد غيره فقواتها أعظم سعادتها وفلاحها .
فيجب إذن أن يكون مرادها الذى تستكمل بإرادته وحبه وإيثاره باقيا لا يفتنى
ولا يزول . وليس ذلك إلا الله وحده . الخ (١) . . .

وقال يصف القلب السليم :

« والقلب السليم الذى ينبو من عذاب الله ، هو القلب الذى قد سلم من

هذا وهذا . فهو القلب الذى قد سلم لربه وسلم لامره ولم تبق فيه منازعة لامره ولا معارضة لخبره . فهو سليم عما سوى الله وأمره . لا يريد إلا الله ، ولا يفعل إلا ما أمره الله وحده ، غايته وأمره وشرعه ، وسيلته وطريقته . لا تعترضه شبهة تحول بينه وبين تصديق خبره . لكن لا تمر عليه إلا وهى مجتازة تعلم أنه لا قرار لها فيه . ولا شهوة تحول بينه وبين متابعة رضاه . ومتى كان القلب كذلك فهو سليم من الشرك وسليم من البدع ، وسليم من الغي ، وسليم من الباطل . وكل الأقوال التى قيلت فى تفسيره فذلك يتضمنها . وحقيقته أنه القلب الذى سلم لعبودية ربه حياء وخوفاً وطمعاً ورجاء . فغنى بحبه عن حب ما سواه . وبخوفه عن خوف ما سواه ، وبرجائه عن رجاء ما سواه . وسلم لامره ولرسوله تصديقاً وطاعة كما تقدم . واستسلم لقضائه وقدره فلم يتهمه ولم ينازعه ولم يتسخط لأقداره ، إلخ^(١)...

إغاثة اللفغان^(٢) :

هذا كتاب آخر فريد من كتب ابن القيم ، واسمه « إغاثة اللفغان فى مصاديد الشيطان » . ولا بن القيم كثير من هذه النفائس التى تفيض وعظاً وتعليماً ، وتنضح نصحاً وتهذيباً ، وتلقى على الناس دروساً قيمة فى الأخلاق ، ونسلك بهم سبيل الفضائل الصحيحة .

و « إغاثة اللفغان » تحليل لنفسية الإنسان وقلبه ، وحديث عن مبلغ إيمانه ومرضه وطرق علاجه . عدا ما تضمنه من شتى الموضوعات والعقائد والاجتماعيات والأحوال الشخصية والأحكام الفقهية .

ومن فصوله ذات الصلة بموضوعنا :

فصل فى القلب الميت الذى لا حياة له . فصل فى أن حياة القلب لا تحصل إلا بأن يكون مدركاً للحق . فصل فى قياس مرض القلب على مرض البدن . فصل فى انقسام أدوية أمراض القلب إلى طبيعية وشرعية . فصل فى أن القرآن

(١) مفتاح دار السعادة • ج ٢ ص ٤٣ • (٢) مطبوع ويقع فى نحو ٤٢٢ صفحة .

متضمن لأدوية القلب وعلاجه . فصل في طهارة القلب من أدرانته ونجاساته .
فصل في النفس اللوامة . فصل في الغناء واللغو وشهادة الزور واللغو وما يتصل
بذلك من مداخل الشيطان . فصل في أن من مكابد الشيطان الفتنة بالقبور . إلخ ...
وأحاديثه تدل على تمكنه من فهم الشريعة الغراء ، وانطباعه بطابعها
الأصيل ، وغيرته على الناس وخوفه عليهم أن ينحرفوا فيصيبهم عذاب الله .
فهو يبين لهم وينصح ، ويشرح ويوضح ، ويضئ معالم الطريق للسالكين
بنفس خيرة تملؤها المحبة العامة . ويسوق معانيه السامية في عبارات واضحة
لا التواء فيها ولا تأويل ، معتمدة على قرآن الله وأحاديث نبيه عليه السلام ،
وأقوال السلف وكبار الأئمة وأحوال السابقين .

انظر إليه يتحدث عن قلب الإنسان وقد قسمه ثلاثة أقسام : قلب سليم ،
وقلب ميت ، وقلب له حياة وبه علة . وبعد أن وصف القلب السليم ، قال
يصف القلب الميت :

« والقلب الثاني ضد هذا ، وهو القلب الميت الذي لا حياة به ، فهو لا يعرف
ربه ولا يعبد بأمره وما يحبه ويرضاه ، بل هو واقف مع شهواته وإرادته ،
ولو كان فيها سخط ربه وغضبه ، فهو لا يبالي ، إذا فاز بشهوته وحظه ، رضى ربه
أم سخط ، فهو متعبد لغير الله حباً وخوفاً ورجاء ورضاً وسخطاً وتعظيماً وذلاً .
إن أحب أحب لهواه ، وإن أبغض أبغض لهواه ، وإن أعطى أعطى لهواه ،
وإن منع منع لهواه ، فهو آثر عنده وأحب إليه من رضا مولاه ، فالهوى إمامه ،
والشهوات قائده ، والجهل سائسه ، والغفلة مركبه . فهو بالفكر في تحصيل
أغراضه الدنيوية مغمور ، وبسكر الهوى وحب العاجلة مغمور ، ينادى إلى الله
وإلى الدار الآخرة من مكان بعيد ، فلا يستجيب للناصح ، ويتبع كل شيطان
مريد ، الدنيا تسخطه وترضيه ، والهوى يصمه عما سوى الباطل ويعميه ،
فهو في الدنيا كما قيل في ليلي :

عدو لمن عادت وسلم لأهلها ومن قربت ليلي أحب وقربا
فمخالطة صاحب هذا القلب سقم ، ومعاشرته سم ، ومجالسته هلاك .

الوصية :

نقصد بالوصية هنا في هذا الباب ، النصيحة والعظة ، وهي كلمة الإرشاد التي تصدر عن روح ونية قوية ونزعة إسلامية سليمة ، والتي تدعو إلى العزوف عن الدنيا ، والتزود للآخرة ، وخشية الله في كل ما يتناول المرء من الأعمال . وهذا هو ما سبق الحديث عنه .

غير أننا أردنا الآن أن نذكر القارى بما سطرناه عن « الوصايا » في باب الرسائل ، لتحسن الربط بينها في الباب المذكور ، وبينها في تلك السطور .

وقد رأينا هناك كيف كانت « الوصية » عنصراً بارزاً بين عناصر الرسائل الديوانية . لم تكن « الوصية » موضوعاً للرسالة ، ولكنها أحد عناصرها . وقبلنا خلت رسالة ديوانية ، سواء أكانت ملوكية أم تقليدية أم توقيعية أم غير ذلك كما رأينا ، من وصية توجه إلى المرسل إليه في ثانيا الرسالة .

ورأينا كذلك أن « الوصية » ، وإن كانت في جملتها تدعو إلى الأمانة والصدق والعدل وحسن المعاملة ونحو ذلك من الأخلاق الفاضلة التي يدعو إليها الدين الحنيف ، كانت مع هذا ، متنوعة المسالك تختلف في جزئياتها باختلاف المرسل إليهم ، وباختلاف أعمالهم المنوطة بهم ، ومن هنا لم تتلون « الوصايا » هناك بالألوان الدينية الزاهية التي لمعت لمعاناً واضحاً في النصائح والمواعظ التي تحدثنا عنها في هذا الفصل .

وقد ألمعنا هناك إلى أن شهاب الدين بن فضل العمرى ، أورد في كتابه « التعريف » جملة نماذج للوصايا التي تكتب في المراسلات الديوانية . فمنها وصية مثلاً للخليفة أو الملك تكتب « في بيعته » . ومنها وصية تكتب لنائب السلطنة في تقليده . ومنها وصية لوزير ، وأخرى لنائب قلعة ، وهلم جرا .

وقد قدم ابن فضل الله كلامه عن وصاياه ونماذجها بقوله : « هذا باب

كبير وللقلم فيه سبح طويل . ولو تكلفنا استيعاب الوصايا لآلزمنا تكليف
مالا يطاق . (١)

وقد اختلفت عبارات ابن فضل الله ، ومعانيها ، باختلاف أعمال المرسل
إليهم . فإنه نظر في اختصاص كل منهم ، وما وكل إليه الإشراف عليه ، وراح
يوصيه برعايته وحسن الهيئته عليه وتصريفه ، وإن كان — في الجملة — يدعو
إلى تقوى الله .

وهناك رجل آخر غير ابن فضل الله ، كتب مثل هذه الوصايا . إلا أن
ابن فضل الله كان كاتباً منشئاً ورئيساً من رؤساء الديوان ، ومقتناً للديوان
وكتابه . فوضع كتابه « التعريف » نموذجاً لهم ليقتدوا بما فيه من رسوم ومناهج
تعبيرية . وكان هذا الاعتبار أهم ما صدر عنه ابن فضل الله في « تعريفه » .

أما الرجل الآخر فلم يكن من رجال الديوان ، ولم يكن معدوداً في جملة
المنشئين ، وإن كان أديباً وكاتباً وشاعراً . إلا أنه كان فقيها ومؤرخاً قبل كل
شيء . ومن هنا اتسمت « وصاياه » بالسمات الدينية ، على نمط من النصائح
والعظات التي درسناها . أو على الأقل اتسمت بها أكثر مما اتسمت وصايا
ابن فضل الله . بل إن ابن فضل الله كان في « وصاياه » صاحب قلم أولاً ، أما
هذا الرجل فكان صاحب فكرة أولاً . وهي فكرة كلية عميقة وليدة الفهم
والدرس ، أوردها ثم أخذ يشرح تفاصيلها ويدلل على صوابها ، ويبين مناهج
تطبيقها . ولهذا رأينا أن تنوه بها في هذا الفصل .

هذا الفقيه هو صاحب طبقات الشافعية ، وأغنى « تاج الدين السبكي » .
وقد اجتمعت « وصاياه » في كتاب لطيف طبع في مصر وفي أوروبا . واسمه
« معبد النعم ومبيد النقم » وإليك وجازة عنه :

(١) راجع التعريف بالمصطلح الشريف لابن فضل الله ، ص ٩١

معبد النعم ومبدا النعم :

وضعه مؤلفه إجابة لسؤال ورد إليه هو : « هل من طريق لمن سلب نعمة دينية أو دنيوية ، إذا سلكها عادت إليه وردت عليه ، ؟ »

فكان جوابه — وهو يمثل فكرته ، وتراها منتزعة من صميم الشريعة وروحها — قوله :

« طريقه أن يعرف من أين أتى فيتوب منه . ويعترف بما في المحنة بذلك من الفوائد فيرضى بها . ثم يتضرع إلى الله بالطريق التي تذكرها . هذه ثلاثة أمور هي طريقه التي يحصل بمجموعها دواء مرضه ، ويعقبها زوال علته ، بعضها مرتب على بعض ، لا يتقدم ثالثها على ثانيها ولا ثانيها على أولها .
والأمور الثلاثة كما ترى هي التوبة ، والرضا ، والتضرع .

وقد عاد السائل إلى تاج الدين يسأله قائلا : « اشرح لنا هذه الأمور شرحا مبينا مختصرا ، وصف لنا هذا الدواء وصفا واضحا نستعمله . »

فقال : « هذا سر غريب ، جمهور الخلف لا يحيطون بعلمه . ونبا عظيم ، أكثر الناس معرضون عن فهمه . لاستيلاء الغفلة على القلوب . ولغلبة الجهل بما يجب للرب على المربوب . »

ثم أخذ تاج الدين يشرح هذه الأمور الثلاثة ، باختصار ، كما قال . ويبين تفاصيلها ، وبذلك كتب جملة كبيرة من النصائح والوصايا ذات منات وثيق بشيئين . الأول : الشريعة وماتوجهه على العاصي من توبة ورضا واستسلام لقضاء الله وقدره ، الثاني : العمل الذي يتولاه الموصي وما ينبغي له من رعاية وعناية ومراقبة لله سبحانه وتعالى فيه ، حتى يقبله قبولا حسنا ، وتحسن بذلك العاقبة ، وتعود النعمة المسلوقة .

وملخص رأى هذا النصيح : أن من سلبت منه النعمة ، وأحب أن يعيدها فعليه بالتوبة ، وعليه أن يخلص الشكر لله ، حتى تعود إليه نعمته فيستمر على شكرها .

أما شكر النعمة فمعى عام ، أما كيفيته وتفصيله فيختلفان باختلاف نوع النعمة وطبيعة العمل . فمثلا : العين ترى ، وشكر الله على نعمة العين يكون باستخدامها فيما أمر الله به ، وبعدها عما نهى عنه ، فلا تقع على محرم مما حرم الله النظر إليه - والأذن تسمع ، وشكر الله على نعمة الأذن يكون بتجنبها ما حرم الله سماعه ، والإقبال بها على سماع ما أمر الله أن يسمع ، وهكذا .

وعلى هذا الأساس فرع المؤلف ألواناً من الشكر ، يناسب كل منها طبيعة العمل الذى يؤديه المرء ، وكلف أدائه . وعلى هذا أصبح لكل عامل وموظف وعالم وصانع ، وغير ذلك ، طريقة من طرق الشكر يستجلب بها النعمة المسلموبة ، ثم يستديمها إذا عادت إليه .

وبجمل تفصيله فى وصف طرق شكر النعم هو إتقان العمل ورعاية حق الله فيه والإخلاص فى أدائه .

فنائب السلطنة مثلا ، يشكر النعمة ، برعاية أمور الرعية نيابة عن سلطانه . وإسداء النصيحة للسلطان خالصة لوجه الله .

والعالم مثلا ، يشكر النعمة بنشر العلم والدأب على تعليم الناس أمور دينهم ، وإخلاص النصيحة للخاصة والعامة على السواء فيما يعود عليهم بالنفع فى الدارين . . . وهكذا .

ولإليك سطوراً عما قاله فى « المثال الخامس » وهو بيان عمل السلطان وطريقة قيامه به شكرا لنعمة الله بالسلطنة . قال :

« السلطان : أعنى الإمام الأعظم . وقد أكثر الفقهاء الحديث عنه فى باب الإمامة ، وأفرد منهم كثيرون الأحكام السلطانية بالتصنيف . ونحن ننبه على مهمات أهمها الملوك أو قصرها فيها .

فمن وظائف السلطان تجنيد الجنود وإقامة فرض الجهاد لإعلاء كلمة الله تعالى . فإن الله تعالى لم يوله على المسلمين ليكون رئيساً آكلاً شارباً مستريحاً ، بل لينصر الدين ويعلى الكلمة .

فمن حقه ألا يدع الكفار يكفرون أنعم الله تعالى . ولا يؤمنون بالله تعالى ولا برسوله صلى الله تعالى عليه وسلم . فإذا رأينا ملكاً تقاعد عن هذا الأمر وأخذ يظلم المسلمين ويأخذ أموالهم بغير حق ، ثم سلبه الله تعالى نعمته ، وجاء يعتب الزمان ويشكو الدهر ، أفليس هو الظالم ؟ . وقد كان يمكنه بدل أخذ أموال الناس وظلمهم ، أن يقيم جماعة في البحر يتلصصون على أهل الحرب . وإن كان هذا الملك شجاعاً ناهضاً فليرنا همته في أعداء الله تعالى الكفار ، ويجاهدهم ويتلصصهم ويعمل الحيلة في أخذ أموالهم ... ؟ . ويدع عنه أذية المسلمين .

ومن وظائفه أن ينظر الإقطاعات ويضمها إلى مواضعها ، ويستخدم من ينفع المسلمين ويحمي حوزة الدين ، ويكف أيدي المعتدين .

فإن فرق الإقطاعات على عيالكم ، واصطفاهما وزينها بأنواع الملابس والزراكن المحرمة ، وافتر بركوبها بين يديه ، وترك الذين ينفعون الإسلام جوعاً في بيوتهم ، ثم سلبه الله تعالى النعمة ، وأخذ يبكي ويقول : « ما بال نعمتي زالت ، وأيامي قصرت ، » فيقال له : « يا أحمق ! أما علمت السبب ؟ أولست الجاني على نفسك ، ؟ ؟ »

ومن هذه السطور تتجلى لك أمور منها :

١ - أن المؤلف يصدر في نصائحه عن روح الشريعة كما نوهنا . ويذكر النعمة ويصف طريق شكرها .

٢ - أنه وصف فيها وصف ، جملة من مفاصد الملوك ، ولا ريب أنه يقصد ملوك عصره إذ هم إليه أقرب .

٣ - أنه كما يبدو لنا - وإن كان راضياً عن نظام الإقطاع - كان في نفسه شيء منه . ويرى توجيهه لنفع المسلمين .

٤ - أنه جرى اللفظ في توجيه نصحه للملوك . وهذا في رأينا هو ما ينبغي للعالم اتباعه مع الجائرين من الملوك . فقد أثبت التجارب أن المصانعات لا تجدى ، وأن النقد الجريء الصادق هو العلاج الحاسم .

هـ — أنه في خلال نصيحته بين بعض اختصاصات السلاطين في وظائفهم كتجنيد الجنود ومحاربة الأعداء وحماية الرعية ، ومراقبة المحاربين .. الخ .

وهذه الملاحظة الخامسة هي التي نحب هنا أن نوجه إليها النظر ، ليعين للقارىء إحدى مميزات هذا الكتاب النافع . فقد أخذ مؤلفه يعقد لكل ذى عمل ووظيفة وصنعة في الدولة ، فصلاً يطول أو يقصر ، يبين له فيه عمله ونعمة هذا العمل وطريق شكرها . وسمى الفصل « مثالا » .

وقد بلغ عدد أمثله أكثر من مائة ، كل منها معنون بوظيفة المنصوح الموصى . فمثال للسلطان . ومثال لنائب السلطنة . ومثال للاستادار . ومثال للدوادار . وهكذا .

وقد سجل المؤلف في أمثله هذه جملة من أسماء الصناعات والحرف كالوراق والجزار والدهان . ومن هنا نستطيع الاستفادة من هذا الكتاب ، في معرفة كثير من وظائف الدولة وأسماء الحرف المنتشرة بها واختصاص كل وظيفة وحرقة ، على وجه الإجمال . وهذه فائدة ينفع بها المؤرخون الاجتماعيون .

هذا . وقد ساق المؤلف نصائح — كما رأيت من نموذجها — هينة سهلة واضحة المعاني لا بثودها تكلف ولا قيد . مدعومة أحياناً كثيرة بالآيات والأحاديث .

وقبل أن تترك الحديث عن الوصية إلى الحكمة ، نشير إلى أن لابن تيمية وصيتين جيدتين ؛ تسمى إحداهما « الوصية الكبرى » ، وهي طويلة في صفحات عدة ، كتبها إلى أتباع الشيخ العارف أبي البركات عدى بن مسافر الأموى ومن نحا نحوهم .. وتسمى الثانية « الوصية الصغرى » ، وقد كتبها إلى رجل يقال له « أبو القاسم القاسم بن يوسف النجيبى » ، الذي طلب إليه أن ينصحه بما يفيد في دينه وكسبه وعمله . وتقع في نحو ١٨٠ سطراً .

وقد سلك ابن تيمية فيهما مسلكه الدائم في الدعوة إلى الله واتباع ما أحل واجتناب ما حرم ، معززاً كلامه بشواهد من الآيات والأحاديث والمأثور من الأقوال والحوادث عن السلف الصالح (١) .

الحكمة :

بقى علينا في هذا الفصل أن نتحدث في إيجاز عن الحكم ومبلغ نصيب العصر منها .

والحكمة أولاً ، كما يقال ، حقيقة أو قول صادق مسلم به . مصوغ في عبارة موجزة غالباً . وقد تكون — أو كثيراً ما تكون — « الحكمة » نصيحة صبت في قالب من اللفظ مقتضب ، وتستمد من الناحية الدينية أو الخلقية أو الاجتماعية ، أو تدور حولها .

والحكم — غالباً — وليدة طول الدراسة وبعد الثقافة وعمق النظر وحسن الفهم وسعة الإحاطة والعلم بالأمور . ومن هنا كانت وثيقة الصلة بعلوم الفلسفة والمنطق والمعقولات بصفة عامة . وقد سبق لنا التويه بضعف الاشتغال بهذه العلوم . وبسبب ذلك ضعف إنتاج الحكم . على أنه قد مر علينا بعضها ، وبخاصة عند الحديث عن مفاكرة الخلفاء لابن عربشاه .

غير أن انتشار الروح الدينية وإقبال العلماء على فهم الشريعة الغراء ، ثم التنازع فيما بينهم على العقائد ، هذا ، إلى ذبوع النزعة التصوفية ، كل ذلك كان ذا أثر في وجود شيء من الحكم .

ويحضرنا في هذا المقام ، فصل كتبه ابن حبيب الحلبي في كتابه « نسيم الصبا » ومقالة للسيوطي ، وكتاب لتاج الدين بن عطاء الله السكندري . سجل كل منهم فيه شيئاً من مبتكرات حكمه . وإليك عرضاً وجيزاً لكل منها .

(١) الوصية الكبرى والصغرى مطبوعتان ضمن مجموعة بدار الكتب المصرية .

فصل رابع مبيب الحلبي :

هو الفصل التاسع والعشرون من كتابه «نسيم الصبا» ويتألف من عشرات من الحكم المنشورة التي تدور حول مدح العلم والعقل ، والحث على طلب المجد ، والرضا بالقدر ، والتخلق بالصفات الحميدة . وفي مطلعها يقول :

« العلم نعم السميع . والعقل بشير بالخير بشير . اجتهد في طلب العلوم .
تنفرد بما يرفعك إلى النجوم . المجد يبذل للهي . والفضل بالأدب والنهي . من
صادق العلماء زها بدره . ومن رافق السفهاء وهي قدره . العلم ثمرته الإنصاف .
والزهد نتيجته العفاف . التقوى أفضل حلة . والمروءة أجل خلة . الحق سيف
قاطع . والحلم درع مانع . الزم الحجا فهو أطف سائس . ولا تعدل عن
العدل فهو أحفظ حارس . العقل أحسن المواهب . والجهل أقبح المصائب :

العقل أحسن معقل فاهرع إلى أبوابه العليا تنل كل العلا
واعلم بأن الشيء يرخص كثرة والعقل إن كثرت حواصله غلا

من رضى بالقدر . وفي شر الحذر . اليأس يعز الأضاغر . والطمع يذل
الأكابر . حاسب نفسك تسلم . ولا تفتحم الأخطار تندم . من سره الفساد
في الأرض . ساء طول التعب يوم العرض . لا تقل إلا ما يطيب عنك نشره .
ولا تنقل إلا ما يسطر لك أجره . السعيد من اتعظ بماضي أمسه . والشقي من
ضن بخيره على نفسه . لا تغرنك صحة بدنك البسيرة . فدة العصر وإن طالت
قصيرة . من لم يعتبر بالمساء والصباح . لم يرتدع بقول اللوام والنصاح . من
قع برزقه استغنى . ومن صبر نال ما تمنى . الخ . . .

مقالة للسيوطي :

هذه مقالة للجلال السيوطي مخطوطة^(١) اسمها «درر الكلم وغرر الحكم»
وتقع في نحو ٦٠ سطراً . وهي مكونة من حكم مزدوجة غالباً ، بمعنى أن كل حكمة

(١) مخطوط بدار الكتب المصرية - مجاميع ٤١٦ .

مكونة من جملتين مسجوعتين تكمل إحداها الأخرى . وهى فى مجموعها تدل على تقوب بصر وسعة معرفة بشئون الناس وأخلاقهم ، وأمور المجتمع وأوضاعه ومنها قوله :

« صلة الناس ليس لها عائد . ومعرفة نزره الفوائد — من عرف الناس
خص بالبلاء . وأحاط به الرق والولاء — رب امرئ أوليته جيلا . فكان
بالإساءة إليك حميلا — الكتاب الكتاب . ولا يصدك العتاب — والسنة السنة .
ولو علتك الآسنة — عليك بعلم الشريعة . فإنه إلى الله أقوى الذريعة — أف
للدنيا تقدم الجاهل ، وتؤخر الفاضل . وتبا للعلية يفوتها السابق والفاضل —
الكريم يرى ألم الكلام . أشد من ألم الكلام — رب ساكت أعلم من ناطق .
وساكن ليس له بارق — رب رجل أزهى من ذباب . وهو أوهى من سراب —
رب أغيد ، من الغزالة أنور . ومن الغزال أنقر — قبح الله من جهل العلوم
المشرقة . وتمثل بعلوم الفلسفة ... — من تحكم بالشريعة فعارضه مسجوم .
ومن تكلم بالفلسفة فلسانه ملجوم — أما للعوام غير السيف . ولو أصابهم
الحيف — لسان العالم . سنان فى الملاحم — حسب العالم سبقه رفيقه فى المحافل .
وتأخر من كان فى رواء الجهل رافل ؟ — العوام كالأنعام . بل أضل وأجحد
للأنعام . ما كل خطيب مصقع . ولا كل واعظ يصدع — قطع الروس لدى
العافل أهون من الانقطاع فى المحافل — اعرض على الحق بناجديك .
واعرض عن الخلق شاهديك . ، الخ

هذا . وقد لفت نظرنا رأيه فى الفلسفة وفى العوام . فأما رأيه فى الفلسفة
فهو يمثل بوجه الإجمال عقلية أهل العصر ومبلغ تقديرهم لعلوم الفلسفة بجانب
علوم الشريعة . أما رأيه فى العوام فيبدو أنه يعنى بهم الجهال المكابرين الذين
لا ينقادون لتعاليم الشريعة .

كتاب ابن عطاء الله :

نوهنا بابن عطاء الله السكندرى فى أكثر من مناسبة . وهو رجل متصوف
فقيه فى الشريعة . وله أكثر من كتاب . من بينها كتاب يسمى « حكم ابن عطاء الله

وقد تناوله بالشرح بعض الأدباء . وقد تصفحت شرح العلامة ابن زروق القاسى د أحمد بن أحمد بن عيسى ، ^(١) وله ثلاثة شروح لتلك الحكم ، هذا الشرح أكبرها .

وحكم ابن عطاء الله حكم صوفية تنزع إلى بث المعاني الروحية السامية في نفوس القارئین ، وتدعو إلى التفتان فى ذات الله سبحانه وتعالى ، وإلى الاتكال التام عليه فى كل ما يصدر إليه المرء ويرد عنه ، وإلى ترك مصائر الأمور إليه . وهى إلى ذلك تصف أحوال العباد فى هذه الدائرة التصوفية .
ونحن ننقل إلى القارىء شيئاً منها . قال :

« ربما دلهم الأدب على ترك الطلب . إنما يذكر من يجوز عليه الإغفال . وإنما ينبه من يمكن منه الإهمال . ورود الفاقات أعياد المریدین . إنما احتجب لشدة ظهوره . وخفى عن الأبصار لعظم نوره . من عرف الحق شهد فى كل شىء ، ومن فنى فيه غاب عن كل شىء . — من اطلع على أسرار العباد ولم يتخلق بالرحمة الإلهية كان اطلاعه فتنة عليه . حظ النفس فى المعصية ظاهر جلى . وحظها فى الطاعة باطن خفى . إن أردت أن يفتح لك باب الرجاء فاشهد مامنه إليك . وإن أردت أن يفتح لك باب الحزن ، فاشهد ما منك إليه . إذا وقع منك ذنب فلا يكن سبباً يؤيسك من حصول الاستقامة مع ربك . متى كنت إذا أعطيت بسطك العطاء ، وإذا منعت قبضك المنع ، فاستدل بذلك على ثبوت طفوليتك وعدم صدقك فى عبوديتك . الناس يمدحونك بما يظنون فيك ، فكن ذاماً لنفسك لما تعلم منها . لا عمل أرجى للقلوب من عمل يغيب عنك شهوده ، ويحتقر عندك وجوده . الغافل إذا أصبح نظر ما يفعل ، والعامل إذا أصبح نظر ما يفعل به . الخ ... »

هذه بعض حكم ابن عطاء الله ، وهى تصوفية يحتاج بعضها إلى شرح ومزيد إيضاح . ولهذا غنى بشرحها بعض الأدباء كما ذكرنا . وهى تدل على قلب مؤمن وعقل قاهم ونفس فانية .

(١) يوجد من هذا الشرح نسخة مخطوطة بدار كتب بلدية الإسكندرية تقع فى نحو ١٧٥ صفحة ومنه مطبوع .

الباب الخامس

النقد والنقاد

تمهيد

كلمة عامة في وصف حالة النقد

النقد الأدبي وأهميته :

النقد الأدبي كما نفهمه في العصر الحديث ، هو النظر في النتاج الأدبي لأمة أو فرد ، لنرى مبلغ دلالاته الفنية ، متخذين من الموازين الأدبية السليمة مقياسا للحكم على صدقه ، ومقدار نطقه بالحق . ونقلبه على وجوهه المتعددة ، تحريبا لمظاهر الحسن فيه ، وتلصسا لمواضع النقص منه ، جاهدين في إبراز حسنه أو نقصه .

ومعنى ذلك تحليل الأدب وتعليقه لفظا ونظما وفكرة . وتوضيح المؤثرات التي تأثر بها ثقافة أو جغرافية ، أو تاريخية ، أو اجتماعية ، أو شخصية ، أو نحوها . مع توضيح آثارها فيه . ثم بيان مدى تأثير هذا الأدب ، في فرد آخر أو جماعة أخرى ، باعتباره عاملا جديداً من العوامل الحيوية المؤثرة في حياتها . ثم موازنة هذا الأدب بغيره ومعرفة مدى الفوارق بينهما ، إبرازاً لقوة أحدهما أو ضعفه ، وسموه أو ضعفه ، وصدق أو مينه ، وتأثره بغيره أو عدم تأثره .

والموازنة بذلك ، تعين على تشخيص الأدب وإبراز عناصره ، وإيضاح مميزاته وخصائصه .

والناقد يحتاج إلى سعة من العلم ، وإحاطة بالأدب ، ودراسة اجتماعية حاذقة ، وفلسفة نفسية عميقة . هذا ، إلى ذوق قى سليم ، واطلاع شامل على ما كتبه أرباب النقد البياني ، ورجال البلاغة ، للاستئناس به ، والاسترشاد بقواعده . حتى يكون بذلك كامل العدة ، واضح المحجة ، جامعاً لأصول النقد الصحيح من ذوق ومعرفة .

مثل هذا الناقد ، إذا تصدى للحكم على الأدب ، نرجح أن يكون حكمه عادلاً ونافعاً .

ونقول : نافعاً ، لأن النفع الجديد الذى يتضمنه حكمه ، هو مزية النقد الكبرى ، ومزية الناقد . وأبسط ما توصف به هذه المزية ، أنها تبصير حق بالأدب المنقود ، يضاعف أثره ، وتمهيد جميل للأدب الجديد .

وإذا كان النقد ، فى العرف الحديث ، أدباً وصفيًا ، فهو أدب إنشائي من ناحية أخرى ، وعلى الأقل ، من ناحية أنه يشق السبيل أمام الأدب الجديد ، ويرسم له الطريق الذى يسلكه ، ويهيئه - بزعمه - لبلوغ كماله .

والنقاد - فى هذا - يعبرون عن مزاج جيلهم وذوق معاصريهم ، وحاجة جمهورهم . ويجهد الأدباء ، كتاباً وشعراء ، فى تحرى أذواق النقاد ، والتجانف عما يريهم . فينضج أدبهم مطبوعاً بطابع نقادهم . لهذا يقال إن النقاد هم موجهو الأدب فى الأمة وهداته . ولا يحزر من ربقتهم إلا أديب معاصر ... ولكن لديه من المؤثرات الخاصة عدة عوامل جنحت به إلى أفق من الحرية . على أنه قد يعيش غريباً بين قومه ، وقد لا يتأثرون بأدبه إلا بعد فترة من الزمن . وهذا هو العبقرى الملهم الذى تختاره الأقدار ، وتكون صناعته فى ميدان الأدب ، الخلق والإيجاد .

تأثره وتطوره :

هذا يحمل ما فهمناه فى العصر الحديث من معانى النقد الأدبي . فهل ولد النقد قبل اليوم مولداً على هذا الغرار ؟

الحديث عن ذلك طويل ، يضطرنا إلى النظر فى اتجاهات النقد ، فى كل من العصور الأدبية المنصرمة . وهذا ما لم نقصده هنا الآن . وإنما قصدنا أن نعرض فى إيجاز إلى الحديث عن النقد الأدبي فى العصر المملوكى .

غير أنه لا ريب فى أن النقد الأدبي ولد بمولد الأدب ، إذا راعينا أن قارئ الأدب أو سامعيه ، سواء أكانوا من الخاصة أم العامة ، مولعون أبداً

بالنقد والتعليق ، على كل ما يقرءون أو يسمعون ، ولو بكلمة عابرة ، أو نقدة طائفة . وهكذا نستطيع القول إن النقد قد ولد مع الأدب الجاهلي . غير أنه كان نقداً فطرياً فيه سذاجة وبداءة ، وفي نطاق ضيق ، وبين خليط من اعتبارات شتى . ومرجعه الذوق الخاص ، وغير مقيد بقواعد ولا مرتبط بذوق عام ...

ثم نضج النقد الأدبي بعض النضج بمجيء الإسلام . وأقبل الناس على سماع الأدب والنظر فيه . وكانت بالأمويين عناية فائقة بسماع الشعر قديمه وحديثه . والتعليق عليه ، وقياس شعر بشعر ، وموازنة بيت بيت ، وقبول المליح ، ورد القبيح ، وإثابة شاعر وحرمان آخر .

حتى جاء العصر العباسي ، وأقبل القوم على الدرس والتصنيف والترجمة . ولقحت العقول بالترجمات . وفاضت المجالس بما ينشده الشعراء والرواة من محاسن الآداب العربية . ونشط النقد ، وتكون ما يشبه الذوق العام ، وعنى بالدفاع عن أساليب القرآن وبيان ما فيها من أسرار التراكيب . وأعيدت دراسته بعقول جديدة لقحت بما عرب من أدب ومنطق وفلسفة . فظهرت بوادر العلوم البلاغية ، ثم اشتد أزرها وقوى أمرها وتجمعت حقائقها ، حتى تألفت علومها لها موضوعاتها وأبوابها وقواعدها . وصنفت كتب في النقد والموازنات اعتمدت فيما اعتمدت عليه على الذوق الخاص . وهكذا انتهى عصر بني العباس بعد أن خلف في ميدان النقد الأدبي والبياني ذخيرة نفيسة ، هي أفضل عدة ، وأجمل أساس ، لمن أراد — اليوم — أن يبني في النقد بناء سامقا .

ولكن النقد — على كل حال — لم يبلغ ذلك المبلغ الذي رسمنا صورته في أول هذا الكلام ، وهو المبلغ الذي يتقاضاه منا العصر الحديث .

النقد في عصر المماليك :

وبعد ، فما نصيب العصر المملوكي من هذا التراث ؟ وما الذي أضافه إليه ؟ أهم ما يجهبنا من ذلك ، ذوق بديعي عام استحوذ على الأدباء والنقاد جميعاً ، لم يعتمد على ما خلفه الأقدمون من قواعد في النقد البياني فحسب ، وإن كانت

هذه القواعد من أهم دعائمه ومصادر إلهامه . وإن كان قد جمع كل أبواب البلاغة جديدها وقديمها تحت راية البديع .

ولقد كان للقاضي الفاضل « ٥٩٦ هـ » ، عميد الأدباء في العصر الأيوبي ، أثر بارز في الكتابة والشعر في العصر المملوكي . لأنه ابتدع للأسلوب طريقته البديعية الخاصة التي أساسها الإكثار من المحسنات ، وبخاصة السجع فقد التزمه ، والجناس والطباق ، مع الغلوف في سوق التورية والاستخدام ، والإيمان في التشبيه والاستعارة وترادف الأوصاف والألقاب ، والتلبيح إلى الحوادث الماضية والوارد الأدبية ، والتوجيه بالمصطلح العلمي أو نحوه ، والإيهام الذي يحتمل معنيين متضادين ، وتضمن المأثور ، والاقتباس من القرآن الكريم ، والحديث الشريف . إلى غير ذلك من محسنات وسمات .

هذه الطريقة في الأسلوب مبنية — كما سبقت الإشارة — على ما سانه من قبله الكاتب الشهير ابن العميد « ٣٦٠ هـ » ، وغيره من أدباء العراق .

غير أن الفاضل غلا في التزام ما استحسنته سابقوه . ثم انقاد الأدباء من بعده — وبخاصة في العصر المملوكي — إلى طريقته ، وتعصبوا لها ، وقد تركزت في أذواقهم ، وفي أذواق النقاد جميعاً ، وأصبحت منها متبعا ، وقاعدة مرجعية بين قواعد النقد التي يزنون بها الآثار الأدبية ، الجديد منها والقديم ، على حد سواء .

وظهر شاعر مصر الكبير ، جمال الدين بن نباته « ٧٦٨ هـ » ، قهج نهج القاضي الفاضل ، وتعصب لطريقته ، فكان بذلك زعيماً ثانياً للطريقة الفاضلية في الشعر والكتابة ، واتجهت عنابة ابن نباته إلى إجادة التورية والتضمن ، فأبدع فيما أيما إبداع ، وأتى فيهما — وفي غيرهما — بالعجب العجائب ، في شعره وثره على السواء . وقد اتجهت عنايته كذلك ، إلى الجناس ، ولكنه أخرجه مخرج التورية . فأجاد وأطرب . وأفاد وأعجب . فكان بذلك وبغيره ، ذا طريقة جديدة هي الطريقة النباتية . وأصبح لها أتباع ومتعصبون هم جبهة عظيمة من أدباء العصر المملوكي ونقاده ،

وتركزت بدورها في أذواقهم حتى صاغوا أساليبهم في قوالها ، أو اتخذوا منها قواعد جديدة للنقد ، وزنوا بها ووازنوا ، بين أدب وأدب ، وبين شعر وشعر .

وفي مقدمة المتعصبين من الأدباء والناقدين للطريقة الفاضلية : شهاب الدين أبو الثناء محمود بن سليمان الحلبي « ٧٢٥ هـ » ، صاحب كتاب « حسن التوسل في صناعة الترسل » . ومن المتعصبين لها وللطريقة النباتية : تقي الدين بن حجة الحموي « ٨٣٧ هـ » ، صاحب كتاب « خزانة الأدب » . وهو أوسع نطاقاً من سابقه .

وقد استطاع ابن حجة في كتابه هذا ، أن يخرج كثيراً عن النطاق العلمي الذي ضربه علماء البلاغة حول النقد ، في أخريات العصر العباسي . كالسكاكي « ٦٢٦ هـ » . واستطاع أن يجعل من كتابه هذا ، معرضاً أدبياً ضافياً تألق فيه كثير من شعر العصر المملوكي وثره ، مع نقدهما نقداً هو مزاج من النقد الأدبي الصحيح الذي أسامه الذوق ، ومن النقد البياني الموروث الذي أسامه العلم . مينا بين الفينة والفينة مذاهب الشواذ والخارجين على الطريقة النباتية من أدباء العصر . ومنهم صلاح الدين الصفدي الذي جن جنونا بالجناس وأنواعه ، كما جن به صاحب بن عباد من قبل ، بل أكثر مما جن . وقد حمل عليه ابن حجة ، وسفه ولوعه بالجناس مينا أن هذا المذهب يخالف مذهب ابن نباتة وتابعيه ، من العناية بالتورية ، واعتبارها أسمى ضروب البديع ، بل أجود أبواب البلاغة . وقد انساق الصفدي ، بدافع من حب الجناس ، إلى وضع كتاب فيه خاصة ، وسماه « جنان الجناس » ، ملأه أمثلة منه من شعره . وقد نقده ابن حجة في كتابه « خزانة الأدب » ، نقداً مرأ ، وأورد من نظمه أمثلة . وذكر أن جمال الدين ابن نباتة لما قرأ عنوان الكتاب قرأه هكذا : « جنان الخناس » . وجرى بين الرجلين بسبب ذلك ما يطول شرحه .

وذكر أيضاً أن من بين ناقدى الصفدي الشيخ بدر الدين البشتكي^(١) الذي

(١) توفي في زمن السلطان چغتای « ٨٤٢ هـ — ٨٥٧ هـ » — قاله ابن لایس ج ٢ ص ٤٦ :

قال عن الصفدى بمناسبة نظمه هذا : « وإن من ذلك مبلغه من النظم لجدير أن يقعد مع صغار المتأدين »

هذا إلى أن ابن حجة قد ألف كتابا آخر فى نقد الصفدى وتسفيه كتابيه « جنان الجناس » و « فض الختام » وهو « كشف اللثام » .

هذا كله يشعرنا بأن ابن حجة وغيره من نقاد العصر ، لم يتقيدوا بالقواعد البلاغية ولا بما وصل إليه النقد اللىانى من تقعيد ، بل حكموا فى كثير مما نقدوه أذواقهم وقواعد نهجهم البديعى .

وهذا لا يمنعنا الإشارة إلى أن هناك رجلا صرفوا جهودهم إلى النقد اللىانى وقواعده الموروثة عن العصر السابق . فكانوا علماء أكثر منهم أدباء . وفى رأينا أنهم لم يأتوا من وراء هذه الجهود بجديد له قيمة . وما مؤلفاتهم إلا شروح أو مختصرات لمؤلفات السالفين من علماء البلاغة . وقد حظى كتاب « مفتاح العلوم » للسكاكى « ٦٢٦ هـ » بنصيب كبير من هذه الشروح والمختصرات . ومنها ما وضعه الجلال القزوينى « ٥٧٣٩ هـ » والبهاء السبكى « ٧٧٣ هـ » والجلال السيوطى « ٩١١ هـ » وزين الدين زكريا الأنصارى « ٩٢٦ هـ » .

غير أننا لا نبالغ إذا قلنا إن هؤلاء لا يمثلون العصر ، ولا ذوقه الأدبى ولا قواعده فى النقد بما ألفوه من شروح ومختصرات . أما الفريق الآخر فهم أدنى إلى هذا التمثيل وأقرب .

على أن النقد الأدبى — فى الحق — كان أوسع نطاقا مما وصفنا ، وأكثر شغلا للقوم مما رسمنا . إذ كانت له عوامل عدة أذكت ناره ، وأشعلت أواره ، وأكثرت سماره . ففضلا عن حب البديع والتسابق إلى ابتكار التوريات والتضمينات ، كانت هناك منافسات أدبية بين أدباء مصر وأدباء الشام ، أو بين أديب وآخر ، ومن الناس من يتعصب لهذا أو يتحمس لذلك . وكان كثير من وجوه الناس وأعيان الرؤساء يضرى هذه المنافسات ، ويفرى بالمعارضات . كما كان بعض الملوك والرؤساء ذوى بصر بالشعر ومكانه ، كما كان بالشعراء ولوع بالتضمين ، فولجوا إليه كل باب ، حتى تهاووا إلى السرقة ، عمدا أو دون عمد .

كل هذه الأمور ترينا أن النقد الأدبي ، قد وجد الأسباب ، فدق الأبواب ، وولج الاعتاب . وعاش بين القوم في أخفض جناح وأخصب مراح . ويضيق بنا المقام ، إذا ذهبنا نضرب لذلك كله الأمثال . فلنكتف بالإشارة عن العبارة ، وبالتلخيص عن التصريح . فنقول :

روى^(١) المقرئ في خطه . أن الملك الأشرف خيلاً ، عاد في عام ٦٩٠ هـ من الشام ، بعد أن فتح عكا . فلقيته القاهرة برجالها في حفل عظيم ، وتقدم ابن العنبري الشاعر . فأشدد قصيدة قال في مطلعها :

زر والديك وقف على قبريهما فكأنتى بك قد نقلت إليهما
فتطير الأشرف من هذا البيت ، ونهض قائماً حانقاً ، وهو يقول :
ما وجد هذا شيئاً بقوله سوى هذا البيت الخ .

وروى^(٢) تاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧٧ هـ في طبقاته ، عن تاج الدين المراكشي ، قال : « دخلت عليه مرة ، وهو ينشد قول ابن تقي :

حتى إذا مالت به سنة الكرى زحزحته شيئاً وكان معانق
أبعدته عن أضلع تشاقه كي لا ينام على وساد خافق
وقول الحكم بن عقال :

إن كان لا بد من رقاد فأضلعي هاك من وساد
ونم على خفقها هدوا كالطفل في هزة المهاد

وهو ومن عنده يقولون إن قول الحكم أجدر بالصواب . فإنه لا يناسب المحب أن يبعد حبيب . وينشدون قول صلاح الدين الصفدي — أمتع الله ببقائه — في ذلك رداً على ابن تقي :

أبعدته من بعد ما زحزحته ما أنت عند ذوى الغرام بعاشق

(١) المخطوط المقرئ ج ٤ ص ٢٢٠ تحت عنوان « القبة المنصورية » .

(٢) طبقات السبكي ج ٥ ص ٢٣٣ ترجمة تاج الدين المراكشي .

إن شئت قل : أبعدت عنه أضالعي ليكون فعل المستهام الواثق
أو قل فبات على اضطراب جوانحي كالطفل مضطجماً بمهد خافق
قلت - أي السبكي - إن ابن تقي ، وإن ساء لفظاً حيث قال : « أبعدته ،
فقد أحسن معنى . لأنه وصف أضلعه بالتحققان والاضطراب الزائد الذي
لا يستطيع الحبيب النوم معه عليها . فقدم مصلحته على مصلحته : وترك ما يريد
لما يريد . وأبعده عما يقلقه . ولو قال : « أبعدت عنه أضلعاً تشتاقه ، لأحسن
لفظاً كما أحسن معنى . وأما الحكم فإنه وصف خفقانه بالهدوء ، وهو خفقان
يسير يشبه اضطراب سرير الطفل ، وهذا نقص .

فوقع النزاع في ذلك ، وأرسلوا إلى القاضي شهاب الدين أحمد بن فضل الله
العمري رحمه الله ، صورة سؤال عن الرجلين ، ابن تقي والحكم : أيهما
المصيب . فكتب :

قول ابن تقي ، عليه مأخذ لكنه قول المحب الصادق :

يكفيه في صدق المحبة قوله كي لا ينام على وساد خافق
ما الحب إلا ما يهدله الحشا ويهد أيسره فؤاد العاشق ،

هذا وقد أخذ السبكي بعد ذلك يتكلم عن نكتة شبيهة بهذه ، لجرير ،
وهي كلمة أرجعي ، في قوله :

طرتك صائدة الفؤاد وليس ذا وقت الزيارة فارجمي بسلام
وأخذ السبكي يتكلم عن كلمة « أرجعي » ، وعن عابوها على جرير وأورد
أقوالاً لهم ، ومن بينهم معاصرون له - أي للسبكي .

هذا مثل من أمثلة المجالس الأدبية ومجالس النقد ، وفي الطبقات وغيره ،
أشباه له كثيرة .

وسنشير فيما يلي عند حديثنا عن ابن حجة الحموي ، إلى أنه حينما كان ينظم
بديعته كان يعود بأبياتها بيتاً بيتاً ، إلى صديقه الأديب ابن البارزي ليعرضه

عليه ويتناقشا فيه معنى ولفظا ، حتى يستقر القرار على شيء . وأنه نظمها معارضة
لبديعيتي الحلّي والموصلّي .

وبمناسبة ابن حجة أيضاً ، نذكر أنه عارض تائيتين إحداهما للجمال بن نباتة ،
والأخرى للبرهان القيروطي ، بتائية ثالثة . ثم عرض ذلك على عالم عصره
شهاب الدين بن حجر العسقلاني فحكم بتفضيل تائية ابن حجة عليهما^(١) .

أما السرقات الشعرية فقد زاد خطرها ، وتطايّر شررها في هذا العصر ،
وكانت مثاراً لحركة نقد محمودة . ومن لطيف ما قاله مجير الدين^(٢) بن تميم منوها
بسرقاته وتضميناته :

أطالع كل ديوان أراه ولم أزجر عن التضمين طيرى

أضمن كل بيت فيه معنى فشعري نصفه من شعر غيري

واشتهرت سرقات ابن نباتة من علاء الدين الوداعي^(٣) ، كما اشتهرت
سرقات الصلّاح الصفدي من ابن نباتة .

ولما وقف جمال الدين بن نباتة على مسروقات الصفدي منه ، ألف في ذلك
كتاباً سماه « خبز الشعير » ، لأنه ما كول مذموم . ونقد فيه الصفدي ، وأورد
كثيراً من سرقاته . وقد استهل الحديث في هذا الكتاب بقوله : « رب اغفر لي
ولو ألدى ولمن دخل بيتي مؤمناً » . ونلاحظ أن مناسبة الآية هنا ، تجعل في كلمة
« بيتي » تورية .

وقد تتبع ابن حجة سرقاتهم في خزائنه ، وأورد أمثلة كثيرة منها في باب
« براعة الاستهلال » ، وغيره^(٤) .

(١) راجع كتابه تأهيل الغريب . مخطوط بمكتبة المعهد الديني بالإسكندرية .

(٢) مجير الدين بن تميم الإسعدي الدمشقي ، شاعر رقيق مات عام ٦٨٤ هـ أو قريباً منه .
« فوات الوفيات » ج ٢ ص ٣٤٠ .

(٣) علاء الدين الوداعي أحد شعراء هذا العصر المجيدين . توفي سنة ٧١٦ هـ « الدرر الكامنة »
ج ٣ رقم ٢٩٨ .

(٤) وكذلك ردد ابن حجة أخبار السرقات في تأهيل الغريب .

على أن ابن حجة نفسه قد تعقبه أكثر من أديب ، ومنهم معاصره شمس الدين النواجي ، إذ نقده وأفصح عن سرقاته في كتاب سماه « المحجة في سرقات ابن حجة » .

هذا ، والأديب النحوى البارع بدر الدين بن الدمامي ، كتاب آخر في نقد الصلاح الصفدى فى شرحه للامية العجم ، واسمه « نزول الغيث الذى انسجم » . والملاحظ أن النقاد لم يتبعوا من السرقات إلا الشعرية دون النثرية . على أن ابن حجة روى فى خزائنه أن الفخر بن مكاس نقد استدعاء بدر الدين بن صاحب له ، وأثبت ذلك فى ديوانه . ولكننا قرأنا نسخة من ديوانه فلم نجد بها النقد المذكور . وطالعنا نسخة أخرى فضقنا ذرعا برداءة خطها ولم نستطع له حلا . . وكلنا النسختين بدار الكتب المصرية .

ومما تقدم نشعر بمقدار عناية أدباء العصر المملوكى ، بنقد الأدب وبيان زائفه من طارقه . وهذا دليل على الحيوية الأدبية واليقظة الفكرية والنزعة الفنية . ولا يقدح فى هذا اختلاف أذواقهم عن أذواقنا - نحن أهل العصر الحديث - فلكل أهل عصر فى آدابه ونقده ، اتجاهات وقواعد وأذواق .

ونلاحظ أن العناية بنقد الشعر كانت أبرز من العناية بنقد النثر ، إذن فليعذرنا القارىء إذا سقنا بعض النماذج الشعرية .

وبعد فهذه كلمة عامة عن حركة النقد فى العصر المملوكى ، عينا فيها بإجمال الحديث عنها دون تفصيله ، لأن مرادنا أن نرسم لها صورة عاجلة واضحة تعين على حسن تصورهما . ونفصل الحديث عنها فى الفصول القادمة لنبين أهم مناهج النقد وآراء النقاد ، ونزعاتهم الفنية فى صوغ الأساليب .

وتتجلى لنا مذاهب نقاد العصر فى رجلين هما : أبو الثناء شهاب الدين محمود الحلبي المتوفى عام ٧٢٥ هـ ، وتقى الدين أبو بكر بن حجة الحموى المتوفى

عام ٨٣٧ هـ . ولأولها كتابه « حسن التوسل في صناعة التوسل » ، ولثانيهما كتابه « خزانة الأدب » .

وقد يتبادر إلى الذهن لأول وهلة ، أن هذين الرجلين من أرباب النقد البلاغي الذي أساسه العلم . وهذا حق . ولكنهما قبل أن يكونا عالمين ، كانا أديبين . وقبل أن يخضعا للقاعدة خضعا للذوق — وكتاباهما أجمع كتب العصر تقريباً ، لحديث النقد ، وبخاصة « خزانة الأدب » . ولهذا نكتفي بالحديث عنهما مثلاً لغيرهما وللعصر .

ثم نتحدث بعدهما عن ناقد معارض مخالف لمذهبيهما : وهو الأديب المؤرخ المشهور ولي الدين بن خلدون صاحب المقدمة :
ثم نختم هذا الباب بفصل وجيز عن جلال الدين القزويني صاحب كتابي :
التلخيص والإيضاح : المبينين على « مفتاح العلوم » ، للسكاكي ، لأن أكثر البلاغيين من بعده متأثرون به وناقلون عنه وشارحون له أو مختصرون .
والقزويني بذلك يمثل النقاد البلاغيين ، ويعتبر عمدتهم في العصر المملوكي ، بل إلى العصر الحاضر : ونتحدث — ونحن بصدد النقد — عن الحركة البلاغية في سياقه :

بذلك نكون قد أحطنا بحركة النقد في العصر من أطرافها ، على قدر استطاعتنا . ورسمنا لها في الأذهان صورة أدنى إلى الواقع وأقرب إلى الحق . ونكون قد أبرزنا جانباً من الجوانب الحيوية التي شارك النثر الفني فيها بنصيب وافر .

وبما سبق يتبين لنا أن الفصول الآتية في هذا الباب أربعة :

الفصل الأول : في شهاب الدين محمود الحلبي ومنهجه وآرائه

الفصل الثاني : في تقي الدين بن حجة الحموي ومنهجه وآرائه

الفصل الثالث : في ولي الدين بن خلدون ورأيه في نثر معاصريه :

الفصل الرابع : في جلال الدين القزويني رأس بلاغي العصر .

الفصل الأول

شهاب الدين محمود الحلبي^(١)

٥٦٤٤ هـ — ٥٧٢٥ هـ

هو الأديب العلامة الشاعر المنشي البارع، المشار إليه في عصره، محمود ابن سليمان — وقيل سلمان — بن محمود الحلبي الحنبلي الدمشقي. وكنيته أبو الثناء. ولد عام ٥٦٤٤ هـ، وأخذ في حفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسماعه من أئمة الحفاظ. وأقبل على دراسة علوم العربية، وتتلذذ في النحو والأدب لجمال الدين بن مالك، وغيره. وتفقّه بمذهب ابن حنبل، حتى برع فيه، وامتاز على أقرانه، وكاد — لذلك — يلي قضاء الحنابلة.

واستفاضت شهرته في نظم الشعر وتدييع الكتابة الأدبية. لذلك حسنت صلاته وروابطه بسلاطين عصره وأمرائه، لحاجتهم إليه. وعاصر الظاهر بيبرس، والمنصور قلاوون وابنيه الأشرف خليل والناصر محمد. واستكتبوه في ديوان الإنشاء بدمشق والقاهرة. وقد نقل إلى القاهرة عقب وفاة منشئها الكبير، القاضي محي الدين بن عبد الظاهر. ثم ولي كتابة السر — وقيل رياسة ديوان الإنشاء — بدمشق فلبث بها زهاء ثمان سنوات، محمود المنزلة مرعى المكانة لحذقه وسلامة خلقه وحسن سعيه. وعقدت المودة أواصرها بينه وبين كثيرين من أدباء زمانه. وتوفي بدمشق عام ٥٧٢٥ هـ^(٢)

وجرى في كتابته ونظم شعره على أسلوب بديعي هين مقبول، لا تتوده كثرة البديع، ولا يثقله كلف الصناعة. وقد نظم الشعر في مناسبات كثيرة،

(١) توجد ترجمته في الدرر الكامنة ج ٤ رقم ٨٨٦ — وفوات الوفيات ج ٢ ص ٣٥٨ وصفحات أخرى — وفي ابن لياس ج ١ ص ١٦١.

(٢) هذه رواية الدرر، وفي الفوات ٥٧٥٥. وفي ابن لياس ٥٧١٩ ويبدو أن الأولى أصوب.

وفي أغراض عدة ، منها المدح والمدح النبوى والوصف والغزل ، واللغز والتهنتة والإخوانيات ، والثناء ووصف الحروب والفخر والحماسة .

ومن مصنفاته مقامة العشاق . ومنازل الاحباب وأسنى المنايح ، وهى قصيدة فى المدح النبوى تبلغ ٢٣٦٥ بيت . ومنها نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية . وله أيضا : حسن التوسل فى صناعة التوسل وهو مطبوع ، وهو أيضا موضوع حديثنا هنا . وله تذييل على كتاب « السكامل » لابن الأثير فى التاريخ .

كتابه . . . « حسن التوسل فى صناعة التوسل » ومنهجه فيه :

فى كتابه « حسن التوسل » يتجلى منهجه النقدى وقواعده الفنية . واسم الكتاب يوحى بموضوعه وينم عنه ، إذ أراد فيه مؤلفه أن يبين للناشئ المتأدب ، أفضل الوسائل وأنجع الطرق التى بها يستطيع أن يكون كاتباً ومنشئاً . ويبرز له الأدوات التى ينبغى أن يحتازها ، والمزايا التى عليه أن يتحلى بها ، ليسلك فى عداد الأدباء المنشئين .

وهو بذلك إنما يستمد معلوماته واتجاهاته من روح عصره وأوضاع جيله . ولا ريب أن شيئاً من هذه الروح ، وقبساً من تلك الأوضاع ، مستلهم من الماضى الغابر ، وذكر يانه وتعاليمه . ولكن الرجل — بلا ريب أيضاً — قد أضنى على مستلهمه ومقتبسه صوباً من سيل نفسه ، وثوباً من نسيج روحه . هما من صنع عصره وروحه ، وصدى لزمانه ، ورجع لصوت جيله ، ولون لصبغه وتقاليده . وبذلك نعتقد أنه النموذج البارز الذى يمثل كيف تلقى العصر المملوكى تراث النقد عن سابقه ، وأخذ يخرج به بذوقه .

ولعل عبارته التالية تفصح بأجلى بيان وأوضح برهان ، عما ذهبنا إليه . إذ قال ما نصه فى مقدمة كتابه : « فإنه لما جعل الله فى كتابة الإنشاء رزقا . باشرت بسببه من وظائفها ما باشرت . وعاشرت من أجله من أكابر أهلها وأئمتها من عاشرت . ورأيت من مذاهبهم فى أساليبهم ما رأيت . ورويت عنهم من قواعدها بالمجاورة والمحاورة ما رويت . واطلعت فيها بكثرة المباشرة على طرائق . وألجئت فيها باختلاف الوقائع إلى مضائق أى مضائق . ونشأتلى من

الولد وولد الولد من عاناها وترشح لها من بنى من لم أرض له بالتلبس بصورتها دون التحلى بمعناها . فأحييت أن أضع لهم ولمن يرغب فى ذلك ، فى هذه الأوراق من فصولها قواعد . وأقيم لهم فيها على ما لا يسع الجهل به من أصولها وفروعها شواهد . ليأتوا هذه الصناعة من أبوابها . ويعلموا من طرقها ما هو الأخص بأوضاعها والأولى بها .

وتفهم من هذا النص جملة أمور ، منها :

أولاً : أنه عاشر كثيراً من أئمة الإنشاء ورأى مذاهبهم فى أساليبه . ومعنى هذا أنه كسب خبرة بهذه المعاشرة . وأصبح عارفا عالما بكافة أساليب المنشئين ، وخصائصهم الفنية فى إنشائهم ، وأنواع الثقافة التى ثقفوا بها ، وبها اقتدروا على هذه الصناعة ، ودانت لهم ، وألقت إليهم بأزماتها ، فصرفوها أنى شاءوا . وبدأت لهم فيها قواعد هى نتاج الثقافة والبيئة وحاجة العصر ومنطق تعبيره . ولقد وصلوا من وراء ذلك إلى اكتناه اللفظ وإمطاة اللثام عن أسرار أساليب العربية ، حتى أنطقوها بمختلجات نفوسهم ، ومضطربات جوانحهم ومستجنات عواطفهم . فاستطاع المؤلف بذلك أن يرسم لهم صورة لا تنقصها الدقة ولا تبعد عن المنطق الحق ، رعاية لشتى ملابساتهم ومختلف صلاتهم .

وإذا وصل الناقد إلى هذا الحد من المعرفة ، استطاع أن يتسلم زمام الحكم بين الأدباء فيبرز مواطن الحسن فى مذاهبهم ، وآيات الجمال فى أساليبهم ، ويوازن ما شاء له بصره وحسن خبرته ، بين أسلوب وأسلوب وبين تركيب وتركيب . ويستطيع فى النهاية أن يصل من وراء ذلك إلى قرار حاسم ، وإلى حكم مقبول ، هو نتيجة هذه الخبرة وحسن البصر . يدعم قواعد الفن به ، ويقر قوانين الجمال فيه .

ثانياً : أنه غامر بقلبه فى ميدان هذه الصناعة العتيدة ، والحرقة المجيدة . فلم يكتف بأن يكون رقيباً يرقب الحوادث ، ومسجلاً يسجل الوقائع . ويدون الظواهر ، وأن يقيم من نفسه حكماً بين الأدباء ، دون أن يدلى بدلوه فى الدلاء

ليكون نهجه قدوة وأسلوبه أمثوله ، وطريقته تطبيقاً عملياً يقام لهم إماما ، وحجة ناصعة ، وبينه ساطعة .

وهذه المراتة من شأنها أن تجرى الناشئ ، وتجذب بضبعه إلى طريق الفن المستقيم . وكلما أوغل في مراته ، نار أمامه الطريق وضاء ، واتسع أفقه وتكشف ، حتى يبلغ من صناعته قتها ، ومن حرقته غايتها . ومثله حينذاك إذا قال سمع قوله ، وإذا فصل ارتضى فصله .

ولا شك في أن ابن فهد ، قد بلغ من ذلك كله مقاما محمودا ، ومنزلة مرضية . فحسبك أن تعلم أنه بلغ من وراء فراهة إنشائه وحذق فنه ، منصبا تشد إليه الرحال ، وتنقطع دونه أعناق الرجال ، وهو رياسة ديوان الإنشاء .

ثالثاً : أنه بعد أن دأب على التعلم زمنا طويلا ، وأخذ من الثقافة نصيبا مرضيا ، أطمأنت نفسه إليه وارتاح ضميره به ، وبعد أن كسب بصحبته لأرباب القلم وأمرأه البيان ، خبرة طيبة ، وتجربة نافعة ، واطلع على مختلف طرائقهم وشتى أساليبهم ، وكيفيات تعبيراتهم ، وأنه بعد أن زاول مهنة الكتابة وتدرج في مدارجها وتنقل في مراقبها وشارك في إعلاء شأنها وتشيد دوائها ، حتى تسنم من مناصبها ذروتها ، واقتعد في عليا مراكزها غاربها — بعد ذلك كله ، أن له أن يجلس من الناشئة مجلس المعلم فيشرع لهم مشاريع الكتابة ، ويضع قوانين الترسل ويضئ مسالك الإنشاء عطفاً عليهم وحداً ، ولطفاً بهم وأدباً . يلحج لهم الطريق ليسلكوها ، ويرسم لهم الخطى ليتبعوها . حتى إذا تأدبوا بتأديبه ، وتهذبوا بهذيبه ، كان لهم في ذلك غنية عن طول المسير وبعد شقته وتحمل وعثائه .

وبعد فهذه أمور ثلاثة تتلخص في :

١ — ثقافة وحسن ملاحظة ٢ — مرانة وخبرة عملية . ٣ — رغبة

في التقنين والتشريع . وهي مراحل ينبغي لكل ناقد أن ينتقل إليها تباعاً . وقد دلت كلمة هذا الأديب الناقد ، على أنه قد بلغ من كل مرحلة غايتها .

ويؤيد هذا ما عرف من سيرته . وما تركه من تراث أدبي . وها هو ذا ابن حجة الحموى ، وهو رأس أدباء جيله وشاعر عصره ، يتلصص عنده الرأى ويتطلب لديه القدوة ، ويشير إلى آرائه بين الفينة والفينة ، فى خزانة أدبه .

وكتابه « حسن التوسل » وهو الكتاب المتواضع الصغير الحجم الكبير النفع ، ينقسم ثلاثة أقسام بارزة — وإن لم يقسمه المؤلف — فقد أخذ بعد المقدمة الموجزة ، يرسم طريق الصناعة ويعلم الناشئة ويقدم الأدوات الكفيلة بتأهيلها لإتقانها . وهو — فى الواقع — يضع مناهج النقد وأقيسته واضحة ، لىتميز بها غث الأدب من سمينه .

فالقسم الأول^(١) :

طلق فيه بين بعض الأدوات بعبارات أدبية لطيفة ، ومنطق سليم رائع ، وجل مواتية قوية ، وحجج ساطعة حكيمة ، مع شواهد متنوعة عدة ، ولم يسلك فى هذا القسم مسالك علماء البلاغة الحريصين على التعاريف والحدود والرسوم ، أو سوق الأمثلة التقليدية — التى آثروا تناقلها — على قلتها وعسر الاستشهاد بها أحياناً ..

ويتلخص ما ذهب إليه فى هذا القسم فيما يلى :

١ — أنه ينبغى للناشئ أن يحفظ كتاب الله تعالى ، وأن يديم قراءته ، ويلزم درسه ، ويتدبر معانيه . وكتاب الله كان وسيبقى المثل الأعلى والنموذج الأرفع للكلام البليغ ، وهو أفضل معين ينهل منه الأديب ، وأمتع مائدة تشهى إليه الأدب اللباب . وبخاصة إذا لازم درسه ، وتدبر مراميه ، حتى يظل مصوراً فى فكره ، دائراً بالفاظه ومعانيه على لسانه . وهذا يفيد ، فضلاً عما يثبت منه

(١) لعل هذه الوصايا أو القواعد التى شرعها الشباب الحلبى وغيره ، لصناعة الكتابة ، أساسها الأول وصية عبد الحميد الكاتب التى أوصى بها الكتاب .

في قلبه من بارع الفكر ، ورائع التصور ، فائدتين بارزتين لا تزالان حلية
الأديب وزينة الكاتب .

الأولى : أنه يستطيع الاستشهاد بآياته والاقتباس منها عند المناسبة ويكون
استشهاده ، إذ ذاك ، كالدليل القاطع ، والحجة المنبئة ، التي تحمل عند السامعين
— متى أحكت في مناسبتها — محل التسليم ، بعد أن تكسب كلامه قوة
وحسن بيان .

والثانية : أنه يزداد بأفكاره وتصوراتهِ سمواً في الفكر ودقة في التصور .
كما يزيد بالفاظه وتراكيبه ، قدرة على حسن التعبير عما يدور بخلدِه ، ويشور
في خاطره .

وضروب الأدب الأخرى من أشعار العرب وسيرها ، ومعركة أيامها
وأمثالها ورسائلها وخطبها ، إلى غير ذلك مما يشبهه ، قد يشارك القرآن الكريم ،
في تقديم هاتين الفائدتين ، ولكن القرآن — دون ريب — أبعد منها
خطراً ، وأجد أثراً ، لكمال بلاغته ، وقربه من القلوب — وبخاصة إذا والاه
الأديب بملازمة الدرس وتدبر المعاني .

والأمثلة التي ساقها المؤلف تشعرنا أن حديثه عن مزايا حفظ القرآن
الكريم ، وما يعود منه على المتأدب ، أبعد من حديثه عن «الاقتباس» وأوسع
نظراً وأسمى أفقاً . ولعل من النافع هنا أن نشير إلى أنه عقد فصلاً وجيزاً في
نهاية القسم الثاني من كتابه ، تحدث فيه عن «الاقتباس» وأنواعه مع شواهد .
وكان حديثه عنه من الضيق والإيجاز ، بحيث لا يقاس بحديثه عن مزايا القرآن
الكريم ، وحسن اصطناعه في أسلوب الأديب ، مع أمثله وشواهد المتعددة ،
وهي — بلا ريب — نماذج ساقها للاقتداء .

ونجتزئ بالمثلين الآتين من شواهد :

(١) أن صلاح الدين الأيوبي — رحمه الله ، كتب إلى بغداد كتاباً ،
يعدد فيه مواقف في إقامة دعوة بني العباس ، فكتب جوابه بهذه الآية :

« يمينون عليك أن أسلبوا . قل لا تمنوا على إسلامكم . بل الله يمين عليكم أن هذاكم للإيمان إن كنتم صادقين . »

(ب) وكتب الأذفونش - ملك أسبانيا - إلى يعقوب بن عبد المؤمن ، بخط وزير له يقال له ابن الفخار :

« باسمك اللهم فاطر السموات والأرض وأتم تعتقدون أن الله عز وجل ، فرض عليكم قتال عشرة منا بواحد منكم . فالآن خفف الله عنكم ، وعلم أن فيكم ضعفاً . فلتقاتل عشرة منكم ، الواحد منا ... الخ ، . فكتب يعقوب بن عبد المؤمن على أعلى كتابه :

« ارجع إليهم فلنأتينهم بجنود لا قبل لهم بها . ولنخرجهم منها أذلة وهم صاغرون . »

هذا ، وقد بين المؤلف في سياق حديثه عن أدب اصطناع آي القرآن الكريم ، بعض القيود التي ارتأها البعض في هذا الاصطناع . ومنها : ألا يستشهد بالآيات التي أراد الله بها نفسه كقوله تعالى : « ونحن أقرب إليه من حبل الوريد » .

ولم يعن - في هذا المقام - بالحديث عن الاقتباس وألوانه والمباح منه وغير المباح ، والممدوح وغير الممدوح ، على نمط من كلام علماء البلاغة في هذه المناسبة . وكأنه يكل ذلك إلى ذوق الأديب .

٢ - أنه ينبغي للأديب الاستكثار من حفظ أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام : ولا سيما ما يتصل منها بالسيرة والمغازي والأحكام ، مع الدقة في فهم معانيها ، وتدبر فصاحتها ، وحفظ غريب لفظها .

ولا ريب أن حفظ الأحاديث يتلو في الأهمية ، حفظ القرآن الكريم . ولها من بعده ، أثر مثل أثره وفوائد قريبة من فوائده . وقد ساق المؤلف الحجة على صواب مذهبه ، وهو أن فهم الأحاديث يستطوع به المتأدب على حد قوله « أن ينفق منها عن سعة ، ويستشهد بكل شيء في موضعه ، ويحتج بمكان الحجة ويستدل بموضع الدليل ، ويتصرف عن علم بموضوع اللفظ ومعناه ... الخ ، .

٣ — وأنه ينبغي للأديب دراسة النحو ، وممارسة الإعراب ، حتى يرتسم في ذهنه ، ويدور على لسانه ، وينطلق به عقل قلبه ودراسة النحو — في الواقع — أمر أولي لا بد منه للمتأديب ، في هذه العصور المستعجمة ، حتى يعصم لسانه من اللحن ، ويتبعد عن مزلق العامة ، ويحكم تراكيبه ، وفق ما يريده من المعاني . فكل تركيب معنى يؤديه . وباختلاف التراكيب تختلف المعاني . والدقة في سوق التراكيب تبرى الأسلوب من ألوان التعقيد .
وللمؤلف كلمة متصلة بهذا الموضوع ، نشير إليها في موضع قريب .

٤ — وأنه ينبغي له أن يقرأ ما يستطيع من مختصرات كتب اللغة . ويرى من وراء ذلك إلى أن يتزود بمفردات لغوية تسعفه عند صوغ العبارة ، وتقدره على الدقة المطلوبة في أداء الفكرة وحسن تصويرها . وكلما اتسع معجمه اللغوي كان ذا مكنة واستطاعة ، ونأى بجانبه عن العامى والدخيل . وبذلك تفصح عبارته وتلمح إشارته .

وهو يرى أن الاطلاع على مختصرات كتب اللغة كفيلاً بذلك — وهو به حقاً كفيلاً — غير أن استظهار المفردات عن طريق المعجمات ، فيه صعوبة وعسر ، ولعل فيه أيضاً إضاعة لوقت المتأديب . وأفضل من ذلك — في رأينا — العناية باستظهار الآثار الأدبية شعراً ونثراً ، واستيعاب ما فيها من المفردات اللغوية في أماكنها من هذه الآثار . فهذا مما يساعد على حفظها وتذكر معانيها ، فضلاً عما يستفيده المستظهر من تربية ملكته الأدبية .

ولعل المؤلف يرى إلى هذه الفوائد من نصائحه الآتية .

٥ — وأن يحفظ خطب البلغاء من الصحابة وغيرهم ، ومحاضراتهم ومحاوراتهم ونحوها . وأن ينظر في أيام العرب ، ووقائعهم وحروبهم

ومناقضاتهم فيها، ويعنى أخبار الدول وسير الملوك وما يتصل بذلك من حوادث التاريخ. وأن يقرأ أشعار قدماء العرب، ويخص بالقراءة والحفظ، أشعار المحدثين منهم، للطف مأخذهم، ودوران الصناعة في كلامهم، ورقة توليد المعاني في أشعارهم، وقرب أسلوبهم من الخطابة والكتابة. وأن يطالع رسائل المتقدمين، دون أن يعنى بحفظها، لأنها تنقح القريحة وترشد الخاطر وتسهل الاقتداء وتعصم من الخطأ، وذلك بمعرفة ما نقد منها، وما بهرجه النقد.

وحجته في الدعوة إلى عدم حفظ الرسائل، ألا يكمل الخاطر، بسبب محفوظه، فيركن إليه ويعتمد عليه، دون أن يأتي من عنده بجديد. وهي حجة لها وجهاتها.



٦ - وأن يقرأ كتب الأمثال، وأن يحكم النظر في الأحكام السلطانية، لأن الكاتب المنشئ في الديوان، قد يؤمر بأمر، فيعرف - بهذه الأحكام - كيف يجرى قلبه على حكم الشريعة المطهرة، من ولاية قضاء وحسبة، وغيرهما.



هذه المسائل التي أجمعناها - وهي في تفصيلها اثنتا عشرة مسألة - يعتبرها المؤلف أمورا كلية لا بد للترشح لصناعة الكتابة، من الإكباب على مطالعتها ومزاولتها وممارستها والاستكثار منها. ونستنبط من ذلك أمورا منها :

الأول : أن المؤلف هنا ناقد تعليمي، وضع الأسس الأولى والدعائم الأصلية التي يقوم عليها أسلوب الكاتب، والتي ينبغي أن يراعيها الكاتب حتى يتمشى أسلوبه في رسن من البلاغة الصحيحة. وبفحص هذه الأسس ترى أنها تؤدي إلى الحرية مع الطريقة الفاضلية التي كانت دستور البلغاء في العصر المملوكي.

فيحفظ القرآن الكريم والحديث، يقتدر الكاتب على « الاقتباس » بشتى طرقه وأقسامه. وبمعرفة مفردات اللغة وتحديد معانيها يستطيع « التجنيس »

و « التورية » ، و « المطابقة » ، و « المقابلة » ، و « الاستخدام » ، و غير ذلك .
و باستيعاب أشعار العرب وأيامهم وأمثالهم يملك زمام « التورية » ، و « التلميح »
و « التضمن » ، وهكذا .

و المؤلف لم يفصح عن ذلك إفصاحاً بارزاً . ولكن عباراته وأمثله ، وخاصة
التي من إنشائه هو ، يستنبط منها هذا .

الثاني : أنه يبدو من عنايته بالتنبيه على حفظ القرآن الكريم ، وتدبره ،
ومعرفة الحديث وأحكامه ، وشعر العرب . . . الخ ، أنه ينبغي أن يحتوى
الأسلوب على شيء منها بأى سبيل من سبل القول . لأن ذلك يدعم المعنى
ويقويه ويوضحه ويبرزه ، ويكسوه ثوب جمال . فهي ليست غايات مقصودة
لذاتها ، ولكنها وسائل لإكساب المعنى جماله المرجو الذى يبرز فيه القوة
ويؤدى به إلى الوضوح والتأثير .

الثالث : أنه يرى من وراء هذه التعليمات المؤدية إلى استعمال أصباغ
بديعية ، إلى خدمة المعنى ووضعه فى لوحة جميلة وإطار جميل ، ترى فيه ظلاله
وحواشيه الجانبية التى تكمله وتجعله رائعاً . والألفاظ أو الأصباغ هى التى تشع
عليه هذه الأضواء ، وتزيده روعة وتأثيراً .

تأثر الحلبي بابن الأثير :

قبل أن تنتقل بالحديث عن هذا القسم ، الذى هو جوهرى لتعليم الكتابة ،
نشعر أن الحلبي متأثر فيه تأثراً بالغاً بابن الأثير فى كتابه « المثل السائر » .
فقد عقد فيه فصلين ممتعين فى تعليم الكتابة ، هما الفصل التاسع والعاشر من
فصول مقدمته .

وهو فى الفصل العاشر مسهب كثير التفصيل ، دقيق فى إبراز المعانى التى
يقصدها ويوضحها بلا مواربة ، ولا خشبة غالباً .

فصله التاسع : وهو فى أركان صناعة الكتابة .

ويتلخص فى أن لصناعة الكتابة خمسة أركان :

- ١ — أن يكون مطلع الكتاب — أو الرسالة — عليه جدة ورشاقة .
- ٢ — أن يكون الدعاء المودع في صدره مشتقاً من المعنى الذي بنى عليه .
- ٣ — أن يكون خروج الكاتب من معنى إلى معنى ، برابطة .
- ٤ — أن تكون ألفاظ الكتاب غير مبتذلة بكثرة الاستعمال ، بشرط ألا تكون غريبة .

٥ — ألا يخلو الكتاب من معنى من معاني القرآن الكريم .

وهو في بيان هذه الأركان — كما ترى — يدعو إلى براعة الاستهلال أو حسن الابتداء ، وإلى مراعاة النظر والتورية ، وإلى حسن التخلص ، وإلى رعاية السهولة والوضوح ، وإلى الاقتباس ، على التوالي .

وهذه أمور سنراها بوضوح في منهج دابن حجة ، في الفصل الآتي . ولكن شاهدنا هنا هو الركن الأخير ، وهو وجوب احتواء الكلام على معنى من معاني القرآن الكريم .

فصله العاشر : وهو في بيان الطريق إلى تعلم الكتاب .

يتلخص كلامه فيه فيما يلي :

- ١ — أن يتصفح الكاتب كتابة المتقدمين ، ويطلع على أوضاعهم في استعمال الألفاظ والمعاني ، ثم يحذو حذوهم . وهذه أدنى الطبقات .
- ويبدو أنه يقصد بها طبقة المقلدين الذين يرددون عبارات سابقهم فحسب .
- ٢ — أن يمزج الكاتب كتابة المتقدمين بما يستجده لنفسه من زيادة حسنة في اللفظ والمعنى . وهذه الطبقة أعلى من سابقتها .
- ويبدو أنه يقصد بها طبقة تسرق سرقة ثرية ، فتخلط ثر غيرها — أو شعره — بنثرها .

٣ — ألا يتصفح الكاتب كتابة المتقدمين ، ولا يطلع على شيء منها ، بل يصرف همه إلى حفظ القرآن الكريم ، وكثير من الأخبار النبوية ، وعدة

من دواوين فحول الشعراء ، ممن غلب على شعره الإجادة في المعاني والألفاظ .
ثم يأخذ في الاقتباس من هذه الثلاثة ، ثم يمرن نفسه بالاقتباس منها ، حتى
يقوم لسانه ويهذب قلبه ويستقيم على طريقة .

وهذه الطبقة أعلى الطبقات ...

ويبدو لنا من كلاهما عامة ، ومن البند الثالث خاصة ، مدى ما للأساليب
القرآنية من سلطان على عقول الناقدين والأدباء . حتى دعوا دعوة مطردة إلى
الاقتباس منه ، والاقتداء بأساليبه ، ونظم الكلام على نظمه . وإن أشركوا معه
أحاديث الرسول عليه السلام ، وجيد الشعر .

ولعل هذه النزعة ، من ابن الأثير ، أشد وضوحاً في الفصل الذي عقده
للكلام عن « السجع » . وسنعود للحديث عن ذلك الباب — أو الفصل —
عند حديثنا عن ابن حجة الحموي .

هذا ، وقد أخذ ابن الأثير يبين طريقة الانتفاع بالشعر وحله في الكتابة .
وشرع لذلك ثلاث طرق ، بعد ما قال إنه لا يقصد أن يكون الكاتب مرتبطاً
بما يستخرجه من القرآن والحديث والشعر ، بحيث لا ينشئ إلا منها . أما طريقه :
فالأولى : أن يأخذ الناثر شيئاً من الشعر فيثره بألفاظه من غير زيادة ،
وهذا — في نظره — عيب فاحش .

الثانية : أن ينثر المعنى المنظوم ببعض ألفاظه ، ويعبر عن بقية ألفاظه بألفاظ
أخر من عنده ، وهنا يحتاج الأمر إلى لباقة وحسن صناعة في رعاية المؤاخاة
والمماثلة بين الألفاظ ، حتى تتلاءم كلها معاً ، فكأنها من صنع أديب واحد .

الثالثة : وهي أعلى من سابقتها ، هي أن يؤخذ المعنى فيصاغ بألفاظ جديدة .
وهنا يتبين حذق الكاتب وقدرته في الزيادة على المعنى ، وفي التصرف فيه .

وقد ضرب ابن الأثير لذلك أمثلة لا حصر لها ، من إنشائه . كما خللها
بتفصيلات أخرى دقيقة في الطرق العملية للانتفاع بالمحفوظ .

ثم تكلم عن حل آيات القرآن الكريم . فبين أنه ينبغي المحافظة على ألفاظه

لمكانها من الفصاحة . إلا أنه لا ينبغي أن يؤخذ لفظ الآية بجملته ، فإن ذلك يكون من باب « التضمن » . وإنما يؤخذ بعضه ، ويجعل أولاً ، أو آخراً ، حسب المناسبة . وكذلك تحل الأخبار النبوية .

وقد بين أن المصدي حل معاني القرآن ، يحتاج إلى كثرة درسه ، وإدامة النظر فيه . فكلما أعاد دراسته ونظره بانت له معان جديدة انتفع بها . وضرب لذلك المثل بنفسه . فإنه كان يقرأ السورة ويسجل ما يترامى له من المعاني وقت قراءتها ، ثم يعيد قراءتها فتترامى له معان أخرى ، وهكذا ...

هذه خلاصة تعاليم ابن الأثير . ومن الطريف أنه صدر الفصل العاشر المذكور بقوله : « هذا الفصل هو كنز الكتابة ومنبعها . وما رأيت أحداً تكلم فيه بشيء »

ومن هذه الخلاصة يبدو لنا جلياً ، أن الشهاب الحلبي قد تأثر بها . ولكنه زاد عليها ، وصرف عناية كبرى إلى دراسة النحو وحفظ مفردات اللغة ، وقراءة ثر المتقدمين ، ومنه خطب الصحابة وغيرهم من البلغاء .

والحلبي أدق بعض الدقة حينما دعا إلى قراءة النثر — ولم يدع إليها ابن الأثير بدعوى أن الشعر هو مجتمع معاني العرب — وحينما دعا أيضاً إلى حفظ الرسائل ونحوها ، ثم نسيانها . وهو — بلا ريب — يقصد بذلك أن يهتضمها الأديب في ضميره ، فتتفعه وتعينه على إنشائه دون أن تبدو فيه بدوا ملبوساً . من هذا ، وما سنحدثك به عن ابن حجة الحموي ، ترى أن شروط صناعة الكتابة وتعاليم زعمائها ، زادت حنكة ولباقة في العصر المملوكي عن العصور المتقدمة .



القسم الثاني :

ذهب المؤلف في هذا القسم مذهب علماء البلاغة ، إذ خلع عنه ثوب الأديب المشرع الذي ارتداه في القسم الأول ، ولو إلى حد ، وأخذ يتحدث عن ألوان من البيان والمعاني والديع بلغت نحو ثمانين لونا ، في أسلوب على هين ، فيه تعاريف وحدود ، وفيه تقاميم وموازنات ، وفيه استدلالات واحتجاجات .

وقد تأثر في ذلك الحديث ، بمذاهب المتقدمين من علماء البلاغة على اختلافهم . ومنهم عبد القاهر الجرجاني ، وقدامة بن جعفر ، وابن سنان الخفاجي ، ونقل شيئا عنهم .

ولم يفرق بين ألوان البديع وغيرها من ألوان البلاغة ، بل عقدها فصولا متوالية . إلا أن الفصول البديعية كلها في المؤخرة . ولا نريد أن نستنبط من ذلك شيئا ، ولا سيما إذا عرفنا أنه نص في مقدمة الكلام في هذا القسم ، بما يفهم منه أنه يتحدث عن علم البيان والمعاني والبديع . وفي هذا إشعار منه بمغايرة كل علم بأقسامه ، للآخر وأقسامه . ولكن ليس إشعارا بأن البديع تابع للمعاني والبيان ، كما ذهب إليه الجلال القزويني .

وليس في الألوان البلاغية التي تعرض للحديث عنها حديثا عليا ، شيء جديد ، أو شيء نعتقد أنه ذو صلة بموضوعنا ، سوى تسجيل هذه الألوان التي تعود علماء البلاغة أن يتحدثوا عنها . غير أننا نقف منها عند جملة أمور :

الأول : أن المؤلف عندما بدأ الحديث عن هذه الألوان البلاغية ، تكلم عنها باعتبارها أداة من الأدوات التي ينبغي للناشي معرفةتها . فهي إذن ، المسألة الثالثة عشرة . ولكنها تفرق عن الأدوات الكلية السالفة ، بأنها من المكملات لهذا الفن . وقد قال في ذلك بعد أن تحدث عن الأدوات الاثنتي عشرة السابقة :

فهذه أمور كلية ، لا بد للمترشح لهذه الصناعة من التصدي للاطلاع عليها ، والإكباب على مطالعتها ، والاستكثار منها ، لينفق من تلك المواد ، ويسلك في الوصول إلى تلك الصناعة بذلك الجواد ، وإلا فلا يعلم أنه في واد ، والكتابة في واد .

وأما الأمور الخاصة التي تزيد معرفتها قدره ، ويزين العلم بها نظمه ونثره ، فإنها من المكملات لهذا الفن ، وإن لم يضطر إليها ذو الذهن الثاقب ، والطبع السليم ، والقريحة المطاوعة ، والفكرة المنقحة ، والبديهة المجيبة ، والروية المنصرقة . ولكن العالم بها متمكن من أزمئة المعاني ، يقول عن علم ، ويتصرف عن معرفة ، وينتقد بحجة ، ويتخير بدليل ، ويستحسن ببرهان ، ويصوغ الكلام بترتيب .

فمن ذلك : علم المعاني والبيان والبديع ، والكتب المؤلفة في إيجاز الكتاب العزيز ، ككتب الرماني والجرجاني ، والإمام نحر الدين ، والسكاكي ، والخفاجي وغيرهم .

وأنا أشير إلى نكت منها تدل على جلالة قدر هذا العلم ، وعظم الفائدة به ، وإن الأديب والكاتب العاريين عنه قاصران عن أدنى رتب الكمال . . . الخ . فأتت تراه يعتبر هذه الأدوات البلاغية مكملات . أما ما تقدمها فهي أمور كلية ، بمعنى أصيلة ضرورية لا بد منها ولا يحيد عنها . لأن كلمة « كلية » هنا مطابقة لكلمة « مكملات » ، فعلى ضوء هذا الطباق تفسرها .

وهي مكملات للأديب حتى يتصرف في زمام القول عن علم وبينته وفهم لما يتصرف فيه . والأديب الذي أوتي ذهنا ثاقبا وطبعاً سليماً . . . الخ ، يستطيع أن يفيض خاطره بالمليح من القول ، والرائع من البيان . دون أن يكون متمكناً من معرفة هذه الألوان البلاغية معرفة علمية . ومن هذا يتضح أن المؤلف يرى من أنها مكملات للأديب ، إلى محض العلم بها وفهم مختلفاتها ، على نسق ما يريد علماء البلاغة .

فالأديب المطبوع يدرسها ليستزيد بها علماً فحسب . وهذا يمكنه من أزمة المعاني ، حتى يقول عن علم ، ويتصرف عن معرفة ، وينتقد عن حجة . . الخ . ويدولنا جلياً من هذا الحديث الواضح ، أن المؤلف إنما يرمى إلى أن يهيئ للأديب كل أداة يستطيع بها أن يتمكن من أزمة المعاني ، حتى يصرفها وفق ما في نفسه ، فليس هدفه إذن إقذار الأديب على امتلاك العناية باللهظ وأن يحسن الحليلة للحلية ، وإنما يحسنها خدمة للمعاني وتقوية لها .

أما الأديب ذو الذهن الثاقب والطبع السليم والقريحة المطاوعة والمكرة المنقحة . . . الخ ، فلا بأس عليه إذا جهل هذه الأدوات . فإن جهله بها — من الناحية العلمية — ليس معناه جهله بها من الناحية الطبيعية . فهي مستقرة في نفسه الأدبية ، جارية على لسانه المبين ، دون وعي أو تكلف . وحسبه ما يتصف به

من ثقب ذهن وسلامة طبع ومطاوعة قريحة . . . الخ . وأديب هذه صفاته
لن تغفل منه أزمة المعاني ، ولن يعنص عليه لفظ أو تركيب . وإنه لتجذبه
مغناطيسية ذهنه حين يثور إلى العمل ، وينبرى للإنتاج اليباني .

الثاني : أن المؤلف ساق خلال حديثه عن الألوان البلاغة ، أمثلة وشواهد
متعددة . وهو — بلا ريب — يرمى من ورائها إلى أن تكون نماذج للناشئ
المتأدب تبصره بطرق إبراز المعاني في صورة قوية واضحة مؤثرة . وتمرن
قريحته على تذوق الجمال في الأسلوب . لأن الجمال — في الحق — ليس أمرا
محدودا يستطيع ضبطه وتعريفه تعريفا محدودا داخل سور ، وإنما هو أمر ذوقى .
ولهذا ساق المؤلف كلمة مقتبسة عن الإمام عبد القاهر الجرجاني ، إذ قال :

« وحكى الإمام عبد القاهر الجرجاني قال : ركب الكندي المتفلسف إلى أبي
العباس ، وقال له : إني أجد في كلام العرب حشوا . فقال له أبو العباس : في
أى موضع وجدت ذلك ؟ قال : وجدت العرب تقول : عبد الله قائم ، ثم
يقولون : إن عبد الله قائم ، ثم يقولون : إن عبد الله لقائم . فالألفاظ متكررة
والمعنى واحد . فقال أبو العباس : بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ .
فقولهم : « عبد الله قائم » إخبار عن قيامه . وقولهم : « إن عبد الله قائم » جواب
عن سؤال سائل . وقولهم : « إن عبد الله لقائم » جواب عن إنكار منكر
قيامه — فما أحرار المتفلسف جوابا . فإذا ذهب مثل هذا على الكندي ، فما الظن
بغيره ؟ وإن كان من محاسن الكلام ما لا يحكم في امتزاجه بالقلوب ، غير الذوق
السليم ، كما قال الشاعر .

شئ به فتن الورى غير الذى يدعى الجمال ، ولست أدرى ما هو
وهذا كله يؤيد ما نشعر به ، أو ما نستنبطه من مذهب هذا الرجل . وهو
رميه إلى إجادة المعاني وحسن إبرازها . وكل ما يوصى بالاطلاع عليه ،
والاستكثار منه ، والعلم به ، إنما هو لخدمة المعاني .

الثالث : أن المؤلف عقد فصلا تحت عنوان : « القول في النظم » ، تكلم
فيه عن الإيجاز والإطناب . وقد مهد لكلامه بحديثه عن النحو . وبين ضرورة

ورعايته ، مراعاة للمعاني ، لأن لكل قانون نحوي معنى يؤديه ولأن الكلام ، دون نحو ، لا فضل فيه ، بلغ ما بلغ من غرابة المعاني . فكمال المعاني أن تكون في قوالب أسلوبية نحوية معربة . وأن سبب فساد المعاني ترك العمل بالقرائن النحوية .

وهذا كله مما يؤدي توجيهه نحو العناية بالمعاني . ومما يعزز كلامه هنا ، ما سبق أن عرّف به البلاغة عند أول حديثه عنها ، حيث قال :
« البلاغة أن يبلغ المتكلم بعبارة كنه مراده ، مع إيجاز بلا إخلال ، وإطالة في غير إملال ، . وسواء أكان معنى هذه العبارة منقولاً أم غير منقول . فهو معبر عن رأيه على كل حال .

وفي نفس الفصل ، القول في النظم ، يقول ما ملخصه :

« إن الجمل الكبيرة إذا نظمت نظماً واحداً ، فهي على قسمين :

الأول : ألا يتعلق البعض ببعض ، فلا يحتاج واضعه إلى فكر وروية في استخراجها ، بل هو كمن عمد إلى الآلي ينظمها في سلك . ومثاله قول الحافظ :
« جنبك الله الشبهة وعصمك من الحيرة ... الخ ، .

والثاني : أن تكون الجمل المذكورة يتعلق بعضها ببعض ، وهناك تظهر قوة الطبع وجودة القرينة واستقامة الذهن . ثم ليس لهذا الباب قانون يحفظ . وإنما يجيء على وجوه شتى ... الخ ، . ثم تكلم عن الإيجاز والأطناب ...

ويبدو من حديثه في القسمين ، اهتمامه بإجادة المعاني وحسن إبرازها وجمال تأديتها . فهو في القسم الأول يصفها بالآلي المنظومة في سلك . ولا ينصب وصفه هذا على الألفاظ ، لأن الألفاظ ، من حيث هي ألفاظ ، لا تعتبر آلي ولا نحوها . فليس للفظ قيمة ذاتية ، إلا بما يسكنه من المعنى . وبمقدار صلة هذا المعنى بما يجاوره من المعاني — وفي القسم الثاني . يطمئن عليها تمام الطمأنينة ، ما دام للكاتب قوة طبع وجودة قرينة واستقامة ذهن ... وهذه في الواقع أدوات تؤدي بصاحبها إلى الابتكار في المعاني ، والقدرة على وضعها في قوالب لفظية جميلة رائعة تتضح منها وتؤثر بها .

غير أننا نعترض على حديثه في القسم الأول ، عند قوله إنها لا يحتاج نظمها إلى فكر وروية... الخ . ونرى أن هذا الضرب من الجمل - وهو الذي لا يرتبط بعضه ببعض بروابط وحدة الموضوع واتفاقه - يحتاج إلى حنكة وكياسة ولباقة في التأدية ، تعوض هذه الجمل ما فاتها من وحدة الموضوع ومثانة الاتصال ، وتفرغ عليها ثوبا من القربى ، ونسيجاً من الاتصال . وإلا بدت مفككة ينفر كل منها من الآخر ، تفور الغريب من القريب - والعجيب أنه استشهد بكلام بعض نوابغ البلغاء : كالجاحظ والناطقة . وإذا نحن أجلنا النظر في جمل كل منهما - وجمل غيرهما ممن استشهد بهم - نجد بينها روابط معنوية تجمع بين شتاتها المتفرق .

الرابع : أنه عقد فصلاً موجزاً لطيفاً تحت عنوان « فصل : في الفقر المسجوعة ومقاديرها » . بدأه بقوله :

« قصر الفقرات يدل على قوة التمكن وإحكام الصناعة ، وأقل ما يكون من كلمتين . »

ثم تسلم عن الفقرات المختلفة فقال ما نصه :

« فأما الفقر المختلفة فالأحسن أن تكون الثانية أزيد من الأولى ، ولكن لا بقدر كثير ، لئلا يبعد على السامع وجود القافية ، فيقل الالتذاذ بسماعها ، فإن زادت القرائن على اثنتين ، فلا يضر تساوى القرينتين الأوليين ، وزيادة الثالثة عليهما . وإن زادت الثانية على الأولى يسيراً ، والثالثة على الثانية ، فلا بأس ، لكن لا تكون أكثر من المثل الخ ، أى لا تكون الزيادة .. ومن عبارته هذه نستنبط أموراً منها :

١ - أنه يدعو إلى قصر الفقرات ، ويعتبره دلالة على تمكن الصناعة وقدرة المنشى .

٢ - أن أقل ما تتألف منه الفقرة كلمتان . ولكن الزائد على ذلك هو الأكثر ، كما يشاهد في كتاب الله عز وجل .

٣ - أنه يدعو - عند اختلاف الفقرات المسجوعة في الطول - إلى أن

تكون الثانية أطول قليلا من الاولى ، وأن تكون الثالثة — إذا وجدت — أطول قليلا من الثانية . ولا تتعدى زيادتها المثل . وينبغي أن تكون فيها زيادة . والأمثلة التي استشهد بها يفهم منها ألا تزيد الثالثة على مثل الاولين .

٤ — ولا مانع عند وجود فقرة ثالثة ، أن تتساوى الاولى والثانية في الطول . ويحتاج الحلبي لذلك كله بأن السامع يجد التذاذاً فيه . ولا ريب أن التذاذ السامع ناشئ من زيادة المعاني الناشئة من زيادة الالفاظ . إذ يكون السامع — بعد سماعه أولى السجعات — مشوقاً للزيادة ، وعلى استعداد لقبولها . ويبدو أن السامع حينما يسمع فقرة قصيرة ذات رنين خاص يؤثر في نفسه ، يصبح ذا استعداد نفسي لسماع فقرة أطول منها قليلا ، لما يحدث في نفسه من المطاوعة حين سماع الاولى ، مما يهيئها للاسترسال مع جرس الفقرة الجديدة ، إلى أبعد مما تلقاه من جرس الاولى ، فكأن الاولى أثارت فيه شوقاً إلى الإطالة والزيادة . ومن هنا نفهم مقدار الذوق الموسيقي الذي وهب لهؤلاء النقاد ، وبه تحكموا في نظام الفقرات المسجوعة . وحجة التذاذ السامع وتشوقه للزيادة ، هي الحجة التي ابتدعها هؤلاء الناقدون أو المقتنون ، وهناك حجة أخرى نراها ولكنها خفية ، وهي افتتانهم بأسلوب القرآن الكريم ونظم فواصله التي أتت على نظام مسجوع . فهم يريدون أن يطبعوا الأساليب الثرية ، وما فيها من سجعات بطابع السجع ونظامه في آي القرآن الكريم . وما يدل على ذلك ، توخيهم الاستشهاد ، فور هذا التقنين ، بآيات القرآن الكريم . ومن هنا نلاحظ أيضاً مدى تأثير الأساليب القرآنية في أساليب النثر في تلك العصور ..

ومن الطريف أن يتحدث الشهاب محمود ، بهذه المناسبة ، عن عدد الكلمات في الفقرات الطوال . ويحدد أقصرها بإحدى عشرة كلمة ، أما غير ذلك فلا صابط له . وقد بلغ عشرين كلمة في بعض الفقرات .

ومن أمثله على اتفاق القرينتين الاوليين ، وطول الثالثة . على ألا تزيد زيادتها عن مثليهما ، قوله تعالى :

« وقالوا اتخذ الرحمن ولدا . لقد جثم شيئاً إذا . تكاد السموات يتفطرن منه ، وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا ، أن دعوا للرحمن ولدا ، . فالأولى أربع ، والثانية مثلها أربع . والثالثة ثلاث عشرة . على اعتبار القرينة منتهية عند قوله تعالى : ولدا — وذلك ما يفهم من عبارته .

وسترى أن ابن حجة الحموى قد سجل في كتابه « خزائن الأدب » هذه القيود بنصها ووصفها في باب « السجع » ، وقد عبر عنها بعبارة الشهاب محمود في كتابه « حسن التوسل » ناقلاً معها أمثاتها وشواهدا بعينها . ولكنه لم يشر إلى نقله . . ولعل ذلك دليل على أن هذه القيود قواعد مقررة مرعية متفق عليها في الطريقة الإنشائية المتبعة في ذلك العصر .

على أننا لا نظن أن كلا الرجلين « الحلبي وابن حجة » — بل والقلقشندي أيضاً — قد اقتفوا في ذلك كله أثر ضياء الدين بن الأثير في كتابه « المثل السائر » فقد تكلم في باب السجع كلاماً طويلاً ، تناول فيه أنواعه ، وتحدث عن نظام الفقرات ، واستشهد بكثير من الآيات القرآنية والأحاديث ، وإنشاء الصابي وغيره وإنشائه هو . ويبدو أنهم نقلوا عنه آراءه متأثرين بها ، كما استشهدوا بما استشهد به من الآيات .

ولا تخرج القواعد التي قعدها هنا الشهاب محمود — في مجلدتها — عن القواعد التي سجلها ابن الأثير . وفي « المثل السائر » زيادة وتفصيل أكثر . وسنعود إلى بيان ذلك عند الحديث عن ابن حجة مبينين أيضاً تأثير ابن الأثير بمن قبله من البلاغيين .

وأخيراً نلاحظ أن الشهاب محمود لم يتعرض لأنواع السجع المختلفة — المطرف ، والموازي ، والمشطر ، والمرصع — كما تعرض لها كل من ابن الأثير ، وابن حجة . وسنشير إليها في مواضع أخرى .

الخامس : أنه عقد فصلاً آخر تحت عنوان « القول في التجنيس » تكلم فيه عن أنواع من الجناس ، كالتمام ، والناقص ، والمركب ... الخ .

وقد وقفنا خلال قراءة هذا الفصل ، عند عبارة لها مغزاها ، حيث يقول :
« وإنما يحسن التجنيس إذا قر ، وأتى في الكلام عفواً ، من غير كد
ولا استكراه ، ولا بعد ، ولا ميل إلى جانب الركة ، ولا يكون كقول الأعشى :
وقد غدوت إلى الحانوت يتبعني شاو مثل شلول شلشل شول

وهذا دليل على أن الرجل لا يفساق مع الزخارف اللفظية ، ولا البهرج
الصوتي . وإنما يدعو إلى رعاية المعنى . ولا يقبل على لون بديعي إلا إذا خف
وبرى من الكلف . ولا ريب أنه إنما يكتسب هذه الحفة والبراءة إذا بعدت
العبارة عن التعقيد ، وسلت من التافر ، وأسفر معناها دون كد أو ملل .

ونعتقد أن هذه النزعة في فهم الجناس ، مسبق بها الحلبي . فقد قال عبد القاهر
الجرجاني مثلاً في سياق حديثه عن الجناس والسجع معا :

« وأما التجنيس فإنك لا تستحسن تجانس اللفظتين إلا إذا كان موقع
معنيهما من العقل موقعا حميداً . ولم يكن مرعى الجامع بينهما مرعى بعيداً .
ويقول أيضاً :

« فإنك لا تجد تجنيساً مقبولا ، ولا سجعاً حسناً ، حتى يكون المعنى هو الذى
طلبه واستدعاه وساق نحوه . وحتى تجده لا تبتغى به بدلاً ، ولا تجدعته حولاً .
ومن هنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه ما وقع من
غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه^(١) . »

وقد كان الجناس — فى هذا العصر — مثار جدل ونقاش ، وأداة فرقة
وانقسام بين النقاد والأدباء . فمنهم من يدعو إليه ويتعصب له . مثل صلاح الدين
الصفدى ، الذى ألف فيه كتابه « جنان الجناس » . ومنهم من ينفر عنه ويعتبره
محسناً لفظياً — لا معنوياً — ولا يقبل عليه إلا إذا كان لتحسين المعنى منه
نصيب ، وأخرج مخرجاً آخر . وقد سبقت الإشارة إلى شيء من ذلك فى الفصل
الأول ، وسنعود إليه مرة أخرى .

(١) أسرار البلاغة ص ٤ ، ٧ .

ومن الفريق الثاني ، الشهاب محمود ، الذى تبدو شروطه فى استعمال الجنس من خلال عبارته السالفة ، فهو يشترط فيه أن يأتى الكلام عفوا من غير كد ولا استكراه ولا بعد ، ولا ميل إلى جانب الركة . .

وجرى على نمطه ابن حجة الحموى فى « خزنة الأدب » ، إذ نقل فى باب « الجنس » نص عبارة الشهاب محمود مسندة إليه حيث قال : « والجناس من صور الألفاظ ، ومن وافق على ذلك ، علامة عصره الشهاب محمود . وقد قال : إنما يحسن الجنس إذا قل وأتى فى الكلام عفواً من غير كد ... الخ » .

السادس : نلاحظ على الشهاب محمود — كما نلاحظ على كثير من النقاد والبلاغيين — أن أكثر ما يسوقونه من الأمثلة والشواهد ، من الشعر دون النثر . وكان الأجدر برجل كالشهاب محمود ، وهو يتصدى لوضع إقوانين لصناعة الكتابة أن يكثر من أمثلتها . ولكنه فعل كما يفعل البلاغيون من الإكثار من الشواهد الشعرية دون النثرية — ولعله استعاض عن ذلك بما أثبتته من النماذج النثرية المتعددة ، التى ساقها فى قسم خاص ، وهو القسم الثالث من كتابه . ونتحدث عنه بعد قليل .

وبعد ، فما سبق يتبين أهم ما يشترطه هذا الناقد ، فى الأسلوب ، حتى تحكم صناعته ، ويتلخص ذلك فيما يلى :

١ — رعاية النحو وقواعده ، وهذه مسألة أولية ، ومن شأنها أن تعين على تحديد المعنى ووضوحه .

٢ — سوق بعض من آيات القرآن الكريم أو الحديث الشريف ، أو شعر العرب وحكمهم وأمثالهم وما إليها على سبيل الاقتباس أو التضمين أو الحل — وله فى الحل لفتات لطيفة نذكرها عند الحديث عن القسم الثالث .

٣ — التلييح ببعض الألفاظ أو العبارات إلى سيرة النبي عليه الصلاة والسلام ، أو مغازيه وأخباره وأخبار أصحابه ، أو الحوادث التاريخية والنوادر الأدبية ، أو أبطال القصص والسير والأيام والأدب ونحو ذلك .

٤ - تنويع الألفاظ ، وعدم الاقتصار على معجم لفظي صغير ، تدور مفرداته في سطور كل مقال . ولا ريب أن ضيق معجم الأديب يؤدي إلى ضعف أسلوبه وعجزه عن أداء كل معانيه وأخيلته .

٥ - الابتكار في المعنى أو التوليد فيه - على الأقل - وتجنب التكرار وتحاشي السرقة . وتفهم هذا من قوله : « ينبغي ألا يستند الفكر إلى محفوظه » .

٦ - الخبرة بمصطلحات الديوان ، والأحكام السلطانية ، حتى لا تصدر عبارة نائية عن العرف والشرع .

٧ - المطابقة بين الكلام ومقتضى الحال ، حتى تبلغ العبارة كنه المراد . وهذه خصوصية في الأديب ترجع إلى قوة طبعه ؛ وجودة قريحته واستقامة ذهنه .

٨ - أن تكون السجعات قصيرة ومتوافقة . فإذا اختلفت فلتسكن النائية أطول من الأولى ، والثالثة أطول من الثانية ، على ألا تزيد عن مثل الأولى والثانية ، بأكثر من المثل . وهذا هو مفهوم شواهد من القرآن . ولا بأس أن تتساوى الأوليان عند وجود ثالثة .

٩ - أن يستخدم التجنيس لتحسين المعنى ويتم له ذلك إذا أتى عفواً من غير كد ولا استكراه ، ولا بعد ، ولا ميل إلى جانب الركة .

ومن هذا كله يتبين مقدار عناية هذا الناقد بتوجيه الناشئ إلى رعاية المعنى مع حسن إبرازه ، وأنه يسخر لذلك أدوات ووسائل عدة ، البديع واحدة منها .

وقد لا تروق هذه التوجيهات ، نقاد العصر الحديث ، إذ أن لهم في الأساليب نظرات أخرى . ولكن ينبغي لنا أن نعترف أن لكل عصر ذوقه ، وأن لكل جيل منطقته . وإذا راعينا أن الثقافة السائدة في العصر المملوكي كانت ثقافة دينية ، في أغلب نواحيها ، ويشترك فيها القرآن الكريم وعلومه ، وأن الثقافة الأدبية ، كان من أسمى أغراضها إحياء الأدب القديم . وتقليدُه واقتفاء أثره كان ضرباً من ضروب الإحياء - إذ العصر في جملة كان عصر إحياء - شعرنا بأن هذا

الناقد وأمثاله كانوا مرآة لعصرهم ، وترجمانا لجيلهم ، وأنه كان أمراً طبعياً أن تتأثر أساليب الأدباء بما تنضج به هذه الألوان الثقافية . وهذا التأثير الذى تأثرت به ، وتقنيته ، ووضعها فى قواعد ومناهج - أو محاولة ذلك - أهم نزعة ، فى رأينا ، ينبغى أن ينزع إليها الفن الصحيح ، إذ الفن الصحيح هو الذى ينعكس عليه ذوق عصره ومنطقه .

القسم الثالث :

يمتاز هذا القسم بأنه أمثلة تطبيقية ونماذج متعددة ، ورسائل شتى . كلها من إنشاء المؤلف فى أغراض كتابية مختلفة . بعضها مما كتبه فى الديوان ، وبعضها مما كتبه تمريناً لتقريبته وتمثيلاً للناشئين .

وقد قدم كل نموذج منها ، أو كل مجموعة من نماذجها متحدة فى غرضها ، بتوجيهات لطيفة وتقنيات طريفة ، هى فى صميم ما يعين الناشئ على هذه الصناعة ، وفى صميم ما بلغت الذهن إلى العناية بالمعنى ، ويصير بطرق مراعاة مقتضيات الأحوال ، حتى تكون الرسالة المنشأة بليغة مستوفاة ، ويكون المقال المدبج وفق المجال ، ويبلغ بهما الكاتب ما يريد .

وقد بدأ ذلك بالكلام عن « الحل » وهو حل « المنشور والمنظوم » . وهو ضرب آخر من ضروب المناهج الكتابية ذات السلطان فى ذلك الحين . وهو دليل على سعة اطلاع المنشئ ، وإحاطته بصنوف الأدب ؛ شعره وشعره .

واستخدام « الحل » بحاجة قصوى إلى لباقة وحنكة ، حتى يستطيع الكاتب . حل الألفاظ ، والانتفاع بمعانيها ، والمباعدة بين متجمعها ، بألفاظ وعبارات ومعانٍ جزئية جديدة ، حتى ينسبك منها جميعاً شئاً جديداً مبتكراً . تزيده الألفاظ أو المعانى المحلولة روعة وجمالاً ووضوحاً ، وتلقى من حوله ظلالاً حية نابضة بالكثير من مكملاته وألوانه .

وقد قال المؤلف يشرح طريقة الحل :

« وكيفية الحل أن تتوخى هدم البيت المنظوم وحل فرائده من سلكه . ثم ترتب تلك الفرائد أو ما شابهها ترتيباً متمكناً ، لم يحصره الوزن ، ولا اضطرتة القافية . ويبرزها في أحسن سلك ، وأجمل قالب وأصح سبك . ويكملها بما يناسبها من أنواع البديع إذا أمكن ذلك من غير كلفة . ويتمخير لها الفرائد . وإذا تم المعنى المحلول في قرينة واحدة فيضم له من حاصل فكره ، أو من ذخيرة حفظه ما يناسبه . . الخ . »

ونعتقد أن هذه الكيفية متأثرة بما سنه ابن الأثير في الطريقة الثالثة التي يحل بها الشعر . وقد أشرنا إليها . ولكن الحلبي أوضح حديثاً وأنضج عملاً وأدق فناً وأوفى منهجاً . وكيفيته هذه ، هي ما يسير عليه بلغاء المنشئين ، إذ أنها تجمع بين معنى الشعر المحلول ، وما تجود به قريحة الكاتب جديداً ، وما يعيه صدره من محفظة ، وتخرج الشعر مخرجاً جديداً .

ولا يزال هذا النهج الكتابي ، — أو هذا اللون البديعي — مقبولا من الأذواق حتى اليوم . إذ يجمع الحسن من أطرافه . وبذلك يتمكن من القلوب بما يبسط لها من مناسبات خفية ، وممان مطوية . وبما يبعث إليه الأذهان من من أخيلة لطيفة ، والنفوس من تموجات عنيفة . وبما يحتوى عليه من متفرقات التأم شملها فتعاونت على إبراز صورة فكرية ، أو هزة نفسية .

ثم بين الشهاب محمود أن الحل نوعان : حل ألفاظ ، وحل معان . وقال : « وإذا أراد الحل بالمعنى ، فلتكن ألفاظه مناسبة لألفاظ البيت المحلول ، غير قاصرة عنها . فتي قصرت ، ولو بلفظة واحدة ، فسد ذلك الحل وعدمياً . وإذا حل باللفظ ، فلا يتصرف بتقديم ولا تأخير ولا تبديل ، إلا مع مراعاة نظام الفصاحة في ذلك ، واجتناب ما ينقص المعنى ، أو ما يحط رتبته . »

والحل ، قريب الشبه بالتضمنين وبالتلميح . ولكنه يشأهما روعة ودقة وأثراً . وهو أشد منهما احتياجاً إلى طبع قوى ، وقريحة جيدة ، وكياسة وسعة حيلة ، حتى تبدو العبارة كلها بمعانيها وألفاظها كأنها جديدة من صميم مبتكرات

الكاتب . وإلا غث ، الحل ، ورث .

ويضرب المؤلف أمثلة عدة منها ما هو من إنشاء ضياء الدين بن الأثير في وصف عصا على لسان شيخ كبير . وقد تصرف في محولاته ، بزيادة في المعنى . قال :

« وهذه لمبتدأ ضعفي خبر . ولقوس ظهري وتر . وإذا كان إلقاؤها دليلاً على الإقامة ، فإن حملها دليل على السفر . »

والمحلول في ذلك قول بعضهم : « كأتني قوس رام وهي لي وتر ، وقول الآخر :

« فألقت عصاها واستقر بها النوى كما قر عيناً بالإياب المسافر ،

والمؤلف يربأ بالناشي عن أن يكلف بالحل ، ويشغف به ، لدرجة اللجاج التي كثيراً ما تثني عن إجادة المعنى ، وتبرز العبارة ثقيلة متكلفة ، فيقول ، وهو في قوله معلم أديب :

« ولا ينبغي أن تعتمد في جميع كتابتك على الحل فيشكل خاطرك على ذلك ، ويذهب رونق الطبع السليم ، وتقل مادة الانسجام . بل يكون استعمال ذلك كاستعمال البديع ، إذ أتى عفواً من غير تكلف . ليكون مثل الشاهد على صحة الكلام ، والدال على الاطلاع ، وكالرقم في الثوب ، والشذرة في القلادة ، والواسطة في العقد . إذ لا ينبغي أن تخلي كلامك من نوع من أنواع الخس . ويقرب من ذلك نوع يسمى التليخ ، »

طفو المؤلف بعد ذلك يسجل نماذج . ويقدم كلا منها بتوجيه خاص نافع . ونستخلص هنا هذه التوجيهات لأهميتها في موضوعنا . أما النماذج فلها مواضع قادمة أخرى .

وقد بدأ توجيهاته بقوله : « وما يتعين على الكاتب استعماله والمحافظة

عليه والتمسك به ، إعطاء كل مقام حقه ... الخ ، وفيها يبين بعض الأحوال ومقتضياتها :

ومن توجهاته ، وهي في الواقع آداب ديوانية ، ما يلي :

١ - إذا تصدى الكاتب للكتابة عن الملك إلى نوابه وقادة جيشه في وقت الحرب ، فليتوخ الإيجاز ، والألفاظ البليغة الدالة على الفصد ، ولا يهول في شأن العدو ، ولا يهون من أمره . وسبب ذلك فيما نعتقد - وكانوه المؤلف أن وقت الحرب ضيق ينبغي أن تصدر فيه التعليمات عاجلة خوف فوات الفرص ، فينبغي فيها الإيجاز والاقتصار على المعاني الضرورية . أما تهويل أمر العدو فيورث الفزع ويثبط العزيمة . أما تهوين أمره فيعقب الإهمال والتراخي عن مناجزته .

٢ - وإذا كتب عن الملك في أوقات حركات العدو ، إلى أهل الثغور ليعلمهم بحركته ، فليسط القول في وصف العزائم وشدة الحمية للدين ، ويصف كثرة الجند ، ويدعو إلى سرعة الحركة ؛ ومعالجة العدو ، ويخيل أسباب النصر . ويوقف بعوائد الله في الظفر ، ويبسط الآمال ويحث على اليقظة ، ويحض على المحافظة على ما بالأيدي ، ويبرز ذلك في آيين كلام وأجله وأقربه من القوة والبسالة ، وأبعده عن اللين والركة : ويبالغ في الإنابة إلى الله تعالى ، واستئزال نصره والاعتصام في الصبر ، والاستعانة به على العدو حتى يخذلهم ويزلزل أقدامهم . ولا يوم ضعفا ولا خلفا ولا خوفا . . إلى غير ذلك .

٣ - وإذا كتب في التهانى بالفتوح ، فليس إلا بسط الكلام والإطناب في شكر نعم الله والتبرى من الحول والقوة إلا به . ووصف ما أعطى من النصر وذكر ما منح من الثبات ، وتعظيم ما يسر من الفتح . ثم وصف العزم والإقدام والجلد في المناخلة عن الملك . وإذا اتسع المجال لوصف الواقعة وما جرى فيها من مناجزات وما تم فيها من انتصارات كان ذلك أفضل ، لما يدخله من السرور على قلب المكتوب إليه ، ولما يشفي من غليل نفسه ...

٤ - وإن كان المكتوب إليه متهماً بمهالة العدو ، كتب إليه بما يدل على التقريع والنهك ، وإبراز التهديد في معرض الإخبار .

٥ - وما يحسن بسط الكلام فيه ، ويكون الكاتب مطلق العنان مخلي بينه وبين فصاحته ، موكولاً إلى اطلاعه وبلاغته ، ما يتضمن ذكر أوصاف الخيل والجوارح والسلاح وآلات الحرب ، وأنواع الرياضة من الصيد ورمى البندق والنشاب ولعب الكرة . ويرصف الحصون والجيش ...

٦ - وما يحسن فيه بسط الكلام أيضاً : التقاليد والتواقيع والمناسير ، وما يتعلق بذلك . على أنه ينبغي للكاتب هنا أن يبسط أو يوجز حسب رتب المكتوب لهم وأهميتهم . وكذلك الحال في الكتب الإخوانية .



وبعد ، فهذه بعض توجيهات الأديب الناقد ، شهاب الدين محمود الحلبي ، نضيفها إلى ما سبق من تعاليمه وآرائه الكنايية . ويبدو أنها جميعاً مشتقة من معين واحد ، وهي أن لكل مقام مقالا . وسنعود إلى ذكر هذه التوجيهات القيمة حينها نقاش آراء ابن خلدون .



وإلى هنا نكتفي بما رسمناه لاتجاهاته في النقد وقواعد الأسلوب ، من خطوط رئيسية . ولنحت الخطوط إلى الناقد النابغة ابن حجة الحموي .

الفصل الثاني

تقى الدين بن حجة الحموى^(١)

٨٢٧ هـ — ٧٦٧ هـ

هو الكاتب القدير والناقد الخطير والشاعر الكبير ، منشى الديوان الشريف ، أبو بكر علي بن حجة الحموى . ولد في حماة عام ٧٦٧ هـ — أو ٧٧٧ هـ — وطلب العلم في بلده ، وأكب على مطالعة الأدب ، وأولع بالنظم والنثر ، ومارسهما وبرز فيهما ، حتى عد فيهما من الأعلام . واعتبره شهاب الدين بن حجر العسقلاني — وهو من هو علما وبصرا بالأدب — أديب عصره .

وتتلذذ ابن حجة ، لكثير من فضلاء عصره ، ومنهم تقى الدين بن الخيشمى ، فقيه حماة وقاضيا . وعاصر طرفا من دولة المماليك البحرية ، وصدرا من الدولة الجركسية . وطوف في آفاق عدة ، بغية الأدب والعلم ، أو الرزق . فرحل إلى الموصل ودمشق والقاهرة . وعقدت المودة أواصرها بينه وبين كثيرين من أمراء عصره ورؤساء جيله وأدباء زمانه . ومنهم الأمير شيخ المحمودى — الذى صار سلطانا على مصر وعرف بالمؤيد شيخ — وذلك إبان إمارته على بلاد الشام . ومنهم ناصر الدين بن البارزى ، وهو أحد أبناء حماة ، وأحد أقداد المنشئين ، ورؤساء دواوين الإنشاء إذ ذاك .

ودار الزمان دورته ولعب مسرحيته . واعتلى الأمير شيخ كرسي السلطنة المصرية ، فاستقدم معه عددا من أصدقائه وخلصاته ببلاد الشام ، ليعاونوه على النهوض بأعباء ملكه الكبير . فكان من جملةهم ، هذان الرجلان الهامان :

(١) ترجمة تقى الدين بن حجة ، فى الضوء اللامع للسخاوى ج ١١ رقم ١٤٤ ... وشذرات الذهب ج ٧ ص ٢١٩ — ومواضع كثيرة من مؤلفاته .

ابن البارزى وابن حجة ، فوكل إلى الأول رئاسة ديوان الإنشاء بالقاهرة وإلى الثانى أمر الكتابة فيه . وكانا من قبل هذا يعملان فى ديوان الإنشاء بدمشق .

أخذ ابن حجة يدبج الرسائل الديوانية غير وان ، بين الآن والآن ، عن نظم الشعر فى المدح ، وفى المدبج النبوى ، والإخوانيات ، والوصف ، والالغاز ، والشوق والحنين إلى الديار — إلى حماة مسقط رأسه .

والحق أن ابن حجة كان حركة دائبة الإنتاج كثيرة الثمر . وكان مكبا على جمع الأدب وتدوينه ، فصدرت عنه مؤلفات عظيمة القيمة ، هى جعاب فياضة مليئة بلباب الأدب ومحاضرات الأدباء ، ولقنات النقد وخلجات التاريخ .

ولكتب ابن حجة خصوصيات تميزها وتسمو بها وترفع من شأنها . ومنها تدوينه فيها كثيراً من ثمرات قلبه ونقنات براعه ، حتى أصبحت بحق ، دواوين لأدبه من شعر ونثر . ومنها تسجيله كثيراً من أخبار معاصريه وأنداده ومراسلاتهم الشعرية والنثرية . فكانت بذلك شاهداً فيما يعين على معرفة أديهم وسبر غوره وحسن دراسته .

ومن مؤلفاته : خزانة الأدب^(١) . وثمرات الأوراق . وتأهيل الغريب . وكشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام . وقهوة الإنشاء وهى مجموعة مراسلاته . والثمرات الشبيهة فى الفواكه المحوية . . وهى مجموع أشعاره . وثبوت الحجة على الموصل والحلى لابن حجة وهو بحث انتقادى . ويجرى السوابق وهو مقالات فى الخيل والسبق ، له ولابن نباتة وغيرهما . وتغريد الصادح . وبروق الغيث الذى انسجم فى شرح لامية العجم . — وقد جمع ابن حجة ديوان الشاعرين : برهان الدين القيراطى . وعبد العزيز الأنصارى .

ولا مجال لنا هنا للحديث عن هذه المؤلفات وإيفائها حقها من التعريف

(١) خزانة الأدب طبعت أكثر من مرة . والنسخة التى اعتمدنا عليها فى هذا الحديث ، هى الطبعة الأولى التى طبعت فى سنة ١٣٠٤ هـ بالمطبعة الخيرية المنشأة بحوش عطا بجمالية مصر . وتقع فى ٤٦٧ صفحة من القطع الكبير على ورق أصفر ، وبهامشها رسائل بديع الزمان الهمداني ، وشرح عائشة الباعونية على بديعيتها .

وبيان فضل مؤلفها ، وذلك لأننا إنما نعتي هنا بناحية خاصة من نواحي ابن حجة .
وهي نقده . ولعل فيها نسوقه من ذلك غنية عن هذه المؤلفات ، أو إشارة إليها .

ويبدو أن ابن حجة ، نبأه المقام في مصر . بعد وفاة ملكها المؤيد شيخ ،
ووقع بينه وبين بعض أدبائها ما يقع بين الأدباء . فعاد إلى حماة مسقط رأسه
الحبيب الذي خلد ذكره في أشعاره وأشواقه . وتوفي (١) ابن حجة عام
٨٣٧ هـ .



ونرى حقا علينا، ونحن في مقدمة الحديث عن ابن حجة الناقد ، أن نتصف
هذا الرجل . فنقول : إن له « شخصية » بارزة تحسبها نابضة قوية في جميع مؤلفاته .
تتجلى في أسلوبه وغرابة أخيلته وتصوراتهِ وفي تشبيهاته واستعاراته . وتتجلى
لك في ذوقه النقدي، وآرائه فيما ينبغي أن يتبع في الأساليب الكتابية وغيرها .
وثباته على هذه الآراء وترديدها ، كلما سنحت فرصة . وتتجلى في تطبيقه هذه
الآراء في أساليبه هو ، تطبيقاً أدنى إلى الدقة منه إلى أي شيء آخر . وتتجلى
لك في تعصبه للطريقة الفاضلية والطريقة النباتية . وحرصه على هذا التعصب
وتكرار إعلانه ، وبيان أسبابه . وتتجلى لك في وثوقه بنفسه وأدبه ، وشيوع
طربه وإعجابه بشمرات قلبه وبنات فكره . وتتجلى لك في استقرار هذه
الخصائص في نفسه . حتى نضحت على يراعتهِ ، فشاعت في مؤلفاته ، بل وبين
سطورها ، معلنة بكتابها . إلى غير ذلك من الألوان التي هي سمات للشخصية
تحددها وتبرزها وتقرها .

ولعل أهم خصوصية من خصوصياته أنه ناقد . وحقا ، هو كاتب وشاعر
ومؤلف ومؤرخ وأديب . ولكنه قبل ذلك كله ، وفوق ذلك كله ، ناقد ، ركب

(١) روى الصابوني في كتابه « تاريخ حماة » أن ابن حجة دفن في حماة في تربة الجسر . وبني
على قبره قبة بقيت جدرانها إلى نهاية القرن الثالث عشر الهجري . فأقام بعض الناس حجارة على لحدّه ،
وحفر عليها أن هذا قبر الفزالي — صاحب الإحياء — والعامّة تزوره الآن باسم الفزالي ويجهلون
أنه قبر ابن حجة ، وأن الفزالي دفن في طوس .

حب النقد في قواده. وثبت جيلة بين جيلاته واستقر غريزة في عداد غرائزه .
ترسل نفثاتها بين سطور نظمه وتموجات قلبه ، كلما شام للنقد بارقة تستنديه ،
وعارضة تستهديه . بل تلتبس هذه البوارق التماسا ، وتستأنس هذه العوارض
استئناسا . وكثير مما يسوقه من الأمثلة والشواهد ، قديمها وحديثها ، منظومها
ومشورها ، لا يسلم من خفقات لسانه أو وجبات جنانه ، ولو بلفتة طائفة
ونقطة عابرة ، يكشف بها عن سر التركيب . وكنه الترتيب . ويضبط الأسلوب
متلبسا بحمالة متسر بلا بجلاله ...

فليس من المبالغة إذن ، ما قلناه من أنه ناقد ذو شخصية . ومثله يطمئن إليه
القلب ، ويهتدى بهديه اللب . ويحتكم إليه فيرتجى العدل ، ويقبل حكمه على أنه
القول الفصل .

ومثله يثير — بلاريب — قلوب منافسيه من حوله ويحدث ضجة في حياته
أو يعقب رجة بعد وفاته . وهذا هو ما أثاره ابن حجة ، بنفذه وأدبه .

وحقا : ترى أن ابن حجة ، تبرز روحه الناقدة ، وثابة متدفقة ، في كتابه
الكبير « خزنة الأدب » وهو كتاب خصص للنقد بنوعيه : الأدبي والبلاغي
أو هو في أصله ، للنقد البلاغي ، ولكن تجلت فيه نزعة النقد الأدبي تجليا قويا
فتضام أمام ضيائها وجه النقد البلاغي .

أما كتبه الأخرى ، كالثمرات والتأهيل ، فهي في عامة أمرها ، محاضرات
ونوادر أدبية ، أو رسائل ثرية ، أو مجموعات شعرية أو نحو ذلك . فهي أدنى
إلى الدواوين منها إلى الكتب ذات النزعات الفكرية والغايات التعليمية ولكنها
على الرغم من هذه الصفة البارزة فيها — تمشي خلالها بين الآن والآن ، نزعة
النقد الأصلية المتغلغلة في نفس مؤلفها ، أو جامعها ، تلك النزعة التي تتأبى على
الحفاء ، وتختفى فيدفعها الإباء .

ومع هذا ، فسنتناول في هذا المقام كتابه الأول « خزنة الأدب » ونحاول
أن نصفه ، وأن نستخلص منه بعض آرائه الناقدة ، وقواعده الأسلوبية . وكلما

منحت فرصة لعرض شيء من نقداًته في كتبه الأخرى ، أشرنا إليه ، دعماً
لحديثنا ، وإقراراً لوجهة نظرنا في هذا الناقد .

على أنه ينبغي لنا أن تنبه على أن هناك فارقاً بين النقد البلاغى والنقد الأدبى .
فالنقد الأدبى هو أهم ما يعيننا من الناقد الآن ، إذ فيه تتجلى مناهجه وآراؤه ،
ويبدو ذوقه . أما البلاغى فمجموعة من الآراء الذوقية الموروثة ، أصارها
البلاغيون قواعد عليّة كادت تدرس لذاتها . ولا يعيننا هذا النوع من النقد ،
إلا بمقدار أثره في النقد الأدبى ، ومبلغ اعتماد النقد الأدبى على قواعده .

وابن حجة ناقد ذو ذوق ، يعرض النص ويسلط عليه مجهر نقده وذوقه
ويدلى برأيه فيه في جرأة قد بعدها البعض مبالغة . وهو يتجه تارة إلى
الاستحسان وآناً إلى الاستقباح ، وفي أكثر الأحيان يكشف عن أسباب
استحسانه أو استقباحه . ولا يهجم في ذلك ، ولا يضيره أن يخالف المتقدمين
أو المعاصرين .

تجلى لك هذه النزعة منه ، في كثير من الألوان البلاغية ، عند حديثه عنها
فهو يعرضها عليك ، ويسوق التعاريف عنها منقولة عن أساطين علماء البلاغة
ويسوق لها الأمثلة التي أثرت عنهم ويعقب على ذلك ، أو يمزجه بالاعتراض
عليه ، أو الرضا عنه — وهو لا يرضى في هدوء ، ولا يغضب في دعة . بل يشور
إذا رضى ويشور إذا غضب معاً . يحفره إلى ثورته ، امتلاء صدره بالأدب
واستقرار النزعات النقدية في ضميره ، مع قوتها ونصوعها . حتى إذا صادفت
ما ترضى ثارت للامتزاج به ، وإذا صادفت ما تأبى ، ثارت للفرار عنه . .
ويدعم ثورته هذه ، بشواهد جديدة ، يعزز بها نزعته ، ويقوى حجته . وكثيراً
ما ينساق هو في إيراد الشواهد إلى حد بعيد المدى . حتى يتخمد القارىء ويملاً
فجاج نفسه ، فيسلم له — غالباً — بما يذهب إليه .

وكتاب « خزنة الأدب » فيه نقد أدبى ، ونقد بلاغى ، كما نوهنا ، ولسنا
هنا في معرض الحديث عن النقد البلاغى بإيضاح وإسهاب ، وعرض ما فيه من

نظريات في البيان والمعاني والبديع ، إلا ما يبدو لنا إذا صبغة ذوقية ، لها سيادة بين نقاد العصر وأدبائه .

وبعد ، فنقد ابن حجة غير مقصور على النثر وحده ، أو الشعر وحده ، وإنما هو نقد عام ، يتناول الشعر والنثر معاً . بل ما استشهد به من الشعر ، وما نقده منه ، يربو على ما استشهد به من النثر ، وما نقده منه — لهذا لا زى بدامن أن نسوق أحياناً شيئاً من الشعر ، عما استشهد به ، اضطراراً منا إلى إبراز آرائه وأقوى العناصر والمخ المواجه في نقده ، فليعذرنا القارى .

خزائن الأدب وسبب تأليفه والتعريف به :

وبعد : فما كتاب « خزائن الأدب » ؟ ينبغي لنا قبل الحديث عنه ، أن نطوى بساط مائة عام تقريباً ، قبل وفاة ابن حجة الحموى . . إلى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى ، وبعده بقليل ، لنشهد عصرًا كان يعيش فيه : صفى الدين الحلى ^(١) ، و ٧٥٠ هـ ، وابن جابر الأندلسى ^(٢) ، و ٧٨٠ هـ ، وعز الدين الموصلى ^(٣) ، و ٧٨٩ هـ .

في هذا العصر انبثق فن شعرى جديد ، بزغ نجمه وتألّق ضوؤه ، وهو فن « البديعيات » : وكان هؤلاء الشعراء زعماء حلبيته ، وفرسان ميدانه — ثم فنى على آثارهم وسار في غبارهم ، كثير من الشعراء ، ومنهم ابن حجة الحموى .

والقصيدة البديعية ، منظومة يتوخى فيها الناظم ، أن يضمن كل بيت من أبياتها لوناً من ألوان البديع — أو أكثر — . وهذه هى السمة الأولى الأصلية فى كل بديعية .

(١) صفى الدين الحلى هو عبد العزيز بن سرايا الطائى أحد نوابغ شعراء العصر وكتابه وشاعر الدولة الأرتقية ، مات سنة ٧٥٠ هـ « الدرر ج ٢ رقم ٢٤٣٠ » .
(٢) ابن جابر الأندلسى هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن على ، طاف فى بلاد المشرق . وكان كفيفاً ومات سنة ٧٨٠ هـ . « الدرر ج ٣ رقم ٩٠٠ » .
(٣) عز الدين الموصلى هو على بن الحسين بن على من أهل الموصل ، سكن دمشق ومات بها سنة ٧٨٩ هـ . « الدرر ج ٣ رقم ٩٩ » .

وأول من نظم الشعر بهذا القيد ، هو « أمين الدين السليمانى »^(١) ، أحد أدباء مصر ، وتوفى عام ٦٧٠ هـ . غير أن الناظر فى بديعيته التى تقع فى ٣٦ بيتاً فى الغزل ، يحكم أن هذا الفن الشعرى الوليد ، كان فى بدئه لا يزال يحبو ، أو كان ذرة تتلصق لنفسها وجوداً ، ولما يتفجر ما فى باطنها من حياة .

ثم انتقل ناظمو البديعيات بها إلى رعاية قيود أخرى . فمنهم من نظمها فى مدح الرسول عليه السلام . وعلى روى الميم المكسورة ، ومن وزن البسيط ، على نمط من بردة البوصيرى المشهورة متأثرين بها .

ومنهم من التزم التورية فى كل بيت باسم النوع البديعى الذى يتضمنه . ومنهم من نظمها فى غير مدح الرسول عليه السلام . وعلى روى غير روى الميم المكسورة ، كما أن منهم من لم يلتزم تسمية الأنواع البديعية .

ومهما يكن من شيء ، فبسط الحديث فى موضوع البديعيات ، ليس من نقاط حديثنا ، وإنما نمر به مروراً ، ونمسه مساً رقيقاً بمقدار ما يتطلبه التعريف بخزانة أدب « ابن حجة »^(٢) .

ولهذا نشير إلى أن كثيراً من ناظمى البديعيات ، كصنى الدين الحلى ، وابن حجة ، والجلال السيوطى ، وضعوا شروحاً لبديعياتهم . كما عنى غيرهم من الأدباء بوضع شروح أخرى ، لنفس البديعيات . وخزانة الأدب هى شرح ابن حجة على بديعيته .

وشراح البديعيات غالباً لا يتحدثون فى شروحهم عن سيرة النبى عليه الصلاة والسلام ، وإنما يتحدثون عن الألوان البلاغية والبديعية التى تتضمنها آياتهم مقدمة بتعريفها ، مزودة بشواهداها ، ولهذا كانت تلك الشروح كتباً فى البلاغة والبديع .

(١) أمين الدين السليمانى . توجد ترجمته فى فوات الوفيات ج ٢ ص ٧٢ وبه بديعيته .
راجع رسالة « الصبغ البديعى » لأحمد موسى الأستاذ بكلية اللغة العربية ، وبها بحث شامل لطيف عن البديعيات . تقع حياتها من نشأتها إلى العصر الحاضر . مع إبراز تطوراتها وألوانها .
(٢) راجع كتاب « الدائع النبوية » للدكتور زكى مبارك فقيه بحث طريف عن البديعيات . وكذلك تاريخ آداب العربية لمحمد بك دياب .

ولم يتعرض فيها للحديث عن السيرة النبوية — فيما أعلم — إلا أبو جعفر الأندلسي في شرح بديعية العميان ، وهي بديعية ابن جابر .
ومهما قيل في هذه البديعيات ، من أنها متكلفة ، وأنها ساقطة النظم ، عسرة الأسلوب ، ركيكة التراكيب . فهي — على كل حال — فن شعري جديد ، ولد وشب وترعرع في العصر المملوكي ، وشغل أذهان أدباء العربية حقبة من الزمن طويلة ، وأثرى العلم والأدب من ورائه ثروة لا يستهان بها ، وبخاصة من شروح البديعيات .

ومن ناظمي ^(١) البديعيات — كما أشرنا — هؤلاء الشعراء الأبحار : صفي الدين ، والموصلي ، وابن جابر .

نظم صفي الدين بديعته في مائة وخمسة وأربعين بيتاً ، والتزم أن تكون من بحر البسيط ، وعلى روى الميم المكسورة ، معارضاً في ذلك بردة البوصيري ، وهي مثلها في مدح الرسول عليه السلام . وقد ضمن كل بيت فيها نوعاً — أو أكثر — من أنواع البديع ، وبذلك احتوت على مائة وواحد وخمسين نوعاً ، وسماها « الكافية » ^(٢) البديعية في المدائح النبوية ، ومطلعها :

إن جئت سلماً فسل عن جيرة العلم وافر السلام على عرب بنى سلم
ولم يلتزم فيها تسمية النوع البديعي . ثم وضع لها شرحاً ^(٣) سماه « النتائج الإلهية في شرح الكافية البديعية » .

ونظم ابن جابر الأندلسي بديعته ، وهي كذلك شبيهة بالبردة في الوزن والروى والماضوع ، وهو المديح النبوي ، وضمن كل بيت فيها نوعاً بديعياً ، دون أن يسميه كذلك ، ومطلعها :

(١) يقول صفي الدين الحلي في مقدمة بديعته : إنه مخترع هذا الفن الشعري . ويذهب بعض الأدباء إلى ذلك . ويذهب بعضهم إلى أن مخترعه هو ابن جابر الأندلسي ، وبعضهم يرجع اختراعها إلى أمين الدين السليمانى راجع الصبح البديعي ، والمدائح النبوية .

(٢) في كتاب « تاريخ آداب العربية » لمحمد بك دياب ، أن اسمها « الكافية البديعية » .

(٣) شرح الحلي موجز ، ومنه نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٢٩ بلاغة — وطبع سنة ١٣١٦ بالمطبعة العلمية في ٧٣ صفحة متوسطة .

بطيبة انزل ويم سيد الامم وانثر له المدح وانشر طيب الكلم
وقد سميت «الحلة السيرا في مدح خير الوري»، واشتهرت بديعية العميان،
وتحتوى على ١٢٧ بيتاً. ووضع لها أبو جعفر^(١) الأندلسي «صديق ابن جابر»،
شرحاً سماه «طراز الحلة وشفاء العلة».

ونظم عز الدين الموصلى بديعيته معارضة لبديعية الحلبي، وهي أيضاً على
غرار البردة وزناً وروياً وموضوعاً. غير أنه التزم فيها تسمية النوع البديعي،
مورياً بكلمة عنه في البيت الذي يتضمنه. ومطلع بديعيته:

براعة تستهل الذم في العلم عبارة عن نداء المفرد العلم

وقد سماها «الفتح الآلى في مطارحة الحلبي». وعدد أبياتها مائة وخمسة
وأربعون بيتاً. ووضع عز الدين الموصلى لها شرحاً سماه «التوصل بالبديع
إلى التوصل بالشفيع»^(٢).

* * *

عاش ابن حجة بعد هؤلاء، بنصف قرن ويزيد. فأعجب — ببديعية الحلبي
والموصلى، وأخذته الحية الشعرية، والحامسة البديعية، والإباء العلى، وحفزه
ذلك كله إلى أن ينظم على غرارهما، بديعية تعارض بديعتهما، وتفوقهما،
وأن يضع لها شرحاً يحمل شرحيهما.

وقد دفعه إلى ذلك، أيضاً، صديقه الحميم، ورئيسه في ديوان الإنشاء،
ناصر الدين محمد بن البارزى الحموى. فإنه اطلع — وهو بدمشق — على بديعية
الموصلى التى نظمها معارضة لبديعية الحلبي. فطلب إلى ابن حجة — وهو شاعر
وقته وأديب عصره، كما قال عنه ابن حجر — أن ينظم بديعية يعارضهما بها
ويلتزم فيها تسمية النوع البديعي في البيت الذى يتضمنه. وفي بيان ذلك يقول
ابن حجة في مقدمة شرح بديعيته المسمى «خزانة الأدب»:

(١) أبو جعفر الأندلسي صديق ابن جابر، هو أحمد بن يوسف بن مالك الرعيني القرناطى
المتوفى في سنة ٧٧٩ هـ. توجد ترجمته في بنية الوعاة للسيوطى. ومن شرحه لبديعية ابن جابر،
نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية. بلاغة ٢٥٧.

(٢) توجد نسخة مخطوطة من شرح الموصلى لبديعية ابن جابر بدار الكتب المصرية بلاغة
رقم ٦٠٧.

« هذه البديعية التي نسجتها بندحه صلى الله عليه وسلم ، على منوال طراز البردة . كان مولانا المقر الأشرف العالى المولوى القاضى المخدومى الناصرى سيدى محمد بن البارزى الجهنى الشافعى ، صاحب ديوان الإنشاء الشريف الممالك الإسلامية ، جل الله الوجود بوجوده ، هو الذى ثقف لى هذه الصعدة ، وحلب لى ضرعها الحافل ، لحصول هذه الزبدة . وما ذاك إلا أنه وقف بدمشق المحروسة على قصيدة بديعية للشيخ عز الدين الموصلى — رحمه الله تعالى — التزم فيها بتسمية النوع البديعى . وورى بها من جنس الغزل . لىتميز بذلك على الشيخ صفى الدين الحلى — تغمده الله تعالى برحمته — لأنه ما التزم فى بديعيته بحمل هذا العبء الثقيل . غير أن الشيخ عز الدين ما أعرب عن بناء بيوت أذن الله أن ترفع . ولا طالت يده لإيهام العقادة ، إلى شيء من إشارات ابن أبى الأصبع . وربما رضى فى الغالب بتسمية النوع ، ولم يعرب عن المسمى . ونثر شمل الألفاظ والمعانى لشدة ما عقده نظما .

فيادارها بالحيف إن مزارها قريب ولىكن دون ذلك أهوال

فاستخار الله مولانا الناصرى المشار إليه ، ورسم لى بنظم قصيدة أطرز حلها بيديع هذا الالتزام ، وأجارى الحلى برقة السحر الحلال ، الذى ينفث فى عقد الأقلام . .

ويتبين من كلام ابن حجة شيئان :

الأول : أنه معجب — ولو إلى حد — ببديعية صفى الدين . غير أن النقص الذى تعانىة ، خلوها من تسمية الأنواع . وقد عبر ابن حجة عن هذه التسمية « بالعبء الثقيل » وهو فى ذلك صادق . ١

الثانى : أنه لم يطرب ببديعية الموصلى ، ويبدو أن التزام تسمية النوع ، قد آده ، وكان عقبة دون الإجادة . وهو إلى ذلك ، اكتفى فى بعض أبياته بذكر اسم النوع البديعى ، دون أن يتضمن البيت ، مثلاً لهذا النوع . وذلك ضرب من ضروب النقص ، تعانىة ببديعية الموصلى أيضاً .

وقد أراد ابن حجة ، أو أراد له صديقه ، أن ينظم بديعته بعيدة عن هذه العيوب ... فتكون آياتها كالسحر الحلال بجارية للحلى ، ويتضمن كل بيت منها نوعاً بديعياً مع التورية باسمه .

شمر ابن حجة عن ساعد الجد ، وأخذ ينظم قصيدته بيتاً بيتاً . وكلما صاغ واحداً منها ، ذهب به إلى ابن البارزى يعرضه عليه ، فينقده له ويبين ما فيه من ضعف ، ويوازن بينه وبين نظيره من آيات الحلى . فيعود ابن حجة إلى بيته يصلحه ويهذبه ، ثم يرجع إلى صديقه ، وهكذا حتى يجيزه ، فينتقل إلى بيت سواه ... وفي هذا المعنى يقول ابن حجة :

« فصرت أشيد البيت ، فيرسم لى بهدمه . وخراب البيوت فى هذا البناء صعب على الناس . ويقول : بيت الصنى أصنى مورداً وأنور اقتباس^(١) . فأسن كل ماحده الفكر وأراجعه بيت له على المناظرة طاقة . فيحكم لى بالسبق وينقلنى إلى غيره ، وقد صار لى فكرة إلى الغايات سبابة . فجاءت بديعية هدمت بها ما نحتة الموصلى فى بيوته من الجبال . وجاريت الصنى مقيداً بتسمية النوع وهو من ذلك محلول العقال . »

* * *

وهذا المجهود الضخم الذى تحمله ابن حجة فى سبيل نظم بديعته ، يدلنا على مدى ما وصلت إليه هذه الصناعة — صناعة البديعيات — من إجهاد مزاولها ، وأنها — والحق يقال — شئ آخر غير الشعر . وبدلنا أيضاً على اتجاه من اتجاهات النقد .

وقد سمي ابن حجة بديعته « تقديم أبى بكر » ، وجملة آياتها مائة واثنان وأربعون بيتاً . وتضمنت من أنواع البديع نحو مائة وأربعين نوعاً . ثم وضع ابن حجة لبديعته تلك ، شرحاً قيمياً ، سُمى « خرائة الأدب وغاية الأرب » ...

(١) هكذا فى الأصل ، لضرورة السجع .

وابن حجة معجب كل الإعجاب ببديعيته . وله العذر في ذلك ، فهي وليدته .
وبنت فكره وفنائه . أنفق عليها من نفسه وهذبا ... وكل أب بفتاته معجب .
وقد بدأ إعجابه هذا في مواضع عدة خلال شرحه ، ومنه قوله في باب « براءة
الاستهلال » (١) . .

« وأما براءة بديعيتي ، فإنها ببركة ممدوحها صلى الله عليه وسلم ، نور هذه
المطالع . وقبلة هذا الكلام الجامع . فإن جمعت فيها بين براءة الاستهلال
وحسن الابتداء . بالشرط المقرر لكل منهما . وأبرزت تسمية نوعها البديعي
في أحسن قوالب التورية . وشغفت بأقراط غزلها الاسماع . مع حشمة الانماظ
وعذوبتها ، وعدم تجافى جنوبها عن مضاجع الرقة .

وبديعية صني الدين ، غزلها لا ينكر . غير أنه لم يلتزم فيها تسمية النوع
البديعي ، موري به من جنس الغزل . ولو التزمه لتجافت عليه تلك الرقة .
وأما الشيخ عز الدين الموصلی ، فإنه لما التزم ذلك . نحت من الجبال يوتاً . وقد
أشرت إلى ذلك في الخطبة ، بقولي : وهي البديعية التي هدمت بها ما نحت
الموصلی في يوته من الجبال . وجاريت الصني مقيداً بتسمية النوع ، وهو من
ذلك محلول العقال . وسميتها « تقديم أبي بكر » ، عالماً أنه لا يسمع من الحلی
والموصلی في هذا التقديم مقال . . .

وأنت تراه يشيد بمنظومته ، ويعلى من قدرها ، فوق منظومتي الحلی
والموصلی ، ويتلسس لهما العيوب حتى تخليا الطريق أمام منظومته .

ومن عجيب نقده ، قوله في العبارة السابقة ، عن الصني الحلی — بعد أن
اعترف برقة غزله — : « لو التزم الحلی تسمية النوع البديعي ، لتجافت
عليه هذه الرقة ... » وهذا نقد من ابن حجة غريب في بابه . إنه يستعين بالرجم
بالغيب ، على دعم رأيه . . ولكنها عاقبة الخيلاء ! !

وإذا كان قد أعجب ببديعيته ، فإن شرحها وهو « الخزانة » ، أحق بإعجابه
وأولى . فهي أوسع شروح البديعيات على الإطلاق — فيما نعلم — وكان من

المستطاع أن تكون كتاباً في علوم البلاغة ، ويعرف فيه أنواعها . ويحدد كل نوع ، ويستعين بالتقسيم وتميز كل قسم ، إلى غير ذلك . ويضع كلامه في عبارة علمية منطقية جافة محدودة الألفاظ مجدية من خصوبة الأدب . وربما اكتنفها الغموض ، وآداه الإيهام . ثم يستشهد على النوع بمثل أو أكثر من الأمثلة التقليدية ، في غير إطالة ولا شرح ولا استطراد ولا موازنة ، ولا تذوق ، على نمط من السكاكي والقزويني . — لو فعل ابن حجة ذلك ، لضربنا الذكر صفحاً عنه وعن كتابه هذا ، ولوجدنا في غيره غنية أي غنية ، وإمكانات « خزائنه » طبعة جديدة من كتب البلاغة التي تقدمتها ، ولما راعنا منها ما راعنا .

ولكن ، من حسن الحظ أن أراد ابن حجة فيما نعتقد ، أن يعيد للنقد نصارته ، ويرد على البلاغة رواها ، وأن يجري في أعوادها ماء الأدب ، بعد ذلك الجذب والجفاف الذي ابتليت به ، وأن يعيدها مرة أخرى إلى مثل زمان عبد القاهر الجرجاني وغيره ، ممن يفهمون البلاغة فهماً أدبياً عماده الذوق ؛ لا فهماً ذهنياً عماده المنطق .

فمن حسن الحظ إذن ، أن ابن حجة ندد عن منهج السكاكي في طريقة تأليفه ، وإن اصطنعه . وشذ عنه وإن اتبعه ... ذلك أنه كما أخذ بديعته وسيلة إلى الشرح — لأن الشرح أهم منها — اتخذ المنهج العلمي المأثور ، مطية يعتمد عليها في الوصول إلى غاياته ، وبلوغ مآربه . وما أجدره أن يكون سباق غايات ، وبلاغ مآرب ... اتخذ هذه أداة لإبراز لفتاته وثقبات ناظره ، وإظهار نقداًته ومنحآت خاطره . ووسيلة لإظهار مافي صدره وعرض مذخور محفوظه ونفيس آدابه ، بين موازنات طلية ومفاضلات متمعة . غير مقتصر على أديب دون أديب ، ولا على عصر دون عصر . لهذا ترى نفسك ، وأنت تقرأ سفره القيم ، جواب أودية وشهاد أندية ، طابت مجانيها وزهت معانيها ، تدنو قطوفها وإن اختلفت ثمراتها .

وهو لا يني يتبع المثال بنقده لطيفة أو تعليقة طريفة ، أو توجيه رائع

أو ردّ قاطع . بما يشعر أنك إزاء أديب ذواقة نقادة ، لا عالم مشغوف بالتقليد والإعادة . على أنه — إلى هذا — ملأ كتابه بأخبار النقد والناقدين القدماء ، ناقلا عنهم أطيب نقدااتهم ، وأمثل شواهدهم وأجود أجوبتهم ونواديرهم .

وما عليك إلا أن تجمع تعريفاته البلاغية . ومعها المثل أو المثلان ، ثم تنحيزها جانبا عن بقية الخزائنه ، لتبدو لك بقيتها مسرحة وضيئا متألقا ، مليئا بحولات الأديب الذي فاضت صورته بالأدب اللباب . وسنح خاطره بالنقدات العذاب . وفيها ما فيها من حسن اختيار ، وسهولة عرض ، ودقة تتابع ، وجمع للمتفرق المتقارب .

ولم يبالغ صاحب « كشف الظنون » حين أثبت في كتابه . شهادة طلية ، شهدها ابن حجر العسقلاني يصف بها ابن حجة وخزائنه ، إذ قال :^(١)

« شرحها شرحا مفيدا . وهو مجموع أدب قل أن يوجد في غيره . ولعل مقتنيه يستغنى عن غيره من الكتب الأدبية . ولو لم يكن فيه إلا جودة الشواهد لكل نوع من الأنواع ، مع ما امتاز به من الاستكثار من إيراد نوادر العصرين فإن مصطنعه مرتفع عن كلفة العارية . وهذا وحده مقصود لكل حائق . »

ومن الحق علينا له ، أن نسجل عنايته البالغة بأدباء زمانه . وإذا أردت الدقة ، فطبقات الأدباء من لدن عصر القاضي الفاضل إلى عصره . أو على الجملة بأدباء العصرين الأيوبي والمملوكي إلى عهده . ولعل منشأ ذلك ولوعه بطريقة القاضي الفاضل وابن سناء الملك ، وابن نباتة المصري ، وبرهان الدين القيراطي — وهم أئمة الأدب كتابة وشعرا من قبله . فمن حق التابعين لهم ، المعتنقين لمذاهبهم — ومنهم ابن حجة — أن يكون لهم نصيب من خزائنه أدبه كبير ، وقسط وفير . وقد خص الشعراء منهم والشعر ، بأوفى حظ وأرحب نصيب . لذلك كانت خزائنه مجلى للحنى الطلى من أشعارهم ، وبجلا للضال المنسى من أخبارهم . فضلا عن المغمورين منهم والمنكورين الذين أضنى عليهم وجودا وشهرة .

(١) كشف الظنون ج ١ ص ١٩٠ .

على أنه لم يحرم من ضل من الأدباء عن مذاهب هؤلاء الأئمة ، وسلك
سبيلاً أخرى ، كصلاح الدين الصفدى الذى جن بالجناس جنونا ، واتبع فيه
طريقاً لم ترق لكثيرين ، ومنهم ابن حجة . لهذا كان هدفاً طيباً لحملاته ، ومطاً
متعرضاً لحفقاته . ورد ذكره فى الخزائن مرات عدة .

ولا نذهب بعيداً إذا قلنا إن ابن حجة الحموى ، بخزائنه هذه ، يعد خاتمة
الأدباء الذين انتهى إليهم فن الأدب والنقد إلى عصر النهضة الأدبية الحديثة .

ولقد بان لنا فى سياق ما سبق ، شئ من منهج ابن حجة فى شرحه . وبعض
من طريقته التى سلكها فى خزائنه . وهى تلخص فى أنه يعرض آيات بديعته
تباعاً ، وكلما عرض بيتاً منها ، نبه على النوع البديعى الذى يتضمنه ، وأورد
تعريفاً له فيه كثير من الوضوح ، غير مقيد دائماً فى أدواته بعبارات أهل
البلاغة . وإذا كانت مذاهب البلاغين مختلفة فى هذا النوع الذى هو بصده ،
وضح هذا الاختلاف وأدلى برأيه فيه بين الآراء وهنا ينبغى أن نشير إلى أن
ابن حجة واضح النقل والتأثر بمن تقدمه من البلاغين ، ومنهم : ابن المعتز ،
وقدامة بن جعفر ، والجرجاني ، والرماني ، وابن رشيق القيرواني ، وزكى الدين
ابن أبى الأصبع ، وغيرهم .

وهو يورد أمثلة للنوع البديعى ، كثيرة العدد ، لشعراء ومنشئين مختلفين ،
ومن بينها أمثلة من شعره ونثره . ويمهد لكل مثل ، أو يعقب عليه — غالباً —
بكلمة يتضح فيها رأيه فيه ، مينا وجوه حسنة أو قبحه . هذه هى الطريقة المثلى
لشحن الذوق وتربية الملكة فى الناشئة . — حتى إذا أشبع ذهن القارى ونفسه
عاد إلى بيته فى بديعته ، وبين هذا النوع البديعى فيه ، مبرزاً مزاياه ، وقدرته
هو فى نظمه وحسن سبك . ويمنح نفسه — عادة — شيئاً من الشاء والتقريظ .
عارضاً فى خلال هذه الموجه التى يزحم بها القارى ، البيتين المقابلين لبيته من
بديعته الحلى والموصلى ، — وربما من بديعية ابن جابر — مينااً اتضاعهما عن
بلوغ منزلة بيته . وقصورهما عن التطلع إلى قصوره .

ومن المناسب هنا أن نذكر أن ابن حجة أسهب فى الحديث عن بعض

الأنواع، وأجاد في عرضها وسوق أمثلتها المختارة، أكثر من سواها. ومنها على سبيل المثال - راعة الاستهلال، والتورية والجناس، والسجع، والطباق والإبداع، التضمين، - ومن الأنواع التي أوجز الحديث عنها: ذكر الإرداف، والتسليم والتطريز والتسكيت.

وقبل أن نعرض عليك شيئاً من آراء ابن حجة « وأمثلة من نقده، وجانباً من جوانب مذهبه في أسلوب الشعر والنثر، نشير إلى أن علوم البلاغة في منشئها، كانت ممتزجة بعضها ببعض إلى حد بعيد. بل كانت ممتزجة بغيرها من العلوم. ولما تتضح معالمها وتبرز أوضاعها. كانت وليدة تحبو في مهدها، وطفلة تدرج نحو رشدها. وفطن ابن المعتز وقدامة بن جعفر إلى ألوان من البديع، لم تفرق عن أي لون من ألوان البلاغة، في أنها كانت أدوات لإبراز المعاني وتوضيحها وتقويتها، وإبلاغها حد التأثير. وظلت ألوان البلاغة على هذا الحال - في جملتها - من الامتزاج وعدم التفرقة حتى جاء السكاكي وألف كتابه « مفتاح العلوم،، وقصر فيه البلاغة على علمي المعاني والبيان، واعتبر البديع مكملاتهما يعينهما على تحسين الكلام. وبذلك بدأ البديع يستقل عن زميله... وأخذ - في عرف علماء البلاغة لا الأدباء - يعتبر شيئاً آخر غيرهما. وفي الخطيب القزويني على أثره. فأنتم فصل البديع عن زميله، وجعله ذيلاً لهما، وعرفه في كتابيه « التلخيص والإيضاح، بأنه « علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة،.

والملاحظ أن أغلب أصحاب البديعات وشراحها، قد ردوا للبديع اعتباره؛ بل أطغوه على زميله علمي المعاني والبيان، حتى انطويا تحت لوائه، وأصبح مرادفاً للبلاغة في نظرهم. وكأنما هذا رد فعل في نفوسهم لما أصاب البديع على يد علماء البلاغة من تهوين. إذ البديع - كما يرونه - مزاج أدبيهم وقوام قههم، وروح شعرهم ونثرهم. حتى دفعهم حبه وحب الافتتان فيه إلى اختراع البديعات التي هي بين الشعر بمنزلة المقامات بين النثر. فلا عجب أن لفوا ألوان البلاغة كلها في طيلسان البديع.

ويقول صفي الدين الحلبي في مقدمة بديعيته ما مؤداه :
« إن موجب نظمها أنه أراد أن يؤلف كتابا يحيط بكل أنواع البديع ،
فمرت له علة طالت مدتها واشتدت شدتها ، فاتفق أنه رأى في منامه رسالة من
النبي صلى الله عليه وسلم ، يتقاضاه المدح ويعدده البرء من سقمه . فعدل عن
تأليف ذلك الكتاب ، إلى نظم قصيدة تجمع أشات البديع وتتطرز بمدح مجده
الرفيع ، فنظم قصيدة عدتها مائة وخمسة وأربعون بيتا في بحر البسيط ، تشتمل
على مائة وواحد وخمسين نوعا من محاسن البديع . . . الخ . »
فأنت تراه يعتبر جميع الأنواع البلاغية التي وردت في بديعيته ، من أنواع
البديع ، ولا ريب أن فيها ألوانا من المعاني والبيان .

وعلى هذا الفرار كان ابن حجة في بديعيته وشرحها . فهو ممن ردوا على
البديع اعتباره ، وأجروا في أعواده مياه حياة جديدة حافلة . ولا سيما بهذا
الشرح الكبير ، والخزانة الواسعة المليئة .

ويبدو أن الحلبي وابن حجة ، ومن يذهب مذهبهما في ذلك ، فهموا البلاغة
فهما مرادفا لما فهموه في البديع . إذ هما وسيلة من وسائل إظهار المعاني وأدائها
في صورة واضحة دالة رائعة مناسبة للمقام .

ولا يطعن في هذا ما بدا من ابن حجة ومن غيره من أصحاب البديعيات ،
من تكلف شديد في نظمها ، ومن تحيل شاق في سوق البديع وألوانه في بيوتها .
فإننا — في هذا المقام — ننصرف عن البديعيات إلى شروحها .

ولا ينقض هذا أيضاً ما ذكره ابن حجة في تعريف البلاغة^(١) حيث قال :

« إن المراد من علم الإنشاء ، البلاغة في المقاصد . والبلاغة هي أن يبلغ
المتكلم بعبارة كنه مراده مع إيجاز بلا إخلال ، وإطالة من غير إملال . »

ولا ينقضه أيضاً مقاله عن البديع^(٢) في سياق حديثه عن وجاهة الاستشهاد

بكلام المولدين ، حيث قال :

(١) الخزانة ص ٤٣٤ في سياق باب السجع .

(٢) الخزانة ص ٥ باب براعة الاستهلال .

« إن لكل زمان بديعاً تمتع بلذة الجديد . وهنا بحث لطيف . وهو أن الاستشهاد بكلام المولدين وغيرهم من المتأخرين ، ليس فيه نقض . لأن البديع أحد علوم الأدب الستة . وذلك أنك إذا نظرت في الكلام العربي ، إما أن تبحث عن المعنى الذى وضع له اللفظ ، وهو علم اللغة . وإما أن تبحث عن ذات اللفظ بحسب ما يعتريه ، وهو علم التصريف . وإما أن تبحث عن المعنى الذى يفهم من الكلام المركب بحسب اختلاف أواخر الكلم ، وهو علم العربية . وإما أن تبحث عن مطابقة الكلام لمقتضى الحال بحسب الوضع اللغوى ، وهو علم المعانى . وإما أن تبحث عن طرق دلالة الكلام ، إيضاحاً وخفاءً بحسب الدلالة العقلية ، وهو علم البيان . وإما أن تبحث عن وجوه تحسين الكلام ، وهو علم البديع .

فالعلوم الثلاثة الأولى ، يستشهد عليها بكلام العرب نظماً ونثراً . لأن الاعتبار فيها ضبط ألفاظهم . والعلوم الثلاثة الأخيرة ، يستشهد عليها بكلام العرب وغيرهم ، لأنها راجعة إلى المعانى ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم . إذا كان الرجوع إلى العقل .

فأنت تراه في عبارته السابقة — وقد انساق مساق العلماء في التقسيم والمفاضلة ، والتعريف ، والحد — قدر ضحك للكثير المتواضع عليه بين متأخرى البلاغين . ففرق بين البديع وزميليه . وبين أن لكل منها وجهة هو موليا . ولكلك إذا طالعت خزائنه وانساب ذهنك وذوقك مع انسياب سطورها ، تبدى لك صدق ما قلناه ، من أن ابن حجة — على غرار أهل البديعيات — يخضع جنود البلاغة تحت راية البديع ، ويحشدها حشداً في رحابه . وعلى الأقل يعتبر ألوان البديع ، ألواناً بلاغية تساق كما يساق غيرها لرعاية المطابقة ووضوح الدلالة ، لا بعدهما . أو ليس مما يؤيد ذلك تمام التأييد قوله عن الاستعارة .

« ليس في أنواع البديع أعجب منها إذا وقعت في مواقعها ،^(٣)

(٣) المزانة من ٤٧ باب الاستعارة .

وبعد ، نخرزاة الأدب معرض رائع صريح لابن حجة الناقد . تحدث فيها عن نحو مائة وخمسين لوفاً بلاغياً أوبديعياً ، حديث الأديب الذواقه ، لا العالم المحدود . وتكأته فى ذلك ، آيات بديعته . وهدف موازنته آيات بديعتى الحللى والموصلى ، وأحياناً بديعية ابن جابر .

وقد أشرنا إلى منهجه فى العرض ، فهو يعرف اللون البلاغى مبنياً الآراء المختلفة فيه ، مصرحاً برأيه الشخصى داعماً بالأمثلة والشواهد ، معقياً أو محللاً أو معللاً فى كثير من الأحيان .

وإليك سطوراً مما استهل به كلامه عن « الاستعارة » على سبيل المثال ، قال : « الاستعارة عندهم أفضل من المجاز . وهى أخص منه . إذ قصد المبالغة شرط فى الاستعارة دون المجاز ، وموقعها فى الأذواق السليمة أبلغ . وليس فى أنواع البديع أعجب منها إذا وقعت مواقعها .

وللناس فيها اختلاف كثير . وأما أصحاب المعانى والبيان ، فإنهم أطلقوا فيها أعنة أقلامهم . وجالوا بها فى ميادين البحوث . وليس الغرض هنا إلا نفس لاستطراد إلى ما وقع منها من المحاسن نظماً وتراً ، بعد تقريبها إلى الأذهان بمحدود يزول بها الالتباس .

حد « الرمانى ، الاستعارة فقال : « هى تعليق العبارة على غير ما وضعت له فى أصل اللغة على سبيل النقل ، .

وذكر الخفاجى كلام الرمانى ، وقال : « تفسير هذه الجملة ، قوله عز وجل : واشتعل الرأس شيباً ، استعارة لأن الاشتعال للنار ، ولم يوضع فى أصل اللغة للشيب . فلما نقل إليه بأن المعنى لما اكتسبه من التشبيه . لأن الشيب لما كان يأخذ من الرأس شيئاً فشيئاً حتى يحيله إلى غير لونه الأول ، كان بمنزلة النار التى تسرى فى الخشب حتى تحيله إلى غير حاله المتقدمة . فهذا هو نقل العبارة عن الحقيقة فى الوضع ، للبيان ، .

واستطرد ابن حجة فى عبارته حتى قل :

« وقول ابن أبى الإصبع فى « تحرير التعبير ، هى نقل اسم الراجع إلى

المرجوح بطلب المبالغة في التشبيه وحسن البيان . فإنك إذا قلت : « زيد أسد »
فقد نقلت اسم الأسد لزيد . لكن الأسد راجح في الجراءة ، وزيد مرجوح .
وقد بالغت في تشبيه زيد بالأسد وأحسنتم البيان ، .

ثم عقب ابن حجة على ذلك بقوله :

« ولا تحسن الاستعارة إلا إذا كان التشبيه مقررًا . وكلما زاد التشبيه
خفاء ، زادت الاستعارة حسنا . وما أحسن قول ذي الرمة هنا :

أقامت بها حتى ذوى العود في الثرى وكف الثريا في ملامته الفجر
فاستعار للفجر ملامته . وأخرج لفظه مخرج التشبيه . وكان أبو عمرو بن
العلاء لا يرى أن لأحد مثل هذه الاستعارة . فإن ظهور الأنوار من المشرق
من أشعة الشمس قليلا قليلا ، بينه وبين إخراج النفس مشابهة شديدة القرب .
ومن هذا النور استضاء الحريري في مقاماته بقوله : « إلى أن عطس أنف الصباح » .
وقد تقدم أن بعد الاستعارة يبعد من القلوب ، عند أهل الذوق . كقول
أبي نواس - مع يقظته .

بح صوت المال عما منك يشكو ويصيح
فأي شيء أبعد استعارة من صوت المال؟ وكيف يصيح ويبع من الشكوى؟
ومثله قول بشار .

وحدث رقاب الوصل أسياف هجرنا وقدت لرجل الين نعلين من خدى

* * *

ونلاحظ أن ابن حجة اكتفى في الاستعارة ، بالحديث العام عنها ، دون
العناية بالدخول في تفصيلاتها وبيان أقسامها ، وميزات كل قسم ، إلى غير
ذلك . غير أنه أجاد في عرض النماذج وفي التعليق عليها ، مع حسن اختيارها .

* * *

وبعد ، فالخزانة معرض حافل - كما أشرنا - ولن نستطيع في مقام كقماننا
هنا ، أن نستعرضه كله لسعة مداه وبعد أفقه . وسنكتفي بطوفة يسيرة ،

تناسب هذا البحث، واقفين عند آراء ابن حجة في أهم مظاهر الأسلوب وصفاته .
وحسبنا أن نستطيع استخلاص جملة منها ، تكون مذهباً في النقد ومنهجاً في
الإنشاء . ولم نعن عناية كبيرة بما يختص منها بالشعر ، لضعف صلته بالنثر .
ولهذا نلم به إلماماً .

بعض آراء ابن حجة :

ينبغي لنا أن نستهل حديثنا هنا ، بالتنبيه على أن أول ما يتبادر إلى الذهن
عند قراءة خزائن الأدب وغيرها من مؤلفات ابن حجة ومنشأته ، أن البديع
والوانه ، في جملتها قد استهوت له ، وفنت قلبه ، وملكت عليه عنان قلبه ،
وزمام لسانه ، وأصبحت مزاج ذوقه وقوام ملكته . وذلك بتأثير النشأة والبيئة
والثقافة الموروثة . والاتجاه الأدبي العام الموجه استطراداً بفعل الاتجاهات
الأدبية التي سبقت في أجيال متقدمة ، عاش فيها آباء البديع وحاضنوه وقومته
وعشاقه ، الذين جهدوا في مده بأسباب الحياة علماً وعملاً .

على أن جميع ما كان يحيط بعصر ابن حجة ، كان يدعو صارخاً إلى رعاية
الزخرف في القول ، والبهرج في اللفظ ، وإلى إرسال العبارات محلاة مزدانة
لتجانس الأساليب بزخارفها وبهارجها ، مع زخارف يشتها وبهارج عصرها .
وكانت الثقافة دينية في جملتها ، فلم يعجز أدباء البديع عن أن يجدوا نماذج
لاحد لها في القرآن الكريم وآياته المتعددة النظم ، يدعمون بها ألوانهم ويحلوونها .
بل نعتقد أن هذا النظم المتعدد المسالك كان في مقدمة ضروب الوحي التي وجهت
الأدباء والنقاد إلى هذه النزعات البديعية . على أن هذا التوجيه القرآني ، ليس
وليد العصر المملوكي ، وإنما ولد قبله بزمان طويل .

لهذا ترى أن النهج الغالب على ابن حجة هو النهج البديعي في جملة ، بل
هو متعصب له ، داع إليه ، بمجد لزعمائه السابقين ناشر لآياتهم ، مقرر لنفثات
أقلامهم . وأخصهم لدى ابن حجة : القاضي الفاضل وجمال الدين بن نباتة
المصري ، ومن لف لفهما من أدباء البديع . وذلك لتوافق منهجه مع منهجهما
في الشعر والنثر . وكثيراً ما كالمها المديح كيلاً ، ونعتها بأحسن ما يستحقان
من الأوصاف .

وعما قال عن القاضي الفاضل : « قاضى هذه الصناعة وفاضلها . والمتأخر الذى لم يتقدم عليه بغير الزمان أوائلها^(١) » ،

وعما قال عن جمال الدين بن نباتة ، وقد نوه بقصيدته البارعة التى ينهى بها الأفاضل سلطان حماة سلطنته ويعزىه أيضاً فى موت أبيه ، والتى مطلعها :

هنا محاذك العزاء المقدما فما عبس المحزون حتى تبسما

قال : إنها من عجائب الدهر ، فإنه جمع فيها بين نقيضين : المدح والثناء ، فى كل بيت . . .

ثم قال : « سبحان المانع . والله من لا يتعلم الأدب من هنا ؛ فهو من المحجوبين عن إدراكه ،

وأمثال هذه الأقوال فى خزائنه كثيرة .

نرى من هذا وذاك أن نزعة البديع هى الصبغة الغالبة التى لونت منهج ابن حجة . ونحاول فيما يلى بيان شىء من تفصيلاتها وخصوصياتها فنقول :

رأيه فى براعة الاستهلال :

يرى ابن حجة — كما يرى المتقدمون من أهل البديع — أن الكلام ينبغى أن يكون مطلعاً واضح المعانى رقيق الالفاظ ، سهلاً بعيداً عن الخشونة والغموض مستقلاً فى معناه عما بعده . وهذا هو ما يسمى براعة الاستهلال ؛ أو حسن الابتداء .

ويفرق بعضهم بين براعة الاستهلال وحسن الابتداء ؛ فيعتبرها فرعاً منه ويشترط فيها — أى فى براعة الاستهلال — أن تتضمن « إشارة » تدل على موضوع الكلام ومضمونه .

ويكون حسن الابتداء ، أو براعة الاستهلال ، فى الشعر والنثر على السواء . وينبغى للمتكلم أن يراعى حينئذ المقام الذى يلحق كلامه فيه . وما فى هذا المقام من مناسبات وملابسات ، حتى لا تند عباراته عن مقتضياتها .

(١) الخزائن : باب براعة الاستهلال . س ٥

وإذ كان الكلام شعراً ، ينبغي ألا يتفاوت قسماً مطلعاً فيما يتضمنانه من المعاني وفي ذلك يقول ابن حجة :

« اعلم أنه اتفق علماء البديع ، على أن براعة المطلع عبارة عن طلوع أهلة المعاني واضحة في استهلالها ، وأن لا يتجافى بجنوب الألفاظ عن مضاجع الرقة ، وأن يكون التشبيب بنسيبها مرقصاً عند السماع ، وطرق السهولة متكفلة لها بالسلامة من تجشم الحزن ، ومطلعها مع اجتناب الحشو ليس له تعلق بما بعده . وشرطوا أن يجتهد الناظم في تناسب قسميه ، بحيث لا يكون شطره الأول أجنياً من شطره الثاني .

وقد سمي ابن المعتز براعة الاستهلال ، حسن الابتداء . وفي هذه التسمية تنبيه على تحسين المطالع . وإن أخل الناظم بهذه الشروط لم يأت بشيء من حسن الابتداء — وأورد في هذا الباب قول النابغة :

كليني لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه بطيء الكواكب
قال زكي الدين بن أبي الأصبع : لعمرى لقد أحسن ابن المعتز الاختيار .
فإني أظنه نظريين هذا الابتداء وبين ابتداء امرئ القيس حيث قال :

قفا نيك من ذكرى حبيب ومزل بسقط اللوى بين الدخول فحول

فرأى ابتداء امرئ القيس على تقدمه وكثرة معانيه ، متفاوت القسمين جداً ، لأن صدر البيت جمع بين عذوبة اللفظ وسهولة السبك وكثرة المعاني . وليس في الشطر الثاني شيء من ذلك . وعلى هذا التقدير ، مطلع النابغة أفضل من جهة ملاءمة ألفاظه وتناسب قسميه . وإن كان مطلع امرئ القيس أكثر معاني . وما عظم ابتداء امرئ القيس في النفوس إلا الاقتصار على سماع صدر البيت . فإنه وقف واستوقف ، وبكى واستبكى ، وذكر الحبيب والمنزل في شطر بيت . وإذا تأمل الناقد البيت بكامله ظهر له تفاوت القسمين .

وقال — أي ابن أبي الأصبع — إذا وصلت إلى قول البحترى من هذا الباب ، وصلت إلى غاية لا تدرك وهو قوله :

بودى لويهى العذول ويعشق ليعلم أسباب الهوى كيف تعلق ،
ثم قال ابن حجة ، يعد أن أورد أمثلة وشواهد لا عدد لها ، مع التعقيب
على بعضها : « وقد اتفق علماء البديع على أن عدم تناسب القسمين نقص في
حسن الابتداء » .

ثم قال بعد عدة شواهد :

« وكذلك من مطلع الشيخ صفي الدين الحلي في قصيدته الجيمية ، التي هي
من جملة القصائد الارتقيات التي امتدح بها الملك المنصور صاحب ماردین :
جاءت لتنظر ما أبقت من المهج فعطرت سائر الأرجاء بالأرج
فالشطر الثاني ليس من جنس الشطر الأول . فإن الشطر الأول في الطريق
الغرامية ليس له مثل ، ومن أنكر هذا النقد ينظر في مطلع الشيخ شرف
الدين عمر بن الفارض ، قدس الله سره ، فإنه في هذا الباب طريقة . وهو :
ما بين معترك الأحداق والمهج أنا القليل بلا إثم ولا حرج ،
ثم قال أيضاً :

« وبالنسبة إلى حسن الابتداءات : مطلع الشيخ برهان الدين القيراطي ،
مع حسنه وبهجته ، فيه نقص . وهو :

قسما بوردة خدها ونباتها وبأسها المخضل في جنباتها

فإنه لم يأت بجواب القسم ، ولا ما يحسن السكوت على مطلعته ، ولا تتم
الفائدة إلا به . ومشايخ البديع قرروا ألا يكون المطلع متعلقاً بما بعده من حسن
الابتداء .. الخ .

وقال :

« وقد فرع المتأخرون منه — يعني حسن الابتداء — براعة الاستهلال
في النظم والنثر ، وفيها زيادة على حسن الابتداء . فإنهم شرطوا في براعة
الاستهلال أن يكون مطلع القصيدة دالا على ما بُنيت عليه ، مشعراً بغرض

الناظم من غير تصريح ، بل بإشارة لطيفة تعذب حلاوتها في الذوق السليم .
ويستدل بها على قصده ، من عتب أو عذر أو تنصل أو تهنتة أو مدح أو هجو .
وكذلك في النثر ، فإذا جمع الناظم بين حسن الابتداء وبراعة الاستهلال ، كان
من فرسان هذا الميدان . وإن لم يحصل له براعة الاستهلال ، فليجتهد في سلوك
ما يقوله في حسن الابتداء .

وما سمي هذا النوع براعة الاستهلال إلا لأن المتكلم يفهم غرضه من
كلامه عند ابتداء رفع صوته به . ورفع الصوت في اللغة هو الاستهلال . يقال
استهل المولود صارخاً إذا رفع صوته عند الولادة . . الخ .
ثم تكلم عن براعة الاستهلال في النثر . فقال :
« وأما عبارات النثر ، فإنها مثلها . إن لم تكن براعة الخطبة أو الرسالة ،
أو صدر الكتاب المصنف ، دالة على غرض المنشئ ، وإلا فليست براعة
استهلال .

وقد رأيت أغلب البديعيين قد اكتفوا عند استشهادهم على براعة الاستهلال
في النثر ، بقول صاحب عمرو بن مسعدة ، كاتب المأمون . فإنه امتحن أن
يكتب للخليفة يخبره ، أن بقرة ولدت عجلاً ، وجهه كوجه الإنسان . فكتب :
« الحمد لله الذي خلق الأنعام في بطون الأنعام ، .
ورأيت الشيخ صفي الدين في شرح بديعته ، قد ألقى عند الاستشهاد بها
عصا التسيار ، واحتجبت عنه في هذا الاتفاق ، الشمس والأقمار . أين هو من
علو مقام القاضي محي الدين بن عبد الظاهر ، وقد كتب عن السلطان الملك
الظاهر ، إلى الأمير سنقر الفارقاني ، جواباً عن مطالعته بفتح سوس من بلاد
السودان . واستهل بقوله :

« وجعلنا الليل والنهار آيتين ، فحونا آية الليل ، وجعلنا آية النهار مبصرة .
الله أكبر ، إن من البلاغة لسحراً . والله ما أظن هذا الاتفاق الغريب ، اتفق
لنثر . ولا هلال كاتب المأمون في هذا الاستهلال بزاهر . وهذا المثال الشريف
ليس له مثال ، ومنه :

« صدرت هذه المكاتبة إلى المجلس السامى تثني على عزائمه التى دلت على كل أمر رشيد . وأنت على كل جبار عنيد . وحكمت بعدل السيف فى كل عبد سوء وما ربك بظلام للعبيد . »

وأخذ ابن حجة يورد أمثلة لبراعة الاستهلال فى النثر ، معقبا عليها ونقتطف منها شيئا من إنشاء العصر المملوكى :

قال ابن حجة ما مؤداه :

« وأما براعة الشيخ جمال الدين بن نباتة فى خطبة كتابه المسمى « بخبز الشعير ، فإنها خاص الخاص ^(١) . »

وقد استهل خطبته بهذه الآية القرآنية الشريفة : « رب اغفر لى ولوالدى ولمن دخل بيتى مؤمنا . »

وهو استهلال بارع حقاً . فمع الاقتباس وعدم تغيير شيء من لفظ الآية ، تحولت المناسبة إلى معان مستفادة منها . « فدخل ، تشير إلى سرقة الصفدى منه . و « بيتى ، تشير إلى البيت من الشعر . . وطلب المغفرة يشعر بعظم الذنب . والآية فيها معنى التهمك والسخرية هنا . وفى هذا كله ما يشعر بموضوع الكتاب . وقد علمنا من قبل ، أن كتاب « خبز الشعير ، ألفه ابن نباتة ليعين فيه سرقات الصفدى من شعره . »

ومن استهلالات نحر الدين بن مكناس البارعة ، قوله فى مطلع رسالة بعث بها إلى صديقه زين الدين العجمى أحد كتاب ديوان الإنشاء ، يتبرأ فيها من وشاية ويؤكد له وفاءه . — وكان قد وشى بينهما عبد الله القيروانى الضرير — أحد الوافدين من الأندلس ، ومن متعاطى الشعر — فقال نحر الدين فى مطلع رسالته : « ليس على الأعمى حرج . » وقد عقب ابن حجة عليها بقوله : « إنه يستغنى بهذه البراعة عن الرسالة . »

(١) هذا التعبير كنا نسمعه فى أفواه العوام إلى عهد قريب ، ويريدون به أنقى أنواع الخبز . فلهذا كان يستعمل بنفس المعنى فى أفواه العامة أيام ابن حجة ، وعلى هذا يكون هو فى استعماله بارعا فى استهلاله ، لمناسبة المعنى لخبز الشعير . . .

ومن استهلالات ابن نباتة في رسالة السيف والقلم ، قوله على لسان القلم
لما انتصب مفاخر السيف : « ن . والقلم وما يسطرون . ما أنت بنعمة ربك
بمجنون ، . واستهل بعده أيضاً بقوله : « الحمد لله الذى علم بالقلم
وشرفه بالقلم » .

وبراعة استهلال السيف قوله تعالى : « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد
ومنافع للناس . وليعلم الله من ينصره بالغيب ، إن الله لقوى عزيز » . واستهل
بعده بقوله : « الحمد لله الذى جعل الجنة تحت ظلال السيوف . وشرع حدها
في ذوى العصيان فأغصتهم بماء الختوف » .

وقد عقب ابن حجة على استهلالات ابن نباتة بقوله :
« وما أظن أن أحداً من المتقدمين نسج على هذا المنوال . ولا نفت في عقد
أقلامهم مثل هذا السحر الحلال » .

وقد حمل ابن حجة على بعض الاستهلالات ، لأنها لم تف بالشروط
المقررة للبراعة . أو لأنها لم تناسب المقام الذى ألقى فيه . ومن ذلك خطبة
الخطيب المشهور عبد الرحيم بن نباتة جد جمال الدين الشاعر — وكان يعيش
في زمن سيف الدولة الحمداني . فإنه استهل خطبته في ذكرى وفاة النبي صلى الله
عليه وسلم ، بقوله : « الحمد لله المنتقم الجبار بمن خالفه . المهلك من آسفه ، ! —
قال ابن حجة : « وأما براعة خطيب الخطباء أبي يحيى عبدالرحيم بن نباتة الفارقي
فإنها شغلت أفكارى مدة . ولم يسعنى غير السكوت والإحجام عنها » . وقال :
« ولقد اعتذر عنها جماعة من أكابر العلماء » . الخ .

هذه الأمثلة قل من كثر ، مما أورده ابن حجة شاهداً على براعة الاستهلال .
وقد بدت شروطها التى ينبغى للأديب توخيها فيها . كما بدا أيضاً ذوق ابن حجة
في حسن اختيار أمثلتها ، ودقته في التعقيب عليها .

وبراعة الاستهلال — في الحق — لون معنوى دقيق ، يدل على ذوق أدبي

أصيل . وهي تشبه عنوان المقال إلى حد . وإن أنسب ما يفتح به الأديب مقاله ، عبارات تنسق وموضوع المقال ، وتشير بمعانيها إلى متضمناته . وتناسب ألفاظها مراميه ، لتكون بذلك مفتتحاً حسناً يمهّد لما يأتي بعده ، ويعبد الطريق للوصول إليه والارتباط به ، في غير كلفة ولا مشقة . والقارىء مثلاً يحب أن يستشف غيب ما يقرأ من مطلع ، ويستوحى مكنون معانيه وآتى صورته . والمطلع ببراعته يجذبه إلى ما بعده به ، ويشبهه إليه ، ويوثق به صلته . والمطلع — كيفما كان — يقر في نفس قارئه معانيها ما ، وتصورات ما ، فيتوقع أن يكون ما بعده على مثال منه . وفيه توضيح لما اكتنز فيه . فإذا وافقت المعاني بعد المطلع بما يوافق معناه . اطمأنت نفسه لدقة فراسته وصدق حدسه . ولتلاق المعاني المتجانسة في نفس القارىء رضا ، يعينه على حسن قبولها والانتفاع بها . أما تنافرها فله رجع في نفسه سئ ، وصدى يترك فيها قلقاً ونفوراً . وهكذا ترى أن براعة الاستهلال محسن معنوى تتطلبه الحال ، فهو من البلاغة في الصميم .



رأيه في الجناس :

الجناس توافق لفظين في حروفهما ، مع اختلاف في المعنى . وهو أنواع كثيرة ابتكرها أو فطن إليها أدباء البديع . ومنها نحو اثني عشر نوعاً ، تعرض ابن حجة في خزانته لتعريفها وتوضيحها وبيان الفوارق بينها ، مع التمثيل بالشواهد المختلفة لكل منها . ومنها الجناس المركب ، والمطلق ، والملاق . إلخ . ولسنا بصدد الحديث عنها ولا عن تعريفها والتمثيل لها . ولكننا نستجلى رأى ابن حجة في الجناس بعامة . ولا سيما أن الجناس كان ولا يزال من أهم الظواهر الأسلوبية .

وقد دل ابن حجة برأيه فيه على أنه ذو منهج وذو ذوق . فقد رفضه وسخط عليه . ذلك لأن الجناس محسن لفظي ، لا صلة له بتحسين المعنى في قليل ولا كثير . إذ كل لفظة من اللفظتين لها معناها الخاص ، ولا تبعث في نفس

السامع أكثر من التفكير في معناها فحسب . فليس لتكرار الصوت في الجناس ذيول ولا توابع ولا ظلال ولا معان هاشمية ، تطن في النفس حين تطن في الأذن . فضلا عن أن هذا الطنين الصوتي قد يشغل السامع ويليه عن الفطنة السريعة إلى المعنى . فقصارى الجناس أنه محسن لفظي ، كما ذكرنا .

وابن حجة إنما يسعى وراء المحسنات المعنوية التي تزيد المعنى قوة ووضوحا وتأثيرا ، وتكسبه ظلالا وحواشي . لذلك لا يستحسن الجناس إلا في حالتين . الأولى : أن يأتي عفوا من غير كد ولا استكراه . . . وذلك هو رأى الشهاب محمود الحلبي ، وقد سبق لنا التنويه به . الثانية : إذا أخرج مخرج التورية . وذلك باستعمال لفظ واحد ، يُنطق باعتبار فيكون له معنى ، وينطق باعتبار فيكون له معنى آخر ، ويورى بأحد المعنيين عن الآخر . فيجتمع في اللفظ حينذاك التورية والجناس ؛ ويخلص الجناس من التكرار الصوتي ، وما يتبعه من التعقيد ، وترفعه التورية إلى مستوى معنوي يضفي عليه قبولا .

وقد بدأ ابن حجة حديثه عن الجناس بقوله :

« وأما الجناس فإنه غير مذهبي ومذهب من نسجت على منواله من أهل الأدب . وكذلك كثرة اشتقاق الألفاظ ، فإن كلا منهما يؤدي إلى العقادة والتقيد عن إطلاق عنان البلاغة في مضمار المعاني المبتكرة . كقول القائل — وأستحي أن أقول إنه أبو الطيب :

فقلقلت بالهم الذي قلقل الحشا قلاقل عيس كلهم قلاقل ،

ثم مثل للجناس أيضا بيتين ثانيهما :

وبنار أنما وهي أسمى رتبة قد احترقت وريقها يتبادر

وقال عنه : « ففي طلعة شمس التورية هاهنا ما يغني عن النظر إلى زحل

الجناس . »

ثم قال : « والجناس من صور الألفاظ . ومن وافق على ذلك ، علامة عصره الشهاب محمود . وقال : إنما يحسن الجناس إذا قل وأتى في الكلام عفوا من غير كد ولا استكراه ، ولا بعد ولا ميل إلى جانب الركة . ولا يكون كقول الأعشى :

وقد غدوت إلى الحانوت يتبعني شاو مثل شلول شلشل شول ،
ثم قال : « ولا بأس في مطالع القصائد إن تعذر على الناظم أن يركبه تورية .
فإنه نوع متوسط بالنسبة إلى ما فرقه من أنواع البديع ، كما قرره مشايخه ،
كالتورية والاستخدام والاستعارة ، والتشبيه . وما قارب ذلك من
أنواع البديع .

وحكى عن ابن جني أن الأصمى كان يدفع قول العامة إذا قالوا : « هذا
بجناس هذا ، إذا كان من شكله . ويقول : ليس بعربي خالص .
وقال ابن رشيق صاحب العمدة : « هو من أنواع الفراغ وقلة الفائدة .
وما لا يشك في تكلفه . وقد كثر منه هؤلاء الساقط المتعقبون في نظمهم وثرهم
حتى برد ورك ، — ولم يحتاج إليه بكثرة استعماله إلا من قصرت همته عن
اختراع المعاني ، التي هي كالنجوم الزاهرة في أفق الألفاظ . وإذا خلت بيوت
الألفاظ من سكان المعاني تنزلات منزلة الأطلال البالية ، .

وكان صلاح الدين الصفدي مولعا كل الولوع بالجناس . وقد ألف بسببه
كتابه « جنان الجناس » ، فدافع عنه وأورد منه أمثلة كثيرة من نظمه . ولما رآه
جمال الدين بن نباته — وهو لا يعجب بالجناس — قرأه « جنان الجناس » ،
بالنصحيح . وجرى بين الأديبين بسبب ذلك ، ما يطول شرحه ، كما يقول
ابن حجة . . .

وقد حمل ابن حجة على الصفدي حملة شعواء بسبب جنونه بالجناس ،
ومخالفته في الولوع به ، زعماء الأدب قتال عنه :

« وكان الشيخ صلاح الدين الصفدي يستسمن ورمه ، ويظنه شحما . فيشبع
أفكاره منه ، ويملا بطون دقاته . ويأتي منه بتركيب تخف عندها جلاميد
الصخور . كقوله — غفر الله له :

ونم في أمان بالحبيب ولا تخف لقائط واش في لقاء طواشي ، ... الخ
وقال بعد أن أورد من أبيات الصفدي أمثلة عدة ، ومنها :
ومر على غيرى سقام وصحة ولم يرقان مثل ذي يرقان

« ورأيت بخط الشيخ بدر الدين البشتكي تحت هذا البيت ، والذي قبله :
« وهو الضعيف باليرقان . وإن من ذلك مبلغه من النظم لجدير أن يقعد مع
صغار المتأدين . . . »

ثم قال :

« غير أن هنا بحثاً لطيفاً . وهو أنه قد تقرر أن ركني الجنس يتفقان
في اللفظ ويختلفان في المعنى . لأنه نوع لفظي لا معنوي . وهو نوع متوسط
بالنسبة إلى ما فوقه من أنواع البديع . والتورية من أعز أنواعه ، وأعلاها
رتبة . فإذا جعلت الجنس تورية ، انحصر المعنيان في ركن واحد ، وخلصت
من عقادة الجنس ، وحركت الأذواق ، وأبهجت خاطر السامع بما أتخفته من
بديع تركيبها ، وتأهيله بغريبها . . »

ثم أخذ يسرد الأمثلة على جناس التورية موازناً مرجحاً كعاداته .
ومن أمثلته :

قول بدر الدين الدماميني في مدح ابن حجر العسقلاني من بيتين :

وكم مشكلات في البيان بفهمه تبينها من غير عجب ومازها ، ومازها ،
فأجابه ابن حجر ، بيتين منهما :

يسائل أن ينهى عن الجود نفسه وها هو قد بر العفاة وما نها « مانهى ،
وأورد أمثلة نثرية من جناس التورية ، كتبها بدر الدين الدماميني — من
أدباء العصر — في تقرّيط لبعض أهل الأدب على مصنف ساقط ، لم يقع من
ذوقه موقع القبول . والتزم في هذا التقرّيط ، الإبهام ، من أوله إلى آخره . فما
قاله بعد أن قرظه ابن حجة على الطريقة نفسها :

« لقد كنت أرتجى باباً أدخل منه إلى التقرّيط ، ففتح لي المقرّيقوى باباً
مرتجى . ونهج الطريق إلى المدح ، فاقتفيت آثاره ، واهتديت حين رأيت
منهجاً . . « مرتجى . ومن هجا ، (١) .

(١) أشرنا إلى تقرّيط الدماميني المذكور ، في باب الوصف . فصل التقرّيط والأهاجى .

وكتب الدماميني أيضاً تقریظاً على بدیعیة ابن حجة « فنه » :
 « كتبت وأسیاف الخطوب ليس لها إلا الجوانح أغماد . والزمن قد كاد
 في سهام أوتاره المصیبة ، ورماني بعد أن كاد ، « أنكاد » .
 ثم قال ابن حجة أيضاً مردداً رأيه في جناس التورية :
 « قد تقدم قولي إن جميع من نهلت من شرابهم الصافي لم يرضوا بالجناس
 التام ، إذا أمكن استدراك التورية من ركنيه ، لعلهم يعلو رتبته عنها ، والتفات
 الأذواق الصحيحة السليمة إلى حسن موقعها . وإذا راجعت النظر في كلامهم
 وجدت غالب ما نظموه من التورية جناساً تاماً ، .
 وبعد أن أورد أمثلة عدة ، عاد فقال :
 « ولم أستطرد إلى هذا إلا لتأييد قولي إن جميع من نسجت على منوالهم ،
 لم يرضوا بالجناس التام ، إذا أمكنت التورية التامة . وصبح الفرق بينهما —
 بحمد الله — ظاهر . وبدر مثاله في ليالي السطور سافر ... — انتهى ما أوردته
 من محاسن التورية التامة ، ووجوب تقديمها على الجناس التام . إذا كان عند
 الناظم يقظة ، وكان ممن يميل إلى هذا المذهب » .
 نكتفي بهذا القدر بيانا لرأى ابن حجة في الجناس بعمه ، دون نظر إلى آرائه
 الجزئية في أنواعه . وهو — كما أشرنا — يدل على ذوق لابن حجة ، وحسن
 تذوق ، وبصر بوجوه إبراز المعاني وتحسينها .

رأيه في السجع :

السجع هو توافق الفقرتين في الحرف الأخير من كل منهما . وهو ظاهرة
 أسلوبية لم تخل منها الأساليب العربية في عصر من العصور . وإذا قلنا إنه
 لا يوجد منشئ خلا لإنشاؤه من السجع ، لم نكن مبالغين . وكما يعرض للنثر ،
 يعرض للشعر في حاشية البيت .

والسجع ، وإن كان محسناً لفظياً ، يكسب العبارة بجرسه قوة ، ويزيد المعنى
 بموسيقاه استقراراً في النفس ، وتأثيراً فيها . كما يعين على حفظ النص وترديده
 على الألسنة ، واستذكاره . والسجع في النثر ، كالفافية في الشعر ، من أسباب
 بقاءه وذیوعه .

وقد عقد ابن حجة فعلا محمودا في خزائنه ، قال في مطلعته :

« السجع مأخوذ من سجع الحمام . واختلف فيه : هل يقال في فواصل القرآن : أسجاع ، أولا ؟ فمنهم من منعه ، ومنهم من أجازها . والذي منع تمسك بقوله تعالى : « كتاب فصلت آياته » . فقال : قد سماه فواصل ، فليس لنا أن نتجاوز ذلك .

والسجع ينقسم أربعة أقسام : المطرف والمتوازي ، والمشط والمرصع ، . ثم أخذ يعرف كل قسم وبضرب له الأمثال .

ثم أخذ يبين نظام الفقرات المسجوعة ، على نسق ما رأينا لدى الشهاب محمود الحلبي — وهذا في نظرنا ذو أهمية ، لما يدل عليه من اتفاق أدباء العصر ونقاده على نظام السجع .

وملخص ماذهب إليه :

١ — أن قصر الفقرات يدل على قوة المنشئ . وأقل ما يكون من كلمتين كقوله تعالى : « يا أيها المدثر ، قم فأندر . وربك فكبر . وثيابك فطهر ، . وأمثال ذلك في القرآن الكريم كثيرة .

٢ — ولكن الزائد على ذلك — أي على كلمتين — هو ألا أكثر . وذلك كما قالوا — لأن السامع يلتذ أكثر بما زاد ، لتشوقه إلى ما ورد منه متزايدا على سمعه . وكان بديع الزمان يكثر من ذلك ، كقوله : « كبت نهد . كأن راكبه في مهد . يلطم الأرض بزبر . وينزل من السماء بخبر ، .

٣ — وإذا زادت القرائن — الفقرات — على اثنتين فلا يضر تساوى القرينتين الأوليين . وإن زادت الثانية على الأولى زيادة يسيرة . وزادت الثالثة على الثانية كذلك ، فلا بأس . بشرط ألا تكون الزيادة أكثر من المثل . ومع هذا فلا بد من الزيادة في آخر القرائن . ومثال ذلك قول الله تعالى :

« وقالوا اتخذ الرحمن ولدا . لقد جئتم شيئا إدا . تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا ، .

وأورد أمثلة أخرى من القرآن الكريم لكل حالة .

٤ — ومن قواعد الإنشاء ، أن تكون كل فاصلة مخالفة لنظيرتها في المعنى ، لأن اللفظ إذا كان من القرينة بمعنى نظيره من الأخرى ، كان معيبا .

ومثال المعيب ، قول صاحب بن عباد يصف منهزمين : « طاروا واقين بظهورهم صدورهم . وبأصلاهم نحورهم » . فالظهور بمعنى الأصاب ، والصدور بمعنى النحور .

ومثاله أيضا قول أبي إسحق الصائفي : « يسافر رأيه وهو لا يبرح . ويسير وهو ثاو لا ينزح » . ويبرح وينزح بمعنى واحد . وكذلك يسافر ويسير .

٥ — ومن الملاحظات التي سجلها ابن حجة بهذه المناسبة ، أن الأسجاع تيسح للأديب بعض الضرورات . وذلك كالوقوف بالسكون على آخر القرينة ، لتم السجعة . ولولا الوقوف لما تمت في بعض الأحوال . وكتغير لفظة الفاصلة لتوافق اختها عند الازدواج . ومنه قوله عليه السلام : « أرجعن مأزورات غير مأجورات » ، والأصل : موزورات بالواو — ومنه قوله عليه السلام : « أعينه من الهامة والسامة » . ومن كل عين لامة ، . والأصل : عين ملية لأنه من ألم . ولكنه لأجل الموافقة قيل : لامة ..

هذه هي القواعد التي سجلها ابن حجة عن نظام السجع ، وزودها بجملة صالحة من إنشائه وإنشاء غيره تمثيلا له .

ولنا عليه جملة ملاحظات ، منها :

١ — أننا قد بينا رأي الشهاب محمود الحلبي فيما سبق ، في السجع ونظامه وفقراته . والأوضاع التي أقرها ابن حجة هنا ، لا تفرق عن أوضاع الحلبي في شيء — في جملتها — فإبن حجة متأثر في ذلك به ..

٢ — على أننا نرى أنهما معا متأثران بمن سبقهما ، وليس هذا النظام جديدا مبتدعا منهما . ونستطيع القول إنهما نقلتا هذا النظام — المتبع — عن ضياء الدين بن الأثير صاحب المثل الثائر . وتتلخص الأوضاع التي سجلها فيه ، فيما سجلناه .

حتى الأمثلة القرآنية وغيرها ، مما أورده ابن الأثير ، نقلها أيضا واستشهدا بها ولم يشيرا إلى ذلك .

ويبدو لنا أن ابن الأثير نفسه في آرائه في السجع ونظام فقراته ، متأثر بمن تقدمه من البلاغيين ، ولا سيما أبو هلال العسكري ، ٣٩٥ هـ ، وابن سنان الخفاجي ، ٤٦٦ هـ ، وعبد القاهر الجرجاني ، ٤٧١ هـ .

فهناك مثلا ، إجماع منهم على أن السجع المقبول هو الذي لا تكلف فيه . ويرفع عنه هذا التكلف إذا طلبه المعنى . وفي ذلك يقول الجرجاني : « فإنك لا تجد تجنيساً مقبولا ولا سجعاً حسنا حتى يكون المعنى هو الذي طلبه واستدعاه وساق نحوه ^(١) » .

وابن سنان يعتبر أن السجع منه ما يحمد ومنه ما يستكره . ولولا أن منه ما يحمد ما ورد في القرآن والحديث وكلام الفصحاء ^(٢) .

ويقول أبو هلال : إن السجع المذموم هو المتكلف الذي يشبه سجع الكهان ^(٣) .

هذا ، وقد تحدث كل من أبي هلال وابن سنان حديثاً هينا بجملا عن تساوى الفقرات واختلافها في عدد مفرداتها . واستحسن أبو هلال تساوى المقادير ، وذلك لأن أبا هلال يستطيب الازدواج . والتساوى يعين عليه . وهو يستريح إلى الازدواج والتوازن بين السجعتين . ولكن لا مانع لديه من قصر الثانية عن الأولى .

وابن سنان يستحسن أيضاً تساوى المتأدر ، أو إطالة الفقرة الثانية عن الأولى . والعكس عنده قبيح ، وهو قصر الثانية عن الأولى . وقد رد عليه القلقشندى بأنه ورد في القرآن ، وذكر الآيتين :

(١) راجع أسرار البلاغة ص ٧ .

(٢) راجع سر الفصاحة لابن سنان .

(٣) راجع الصناعتين طبع استامبول على ثقة الخانجي — باب السجع .

« وإذ يريكم الله في منامك قليلا . . . الخ ، فالأولى ٢٠ كلمة والثانية ١٩ فقط .

وإنما نذكر هذا كله لتبين أن الفكرة في التساوي أو عدمه ، موجودة قبل ابن الأثير ، ولكنه فصلها ووفى الحديث عنها أكثر من سبقه . ثم جاء الحلبي وابن حجة والقلقشندي وزادوها تفصيلا ودعما

وابن الأثير كذلك متأثر بأبي هلال وابن سنان في اعتقاد وجود السجع في القرآن ، وقد تعصب لذلك تعصبا بارزا . وله حججه وبراهينه ، ومن بينها أن القرآن والحديث راعيا نظام السجع والتوازن في بعض الآيات ، والآيات التي أوردناها إنما نقلها عن ابن سنان وأبي هلال .

٣ - وقد زاد ابن حجة في شروطه عما رسم الحلبي ، شرطاهما ، وهو ضرورة مخالفة كل فاصلة لزميلتها في المعنى . وهذا الشرط منقول نصا عن ابن الأثير . وقد نبه ابن الأثير في كتابه « المثل الأثير » عند ذكر هذا الشرط « في باب السجع » على أنه من ابتكاره . وقال في ذلك ما نصه :

« واعلم أن للسجع سرا هو خلاصته المطلوبة . فإن عرى الكلام المسجوع منه فلا يعتد به أصلا . وهذا شيء لم ينبه عليه أحد غيري . وسأبينه ههنا . وأقول فيه قولاً هو أبين مما تقدم . وأمثل لك مثالا إذا حذوته أمنت الطاعن والعائب . وقيل في كلامك : ليبلغ الشاهد الغائب .

والذي أقوله في ذلك هو أن تكون كل واحدة من السجعتين المزدوجتين مشتملة على معنى غير المعنى الذي اشتملت عليه أختها . فإن كان المعنى فيهما سواء ، فذلك هو التطويل بعينه ، لأن التطويل إنما هو للدلالة على المعنى بالفاظ يمكن الدلالة عليه بدونها . وإذا وردت سجتان تدلان على معنى واحد ، كانت إحداها كافية في الدلالة عليه . وجل كلام الناس المسجوع جار عليه . وإذا تأملت كتابة المفلقين بمن تقدم كالصابي وابن العميد وابن عباد ، وفلان وفلان ، فإنك ترى أكثر المسجوع منه كذلك . والآخر منه على ما أشرت إليه . . . الخ .

تم قال ابن الأثير :

« فالكلام المسجوع إذن ، يحتاج إلى أربع شرائط :
الاولى : اختيار مفردات الألفاظ على الوجه الذى أشرت إليه فيما تقدم .
الثانية : اختيار التركيب على الوجه الذى أشرت إليه أيضا فيما تقدم .
الثالثة : أن يكون اللفظ في الكلام المسجوع تابعا للمعنى لا المعنى تابعا للفظ (١) .
الرابعة : أن تكون كل واحدة من الفقرتين المسجوعتين دالة على معنى غير .
المعنى الذى دلت عليه أختها . فهذه أربع شرائط لا بد منها . . .
٤ — نلاحظ أن ابن حجة لم يتحمس في حديثه عن السجع حماسه التقليدية ،
فكان هادئا على غير عادته . ولا ندرى سببا جوهريا لذلك . فالسجع في رأيه
محسن لفظي — ما في ذلك ريب — وابن حجة يتأني دائما على المحسنات اللفظية .
فكان من المرتقب أن يحمل على السجع والساجعين . كما حمل على الجناس
والمجانسين ، مالم يأت شيء منه دون كدولا استكراه . . . وفي الوقت نفسه لم
يجذ السجع ولم يدع إليه ولم يمجده إلا في كلمة عابرة ، وهى قوله : « أن التسجيع
هو عبارة عن علم الإنشاء . . »

وابن حجة بذلك ، يقف موقفا وسطا — في رأينا — والسجع له أعوان
وأعداء معا . وقد نوه ابن الأثير بذلك في مطلع حديثه عن السجع ، فقال :
« وقد ذمه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة . ولا أرى لذلك وجها
سوى عجزهم أن يأتوا به . . » وقد احتج عليهم بأنه جاء في القرآن الكريم .
أما ابن الأثير فهو متحمس للسجع كل الحماسة ، يرفعه إلى أعلى مقام ، إذا
استوفى شروطه التى اشترطها فيه .

٥ — ولعل حماسة ابن الأثير للسجع وتعصبه له ، ناشئان عن اعتقاده أن
السجع ورد في القرآن الكريم . وقد فر ابن حجة فرارا واضحا من مناقشة هذه
المسألة ، ووقف فيها على الحياد ، أو كاد .

(١) كان ابن الأثير يتخلص بهذا الشرط مما يقوله من اعتبار فواصل القرآن سجعات .

أما ابن الأثير ، فأثار الجدل فيها ، وذهب إلى أن السجع أعلى درجات الكلام ، إذا تهيأ للكاتب أن يأتي به محمولا على الطبع غير متكلف ، تنقاد فيه ألفاظه وقرائنه للمعاني . فلا تأتي لفظة مستكرهة ، فيها زيادة معنى ، أو نقص عما يريد الكاتب . وبذلك تصل حد الإعجاز .

وإذن ينبغي أن يكون الكلام المعجز سجعاً غير متكلف على هذا النمط المرسوم ومن هنا اعتقد ابن الأثير أن في القرآن سجعاً ، واعتقد غيره أنه فواصل . وقد يحتج على ابن الأثير بأن في القرآن آيات غير مسجوعة . فلماذا لم تكن مسجوعة ليم له إعجازه ؟ وابن الأثير لم يفته هذا الاعتراض . ورد عليه بأن وجود آيات في القرآن غير مسجوعة — وهي مع هذا بليغة وواضحة الدلالة — برهان جديد على إعجازه ؛ فإن الإتيان بكلام غير مسجوع ، وهو مع ذلك في الذروة من البيان ، ذلك هو الإعجاز . . .

ومهما يكن من أمر ابن الأثير ، فإنه يبدو لنا أن هناك مسألة عزبت عن ذهنه ، وهي أن الملحوظ في السجع أنه مقصود أن يجيء هكذا سجعاً ، منقاداً للمعنى أو غير منقاد . والقرآن الكريم منزّه عن أن يقصد فيه إلى السجع . وإنما روعي فيه أمر واحد ، وهو أن يكون — كما سبقت إليه الإشارة — في مجموعه وتفصيله ، وصراحته وتأويله ، ولفظه ونظمه ، وحروفه وفواصله ، بما يدل كل ذلك عليه من المعاني ، مطابقاً لمقتضى الحال . ومرة يقتضى الحال سجعاً وطولاً في الفقرات ، أو لا يقتضى وهو في كل أولئك قد بلغ الذروة من البلاغة ، وحد الإعجاز .

وقد فر ابن حجة من مناقشة هذه المسألة غير أننا ضبطنا عليه كلمة في سياق حديثه عن السجع . فقال ما مؤداه مبينا مزاياه :

« إن السجع مبني على التغير ، فيجوز أن تغير لفظة الفاصلة لتوافق أختها . فيجوز فيها حالة الازدواج مالا يجوز فيها حالة الانفراد . فمن ذلك الإمالة ، وحذف المفعول ، وحرف مالا ينصرف . . . إلخ ، ..

ثم ساق أمثلة من القرآن الكريم ، منها قوله تعالى : « ما ودعك ربك وما قلى » . وقال بالنص : « الأصل وما قلاك ، حذفت الكاف لتوافق الفواصل » . فهل نفهم من ذلك أن ابن حجة يعتبر فواصل القرآن سجما ، كما اعتبرها ابن الأثير ؟ وهل حذف المفعول به حقاً للتوافق ، وللتأثير بهذا التوافق ؟ هذه مسألة تحتاج إلى مناقشة . أما نحن فنعتقد أن القرآن الكريم لا يتجه إلى مراعاة التوافق الصوتي بين الفاصلتين ، قبل رعاية المطابقة ، ونعتقد أن حذف المفعول هنالاه فضلته ودل عليه دليل . وحذفه من اللفظ ، لا يحذفه من المعنى ، وفي حذفه إيجاز ، وهو أبلغ ، إذا لم يكن في الذكر فائدة .

هذا على أننا نشعر مما سبق أن الشهاب محمودا وابن حجة الحموي بلغا بموقفهما من السجع مبلغا محمودا ، فلم يتعصبا له كل هذا التعصب الذي بدا من ابن الأثير وأضرابه . لأن السجع - في الحق - مزلق من المزالق التي لا تؤمن . وذلك أن الأذواق فيه لا بد مختلفة . ومتردة بين الحكم بأن توافق الفاصلتين من باب التوافق الصوتي فحسب ، أو روعيت فيه المطابقة فجاء توافقا ، فكان غير متكلف ولا مستكره . . . الخ .

ولا يضير الرجلين ما تأثرا به ، أو ما نقلاه عن ابن الأثير أو عن غيره . فطبعي أن يتأثر الأديب أو العالم بمن قبله . ولا يهمننا في هذا المقام إلا أنهما يقرران أوضاع الأسلوب المرعية إلى عهدهما ، ويسجلان ظواهرها ويؤيدانها بالأمثلة الكثيرة من إنشائهما وإنشاء معاصريهما ، وهذا هو ما نريده منهما .

وإذا كان الشهاب محمود قد تلقى عن بعض الأدباء والعلماء السابقين شيئا من الذوق الفني والقاعدة العلمية ، فإننا نعتقد أنه أضاف إليهما شيئا آخر من عنده على ضوء مناهج عصره - فلما جاء ابن حجة ، وهو بعد الشهاب بنحو مائة عام ، كانت تلك المناهج الفنية والقواعد العلمية قد تركزت وثبتت أصباغها ، ولونت الإنشاء تلويها زاهيا أشرقت أضواؤه في خزائنه ابن حجة ، الذي كان لسانا وميزانا للنقد في ذلك الحين .

هذا ، وقد ردد ابن حجة في كتابه « ثمرات الأوراق » ، ما قاله في الخزانة عن السجع ونظام فقراته .

وقبل أن تترك هذا المقام نلفت النظر إلى ملحوظة لحطناها ، وهي إحساسنا بمدى تأثير الأسلوب القرآني في نفوس البلغاء ، فإن كثيراً من قواعدهم الذوقية التي اتهموا إليها — وأوضحها هنا نظام السجع وققراته — استوحوها من خصائص أسلوب القرآن . وتبدو هذه الظاهرة بدواً قويا في باب السجع الذي عقده ابن الأثير في المثل السائر .

كما نلاحظ أنهم في كل قاعدة قعدوها ، يقدمون بين يديها أمثلة قرآنية في أول الأمر غالباً — وذلك لدعمها . ومن العجيب أن تجد ابن الأثير مثلاً يحدد لك عدد كلمات القرينة الثالثة في السجع ، بكذا من الكلمات . ويحدد نسبة عدد كلمات القرينتين الأوليين ، وهكذا ، مستشهداً على ذلك التحديد بآيات من القرآن الكريم .

وعلى نمط منه سار شهاب الدين الحلبي . — ذلك وغيره دليل على تأثير الأدباء ، ومدى تأثيرهم بأساليب القرآن الكريم .

رأيه في التورية :

التورية — كما عرفها ابن حجة في كتابه هي أن يذكر المتكلم لفظاً مفرداً له معنيان حقيقيان ، أو حقيقة ومجاز ، أحدهما قريب ودلالة اللفظ عليه ظاهرة ، والآخر بعيد ودلالة اللفظ عليه خفية . فيريد المتكلم المعنى البعيد ويورى عنه بالمعنى القريب ، فيتوهم السامع أول وهلة أنه يريد القريب ، وليس كذلك . ولأجل هذا سمي هذا النوع إيهاماً .
ومثل ذلك قول أبي العلاء :

وحرف كنون تحت راء ولم يكن بدال يؤم الرسم غيره النقط
فالسامع يتوهم أن المراد بالنون والراء والدال حروف هجاء . ولا سيما أنه أتبعها بالرسم والنقط . وهذا هو المعنى القريب المورى به عن معانيها البعيدة ، وهي أن المراد بالحرف : الناقة . وقد شبهها بالنون لتقويسها وضمورها . وراء اسم فاعل من رأى ، إذا ضرب الرثة . ودال اسم فاعل من دلايدلو : إذا رفق في السير . والرسم : أثر الدار . والنقط : المطر .

وقد عقب ابن حجة على هذا البيت بقوله : « قال حذاق الأدب : تراكيب التورية في هذا البيت بالنسبة إلى دياجة المتأخرين وطلاوة الفاظهم وزخارف بيوتهم ، تستحق قول القائل :

وما مثله إلا كفارغ حص خلى من المعنى ولكن يفرق .

والحق أن ابن حجة متعصب للتورية كل التعصب ، متحمس لها كل الحماسة ، يمجدها تمجيداً منقطع النظر ، ويعتبرها في أعلى مراتب الأدب ، ولا يباريه في حماسه هذه ، إلا حماسة ابن الأثير وتعصبه للسجع .

والتورية - في نظرنا - جذيرة بذلك التعصب وتلك الحماسة من ابن حجة - وهو أديب عصره - وحرية بأن يسموها إلى أعلى مراتب الأدب . وذلك إذا أخرجت مخرجاً حسناً ، وكانت ذات لباقة وكياسة ، فإنها تكون حينئذ خفيفة المتونة قريبة إلى القلب ، تحمل الذهن على تصورات وأخيلة متعددة ، وانتقالات معنوية شتى . ومن هنا ترى أنها من دعائم الأدب . والأديب في حاجة كبرى إلى بضاعة لغوية ، وإلى رفاة حس ، ولطاقة نفس ، ورقة شعور ، ودقة تصور ، وخاطر مطبوع ، حتى يجود بالتورية مزدهرة الأضواء مشرقة الوجه لا يشوبها كلف ، ولا يثقلها تعسف .

ونحن من الذين يتعصبون للتورية ، وينعون على أدباء العصر الحديث انصرافهم عنها ، لا لأنها فن رفيع من فنون الأدب فحسب ، بل لأنها طابع من طوابع الذوق المصرى ، ومسلك من مسالك الأساليب الشعبية في بلادنا ، استقر بين طبقات الشعب حبها ، وتمكن من القلوب والأذهان والألسنة ، فخرت عليها في شتى المناسبات ، واستقر حبها منذ أزمنة بعيدة . فلما تمصر الأدب العربى في الأمصار المختلفة ، وظهر منه أدب مصرى في مصر ، نضح عليه الذوق المصرى العام ، فظهرت خصائصه في أدب أدبائه كتابه وشعرائه . وفي مقدمة هذه الخصائص : التورية ، التى أصبحت منذ ذلك الحين من أبرز خصائص الأسلوب المصرى . وكان أدباؤه بانصراف عنايتهم إليها ، مرآة صقيلة له

صافية استجابات لصوره النفسية ، فأبرزتها واضحة قوية . فكان أدباء الشعب — لذلك — من الشعب وإلى الشعب . . .

أما الآن فكثير من أدباء الشعب ، في واد ، وأسلوب الشعب في واد . . . واعتقادنا أن من أهم الأسباب التي دعت إلى ذلك ، ابتعاد أدباء الشعب عن صقل أساليبهم بصقاله ، وعن إبراز خصائصه الأسلوبية في خلال أساليبهم والشعب لا يزال حتى اليوم ينهج في أساليبه ، أساليبه التقليدية القديمة بما فيها من ظواهر وصفات .

والذي نحب أن نسجله هنا عن ابن حجة ، أنه في تعصبه وحماسته للتورية كان مصرياً صميمًا أو شامياً صميمًا — لاتفاق أساليب الأدباء في مصر والشام ، وهذه النزعة من ابن حجة هي التي تروعننا وتملؤنا إعجاباً به . وتدفعنا إلى تقديره .

* * *

والتورية من أبرز مسالك الأسلوب المصري — كما أشرنا — وقد تكون هناك شعوب ، أو أجيال كلفت بالتورية . وقد تكون التورية بدرت في أدب أمة أخرى ، أو في أدب فرد منها . غير أننا نظن — إن لم نعتقد — أنها لم تبرز أو تستقر في أدب أمة ، ولا في أدب فرد من أمة ، كما برزت واستقرت في أدب الأمة المصرية ، وفي أدب أفراد كثيرين من أدبائها ، منشئين وشعراء وزجالين ، وعامة وخاصة .

وقد أرخ ابن حجة للتورية ، وهو صادق في تاريخه ، إذ قال :
« هذا النوع — أعني التورية — ما تنبه لمحاسنه إلا من تأخر من حذاق الشعراء وأعيان الكتاب . ولعمري إنهم بذلوا الطاقة في حسن سلوك الأدب ، إلى أن دخلوا إليه من باب التورية . فإن التورية من أغلى فنون الأدب وأعلاها رتبة . وسحرها ينفث في القلوب ويفتح بها أبواب عطف ومحبة . وما أبرز شهما من غيوم النقد إلا كل ضامر مهزول . ولا أحرز قصبات سبقها من المتأخرين غير الفحول . وما يؤيد قولي هذا . قول الشيخ صلاح الدين الصفدي رحمه الله تعالى في ديباجة كتابه المسمى « بفض الختام عن التورية والاستخدام » :

« ومن البديع ما هو نادر الوقوع ملحق بالمستحيل الممنوع . وهو نوع التورية والاستخدام . فإنه نوع تقف الأفهام حسرى دون غايته عن مرأى المرام .

نوع يشق على الغي وجوده من أى باب جاء يغدو مقفلا

لا يفرع هضبه فارع . ولا يقرع باب به فارع . إلا من تنحو البلاغة نحوه في الخطاب . وتجري ريحها بأمره رخاء حيث أصاب . .

وقال الزمخشري ، وهو حجة في هذا العلم :

« ولا نرى بابا في البيان أدق ولا ألطف من هذا الباب . ولا أنفع ولا أعون على تعاطي تأويل المشتبهات من كلام الله وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم ، وكلام صحابته رضى الله عنهم أجمعين .

فمن ذلك قوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » ، لأن الاستواء على معنيين أحدهما : الاستقرار في المكان ، وهو المعنى القريب المورى به ، الذى هو غير مقصود . لأن الحق تعالى وتقدس منزّه عن ذلك . والثانى : الاستيلاء والملك ، وهو المعنى البعيد المقصود ، الذى ورى عنه بالقرب المذكور . . انتهى كلام ابن حجة .

ولنا استدراك موجز على كلام الزمخشري . فإنه كان من المعتزلة ، والمعتزلة مؤولة ، لا تفسر القرآن بظاهر ألفاظه ، بل تذهب في كثير من آياته إلى مجازياتها أو تورياتها أو نحو ذلك ، مما ينقلها عن معانيها الظاهرة . ولهذا احتفل الزمخشري بالتورية وما إليها . ومن هنا ترى أن استشاده بالآية على التورية ، صحيح وصائب جريا مع التأويل . ولكن غير المؤولة لا تذهب هذا المذهب ، وتقول بظاهر الآية ، وهو أن الاستواء المقصود من الآية هو الاستواء والتمكن والجلوس - كما يفهم من اللغة - ولكن ما كيفيته وما طريقته ؟ هذا موضوع تفرق عنده مذاهب . وهو بعيد عن موضوع بحثنا^(١) .

(١) عاذا ابن حجة إلى ذكر هذه الآية الكريمة في باب التورية ص ٣٥١ مستشهدا بها على الاستعارة المجردة وذهب مذهبه في تأويلها . .

هذا ، وقد رأينا الخطيب القزويني يستشهد بالآية نفسها على التورية المجردة ، وذلك في كتاب « الإيضاح » . على أن تأويل الزمخشري للاستواء — إذا ذهبنا معه — قد يعتبر من باب الكناية — لا التورية — فالملك والاستيلاء نتيجة ولازم للاستقرار والجلوس .

وهذا يسوقنا إلى أن نلفت النظر إلى بحث لطيف ، من المستطاع أن ينظر الأدباء فيه ، وهو الحديث عن التورية وحياتها في الأدب العربي كله ، وصلتها بعلم الكلام ، وألوان البلاغة الأخرى كالمجاز والاستعارة والكناية والإيهام والتوجيه والألغاز والتلميح ، ونحو ذلك .

وقد قال ابن حجة معرفا بالتورية مبينا تألقها في عصره ، منها بمن طلعت شمسها من آفاق أيديهم ، فقال :

« التورية يقال لها الإيهام والتوجيه والتخيير . والتورية أولى في التسمية لقربها من مطابقة المسمى ، لأنها مصدر وريت الخبر تورية ، إذ استرته وأظهرت غيره . كأن المتكلم يجعله وراه بحيث لا يظهر » .

هذا . وقد أخذ ابن حجة يورد أمثلة للتورية من أشعار شعراء مختلفين . ثم قال منها بأدبائها :

« وقع الإجماع على أن المتأخرين هم الذين سموا إلى أفق التورية واطلعوا شمسها . ومازجوا بها أهل الذوق السليم لما أداروا كتوسها . وقيل : إن الفاضل هو الذي عصر سلاقة التورية لأهل عصره . وتقدم على المتقدمين بما أودع منها في نظمه وثره . فإنه — رحمه الله تعالى — كشف بعد طول التحجب ستر حجابها . وأنزل الناس بعد تمهيدها بساحاتها ورحابها .

ومن شرب من سلاقة عصره . وأخذ عنه وانتظم في سلكه بفرائد دره : القاضي السعيد بن سناء الملك ، ولم يزل هو ومن عاصره مجتمعين على دور كأسها . و متمسكين بطيب أنفامها . إلى أن جاءت بعدهم حلبة صاروا فرسان ميدانها .

والواسطة في عقد جمانها . كالسراج الوراق وأبي الحسين الجزار ، والنصير الحماني ، وناصر الدين حسن بن النقيب ، والحكيم شمس الدين بن دانيال ، والقاضي محي الدين بن عبد الظاهر .

قال الشيخ صلاح الدين الصفدي في كتابه المسمى « بفض الختام عن التورية والاستخدام » : « وجاء من شعراء الشام جماعة تأخر عصرهم ، وتأزر نصرهم . ولان في هذا النوع عصرهم وبعد عصرهم . كل ناظم تود الشهرة لو كانت له شعرا . ويتمنى الصبح لو كان له طرسا والغسق مدادا ، والثرثرة نثرا . ما جلا من بنات فكره خودا إلا شاب لحسنها الوليد . وسيرها في الآفاق وبين يديها من النجوم جوار ، ومن الشعراء عبيد . كالشيخ شرف الدين عبد العزيز الأنصاري شيخ شيوخ حماة ، والأمير مجير الدين بن تميم ، وبدر الدين يوسف ابن لؤلؤ الذهبي ، ومحيي الدين بن قرناص الحموي ، وشمس الدين محمد بن العفيف ، وسيف الدين بن المشد .

وقال الشيخ صلاح الدين في أواخر ديباجة كتابه المذكور : « ومع هؤلاء جماعة يحضرنى ذكرهم عند شعرهم . ويعز عليّ إذ لم أرم على تكاثرهم لفوات عصرهم .

وتلطف بقوله بعد ذلك : « لا تقل أيها الواقف على هذا التأليف : لقد أفرطت في التعصب لأهل مصر والشام ، على من دونهم من الأنام . وهذا باطل ودعوى عدوان وحمية لأوطانك وما جاورها من البلدان . » فالجواب : أن الكلام في التورية لا غير . ومن هنا تنقطع المادة في السير - ومن ادعى أنه يأتي بدليل وبرهان . فالمقياس بيننا والشعراء والميدان ... » اهـ .

هذا ، والشعراء الذين ذكرهم الصفدي من خيرة أدباء مصر والشام في زمن المماليك .

ثم قال ابن حجة مينا منزلة التورية من البلاغة ، ومنزلة أدباء مصر بين أدباء التورية :

« قد تقدم وتقرر أن التورية عند علماء هذا الفن بمنزلة الإنسان من العين . وسموها في البلاغة سمو الذهب على العين . وقد ثبت أن خواطر المتقدمين كانت بها شحيحة وأفكارهم لا تقصد مظاهرها ، وإن كانت سليمة صحيحة . لكنها ربما وقعت لهم عفوا من غير مرام . فنقول إنها رمية من غير رام .

وقد علم أن المتأخرين من الفاضل إلى من فضل بعدهم ، نور مشكاتها . والمتفككون في أدواح الأدب بشعراتها . فإذا جلّيت عرائس أفكارهم على اختلاف أنواع التورية لا يمل المتأمل اللهم إلا أن يكون سيف ذهنه قليلا ، فيقول إنه من هذا الفن متصل . فإن هذه العرائس لم تبرز لتأمل إلا من خدور هذا الكتاب . وإذا طلبها من غيره توارت عنه بالحجاب . فإذا سرح المتأمل طرفه وأمسى في كل واد من محاسنها بهم . وتنوعت حلاوات أنواعها لذوقه السليم ، جردت سيف العزم ، وأقت لكل نوع حدا . ونظمت له من أنواع التورية وأقسامها في سلك هذا النوع عقدا .. .

وتتضح من كلامه هذا حقائق ، منها : أن التورية لم يفتن المتقدمون لمحاسنها فطنة هؤلاء المتأخرين ، وأنها وقعت في كلامهم عفوا ولما . وأن القاضي الفاضل أول من رفع عليها للأدباء ، واتبعه فيها من بعده ، وأنها عند هؤلاء في مرتبة سامية من مراتب البلاغة ، وأن .. « خزائن الأدب » هي التي أبرزت جمال هذا النوع بما ساقته من الأمثلة الكثيرة .. — على أن بين كتب التورية كتاب الصفدي : « فض الختام » وكتاب ابن حجة « كشف اللثام » ، كما أن له فصلا لطيفاً في كتابه « تأهيل الغريب^(١) » ، بعنوان « غزل التورية » ، أورد فيه أمثالا عدة . ويشوب هذه الفصول ، تكرار بعض الأمثلة بينها .



ثم أخذ ابن حجة بعد ذلك ، يشير إلى أنواع التورية ، ويضرب لها

(١) تأهيل الغريب : مجموعة طريقة جداً من المختارات الشعرية . وهو مخطوط بدار الكتب المصرية وطبع منه نحو سدسه ذبلاً لثمرات الأوراق .

الأمثال . ولكنه لم يستوف حديثه عن أقسامها إلا بعد أن أفرغ جعبته من أمثالها ، وبلغ بذلك خاتمة الباب . ويعتبر هذا الباب وحده ديواناً للتورية . وقد عني بهذا الباب عناية ملحوسة ، كما عني بذكر المتفوقين فيه ، السابقين في ميدانه ، وذكر المتقاعدين عنه ، المقصرين عن بلوغ مداه . وكلهم من شعراء العصر المملوكي وأدبائه .

وقد ردد ابن حجة في باب التورية ، ذكر القاضي الفاضل ، أكثر من مرة ، مشيراً إلى أنه هو الذي سن سنتها ورفع عليها للأدباء . واتبعه من بعده وسار تحت رايته ، ابن سناء الملك وغيره من شعراء العصر الأيوبي ، وصدر العصر المملوكي . حتى تلقى رايته الأديب البارع جمال الدين بن نباتة المصري . فحملها ووجددها ، وعبد طريقها ، وصار بذلك زعيماً ثانياً لهذه الطريقة . وسجل كثيراً من أسماء أدباء التورية في الحلبتين — على نحو ما مر — كانوا بينهم باسم علاء الدين الوداعي الذي يعتبر من زعمائها .

وأشار في سياق حديثه إلى بعض أدباء العصر ، ممن لم يرزقوا حب التورية ولا استطاعتها أقلامهم . ومنهم : صفي الدين الحلبي . قال عنه ابن حجة : « إنه كان أجنبياً عن التورية » ، ولهذا لم ينظمه في سلك القوم الذين مشوا في ميدانها تحت العلم الفاضل والعلم النبأى ، وكانت غاية الحلبي أنه رضى بالشعر الساذج المنسجم ، وأنه تعرض للتورية في بعض المواضع ، ولكن سبكها في غير قالبها ، لأنها لم تكن في طباعه .

ومنهم : الشهاب محمود الحلبي ، فقد ذكر ابن حجة أن التورية كانت غير مذهبه ، وأن وقوعها في نظمه وثره كان من النواذر .

ومنهم : الشهاب بن فضل الله العمرى . تمذهب بها ولكنه لم يستطع التفقه في المذهب — ومثله بدر الدين بن حبيب الحلبي .

هذا وقد نوهنا بهؤلاء الشعراء لأن أكثرهم — إن لم يكن جميعهم — كانوا أيضاً منشئين ، وينهجون نفس النهج في ثرهم .

ويبدو لنا مما تقدم ، أن التورية استأثرت بحجز غير قليل من أدب العصر المملوكي . وكان ميدانها مراح تسابق لأدبائه ، ومجال تجديد وتوليد لكتابه وشعرائه . حتى أدى تنافسهم وتلفهم على نظمها إلى التهاوى نحو السرقات الشعرية . ومن ذلك سرقات ابن نباتة من الوداعي ، وسرقات الصفدي من ابن نباتة .

ونقتطف لك — بعد ذلك — أمثلة ثرية — مما استشهد به ابن حجة في باب التورية ، من كلام أدباء العصر المملوكي . فمن ذلك :

من توريات ابن حجة بذكر استجازة الصفدي لابن نباتة وإجازة ابن نباتة له ، قال عن الصفدي : « وقف على باب الشيخ وقوف فقير يسأل الإجازة . وطال وقوفه على هذا الباب العالي إلى أن حصل له الفتوح وأجازه » . ومن استجازة الصفدي لابن نباتة قوله :

« الحمد لله على نعمائه . المسئول من إحسان سيدنا الشيخ الإمام العالم العلامة رحلة أهل الأدب . قبله ذوى التحصين في التحصيل والدأب »

ثم قال يصفه : « فأمسى وله النسيب الذى يضحك من العباس فى رفته . ويقيم صريع الغواني إلى مقته بعدمقته . والغزل الذى يشيب له فؤاد الوليد . ويسترق الحر من كلام عبيد . . . » إلخ . وفى الكلمات : العباس وصريع الغواني والوليد وعبيد ، توريات وفيها تلييح أيضا .

وقد رد عليه الجلال بن نباتة مجيزا له ، ومن كلامه موريا قوله :

« ولكن نقول : الأكابر والأولياء تبذل من الأجوبة جهدها ، وتنفق ما عندها . وتجرد الأماثل سيوف المنطق ولا تتعدى الاتباع من الطاعة حدها . ولما كنت أيها الراقم برود هذا الاستدعاء بينانه والمنشى روض هذا السؤال بآثار السحب من بيانه . والسائل الذى بهرت الأفكار فضائله . وسحرت أرباب العقول عقائله . وأقام المسئول مقاما ليس من أهله ، فليثق الله سائله .

فريد فن الأدب الذي لا يسارى . وبجره الذى لا يهدى غائص قلبه الدر
الإكبارا . . الخ . . وفى الحد والسائل توريتان .

وقبل أن تترك هذا الباب نشير إلى شيئين .

الأول : ما سبق بيانه عند الحديث عن الجنس ، وأن ابن حجة يرى فيه
تكلفاً وعقادة مالم يأت دون كد ولا استكراه . . الخ . . — وأنه يرى أن
الجناس لو أخرج مخرج التورية لسمت به وحولته إلى محسن معنوى ، وخلصته
من عقادته .

الثانى : أننا قرأنا كتاب ابن حجة « كشف اللثام » ولم نجد به جديداً يزيد عما
جاء بنحواته . على أننا سنشير إليه فى باب الخصائص .

رأيه فى الاقتباس :

هذا الضرب البدعى عرض آخر من أعراض الأسلوب ، اشتدت العناية
به فى العصر المملوكى . وبدأ بدوا بارزا فى كلام الأدباء شعرا ونثرا ، ونذر أن
خلت قصيدة أو مقالة أو رسالة أو نحو ذلك من اقتباس .

وقد عرفه ابن حجة فقال :

« الاقتباس هو أن يضمن المتكلم كلامه كلمة من آية ، أو آية من آيات
كتاب الله خاصة . هذا هو الإجماع .

والاقتباس من القرآن على ثلاثة أقسام : مقبول ومباح ومردود .

فالأول : ما كان فى الخطب والمواعظ والعهود ومدح النبي صلى الله عليه
وسلم ونحو ذلك .

والثانى : ما كان فى الغزل والرسائل والقصص .

والثالث : على ضربين :

أحدهما : ما نسبته الله تعالى إلى نفسه . ونعوذ بالله من ينقله إلى نفسه . كما قيل عن أحد بنى مروان إنه وقع على مطالعة فيها شكاية من عماله : « إن إلينا إياهم ، ثم إن علينا حسابهم » .

والآخر : تضمين آية كريمة فى معنى هزل ، ونعوذ بالله من ذلك . ثم أخذ ابن حجة يوضح كلامه بأمثلة متنوعة على عادته . وفى سياق استشهاده ، بين أن الاقتباس ، منه نوع لا يخرج به المقتبس عن معناه . ونوع يتصرف فيه نوع تصرف .

كما بين أن بعضهم يعتبر تضمين الأحاديث النبوية اقتباساً واستخدام بعض المصطلحات من منطق أو نحو أو غيرها ، اقتباساً أيضاً . وأشار إلى أن بعض العلماء يقصر الاقتباس على النثر فى الخطبة أو الرسالة مثلاً ، ونظيره فى الشعر يسمى تضميناً .

ثم أورد ابن حجة أمثلة شعرية ونثرية . ومنها من النثر المملوكى : ما كتبه زين الدين بن الوردى عن نفسه وعن أخيه يوسف موصياً ، ومنه : « إذا عني الصاحب بالآخ رفقا وإحساناً . تلونا هذه بضاعتنا ردت إلينا ، ونمير أهلنا ونحفظ أخانا ، والله يعلينا بعلوك . ويبلغنا مرجونا يلوغ مرجوك . حتى يقول أولاد الصاحب عنا : ليوسف وأخوه أحب إلى أئتنا منا » .

وما كتبه برهان الدين القيراطى إلى جمال الدين بن نباتة ، ومنه : « يقبل الأرض التى سقت السماء نباتها وعمر الله بمعانى الحسن أياتها » . ومنها يمدحه : « فلا غرو أن فضح بديع الزمان بلفظه البديع . وازدهرت الأوراق بمشور رسائله التى كل فصل منها ربيع . وخجلت صفحة الخد المنمنمة بطراز العذار المرقوم . وقالت الكتووس حين شبت فى إمالة الأعطاف بألفاظه : « وما منا إلا له مقام معلوم » .

هذا . ونلاحظ أن ابن حجة لم يتحدث فى هذا الباب ، عن حل آيات القرآن ، على نسق ما تحدث به ابن الأثير والشهاب الحلبي .

وبعد :

فيطول بنا مقام القول إذا سرنا مع ابن حجة في شتى نواحي خزانته ، لكي نستخرج منها كل آرائه مفصلة . وما إلى هذا قصدنا ، وإنما أردنا أن ننوه بأبرز الدعائم الأسلوبية ظهوراً في أساليب عصره . فحسبنا إذن ما بيناه منها .

على أنه ينبغي لنا أن نضم إليها ، أنواعاً أخرى ، كانت كثيرة الدوران في الأساليب حينذاك ، وحظيت من ابن حجة بعناية . فمنها :

الطباق : وهو الجمع بين الضدين في كلام . ومثله : الإيراد والإصدار . والليل والنهار . ومنه طباق السلب وطباق الإيجاب .

المقابلة : وهي ذكر شيئين أو أكثر ، ثم ذكر ما يناسب كلا . وقد يكون هذان الشيئان متضادين أو غير متضادين .

الاستخدام : هو إطلاق لفظ مشترك بين معنيين . فتريد بذلك اللفظ أحد المعنيين ، ثم تعيد عليه ضميراً تريد به المعنى الثاني . أو تعيد عليه ضميرين ، تريد بأحدهما أحد المعنيين ، وبالأخر المعنى الآخر .

وهذا هو رأى صاحب الإيضاح ، واتبعه فيه أصحاب البديعيات .

وقيل : هو إطلاق لفظ مشترك بين معنيين . ثم تأتي بلفظين يرشح أحدهما أحد المعنيين ، ويرشح الآخر المعنى الآخر . — واللفظان قد يكونان متأخرين عن اللفظ المشترك ، أو متقدمين ، أو أحدهما قبله . والثاني بعده . وهذا رأى بدر الدين بن مالك .

والفرق بين الاستخدام والتورية ، أن المقصود فيه استخدام المعنيين . أما في التورية فيراد منها معناها البعيد .

ومن الأمثلة على الاستخدام ، بالمذهب الأول في قول جمال الدين بن نباتة :

إذا لم تفض عني العقيق فلا رأت منازله بالقرب تبهى وتبهر
وإن لم تواصل عادة السفح مقلتي فلا عاذا عيش بمغناه أخضر

ومثاله بالمذهب الثاني ، قوله تعالى : « لكل أجل كتاب » ، يحو الله ما يشاء ويثبت ، فإن لفظة « كتاب » بمعنى « أمد » وبمعنى « صحيفة مكتوبة » . وتجاوزتها قرينتان : الأولى « أجل » فرشحت المعنى الأول . والثانية « يحو » ويثبت ، فرشحت المعنى الثاني .

وبمناسبة الاستخدام نعيد لفت النظر إلى كتاب ابن حجة « كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام » . وأتألم نظفر فيه بجديد ، يزيد على ما دونه في الخزنة ، في باب الاستخدام .

الإيداع أو التضمين ^(١) : وقد فرق ابن حجة بينهما ، بعدما قال : « هذا النوع — أعنى الإيداع — يغلب عليه التضمين ، والتضمين غيره ، فإنه معدود من العيوب . والعيوب المسمى بالتضمين ، هو أن يكون البيت متوقفاً في معناه على البيت الذى بعده . كقول النابغة :

وهم وردوا الجفار على تميم وهم أصحاب يوم عكاظ إني
شهدت لهم مواطن صادقات أنبئهم بود الصدر منى ^(٢)

ثم عرف ابن حجة « الإيداع » ، فقال : « الإيداع الذى نحن بصددده هو أن يودع الناظم شعره بيتاً من شعر غيره ، أو نصف بيت ، أو ربع بيت ، بعد أن يوطئ له توطئة تناسبه بروابط متلائمة بحيث يظن السامع أن البيت بأجمعه له .

وأحسن الإيداع ما صرف عن معنى غرض الناظم الأول . ويجوز عكس البيت المضمن بأن يجعل عجزه صدرأ ، أو صدره عجزاً . وقد تحذف صدور قصيدة بكاملها ، وينظم لها المودع صدرأ لغرض اختاره ، وبالعكس .

وقد أسهب ابن حجة في سوق أمثلة الإيداع ، وكان يطلق عليه أحياناً ، في خلال الأمثلة ، لفظ « التضمين » ، ومن أمثله : قول الصفدى يعاتب ابن نباتة :

(١) الخزنة ص ٣٧٧ .

(٢) ممن ذكر هذين البيتين ، ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد ج ٤ باب عيون القوافي . وسماه المضمن .

أفي كل يوم منك عتب يسوءني بجلود صخر حطه السيل من عل
فأجابه ابن نباتة قائلاً :

فطمت ولائي ثم أقبلت عاتباً أفاطم مهلاً بعض هذا التدل
وقد سارت قصيدة كل من الشعارين على هذا النمط . يتضمن أعجاز معلقة
أمرى القيس ، مع صرف غرضها إلى غرض آخر .

ونلاحظ هنا أن « التضمن » أو « الإيداع » كما سماه ابن جحّة ، كان من أهم
الآلوان البديعية دوراناً في السنة الأدبية . ومع ذلك فقد أهمل ابن حجة أن
يورد منه نماذج ثرية . ويبدو من مطلع حديثه عنه : أنه يقصره على الشعر
دون النثر ، وأنه يعتبر « التضمن » في النثر ضرباً من « الاقتباس » . ولكنه لم
يصرح بذلك في باب الاقتباس ، بل قال هناك فقط ما نصه : « إن الاقتباس
مقصود على القرآن والحديث في النثر . وأما في النظم فهو عبارة عن عقد
وتضمن » . وهي عبارة — كما ترى — يحيط بها الإبهام .

الإبهام : هو أن يقول المتكلم كلاماً مبهماً يحتمل معنيين متضادين لا يتميز
أحدهما عن الآخر ، ولا يأتي في كلامه بما يحصل به التمييز فيما بعد ، بل يقصد
إبهام الأمر فيهما . والإبهام محتص بالفنون كالمديح والهجاء . ولكن لا يفهم من
الفاظه مدح ولا هجاء ، بل يكون لفظه صالحاً للأمرين . ومثاله المشهور ، وهو
من الشعر العباسي :

خاط لي عمرو قباء ليت عينه سواء

ومثاله من النثر : ما كتبه ابن حجة تقرظاً على كتاب صنفه « شمس
الدين محمد بن ناهض القفاعي » ، مشتملاً على سيرة ملكهم المؤيد شيخ ، وفيه
نظم ونثر . وكان ابن ناهض المذكور ليس له إلمام بتعاطي الأدب في مبادئ
عمره . وسأل ابن حجة هذا التقريظ ، فكتب — وكله لإبهام :

« وقفت على قواعد الأدب من هذه السيرة الناهضية . فوجدت مطرب
لحنها قد أعرب عن التنكيت لاهل النكت الأدبية ، ونويت معها سلوك الأدب

لاحتشامها بالصفات المؤيدية . فإنها ما قوبلت بأدب إلا تقوت بسلطانها ، ولا جارتها سيرة مطولة ، إلا كانت قاصرة عن الجرى في ميدانها . ولا ذكرت التواريخ المقدمة معها إلا تأخرت وكبت خلفها . ولا ناظرها ذو قصص إلا ثقل عليه أمرها ، ونظر إلى قصصه فاستخفها . . . الخ .

التوجيه : يعتبره بعضهم أنه هو الإبهام الذى يحتمل معنيين متضادين . وهذا هو مذهب ابن أبى الأصبع ، والمتأخرون يعرفونه بأن بوجه المتكلم بعض كلامه — أو جملة — إلى أسماء متلائمة اصطلاحاً من أسماء الأعلام أو قواعد العلوم ، أو غير ذلك لما يتشعب له من الفنون ، توجيهها مطابقاً لمعنى اللفظ الثانى ، من غير اشتراك حقيقى — بخلاف التورية .

ومنه ما كتبه ابن حجة فى توقيع بتعيين أحد كتاب السر ، فورى بمصطلحات البديع والإنشاء ، المناسبة . فمنه قوله :

« وبعد فنهل إنعامنا الشريف قد حلينا لأهل الأدب مورده . لتصير عقود إنشائنا بجواهر منشوره منضدة . وتطلع كل براعة باستهلالها فى أشرف المطالع . وتسكن النزاهة طباق البديع للمقابلة فيتزده الناظر والسامع ، . . . الخ »

* * *

نكتفى ببيان هذه الأنواع ، ونضيف إليها ألواناً أخرى من البيان . وهى التشبيه والمجاز وحسن الاستعارة — كما سماها ابن حجة — فهذه الأنواع اليبانية — وإن كانت واسعة السلطان عالية الجاه فى الأساليب العربية ، من قديم الزمان ، ومختلف العصور — قد كان لها سلطان وجاه عظيم فى الأساليب المملوكية .

وحقاً لم يتحمس ابن حجة كل التحمس — كعادته — وهو بصدد الحديث عن هذه الأنواع اليبانية . ولعل ذلك بسبب أنها ليست ذات سيطرة جديدة ، طارئة على أساليب عصره .

ولسنا هنا بصدد الحديث الجامع عن الألوان البديعية ، وتتبعها كلها فى

أساليب المنشئين في العصر المملوكي . ولكننا أحيانا أن نبرز أمام القارىء ، بعض هذه الألوان ، مما كان له سيطرة على تلك الأساليب حسب رأي ابن حجة في خزائنه — وسنرى عما قريب مصداق نظره — وما كان له ميزانا أو قاعدة من قواعد النقد الفنى فى عصره .

وأهم تلك الأنواع — على ما نوهنا :

براعة الاستهلال ، والجناس والسجع ونظام فقراته . والتورية . والاقتباس والطباق . والمقابلة . والاستخدام . والإيهام . والتوجيه . والإيداع . أو التضمين . والتشبيه . والمجاز . وحسن الاستعارة ، وخاصة الاستعارة المرشحة ، إذ قال عنها ابن حجة . « ليس فوق رتبها فى البديع رتبة » .

وهناك ألوان أخرى كثيرة ، استحسناها ابن حجة . ولكن يبدو أنها لم تكن ذات سيطرة ضخمة على الأساليب . فهى أصباغ قليلة الظهور . ومنها على سبيل المثال : « الهزل الذى يراد به الجد » .

وهناك ألوان أخرى استهجنها ابن حجة وقبحها وحمل عليها ، وبين أنه لم يلتزمها فى بديعته إلا من باب المعارضة فحسب ، لأن المعارضة ملزمة بذلك . ومنها — على سبيل المثال أيضاً :

المراجعة : وهى أن يحكى المتكلم مراجعة فى القول ، ومحاورة فى الحديث بينه وبين غيره بأوجز عبارة وأرشق سبك وألطف معنى وأسهل لفظ . إما فى بيت أو أبيات . وقال عنها ابن حجة إنها ليس تحتها كبير أمر : وقد عجب كيف راق لابن أبى الأصبع اختراعها ، وقرنها إلى ما اخترع من ألوان بديعية مثل : التهمك والافتنان والتدبيج والهجاء فى معرض المدح ، والاشتراك . والإلغاز ، والنزاهة — ولسنا مع ابن حجة فى استهجان المراجعة .

وعلى هذا النمط تكلم مستهجننا ، عند تشابه الأطراف والتفويف وعتاب المرء نفسه والقسم ، وغير ذلك .

وهناك ألوان بديعية خاصة بالشعر دون النثر ، ومنها : الاستطراد والتخير وإرساء المثل والتشريع والاكتفاء والاطراد . . إلى غير ذلك . هذه الألوان

ضربنا الذ كر صفحاً عنها لأن الكلام عنها ليس من صميم بحثنا ، ولم تنوه بشئ منها في هذا البحث إلا نادراً .

* * *

ونختتم هذا الفصل بأن ندعمه بعرض مناهج أخرى لابن حجة في النقد ، يتجلى فيها ذوقه السليم ، وطبعه القويم ، بعيدة عن خضم البلاغة وقواعدها ، سارية مع تيار الأدب العذب اللطيف . ومن ذلك قوله في باب التشبيه^(١) :

« ومن قول ابن المعتز في وصف الهلال :

وجاءني في قبص الليل مستتراً يستعجل الخطو من خوف ومن حذر
ولاح ضوء هلال كاد يفضحنا مثل القلامة قد قدت من الظفر
هذا التشبيه ، ذكروا أنه من مخترعات ابن المعتز . ولكن زاده القاضى
الفاضل بهجة . ونقله من الأعلى إلى الأدنى . فإن رتبة الهلال وعلوها في
التشبيه على قلامة الظفر ، ما برحت مقررة في الخواطر . إلى أن نقله القاضى
الفاضل بطريق بديعية ، اقتضتها الحال ، وهى قوله مبالعا فى وصف قلعة بحم
بالعو : « وأما قلعة نجم فهى نجم فى سحاب . وعقاب فى عقاب . وهامة لها الغمامة
عمامة . وأئمة إذا ختمها الأصيل كان الهلال لها قلامة . » فخصاب الأصيل لهذه
الأئمة حسن أن يكون الهلال لها قلامة . وهذه غاية فاضلية لا تدرك ... الخ . »
ومن ذلك قوله أيضاً في باب التشبيه :

« ذكرت هنا من التشابيه التى هى غير بليغة ، قول الشيخ صلاح الدين
الصفدى ، فى تشبيه القمر فى خلال الأغصان لما اثنت :

كأنما الأغصان لما اثنت أمام بدر التم فى غيبه
بنت ملك خلف شباكها تفرجت منه على موكبه

وقد أورد عليه علامة عصرنا القاضى بدر الدين الدمامينى — فسخ الله
تعالى فى أجله — فى كتابه المسمى : « نزول الغيث الذى انسجم فى شرح لامية
العجم » ، نقداً كشف به القناع عن عدم بلاغة هذا التشبيه . فإن الشيخ بدر الدين
المشار إليه قال — وقوله صحيح :

(١) الخزانة باب التشبيه ص ١٧٣ .

« إن ظاهر عبارة الشيخ صلاح الدين تشبيه الأغصان في حالة انثنائها أمام البدر في الدجى ، بينت عليك تطل من شباكها للنظر في موكب أيها . وذلك عن مضان التشبيه بمعزل . ومقصوده أن البدر في حالة ظهوره من خلال الأغصان المنثنية على الصفة المذكورة ، يشبه بنت عليك على تلك الحالة . تمثيلاً للهيئة الاجتماعية . لكن اللفظ لا يساعد على ذلك المطلوب . فإنه جعل الأغصان مبتدأ وأخبر عنه بقوله : « بنت عليك » ... فلم يتم له المراد . على أن مقطوع الشيخ صلاح الدين مع ما فيه من عدم بلاغة التشبيه مأخوذ من قول « محي الدين بن قريظ الحوى » :

وحديقة غناء ينتظم الندى بفروعها كالدر في الأسلاك
والبدر يشرق من خلال غصونها مثل المليح يطل من شباك

* * *

الخاصة :

إلى هنا نستطيع أن نستخلص جملة أمور منها :

أولاً : أن ابن حجة ناقد ذو ذوق . وأنه وإن اعتمد في كتابه : « خزنة الأدب » ، على النقد البلاغى ، لم يتقيد به . وأنه مزج بين كثير من قواعد النقد البلاغى واتجاهات النقد الذوقى ، متأثراً في ذلك باتجاهات معاصريه . وبذلك أبرز الذوق الأدبى العام الذى ينتظم أدباء عصره .

ثانياً : أنه أبرز هذا الذوق ، أكثر مما أبرزه الشهاب الحلبي . وهذا يدل على أن الشهاب الحلبي — وهو من أهل المائة الأولى من العصر المملوكى — تلقى ، بكيله ، الثقافة الموروثة ، فامتزجت في نفسه بثقافة عصره . فكان لهما معاً أثر في توجيه ذوقه الأدبى ، الذى هو — في جملة — صدق لذوق عصره .

أما ابن حجة — وهو من أهل المائة الثانية من العصر المملوكى — فقد استقرت هاتان الثقافتان في نفسه ، وكان الذوق الأدبى للعصر قد تركز ، وأخذ وضعاً معيناً ، فنضج بذلك ذوق ابن حجة الفنى على أساس من منهج عصره ، فكان صدق له .

وبالموازنة بين الرجلين ، نرى أن ابن حجة أكثر تمثيلاً لذوق العصر المملوكى واتجاهه الأدبى ، من الحلبي . وهذه نتيجة زمنية أحدثها بعد ما بين

زمنهما . وتأخر ابن حجة عن الحلبي في الزمن . فالفترة التي عاش فيها الحلبي كانت — في جملتها — فترة انتقال وإنشاء . والفترة التي عاش فيها من بعده ابن حجة ، كانت فترة استقرار وتركز وإرساء . وقد اتفق الرجلان في أمور وافترقا في أمور . ولعل من أبرز ما افترقا فيه : التورية . فالحلبي لم يحتفل بها — لا في كتابه ولا في إنشائه — احتفال ابن حجة بها . وذلك لأنها في جيل ابن حجة ، أو بعد جيل الحلبي ، أو على يد جمال الدين بن نباتة « ٧٦٨ هـ » ، قد استقرت دعائمها ، وأصبحت من أهم أصباغ الأدب . — ومثلها الجناس ، فإن الحلبي لم يقف عنده وقفة طويلة كما وقف ابن حجة ، ولم يشر إلى إخراج مخرج التورية حتى ترفع عنه العقادة ، ويصبح محسناً معنوياً . إلى غير ذلك . — هذا وقد صرح ابن حجة بأن الشهاب الحلبي لم يكن يحتفل بالتورية .

ثالثاً : أنه لم يقتصر في نقده على أدباء عصره ، بل تناول غيرهم . وأنه لم يقتصر على نقده المتكررة ، بل أضاف إليها من نقدهات غيره — معاصرين ومتقدمين — ليدعم بذلك نقده . وهذا مسلك في النقد قويم . وأنه ارتضى من دعائم الأسلوب ألواناً هي أزهى ألوانه في عصره . كما استقبح ألواناً أخرى ، كما لم يتحمس لبعض الألوان . وهذا يطابق الاتجاه الأدبي العام في عصره ، فهو لذلك يمثله . ولا عبرة بالشواذ كالصفدى . لأنه ذو اتجاه خاص — وهذه الألوان التي تحدث عنها ابن حجة منها ما يختص بالشعر ، وما يختص بالنثر ، وما هو مشترك بينهما . ولم نعر القسم الأول اهتماماً كبيراً في بحثنا هذا لضعف علاقته بموضوعه .

رابعاً : أن ابن حجة — كأى إنسان آخر — له حسنات وله عيوب . ومن عيوبه : تكرار أمثله في كتبه المتعددة ، وزهوه الشديد بنفسه وبتأج قلعه ، ونقله من المتقدمين — كالشهاب محمود — بدون إشارة إلى ذلك . وهذا قليل لا كثير ولا مطرد . وأنه قاس في حملته على من يخالف مذهبه كالصفدى والحلى . فقد نعتها بما لا يرضاه منه أديب .

وعلى كل حال ، فهذه هنات ، لا يخلو الأدباء من أمثالها ، وكلها يغتفر

لابن حجة ، إلا الهنة الأخيرة . ويا حبذا لو كان قد تخلى عنها ولعل في جهوده الأدبية ما يشفع فيها .

خامساً : أن أسلوب ابن حجة في كتابه « الخزائن » أسلوب غير مقيد ، لم يشغله كلف البديع ولم يتأنق فيه كاتبه ، كما اعتاد أن يتأنق في كتابة رسائله مثلاً ، هذا مع استثناء ما أورده من أمثلة ، وشواهد ، سواء أ كانت من إنشائه أم من إنشاء غيره ، فإننا هنا نصف أسلوبه الخاص بشرح البديعية وما تخلله من نقدرات وتعريفات .

هذا ، غير أنه ينطلق في بعض الأحيان في رسن من أرسن البديع ، وسرعان ما يعرج ثانياً على طلاقته ويجنح إلى حرية .

ويمزج نقدراته في أحيان كثيرة بعبارات فيها تهويل ومبالغة ، أو مباهاة ونخر ، أو تجن وقدح . وهو إلى ذلك ، كثير النقل من غيره ، سواء أ كان ذلك في صميم النقد أو في تعريفات أنواع البديع ، يعرض ذلك في وضوح وإشارة إلى من ينقل عنهم

وهو في استشاداته ذو ذوق حسن ، يقع خاطره على الرائع السائغ ، ويلذ له الاستطراد في استشاده إذا وجد بين الشواهد ما يغريه به . ولهذا أصبح كتابه سجلاً حافلاً بشواهد الأدب والبديع عمارق وراق . ودل بذلك على سعة اطلاعه وشامل إحاطته .

وحسبنا هذا البيان عن ابن حجة ولنتقل بالقارىء الكريم إلى أديب آخر له لون جديد من ألوان النقد . يخالف به الحلبي وابن حجة في جملة مذهبهما ويخالف العصر . والحديث عنه - بلا ريب - يلقي ضوءاً جديداً على التراث المملوكي يتضح منه اتجاهاته ومناهجه . وسنناقش هذا الأديب الكبير ، مناقشة يتضح منها رأينا في الأساليب النثرية . - وهذا الأديب هو « ابن خلدون » .

الفصل الثالث

ولى الدين بن خلدون^(١)

٥٧٣٢ - ٥٨٠٨

هذا ناقد من لون جديد . نعرض له الآن ، لاتجاهه فى نقده وجهة خالفت إجماع عصره ، فلم يكن لنا بد من أن نخرج عليه تعريجة عجل ، نطلع منها على كنه اتجاهه ونقده . ونناقشه ، ونوازن بينه وبين غيره .

وإليك تعريفاً به وجيزاً :

هو ولى الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون التونسى المالكى ، المؤرخ الفيلسوف ، والأديب البارع والمنشى^٢ والشاعر والمؤلف . المشهور بابن خلدون . الذى شرق صيته وغرب ، صاحب المقدمة المشهورة فى فلسفة التاريخ ونشوء العمران .

ولد فى تونس عام ٥٧٣٢ من أسرة عربية الأصل ، يمنية . اشتهر بعض أفرادها بالعلم والأدب والسياسة . ولما شب تعلم وتفقه ومارس الأدب وعالج الكتابة والشعر . ثم تقلب فى وظائف دول مختلفة فى بلاد المغرب والأندلس . وبلغ بسعة علمه ورجاحة عقله وحسن ذكائه وقوة عارضته وفراهة أدبه ، وإقباله على المغامرة فى سبيل المجد والجاه ، مبلغاً حسناً لدى الملوك والرؤساء . حتى استكفوه فى بعض مهامهم وشئون دولهم العليا ، ومنها كتابة السر وإنشاء الرسائل .

ولما نبأ به المقام فى بلاد المغرب أقبل أخيراً على مصر . وتوطنها نحو ثلاث وعشرين سنة ، حظى فيها لدن سلاطينها ورؤسائها . وولى قضاء المالكية بها

(١) توجد ترجمة ابن خلدون فى الضوء اللامع للسخاوى ج ٤ رقم ٣٨٧ .

أكثر من مرة وزاول التدريس بالجامع الأزهر . وما زال ، حتى قبض
ودفن بمصر عام ٨٠٨ هـ . لهذا نعتبره أحد رجالها .

وأجل آثاره مقدمة كتاب تاريخه « العبر » ، في أخبار العرب والعجم
والبربر . وقد أودع في هذه المقدمة خلاصة ذهنه وعصارة عقله ، وابتدع فيها
قوانين العمران .

ولسنا هنا بصدد الحديث عن فلسفته العمرانية ، ولا بسطها ولا نقدها ،
ولا بيان مبلغ ما فيها من صواب وصدق ، أو باطل وزيف . وإنما تهمننا هنا
نزعة الأدبية ، ونظرتة إلى أساليب معاصريه .

كان ابن خلدون أديباً ممتازاً ، وشاعراً جيد الديباجة ، ومنشئاً بارع الإنشاء ،
عاجل الكتابة في الدواوين الرسمية ، وخارج الدواوين . فكتب الرسائل
السلطانية ، وكتب الرسائل الإخوانية .

ولكن كان — بجانب ذلك أو قبل ذلك — صاحب ذهن وقاد ، وقريحة
نفاذة جبارة ، تميز بين الخبيث والطيب ، وتفرق بين الغث والسمين . وتتغلغل
بين الأغوار فتسبرها ، وتتجاوز حدود السطحية إلى الأعماق فتخبرها وتظهرها ،
ولا يني يتناول الأشياء بعقله وحصافته ، فيتألف دقائقها ، ويتعرف حقائقها ،
حتى يصل من وراء ذلك ، إلى ميز الحق من الباطل ، وفصل الأصل عن
الهرج الزائف .

إلا أن ذهنه كان ذهن فيلسوف يعيش بعقله أكثر مما يعيش بقلبه ، ويحيا
بمنطقه أكثر مما يحيا بعاطفته . وبهذا استطاع أن يفتح أمام ناظره كتاب الكون
وسفر الحياة . فقلب في صفحاته ما شاء . حتى بلغ من معرفة أسرارها مبلغاً
محموداً ، فطفق يكتب قوانين الحياة وشرائع العمران .

كان ابن خلدون بذلك أرحب أفقا من معاصريه ، وأبعد تطلعا . وأعق
خبرة ، وأشمل نظرة . كان في مستوى عقلي فوق مستواهم . لهذا كانت أحكامه
الأدبية — أو بعضها على الأقل — أدنى إلى المثالية ، وأبعد عن الواقعية .

ولعل من المناسب أن نصف أسلوب ابن خلدون في تاريخه ، وفي مقدمته وفي رسائله ، وصفا موجزا ، تقدم به بين يدي الكلام عن نقده لأسلوب معاصريه ، وحملته الشعواء عليهم ، مشيرين قبل كل شيء إلى أن الأسلوب البديعي المسجوع ، كان إلى عهده صاحب السيطرة على أساليب الأدباء في المشرق والمغرب معا ، لا في مصر والشام وحدهما ، مع فوارق واختلافات . ليس هنا محل الإفصاح عنها . أما أسلوب ابن خلدون فينبغي فيها يلي :

أسلوبه في كتاب تاريخه :

عدل فيه عن السجع والمحسنات إلى توخي الاسترسال والقص ، ومرد الحوادث ووصف الوقائع ، وتدوين أخبار الدول والحروب ، في عبارات هينة سهلة لا كلفة فيها ولا أناقة ، هي قريبة الشبه بأساليب أكثر المؤرخين في تلك العصور . وقد كانوا في أغلب أمرهم ، لا يبالون بأية عبارة يلقون بها أخبارهم ، حتى انحط بعضهم إلى مستوى العامة .

هذا ، وقد راعى تسجيل حوادث كل دولة في فصول على حدة . مع افتتاحها بعبارات موجزة في بيان أسباب نشوئها .

أسلوبه في المقدمة :

سار فيه على نسق أسلوبه في بقية كتاب تاريخه . ونعني بالمقدمة ، الجزء الأول من « العبر » ، وهي التي ملأها فصولا في نشوء العمران ، وفي تاريخ العلوم والآداب والصناعات . وغير ذلك .

وقد برز أسلوبه فيها من المحسنات البديعية ، والقيود اللفظية . وأمعن في الاسترسال . ولم يراع إلا مقتضى الحال - وفق فهمه ومناسبات كلامه - لذلك برز أسلوبه بليغاً سهلاً أخذاً . كأنه الحديث المبثوث في غير كلفة تتوده ، ولا زينة تثقل خطوه . ولم يتوخ فيه إلا الرغبة في الإيضاح والبيان ، وإبراز المعاني .

ولابن خلدون في هذه المقدمة خصوصية ، وهي الحنكة الأسلوبية في حسن

إبراز المعاني الدقيقة بألفاظ. وجعل غاية في الدقة والكياسة والدلالة . وهذا هو الوصف الشائع في أسلوب مقدمته مع السهولة والعذوبة في اللفظ والتركيب . وقد كانت المقدمة بأساليبها أستاذا للكتاب والصحافيين في العصر الحديث ، طوعت لهم أساليب اللغة وأخضعتها بين أيديهم ، وألانتها لهم بما ضربته من نماذج قوية في التعبير عن أدق المعاني الاجتماعية والاقتصادية والعلمية والصناعية . فكان لها أثر لا ينكر في توجيه الأسلوب الحديث ، وعدول كتاب عصرنا عن الأسلوب البديعي ، وهجر السجع ونظام الفقرات وما إلى ذلك .

ولم يسمح ابن خلدون لأسلوب مقدمته -- على الرغم من سهولته ودنوه -- بالالتفات بألفاظ العامة والسوقة المبذلة والملحونة ، والدخيلة إلا قليلا .

ولا يخلو -- مع ذلك -- من هنات ومآخذ . مثل جعل الخبر أوجواب الشرط استثناء . وكإدخال الباء على غير المتروك في أفعال الاستبدال . وكالاستطراد بين جزأى العبارة . وكإطالة بعض العبارات إطالة قد يضل المعنى في ثنائه . وكالزوع نحو الأقيسة والموازنات أحيانا ، إلى غير ذلك^(١) . . .

أسلوبه في خطبة كتابه وفي رسائله :

ومن العجيب أن يحمل ابن خلدون على كتاب عصره ملتزمى القيود البديعية ، ثم يأبى إلا أن يسجع في عنوان كتابه وفي خطبته . فقد بدا فيهما معا تكلف منه شديد في صوغ عباراتهما . وعنوان كتابه أطول عنوان مسجوع . كما التزم السجع في الخطبة وأطال في قراتها المسجوعة طولا مملا . حتى استغرقت إحدى مجعاته -- مثلا -- نحو عشر قرائن .

أما رسائله الإخوانية فقد خضع في أسلوبها لمنهج عصره -- مع أنه فيها حر وبمنجى من الخضوع لريقة البديع ، وليس مقيدا فيها بديوان ولا سلطان . ومع هذا لجت في بحر البديع ، وطارعت نياراته . ولعل سبب ذلك أنه لم يكن

(١) راجع ترجمة ابن خلدون للأستاذ الإسكندري -- رحمه الله -- في جملة مذكراته لطلاب دار العلوم .

لنفسه يكتبها ، وإنما لإخوانه ومناظريه ، وهم جلة أدباء عصره . مثل لسان الدين ابن الخطيب ، ممن يتهجون منهج العصر في سلوك البديع . فكان هذا حالاً اقتضى مجاراتهم في هذا الأسلوب . . .

أما رسائله السلطانية ، فيبدو لنا أنه في مطالع حياته الديوانية نهج نهج كتاب عصره من اصطناع البديع ، وتحري السجع . إذ كانت طريقة القاضي الفاضل قد غربت بعد ما شرقت ، وكان لها أثر في كتابة منشئ المغرب .

غير أن ابن خلدون لم يلبث ناهجاً هذا النهج طويلاً ، بل ربأ بنفسه عن نير التقليد ، وأزاح عن كاهله ربقته ، ونادته بحجته وسليقته إلى أن يزاول الترسل ، وينطلق فيه بدون قيد ، ليعيد بذلك سنة الكتاب البلغاء الأوائل . وقد قال في ذلك عن نفسه عندما استخدمه السلطان أبو سالم المريني سلطان فاس ، في كتابة سره وإنشاء رسائله ، ما نصه :

« واستعملني في كتابة سره . والترسل عنه وإنشاء مخاطباته . وكان أكثرها يصدر عني بالكلام المرسل بدون أن يشاركني أحد ممن ينتحل الكتابة في الأسجاع ، لضعف اتتحالها وخفاء المعاني فيها على أكثر الناس ، بخلاف المرسل . فأنفردت به يومئذ ، وكان مستغرباً عندهم من أهل هذه الصناعة . »



وقبل أن نعرض لرأيه في أسلوب معاصريه . نسجل مثلين من كتابته : أحدهما مرسل ، والثاني مسجوع . لتبين مقدار الفارق بينهما ، ولنرى أنه حينما ترسل ، وبخاصة في مقدمته وتاريخه ، كان عالماً قبل أن يكون أدبياً . وأنه حينما سجع وكتب رسائله الخاصة ، كان أدبياً معاصراً قبل أن يكون عالماً .

فمن ترسله ، ما كتبه في مقدمته ، عن نكبة البرامكة ، قال :

« وإنما نكب البرامكة ما كان من استبدادهم على الدولة واحتجانتهم أموال الجباية . حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه . فغلبوه على أمره . وشاركوه في سلطانه . ولم يكن له معهم تصرف في أمور ملكه . فعظمت

آثارهم ، وغمروا مراتب الدولة وخططها بالرؤساء من ولدهم وصنائعهم واحتازوها عن سواهم من وزارة وكتابة وقيادة وحجابه وسيف وقلم ، الخ... ومن سيجعه ، ما كتبه من رسالة إلى لسان الدين بن الخطيب ، قال :
« سيدى مجدا وعلوا . وواحدى ذخرا ومرجوا . ومحل والدى برا وحنوا .
ما زال الشوق منذ نأت بى وبك الدار ، واستحكم بيننا البعاد ، يرعى سمعى
أبناءك ، ويخيل لى من أيدى الريح تناول رسائلك . حتى ورد كتابك العزيز
على استطلاع . وعهد غير مضاع . وود ذى أجناس وأنواع . ، الخ... »

رأيه فى أسلوب معاصريه :

ومن كتابته الرسالة ، ذلك الفصل الذى كتبه فى مقدمته تحت عنوان :
« فصل فى انقسام الكلام إلى فنى النظم والنثر ، وحمل فيه حملة شعواء على
التأخرين من الأدباء ، ولا سيما أدباء المشرق لعهد ، لما اتجهوا بأساليب
ثرهم وشعرهم نحو السجع والحلية ، وعدم مطابقة ذلك لمقتضى الحال ، ومنافاته
للبلغة ، قال :

« واعلم أن لكل واحد من هذه الفنون — يعنى فنون الشعر والنثر —
أساليب تختص به عند أهله ، ولا تصلح للفن الآخر ، ولا تستعمل فيه . مثل
النسيب المختص بالشعر ، والحمد والدعاء المختص بالخطب ، والدعاء المختص
بالمخاطبات ، وأمثال ذلك .

وقد استعمل المتأخرون أساليب الشعر وموازينه فى المنشور ، من كثرة
الأسجاع ، والتزام التقفية ، وتقديم النسيب بين يدي الأغراض . وصار هذا
المنشور إذا تأملته من باب الشعر وفنه ، لم يفترقا إلا فى الوزن .

واستمر المتأخرون من الكتاب على هذه الطريقة ، واستعملوها فى المخاطبات
السلطانية ، وقصروا الاستعمال فى المنشور كله على هذا الفن الذى ارتضوه .
وخلطوا الأساليب فيه ، وهجروا المرسل وتناسوه . وخصوصاً أهل المشرق .
وصارت المخاطبات السلطانية ، لهذا العهد ، عند الكتاب الغفل ، جارية

على هذا الأسلوب الذى أشرنا إليه . وهو غير صواب من جهة البلاغة ، لما يلاحظ فى تطبيق الكلام على مقتضى الحال ، من أحوال المخاطب والمخاطب ، وهذا الفن المنشور المقتضى : أدخل المتأخرون فيه أساليب الشعر . فوجب أن تنزه المخاطبات السلطانية عنه ، إذ أساليب الشعر تنافىها اللوزعية . وخلط الجد بالهزل . والإطناب فى الأوصاف ، وضرب الأمثال وكثرة التشبيهات والاستعارات . حيث لا تدعو ضرورة إلى ذلك فى الخطاب . والتزام التقفية أيضا ، من اللوزعة والتزيين . وجلال الملك والسلطان ، وخطاب الجمهور عن الملوك بالترغيب والترهيب ، ينافى ذلك ويباينه .

والمحمود فى المخاطبات السلطانية ، الترسل . وهو إطلاق الكلام وإرساله من غير تسجيع ، إلا فى الأقل النادر ، وحيث ترسله الملكة إرسالا من غير تكلف له . ثم إعطاء الكلام حقه فى مطابقته لمقتضى الحال . فإن المقامات مختلفة . ولكل مقام أسلوب يخصه ، من إطناب أو إيجاز أو حذف ، أو إثبات ، أو تصريح ، أو إشارة ، أو كناية واستعارة .

وأما إجراء المخاطبات السلطانية على هذا النحو الذى هو على أساليب الشعر ، فمذموم . وما حمل عليه أهل العصر إلا استيلاء العجمة على ألسنتهم ، وقصورهم اذالك عن إعطاء الكلام حقه فى مطابقته لمقتضى الحال . فعجزوا عن الكلام المرسل ، لبعد أمده فى البلاغة ، وانقراض خطوه فيه . ويجبرونه بذلك القدر من التزيين بالأسجاع والألقاب البديعية ، ويفعلون عما سوى ذلك .

وأكثر من أخذ بهذا الفن ، وبالبغ فيه فى سائر أنحاء كلامهم ، كتاب المشرق وشعراؤه لهذا العهد ، حتى إنهم ليخلون بالإعراب فى الكلمات والتصريف ، إذا دخلت لهم فى تجنيس أو مطابقة لا يجتمعان معها ، فيرجحون ذلك الصنف من التجنيس ، ويدعون الإعراب ، ويفسدون بنية الكلمة عساها تصادف التجنيس .

فتأمل ذلك بما قدمناه لك ، تقف على صحة ما ذكرناه . والله الموفق للصواب بمنه وكرمه ، والله تعالى أعلم .

مناقشة هذا الرأي :

نحب أن نقف طويلاً عند عبارات ابن خلدون ، نتأمل محتوياتها ، ونتدبر معانيها ومراميها ، وخاصة لأن ابن خلدون أديب ممتاز ، وفيلسوف اجتماعي مبتكر ، راع الإنسانية — ولا يزال يرونها — بما قدم لها من عصارة فكره الناقد ، وخلاصة ذهنه الوقاد . فثله ذو أثر بارز في لفت العقول ، وتنبيه النفوس ، وتوجيه الأفكار .

ولا نشك في أن لإذاعة مؤلفاته في عصرنا الحديث ، أثراً قوياً في أدبائه . وفي توجيه أذهانهم نحو كثير من القضايا الأدبية ، وفي إقرار هذه القضايا — أو بعضها — في نفوسهم : حتى احتلت منها محل الثقة والتصديق المطلق ، وقوبلت منهم بالرضا والتسليم التام .

ومن أهم مميزات ابن خلدون أنه حينما يلقي قضية ، أو يسجل ظاهرة ، يدعمها بأدلتها وبراهينها . وهذا مما يعاون معاونة كبرى على تصديقها والتسليم بها . كما أنه — في الوقت نفسه — قد يثير شكاً فيها ويدعو إلى مناقشتها ، فلعلها عند الفحص الدقيق لا تثبت ، وعند التمهيص العميق تنزل فتخلخل ، فتهار وتهوى ... وكثيراً ما نقد الأدباء أشياء من آرائه ، وكشفوا عن زيفها وخطئها . ولا تتجنى على ابن خلدون ، كما تتجنى هو على أدباء معاصريه ... وحاشا أن نزميه بشيء كما رماهم . فله في نفوسنا مكانة ، وفي قلوبنا محلة ، وفي ألسنتنا تجلته . وإنما نحب أن نصف أدباء عصره من ربة حكمة ، ونطلق سراحم من أغلال قيده ، وبخاصة أدباء المشرق ، أدباء مصر والشام لعده . ممن رماهم بأنهم غفل ، وبأنهم أعاجم ، وبأنهم عاجزون عن المطابقة بين كلامهم ومقتضى الحال ... وبذلك أخرجهم من عداد البلغاء ، وطردهم من قائمة الأدباء . غير مستثن ولا مستدرك ...

نحب أن تناقش هنا عباراته وأحكامه وبراهينه ، عبارة عبارة ، وحكما حكماً وبرهاناً برهاناً ، في هدوء وتؤدة يناسبان جلاله ووقاره .. فنقول :

أولاً :

يقول ابن خلدون إن المتأخرين استعملوا أساليب الشعر في المنشور . ثم بين أن مراده من تلك الأساليب كثرة المسجوع والتزام التقفية ، وتقديم النسيب بين يدي الأغراض .

إذا كان المراد بأساليب الشعر ، ما فيه من أخيلة لطيفة وتصورات ذهنية طريفة ، فالأساليب النثرية ملأى من قديم الزمان بهذه الأخيلة والتصورات . وهي أهم خصوصية يمتاز بها الأسلوب الأدبي التصويري . وهذا النوع من النثر ، هو الشعر صنوان من قديم الزمان . والقرآن الكريم نفسه والأحاديث النبوية فياضان بألوان شتى من هذه الأساليب . وإن كان الخيال الشعري في القرآن الكريم هو منزع من منازع الحقيقة . وبهذا يفرق القرآن عن غيره من أساليب البشر . وتبدو الأخيلة الشعرية القرآنية ، بخاصة في قصصه وأوصافه .

إلا أن ابن خلدون قد قصر هذه الأساليب على السجع والتزم التقفية ، وتقديم النسيب والسجع . والتزام التقفية ليس أمراً جديداً دخل على أساليب المتأخرين . بل هو عارض قديم صحب الأسلوب النثرى منذ الجاهلية . وهذه خطب خطبائها ، وعظات وعاظها ، وسجعات كهانها ، شاهدة بذلك . فهل كل ذلك كلام غير بليغ ؟

وقد أطردها المنهج الأسلوبى . بين قلة وكثرة ، فى شتى العصور . فلعل الجديد فى نظر ابن خلدون هو الالتزام ، فى التقفية . وهذه خصوصية لا يستحق الملتزمون ، لأجلها أن يسقطوا من عداد الأدباء .

ولقد كان قس بن ساعدة ، وأكثم بن صيفى ، وحاجب بن زرارمة وعلقمة ابن علاثة ، وغيرهم يسجعون ويلتزمون التقفية فى أحيان كثيرة ، ولم يجرؤ أحد على إسقاطهم ونقيهم من عداد البلغاء . فهل كان سجعهم وحدهم مطابقاً لمقتضى الحال . أما سجع المتأخرين فلا مطابقة فيه ؟

وقد نعى ابن خلدون على المتأخرين استعمال هذه الأساليب فى الرسائل

السلطانية ، مع أن استعمالها في الرسائل المذكورة ليس دخيلاً عليها في عصره . بل هو اطراد للتبع فيها منذ زمن بعيد . بل لا تبعد عن الحق إذا قلنا إنه مطرد منذ عهد عبد الحميد الكاتب ، إمام صناعة إنشاء الرسائل . ولا بن المقفع وغيره من كتاب العباسيين رسائل مسجوعة مزودة بالأخيلة الشعرية . وليس أمر هذه الأساليب مقصوراً عندهم على الرسائل السلطانية ، بل تعداها إلى غيرها من الإخوانيات والخلقيات ونحوها .

ثانياً :

ووصف ابن خلدون كتاب المشرق لعهد ، بالغفل^(١) ، أى النكرات ، وإذا رجعنا إلى الزمن الذى عاش فيه ابن خلدون ، وهو بين سنتى ٧٣٢ هـ ، و٨٠٨ هـ ، وجدنا كتاب السر ورؤساء الإنشاء وكتابه ، فى البلاد المصرية والشامية ، من بينهم من نرى أنه من المجازفة والجرأة أن نرميهم بالغفلة الذهنية والضعف الثقافى حتى يصح أن يكونوا غفلاً أو نكرات . بل منهم من هو فى مقدمة المشهورين المعترف بفضلهم ، الخائدة آثارهم . ومنهم : علاء الدين بن فضل الله العمرى المتوفى سنة ٧٦٩ هـ ، وقد ولى كتابة السر بمصر نحو ثلاثين عاماً ، ومدحه جمال الدين بن نباتة ، مدائح شتى . ومنهم أخوه المنشئ المشهور شهاب الدين ابن فضل الله العمرى المتوفى سنة ٧٤٩ هـ ، وقد تقلب فى مناصب الإنشاء بمصر والشام زمنًا ، ومن مصنفاته : مسالك الأبصار ، وهو موسوعة أدبية وعلية حافلة عظيمة القيمة ، وكتاب « التعريف بالمصطلح الشريف » الذى أوضح فيه الأساليب الديوانية لعهد — ومنهم بدر الدين محمود بن الكلستانى المتوفى عام ٨٠١ هـ وقد قال عنه البدر العيني : « كان فاضلاً ذكياً فصيحاً بالعربى والفارسى

(١) الغفل : جاء فى القاموس مملخصه : الغفل بالضم من لا يرجى خيره ، ولا يخشى شره ، وما لا علامة فيه من القداح والطرق وغيرها ، وما لا عمارة فيه من الأرضين ، وما لا سمعة عليه من الدواب ، وما لا نصيب له ولا غرم عليه من القداح . ومن لا حسب له . والشعر المجهول قائله . والشاعر المجهول .

والتركي ، هذا إلى اشتغاله بالتدريس في عدة مدارس^(١) وكاد — وهو رئيس الديوان — أن يغير مصطلحاته ويعود بأساليبه إلى النهج العربي الأول .

وإذا خرجنا بعيداً عن محيط الدواوين الإنشائية وكتابة السر ، في نفس الفترة وجدنا أدباء ممتازين قد دمجوا ضروب الرسائل الرائعة على نظمهم البديعي ، وصنفوا شتى المؤلفات الأدبية وغيرها . ومن المجازة أيضاً أن تهمهم بالضعف الثقافي والضعف الذهني وضيق الأفق العلمي والأدبي ... ومنهم : الأديب الشاعر الكاتب جمال الدين بن نباتة المصري المتوفى سنة ٧٦٨ هـ . الذي فضلا عن شعره الرائع البديع ، دمج الرسائل والموازنات والمقالات وألف « شرح العيون في رسالة ابن زيدون » وله غير ذلك . ومنهم « زين الدين بن الوردى المتوفى سنة ٧٤٩ هـ الأديب الشاعر الكاتب الفقيه الذي ناب في الحكم ، وألف « تمة المختصر في تاريخ البشر » وكتب الإخوانيات والمقامات والإجازات . ومنهم صلاح الدين الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ ، الشاعر الأديب المؤرخ صاحب « الوافي بالوفيات » و « نكت الهيمان » و « الشعور بالعور » إلى غير ذلك .

ونحن هنا أشرنا إلى الأدباء الأديبين . الذين عاشوا في فترة حياة ابن خلدون ، وهم أدباء القرن الثامن الهجري ، أو أدباء النصف الثاني منه . والعجيب أن القرن المذكور امتلأ بأدباء ممتازين ، هم زينة مجد في جيد مصر ، وقلادة نخر تحلى عنقها .

فإذا نحن رجعنا خطوة أو خطوتين قبل ميلاد ابن خلدون ، وجدنا بعض هؤلاء « المتأخرين » الذين قد ينسحب عليهم حكمه ، من أدباء العصر الأيوبي كالأفاضل والعماد الأصهباني والبهاء زهير — ومن أدباء صدر العصر المملوكي كمحيي الدين بن عبد الظاهر ، وتاج الدين بن الأثير ، وابنه علاء الدين بن الأثير والشهاب محمود الحلبي . وكلهم من زعماء المنهج البديعي . فهل أمثال هؤلاء غفل ومناكير ؟

(١) ترجمته في الضوء اللامع ج ١٠ رقم ٥٥٤ .

ثالثاً :

وأهم مأخذ أو مطعن وجهه ابن خلدون إلى هؤلاء البلغاء الأعلام ، أن كلامهم وأسماجهم وتقفيهم غير بليغة ، لأنها ليست مطابقة لمقتضى الحال من المخاطب والمخاطب ...

وعدم المطابقة مسألة فيها نظر . . لأن الأحوال التي ينبغي بها أن يطابق الكلام مقتضياتها حتى يكون بليغاً ، لا يمكن تحديدها على وجه من الدقة والضبط ، ولن يستطيع أحد أن يدعى القدرة على تحديدها حتى يقدر الكلام على وفقها . إلا الله سبحانه وتعالى ، الخبير بالسرائر والعليم بجميع الأحوال . . . ولهذا جاء قرآنه الكريم بليغاً : لأنه مطابق في مجموعه وتفصيله ، وشتى أساليبه وتراكيبه ، بمنطوقه ومفهومه ، وصريحه ومؤوله ، لمقتضيات الأحوال .

وقصارى الأحوال الكلامية ، أن مرجعها إلى المتكلم وحده - صاحب الكلام الذي يصوغه ويؤلف بين أجزائه - فهو الذي يزن في أغوار نفسه ودخائل ذهنه أحوال خطابه وجميع ملابساته ، ثم يجري الكلام وفقها مطابقتها لمقتضياتها . وليس معنى ذلك أن كل كلام يصبح بليغاً . . ولكننا نعني أن الناقد كثيراً ما تند عن ذهنه اللبيب ، وتغيب عن خاطره الثاقب ، أحوال كثيرة راعاها المتكلم في خطابه ، غفل هو عنها ، فأخذ المتكلم بها . فجاء لذلك نقده فجأ مبتسراً . وبعد . فهل استخدام الأساليب الشعرية والسجعات اللطيفة ، والتقفيات ، بل وشتى ألوان البديع وزخارفه بما في ذلك خلط الجذ بالهزل ، والإطناب في الأوصاف ، وكثرة التشبيهات والاستعارات ، وضرب الأمثال . . . يخرج الكلام عن مطابقته لمقتضى الحال . . . ؟ حيث لا تدعو إلى ذلك كله ضرورة ؟ لأن جلال الملك والسلطان ينافي ذلك ويأينه ؟

ومن قال إن أحوال الملك والسلطان ، واحدة في كل عصر ، وفي كل مصر وفي كل مناسبة ... وجامدة لا يعثرها تحول ولا تغيير . حتى يصح أن تتبع فيها

أساليب خاصة لا يسجع فيها ، ولا يخلط فيها بين جد وهزل ، ولا يطنب فيها في الأوصاف والألقاب ١١٤ .

إن أحوال الملك والسلطان تتقلب بين الوعد والوعيد ، والرجاء والخوف ، والراحة والقلق ، واليسر والعسر ، والقوة والضعف ، والحزم والمصانعة ، والحلم والغضب ، والمناجزة والتراخي ، إلى غير ذلك .

ولكل حال ملابسات وظروف تستدعي الإيجاز حيناً والإطناب حيناً ، والتلميح تارة والتصریح تارة ، والإيهام مرة ، والتفصيل مرة . وهكذا . فهي أحوال متعددة ومتشابهة لا تقف عند حد . حتى تراعى فيها أساليب بعينها تلئم وجلال الملك والسلطان ، فتتأى عن السجع والتقفية والإطناب في الأوصاف .. الخ ثم لماذا لا تكون الرسائل السلطانية مسرحاً للأخيلة الشعرية والسجعات اللطيفة ، والإطناب في الوصف ، ونحوها من بدائع البديع ؟ وهي أهم وسائل التأثير ، وأروع ما يكسب الأسلوب صولة وجاها عند مستمعيه ، مادام المقصود من هذه الرسائل ، لا مجرد التبليغ وإيضاح الحقائق — ولكنه التأثير في السامعين ، سواء أكانوا رعية يخاطبهم السلطان ، أم أصدقاء يهدى إليهم أو يوثق معهم روابط الود . أو أعداء خارجين يهددهم وينذرهم ويستدرجهم إلى الخضوع له وطاعته ، أو عمالاً ينصح لهم ويرشدهم ويوصيهم . أو غير ذلك .

كل هذه أمور وملابسات وأحوال يخلو فيها الإطناب ، ويعذب السجع وتلذذ التقفية .. لأنها من أدوات التأثير — كما أشرنا — ونحن لا نقول إنها ضربة لازب وفريضة ينبغي أداؤها . ولكننا نقول إن هذه المخاطبات مسرح لا يتنافى مع هذه الوسائل والأعراض ، وإن لم يتطلبها أحياناً أو يدع إليها .

نريد أن نقول إن المعنى — وحده وفي حد ذاته — ليس كل المراد من إلقاء الكلام ، وتأليف الألفاظ ، فلا يكفي أن نلقيه إلى السامع ليتأثر به . وإنما يتأثر السامع بطريقة الإلقاء ، وبالثوب اللفظي الذي يلبسه هذا المعنى .

فالرغبة في التأثير حال من الأحوال . لها مقتضياتها التي ينبغي رعايتها

ومطابقة الكلام لها . ومن هنا يتبين فضل السجعات والتقنيات والإطناب في الأوصاف والخيال الشعري . . الخ ، لأنها أدوات لهذا التأثير ، ولأنها صاحبة الفضل في إبراز المعنى مزدانا محلي ، قويا في جلاله وكماله ، وبين حواشيه وظلاله .

وقد عودنا كتاب الرسائل — منذ القديم إلى عصر ابن خلدون — رعاية السجع والتقنية والإطناب في الوصف والخيال الشعري ، إلى غير ذلك ، في كتابة رسائلهم . فكانوا بذلك مطابقين بين كلامهم ومقتضى الحال .

لقد كانت هذه الرسائل — أو شيء منها — تلقى في الحفلات أو تتلى في المساجد ، أو تقرأ على الجماهير ، أو تذاع فيهم ، فهل ينبغي أن تخاطب الجماهير بوجازة يسيرة خالية من سجع أو تقنية أو وصف ؟ وما كان يكون مدى استجابة الجماهير لها ، وتأثرهم بها ؟ ولا سيما الجماهير في مصر ؟ .

إننا — اليوم — نعيب بعصر الرسائل الرسمية ، لجفاف عباراتها وخشونة فقراتها ، وسبكها في قوالب أدنى إلى قوالب القانون والجندية ، منها إلى الأسلوب الأدبي اللطيف الأخاذ ، الذي تجرى في أعواده مياه الخيال ، وتبدى في صفحته الصور الشعرية اللامعة ، وتتوافق فيه الفقار ، وتتناغم السجعات ، وتتلاحق الأوصاف ، حتى تظهر المعاني في ثوب قشيب ، وبزة حسنة زيدة ملاحه وصباحة وقسامة ووسامة ، وحلاوة وطلاوة ، وتضمن له رضا وقبولا ، ونود — أو أود — لو عاودها اليوم جميعاً ما كان لها في سابق العصور ، من ينغ ونضارة ، ورقة ولطف ، وكيس وظرف . أو لا ترى معي بعض رسائلنا الرسمية التي تجرى على نمط من أنماط البديع ، وتتهادى فيها السجعات وتماوج الأوصاف ، وتخطر الاستعارات ، تحظى من الجمهور بنصيب غير منكور من رضاه وقبوله ؟ ولا يفتأ يردد فقراتها ويتلو عباراتها بين الآن والآن ؟ .

إذن فلم نعيب هؤلاء الأسلاف ، لهذا النزوع الأدبي الجميل الذي تحلت به رسائلهم ، وتجلت آياته في إنشائياتهم ، مع أن الدواعي إلى انتباهه ، في عصرهم أكثر منها في عصرنا الحديث ؟

ها هو ذا هولاء كرام ملك التتار الذى أرسل إلى سلطان مصر المظفر قطز ،
رسالة المشهورة ، يهدده فيها ويتوعده ، أن يستسلم له ويسلم ، ويفتح له ثغور
البلاد المصرية ، يدخل إليها محتلا مستعمرا . فماذا دعتة الحال أن يكتب فيها ؟
لقد أطال وأطنب ، وفعل وأسهب ، وحشد إليها صنوف المبالغات والتهويلات
والوان الوعيد والتهديد . وكأنه أسقط السماء على الأرض ، وأثار البحار فطغى
طوفانها . وأهاج البراكين فأتقت نيرانها .. كل ذلك ليلقى الرعب فى القلوب ،
ويوقع الفزع فى النفوس . وفعلها كان لها أثرها الشديد ورجعها البعيد ، فتفرق
الأمراء وخشى الرؤساء ، لولا رباطة جأش من سلطانهم ، وشجاعة قلب ، وقوة
نفس ، وكال إيمان بالله وبالوطن ، وثقة لا تحذف أنه سينصر دينه — وينصرن
الله من نصره .

وقد اشتبك القرنان فى ملحمة « عين جالوت » ، ثم « يسن » ، وكر الجيش
المصرى — بفضل ثبات سلطانه — على أعدائه كرة زلزلت أقدامهم وزعزعت
ثباتهم ، فأسلموا للفرار بعد إختان فيهم شديد . وبهذا تحول تيار التتار عن
مصر نهائيا منذ سنة ٦٥٨ هـ .

فماذا قال هولاء كرام فى رسالته ؟ .. قال (١) :

« من ملك الملوك شرقا وغربا . القائد الأعظم . باسمك اللهم باسط الأرض
ورافع السماء . يعلم الملك المظفر قطز . الذى هو من جنس المماليك الذين هربوا من
سيوفنا إلى هذا الإقليم . يتنعمون بأنعامه — ويقتلون من كان بسلطانه . بعد
ذلك يعلم الملك المظفر قطز ، وسائر أمراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية
وما حولها من الأعمال . أنا نحن جند الله فى أرضه ، خلقنا من سخطه . وسلطنا
على من حل به غضبه . فلکم بجميع البلاد معتبر . وعن عز منا مزدجر . فاعتظوا
بغيركم . وأسلموا إلينا أمرکم . قبل أن ينكشف الغطا ، فتندموا ويعود عليكم
الخطا . فنحن ما نرحم من بكى . ولا نرق لمن شكى . وقد سمعتم أننا قد فتحنا

(١) راجع سلوك القرىزى حوادث سنة ٦٥٨ هـ .

البلاد وطهرنا الأرض من الفساد . وقتلنا معظم العباد . فعليكم بالهرب وعلينا
الطلب . . الخ .

لأندري ، لم لا تكون المخاطبات السلطانية مسرحاً للأخيلة الشعرية
والسجعات والأوصاف والمبالغات وما إليها : ألا أنها مخاطبات سلاطين فحسب ؟
ولأن للسلاطين جلالة يتنافى معها ؟ .

ومتى كانت حياة السلاطين كلها لا هزل فيه ، وصراحة لا لطف فيها ،
وغضباً لا حلم فيه ، وقسوة لا عطف فيها ، وعبوساً لا تبسط فيه ؟

إذا كان الأمر كذلك ينبغي أن تراعى في مخاطباتهم - الصادرة على ألسنتهم -
الوجازة والتلميح والإشارة لا غير . . حتى ليتحول الخطاب إلى حركات
بنان وذبذبة لسان . . وتلك لعمرى أحاديث الحرس لا الفصحاء ، وكلام الأعياء
لا البلغاء .

إن حياة السلاطين والرؤساء ، حياتهم العامة والخاصة ، مسرح واسع
الآطراف للتموجات النفسية على اختلاف مستوياتها ، ولا تكاد تصلح للتعبير
عنها غير هذه الأساليب الشعرية . . وهي في هذا الموطن أصدق من غيرها .

انظر معي إلى مواكب السلاطين واحتفالاتهم ووفاداتهم واستقبالاتهم ،
وتعطفتهم ، ولقائهم للناس ولقاء الناس لهم ، محبين وأدعياء ، وكارهين وأصفياء ،
ألا ترى معي أنها يسودها غالباً ملق ودهان وزخرف وبهرج ١١٢ .

ثم انظر إلى صلاتهم المختلفة تر أن بطاناتهم وحواشيهم يعيشون معهم على
الطمع والرجاء ، أو الرية والخوف . ولهم مثل هذه الحالة في معاملة بطاناتهم
وحواشيهم . . ألا ترى معي أنها حياة نفسية وعاطفية تحتاج إلى الأساليب
الشعرية لتسكب فيها تتاج انفعالاتها وزائد طاقتها ؟

ثم انظر معي إلى صلاتهم المختلفة بسلاطين الخارج مثلاً : فهي إما صلات
حبة وولاء ، أو كراهة وعداء ، وفي الحالة الأولى تحلو في الخطاب أخيلة الشعر
الجميلة الفياضة بالإشراق والأشواق ، وعلامتهم الوفاق ، تنبث فيها أضواء الصفاء ،

وتنبعث أصداء الولاء — وفي الحالة الثانية تحلوا الأخيلة الشعرية أيضاً ، مما يضيء فيه الليل ويظلم النهار ، وتفزع شياطين العذاب ، وتثور جن المنايا ، وما إلى ذلك من مبالغات وتهاويل ..

ينبغي إذن — ونحن لا نستطيع أن نستعرض هنا كل أحوال السلاطين وملابس حياتهم — أن تكون المخاطبات الصادرة عنهم صورة لواقع هذه الحياة ، وصدى لما يتردد في جوانبها ، وما تفعل به النفوس المتصلة بها ، وإلا كانت كاذبة مزيفة بعيدة عن الصواب ، مجانبة للحق ...

ولا ننكر أن الأحوال قد تقتضي أحياناً الإيجاز والجد وإيضاح الحقيقة سافرة دون تجوز أو مبالغة ، ولكن ذلك قليل بالنسبة إلى غيره . وقد شهد بعض العصور جملة من الرسائل الموجزة والتواقيع — كالعصر العباسي — ولكن أين هي بجوار رسائله المطولة ذات الخيال الشعري والإطناب الوصفي وما إليهما ؟ ..

رابعاً :

يقول ابن خلدون : إن محمود في المخاطبات السلطانية « الترسل » ، وهذه دعوى في حاجة قصوى إلى دليل . لأن كان الدليل ذوقياً . لقد بينا فيما سبق أن المخاطبات السلطانية ينبغي أن تكون مسرحاً للأخيلة الشعرية ، ومن ثم للسجعات والتففيات والإطناب في الوصف ، والمبالغات ..

وإن كان الدليل واقعياً ، فإن تاريخ الرسائل السلطانية في قرابة ألف عام يدل على أنها كانت مسرحاً لهذه الظواهر الأسلوبية .

نقول ذلك لأن ابن خلدون يطابق بين الأسلوب الشعري وأسلوب الترسل والذي نفهمه ونتذوقه أن أسلوب الترسل واسع المدى أيضاً ، فسيح الأرجاء لهذه الظواهر إذا استثنينا السجع منها . ولا يفترق — في رأينا — أسلوب الترسل عن الأسلوب البديعي ، إلا في السجع والتفنية . وهذه خصوصية واهنة

نستطيع غض الطرف عنها .. إذا لم نرد أن نعرف لها بفضيلة ، وهي لا تستحق كل هذا النعي على أدياء البديع لأنهم هجروا الترسل . . .

انظر إلى عبد الحميد الكاتب — وهو إمام المترسلين — يقول في رسالته المشهورة التي كتبها وهو منهزم مع مروان بن محمد آخر ملوك الدولة الأموية ، يصف تقلبات الدنيا :

« أما بعد فإن الله جعل الدنيا محفوفة بالمكاره والشرور . فمن ساعده الحظ فيها سكن إليها ، ومن عضته بناها ذمها ساخطا عليها ، وشكاها مستزيدا لها . وقد كانت أذاقتنا أفويق استحليناها . ثم جمحت بنا نافرة ، ورعحتا مولية . فملح عذبا ، وخش لينها . فأبعدتنا عن الأوطان ، وفرقتنا عن الإخوان . فالدار نازحة ، والطير بارحة . الخ . »

بل انظر إلى الحجاج بن يوسف الثقفي ، من قبل عبد الحميد — حينما خاطب أهل العراق قائلا :

« إني لأرى رموساً قد أبنعت وحن قطافها ، وإني لصاحبها ، وكأني أنظر إلى الدماء بين العهائم واللحم . »

بل انظر إلى سيدنا عثمان بن عفان ، من قبلهما ، حينما أرسل إلى سيدنا علي يستنجد به فقال :

« أما بعد ، فقد بلغ السيل الزبي ، وجاوز الحزام الطبيين ، وطمع في من لا يدفع عن نفسه ، ولم يغلبك مثل مغلب . فأقبل إلى صديقاً كنت أو عدواً .

فإن كنت ما كولا فكن خيراً كل وإلا فأدركني ولما أمزق .

هذه كلمات « رسمية » ، قالها « حكام » لهم مكاتبتهم في الدولة . أحدهم خليفة والثاني وال عظيم ، والثالث وزير كبير . وألقوا كلماتهم في مناسبات « رسمية » ، لأنها مناسبات عامة تتصل بالدولة في صميمها . وترى الازدواج وشيئاً من السجع ، وكثيراً من الخيال الشعري واستعمال التشبيهات والاستعارات والكنائيات ، والترادف ، وغير ذلك بادياً فيها ، مع أنها أمثلة رائعة من النثر المرسل .

وليد لنا ابن خلدون على أمثلة من النثر المرسل ، خلت من العبارات الشعرية ومن المبالغات البديعية ، ومن الإطناب والترادف في الأوصاف . بل وخلت من السجع والتقفية جملة . . . وهيات أن يستطيع ، إلا إذا أشار إلى بعض التوقيعات . . . وهذه المسالك الكلامية من أهم دعائم الأساليب الأدبية .

ويقول ابن خلدون : إن المقامات مختلفة . ولكل مقام أسلوب يخصه ، من إيجاز أو إطناب أو حذف . . . الخ وهذا صحيح وليس هناك - في رأينا - أنسب من المخاطبات السلطانية للإطناب والترادف والأوصاف والخيال الشعري . ومنطق العصور الماضية يؤيد ذلك ويؤكد . والواقع أكبر شاهد وأصدق دليل . وقد يكون هناك من المناسبات السلطانية ما يستدعي في الخطاب عنه ، الإيجاز دون الإطناب مثلاً ، والبعد عن التجوز والمبالغات . ولكن ماهي هذه المناسبات التي تستدعي الإيجاز ؟ وما المناسبات التي تستدعي الإطناب ؟ هذا ما لم يبينه لنا ابن خلدون . ولو بينه لكان مثار خلاف بيننا وبينه . وذلك لأن العقول تختلف - بل ارب - في تحديد الأحوال المناسبة التي ينبغي رعاية مطابقتها في الكلام .

ولعل من المناسب هنا أن نلفت النظر إلى ما سبق تسجيله عن الشهاب محمود الحلبي في كتابه المتواضع « حسن التوسل ، إلى صناعة التوسل » . عندما أخذ يقن للأساليب الإنشائية في الرسائل الديوانية ، ومنه يتبين لنا حسن بصره بأمور عصره ، وسعة حيله بملاسات جيله ، وقد سطر لنا نماذج متعددة ، وشرح لنا مناسباتها وملاساتها . وحدد لنا أحوالها ، وبين ما تقتضيه هذه الأحوال ، من ضروب القول وأوجه البيان . . .

وقد نختلف مع الحلبي في تقدير الحال . ولكنه - على كل حال - قد بين بما بسطه أنه أوسع صدرأ من ابن خلدون ، وأبعد إلماً لمقتضيات عصره منه وأنه دار في أفق البلاغة ووعي مناسباتها على مدى أرحب من مداه .

قال الحلبي ما مؤداه :

« وما يتعين على الكاتب استعماله ، والمحافظة عليه ، والتمسك به . إعطاء

كل مقام حقه . . وهو يريد بالكاتب كاتب الديوان المتصدى لإنشاء الرسائل ،
ثم غيره من الكتاب .

ثم أخذ الحلبي يبين بعض المقامات وأحوالها وما يناسبها من الأساليب ،
فتحدث عن أوقات الحروب . وقال : يناسبها الإيجاز . وتحدث عن حركات العدو ،
وقال : يناسبها الإطناب والبسط . وتحدث عن التهاى بالفتوح ، وقال : يناسبها
الإطناب والمبالغة — وهكذا تناول الحلبي ضروباً من المقامات مينا ما يناسب
كلا منها من الأساليب ، مع التعليل لذلك . ثم ساق لكل منها أمثلة من إنشائه .
وقد نوهنا بذلك كله فى أخريات حديثنا عن الحلبي فى الفصل الثانى .

فأين من هذا البسط ضيق المقام وقرب المدى الذى يدعو إليه ابن خلدون ؟
وليس عجيباً أن يبدو ابن خلدون غريباً بين معاصريه ، حينما اتهم النهج المرسل
ونأى بجانبه عن البديع . وكتب الرسائل السلطانية بهذا المنهاج . وقد اعترف
هو بذلك على نفسه حيث قال : « وانفردت به يومئذ ، وكان مستغرباً عند من
هم أهل هذه الصناعة » .

فأما :

ويعلل ابن خلدون انتشار الخيال الشعرى فى عصره ، باستيلاء العجمة
على ألسنة أهل العصر . وهذه عبارة قاهرة عن تحديد معناها ، وتكتنفها
غموضه .

فمن هم أهل العصر الذين استولت العجمة على ألسنتهم ، فعجزوا عن إعطاء
الكلام حقه من مطابقة الحال ؟ هل هم عامة الشعب ؟ وما هؤلاء وإنشاء
الرسائل السلطانية ؟ أم هم السلاطين والأمراء ؟ حقا كان هؤلاء أعاجم . فى
عصر بنى أيوب كانوا من الأكراد . وفى عصر المماليك كانوا من الأتراك
أو الجراكسة ، ولكنهم لم يلوا إنشاء الرسائل بأنفسهم ، بل وكلوا أمرها إلى
كتاب سرهم ، ورؤساء دراوين إنشائهم .

لم يبق إذن ، غير الأدباء والمنشئين أنفسهم . من رؤساء الديوان وكبار

كتابه ، وكتاب السر . وهؤلاء لم يكونوا أعاجم ، بل كانوا من صميم الشعب ، ومن طائفة المتعممين . . . وإذا اعتبرناهم أعاجم بالنشأة والبيئة ، فإن الثقافة قد عادت فعربتهم كما عربت ابن خلدون نفسه ، وكما عربت أدباء عصرنا الحاضر . . . ! وليس في مقدور منصف حريص على العدل أن يتهمهم بعد ذلك بالعجمة ، وهذه آثار أعلامهم ونفثات سحرهم شعراً ونثراً ماثلة ، وشاهدة لهم بطول الباع في لغة العرب ومنتها وأدبها وتاريخها وفهم أسرار بيائها . والخبرة بأدبائها .

وبعد ! أفلا ترى معنى قصور عبارة ابن خلدون عن تحديد معناها بالضبط . وهب هؤلاء الكتاب أعاجم ، أفيعجز الأعجم دائماً عن إيفاء كلامه حقه من المطابقة لمقتضى الحال ، إذا تعلم لغة جديدة غير لغته ؟ .

إن كثيراً من الأعاجم قد تلقوا لغة العرب تلقيناً أو تقليداً . ثم برعوا فيها وشاركوا أهلها حسن بيانهم ونزاهة بلاغتهم ، بل وصار لها منهم أئمة يوثق بهم ويحتج بأدبهم . وها هو ذا ابن المقفع وسهل بن هارون ، ثم الجاحظ — على رأى من يقول بأعجميته .

ثم إننا نرى كثيراً من أبناء مصر والهند والشام وغيرهم الآن قد أتقنوا لغة أو أكثر ، من لغات أوربا ، ثم أحسنوا النطق بها ، وكتبوا بها ، وألفوا ونقلوا وخطبوا ، إلى غير ذلك من ضروب القول والحديث ، وكانوا كأفراد من أهل هذه اللغات ، حسن بيان ولباقة حديث ومطابقة حال . فلم يقل أحد إنهم أعاجم بالنسبة إلى تلك اللغات ، وإن هذه العجمة أصيلة فيهم لدرجة أنها تعوقهم عن أن يكونوا بلغاء .

فليست هناك إذن ، عجمة أصيلة في النفس تمنعها من حسن البيان . وإن قضية العجمة ورمى الناس بها مسألة تحتاج إلى نظر جديد ومعاودة . . .

وما دامت العجمة — التي هي بمعنى عدم المقدرة على اللغة وبيانها ، مقدرة سلبية — استطاع التغلب عليها بالثقافة والدأب والمزاولة وممارسة البيان

ومعالجة البلاغة ، فإن تكون إذن نقیصة نرى بها إنساناً . إلا إذا تمكنت منه ، ولم يتفصح بثفاقة ، ولم يتوقع بفقہ ، ولم يأخذ من اللغة والأدب بنصيب من هذا نرى أنه من المجازفة والجرأة أن نرى أدباء العصر المملوكی بالعجمة ، وبالعجمة التي تقف بهم حائلاً دون مطابقة الكلام لمقتضى الحال .

سارسا :

ويرمى ابن خلدون أولئك الأدباء الغفل المصابين بالعجمة ، بالعجز عن الكلام المرسل . وهذه قضية لا سند لها ولا دليل عليها . فهل زاولوه فعجزوا عنه وثبت هذا العجز ؟

إننا نعتقد أن الكلام المقيد أثقل على القلم ، وأشد إعجازاً للسان من الكلام المرسل ، وأن الكلام المرسل أطوع لهما وأيسر عليهما .
وحقاً ! قيل قديماً : «إن البلاغة هي التي إذا سمعها الجاهل يظن أنه يحسن مثلها ، وذلك لسهولة ووضوحها وحسن دلالتها وقربها من أفهام العامة ، مع سموها عن مبتدلائهم اللفظية .

هذا حسن ! ولكننا هنا في معرض الحديث عن البلاغة والموازنة بين كتاب يترسلون وكتاب يتقيدون بالبدیع ، وحسبك من البديع قيوده . ومن الترسل حرية تطلق النفس على سمجيتها ، أي نفس البليغ ، فتجری وفق مرادها وهواها . والترسل ليس مظنة للعثور ، كالأساليب البديعية . وإذن من يستطيع إخضاع البديع بقيوده لسلطان قلبه لا يعجزه الترسل .

سابعاً :

ويرميهم بالإخلال بقواعد اللغة والنحو والصرف وما شابهه ، في سبيل المجانسة والتسجيع ونحوهما . وقد ظهر ذلك منهم شعراً ونثراً .
وهذا حق لا مرية فيه . وقد تفكك الأدب جمال الدين بن نباتة ، فلحن عمداً في قوله :

هات كأسى وإن لحنت من السكر فلا تلحنى إذا قلت هاته^(١)
على أن هذا ضعف لا زتاب فيه ، وندعو إلى نبذه . ولكن كم اللاديب من
سقطات ، وكم للشاعر من ضرورات . والمنهى على جلالة قدره ، كان يخرج عن
الموازن الصرفية . وفي شعر أبي العلاء ضرورات .
ومن المناسب أو الطريف هنا أن نرى ما قاله ابن حجة الحموى ، في باب
« السجع » ، - وسبق لنا الإشارة إليه - وانظر إلى اتجاهه . قال ما ملخصه :
« ومن فوائد الإنشاء التي يطول بها باع المنشئ ، أن السجع مبنى على
الوقف ، وكلمات الأسجاع موضوعة على أن تكون ما كنه الأعجاز ، موقوفة
عليها . لأن الغرض أن يجانس المنشئ بين القرائن ويزاوج ، ولا يتم ذلك
إلا بالوقف ، إذ لو ظهر الإعراب ، لفات ذلك الغرض ، وضاق ذلك المجال
على قاصده . ألا ترى أنهم لو بينوا الإعراب في مثل قولك : « ما أبعد ما فات .
وما أقرب ما هو آت » ، لزم أن تكون التاء الأولى مفتوحة ، والثانية مكسورة
منونة ، فيفوت غرض الاتفاق .

ومن ذلك أن السجع مبنى على التغير ، فيجوز أن تغير لفظة الفاصلة لتوافق
أختها ، فيجوز فيها حالة الازدواج ما لا يجوز فيها حالة الانفراد . كالإمالة
وحذف المفعول به . وصرف ما لا يتصرف ، وغير ذلك من التغيرات .
ونحن نرى أن مثل هذا الإخلال بقواعد اللغة ، لا يغير من المعنى شيئاً .
وليس معنى ذلك أننا نبيحه على طول الخط ، ولكتنا نعتبره كالضرورات
الشعرية التي أجازها العروضيون للشعراء . فلماذا نحسبها على الكتاب ؟ ولا سيما
إذا أقررنا ما ورد من أشباهها في القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف .
فقد أثبت ابن حجة بعض هذه الأشباه في خلال كلمته السابقة ، ومنها :
في الإمالة :

قال : « فقد يكون في الفواصل ما هو من ذوات الياء ، وما هو من ذوات

(١) هذا البيت من قصيدة لابن نباتة يرد بها على عتاب للصفي الحلي . والقصيدة تائية وتاؤها
مفتوحة أولها : من لعب أدنى العاد وماته . . . الخ

لواو ، فتعال التي هي من ذوات الواو وتكتب بالياء حملا على ما هو من ذوات الياء ، لأجل الموافقة . نحو قوله تعالى : « والضحي والليل إذا سبحا ، . أميلت » والضحي ، حملا على ما هو من ذوات الياء ، لأجل الموافقة ، .

في حذف المفعول :

نحو قوله تعالى « ما ودعك ربك وما قلى ، الأصل « وما قلاك ، حذفت الكاف ، لتوافق الفواصل :

في حذف ما لا ينصرف :

« نحو قوله تعالى « قواريرا قواريرا ، صرفه بعض القراء السبعة ليوافق فواصل السورة الكريمة .

ثم قال ابن حجة ما نصه :

« ولو تتبع المتأمل ذلك في الكتاب العزيز لوجده كثيراً ، .

ثم أورد عدة أمثلة من الحديث النبوي الشريف ، منها قوله عليه السلام :
١ - « أعيذه من الهامة والسامة ، ومن كل عين لامة ، . والأصل : « عين ملبة ، لأنه من ألم . ولكنه لأجل الموافقة ، قيل : لامة .

٢ - وقوله عليه السلام : « أرجعن مأزورات غير مأجورات ، : الأصل : موزورات ، بالواو ، لأنه من الوزر . ولكن ليوافق مأجورات .

٣ - وقوله عليه السلام : « دعوا الحبشة ما ودعوكم ، واركوا الترك ما تركوكم . الأصل : ما وادعوكم ولكن حذفت الألف ليحصل الاتفاق مع تركوكم .

ثم قال ابن حجة : « وسمعت أن بعض علماء الإنشاء صنع مؤلفا في أحكام الفواصل ، .

فأرأى ابن خلدون في هذه الأمثلة ؟ هبه خرجها تخريجا آخر ، وزيف ما وجهها ابن حجة إلى الاستشهاد به . فهل لا تباح أمثالها للكتاب ؟ وهل لا تباح أمثالها لهم وهم في معرض السجع ؟ وهل لا تباح لهم على أنها ضرورة كضرورات

الشعر؟ وهل لا تباح لهم، ولو لم يفسد بها المعنى؟ ثم هل هي من الكثرة في إشتائياتهم بالدرجة التي تسترعى الذهن، وتسقط الإشياء به. وتحمل على المؤاخذه... هذه وغيرها أسئلة تنتظر الجواب

وبعد :

فما ناقشنا ابن خلدون هذه المناقشة دفاعاً عن البديع، فالبديع يدافع عن نفسه بنفسه ! ولا لبيان رأينا فيه . فإن البديع ليس مجالاً لبيان الرأي إذا علمنا أنه كاللغة — ظاهرة من ظواهر الاجتماع .

ولكننا ناقشناه لأننا نعتقد أن رأيه في أدباء عصره ، ولا سيما أدباء مصر والشام — المشرق — سرى مسرى الكهرباء في أذهان أدباء العصر الحديث ومؤرخي الأدب فيه . واستقر في نفوسهم استقرار العقيدة الراسخة التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها .

وقد قال أستاذي المفقور له أحمد الإسكندري مانصه عند كلامه على مقدمة ابن خلدون :

— « لم يكن الانتفاع بمقدمته وأسلوب كتابته فيها ، في وقت أظهر منه في العصر الحاضر . فقد كان أسلوب ابن خلدون المرسل المجرد عن تكلف البديع والمحسنات اللفظية ، في تعبيره عن المباحث السياسية والعمرانية والاجتماعية والجغرافية والصناعية ، هو القدوة الحسنة للمصلحين والمجددين للنهضة الأدبية العربية ، والسياسية ، من كتاب العربية ، في مصر والشام وتونس ، وخاصة من ألف منهم في مثل موضوعاته أو كتب في الجرائد والمجلات لقلة المطبوع من الكتب . ولأنه أرحب أسلوب على أدبي للنقلة والمترجمين عن اللغات الأجنبية ، المحافظين على أصل المعنى ، فهي الأستاذ الأكبر لكتاب الصحف والمجلات في نهضتنا الأخيرة . » الخ^(١)

ولا ريب في أن أدباء هذه النهضة ، تأثروا — إلى جانب ما تأثروا به —

١ — مذكرات للأستاذ الإسكندري في الأدب نعياسي وأدب العصر التركي وبينها ترجمة صافية لابن خلدون .

بآراء ابن خلدون ، ومنها آراؤه فى نثر معاصريه . فكان لذلك أثر مضاعف جعلهم يتجهمون لأسلافهم وينظرون إليهم نظرة عابسة ، ويرمون أديهم بالضعف والانحطاط ويتأبون على دراسته . وإذا أخذوا فى دراسته . أخذوا وآراء ابن خلدون مسطرة على عقولهم فيدرسونها وبعقولهم لوثة من هذه الآراء . وبدهى أن تأتى النتيجة وفق مقدماتها ، والأحكام رهن مقوماتها .

وبما عاون على الوصول إلى هذا الحكم انحطاط الأدب حقاً فى العصر العثماني ، نتيجة لإهمال الشعب وإقفال دور التعليم وضآلة الثقافة ، وانقطاع الشعب عن غيره من الشعوب الأخرى ، إلى غير ذلك .

وهناك إجماع أو شبه إجماع من نقاد عصرنا ، على أن الأسلوب الأدبي كان جناية على اللغة ، وكان جناية على المعاني ، وكان جناية على الأفكار . وحال دون تقدم الفكر ورقى الأدب . . الخ

وأعتقد أن هذه النزعة منهم ، أثر من آثار ابن خلدون فيهم . فهو الذى سفه أدباء عصره وأتباع البديع . ونعى عليهم اتهاجهم هذا المبعج الذى يتنافى مع الأصول البلاغية ويخرج الكلام عن مطابقته لمقتضى الحال .

واتهام هذا الأسلوب بأنه آد العقول والأفكار ، وآد المعاني ، وجنى على الأدب ، اتهام مبالغ فيه لأسلوب أدبي ساد فى الدول العربية والإسلامية زهاء ألف سنة . وأدى لها حاجتها صادقاً .

ونعود إلى القول إن الأساليب ظاهرة اجتماعية تتأثر بأحوال الاجتماع . فنذ أواسط العصر العباسي طغت على الدولة العربية عناصر أعجمية متنافسة متشاكسة فى كل ناحية تقريباً ، وخضعت الشعوب العربية لألوان من المدينيات والحضارات . وتعقدت فى ربوعها مقومات الحياة . وتوارت تلك النزعات العربية القديمة التى صقلت البادية بصقالها وثقفتها الصحراء بما فى جنباتها من الحريات النفسية المتعددة التى تدفع النفس إلى الشجاعة دفعاً ، وتوحى إلى

اللسان بألوان الصراحة التي لا رياء فيها ولا دهان . وكانت تقيجتها هذا الترسل في الأسلوب وتدقق المعاني أرسالا في أي ثوب لفظي دون تكلف أو تعسف . حتى إذا تعقدت هذه الحياة ، وتشابكت أطرافها ، وعجت نواحيها بمطالب النفس : رسفت هذه النفس تحت ألوان من الاستعباد : استعباد الآمال الواسعة ، واستعباد الرجا في الرؤساء وأشباه الرؤساء ، واستعباد الخوف من بطش الزمان وغدر الحياة . واستعباد السعي الجاد في سبيل الرزق والجاه ، وما إلى ذلك من ضروب الاستعباد . زد على ذلك التماقات الطارئة وألوان الحضارة الزاهية وزخارفها الباطلة ، وأوضاعها المتكلفة ، وأنظمتها المضروبة في المواكب والاحتفالات والمواهم والتهاني والتعازي ، والحرب والسلام ، في الحياة الخاصة والحياة العامة ، للخواص والعوام على السواء ، فضلا عن شيوع الترف المتطرف في الطبقات العليا . وشيوع ألوان من الحرمان في الطبقات السفلى ، وشعور البعض بالحاجة إلى البعض ، وشعور البعض بالخوف من البعض ، وغير ذلك من ألوان الحياة التي أخذت تصبغ الشعوب العربية ومن اختلطت بهم من فرس وترك وروم وهند وقبط وبربر ، وغير هؤلاء وهؤلاء .

هذا التفاعل العجيب بين شتى الشعوب الإسلامية ، الذي كان له أثره البالغ في النفوس العربية وغير العربية ، كان له أثر بالغ في توجيه الأسلوب وجهة جديدة هي الوجهة البديعية ، وانساق الأدباء كتابا وشعراء إلى أن يصبغوا نتاجهم بصبغته لما فيه من الزينة الزاهية والألوان الملئية ، والمخاتلات الذهنية ، والمداعبات الفكرية والإبهامات الطريفة والليحات الظريفة ، إلى غير ذلك من مما يناسب هذه الحياة الجديدة ، حياة الدهان والملق والحيلة ، وحياة الزخرف والتمويه ، وحياة الطلاء الظاهري الذي يخفى من ورائه نفوساً ملبئة ، وقلوبا مفعمة ، لا يدري إلا الله مدى ما فيها .

على هذا الضرب الأسلوبى سار كتاب البديع في المخالجات السلطانية وغير

السلطانية . وغلب التبسط عليهم أكثر من الإيجاز . والتفصيل بدل الاختصار .
والبذل والسرف في العبارة ، مكان الضن والإشارة ، إلى غير ذلك . وانغمس
الكتاب على توالي العصور في تيار هذا الأسلوب ، لوفور عوامله وتوالي مؤثراته .

ولم يتخلص منه أدباء العصر الحديث إلا لاختفاء تلك العوامل والمؤثرات .
وإيه لمن الجهل الفاضح أن نقول إن هؤلاء الأدباء ، هم الذين غيروا منهجهم
المتبع ، وأسلوبهم المصطنع ، بمحض اختيارهم ووفق مشيئتهم وهواهم . فلم يكن
تحرير الأقلام الحديثة من ربة الأسلوب البديعي وقفا على مشيئة الأدباء
المعاصرين ، ورهنا بارتجالهم . ولكنها عوامل الثقافة الجديدة المتعددة الطارئة
على الأمم العربية في نهوضها الأخير وأسباب الحياة الحاضرة ، الحافلة الحاشدة
وتدفق علوم الغرب وآدابه على بلادنا من كل جانب ، وبشتى الوسائل الجديدة ،
وشدة اتصالنا بأمم الغرب بضروب مختلفة من الاتصال ، وغير ذلك ، هو معروف
مألوف في أسباب نهوض البلاد المصرية بخاصة والعربية بعامة في القرن الأخير .

ولعل في مقدمة العوامل الجديدة انصراف البراج التعليمية الحديثة عن
أخذ الناشئة بحفظ القرآن الكريم كله ، ثم تدبر آياته ومدارسة علومه المختلفة
مدارسة جادة تمتزج بنفس الناشئ الامتزاج كله ، لذلك لم ترسب هذه الدراسات
في أغوار نفوسنا وعقولنا ، أو تهضم فيهما ، حتى تكون مصدراً من أهم
المصادر التي تلون نتاجنا من أدب وعلم ، ومن ثم أملوبنا .

ولعل من المناسب هنا أن نسجل رأى ابن خلدون في أثر المحفوظ ونوعه
في صناعة النظم والنثر قال : « قد قدما أنه لا بد من كثرة الحفظ لمن يروم تعلم
اللسان العربي . وعلى قدر جودة المحفوظ وطبقته في جنسه ، وكثرته من
قلته ، تكون جودة الملكة الحاصلة عنه للحافظ . فمن كان محفوظه شعر
حيب أو العتابي أو ابن المعتز أو ابن هانيء أو الشريف الرضي أو رسائل
ابن المقفع أو سهل بن هرون أو ابن الزيات أو البديع أو الصابي تكون
ملكته أجود وأعلى مقاماً ورتبة في البلاغة ، ممن يحفظ شعر ابن سهل من

المتأخرين أو ابن النبيه أو ترسل البيهقي أو العماد الأصبهاني ، لنزول طبقة هؤلاء عن أولئك . يظهر ذلك للبصير الناقد صاحب الذوق ،^(١) .

وهو في كلمته هذه يعود إلى الخط من شأن المتأخرين . على أن الذي يعيننا مانوه به من جودة ملكة النظم والنثر بجودة المحفوظ . فما بالك لو كان القرآن الكريم مع العناية بدراسته .. ؟

وإن كان ثمة شيء من هذه الدراسة الآن ، فليست فيها الجدية الكاملة التي لمسناها في ناشئة المتعلمين في العصر المملوكي . فما منهم من فقيه أو شاعر أو كاتب أو ناقد أو طبيب أو مؤرخ أو أي صنف آخر من الأعلام إلا وكان القرآن الكريم أول محفوظه ، ثم مدارس علومه وعلوم الحديث وحفظ الحديث دعائم ثقافته ، وهذه كتب تراجعهم ملأى بهذه الأخبار ، تبدو للقارىء لأول وهلة .

واقد كانت الدراسات القرآنية والدينية - ولو إلى حد - في مقدمة عناصر الثقافة المصرية والشامية الحديثة في مطالع العصر الجديد . واعتقادي أنها هي - لا الضعف ولا التقليد - كانت السبب في انتهاج أدباء الجيل الماضي ، نهجاً بديعياً متزناً ، في شعرهم ونثرهم ، فكانوا مجازاً للترسل الحديث ومنهم رفاة الطمطاوى ، وعبد الله فكري ، وحفني ناصف ، ومحمد عبده ، وغيرهم من المشاهير .

هذه الظروف أو العوامل الجديدة وحدها ، هي التي لوت عنان الأقلام قسراً فوجهتها إلى الأسلوب المرسل . وأذهلتها عن الأسلوب البديعي ، وألقتها عما يأتلق فيه من ألوان . ذلك لأنها غيرت مجرى الحياة الحاضرة في ظاهرها وباطنها . وأصبح العرب والمسلمون يعيشون اليوم بعقول جديدة ونفوس جديدة ، فيها الجرأة والصراحة والشجاعة والحرية بشتى ضروبها . وإن الأمة لتنفّر باستمرار من كل مظهر الضغط عليها . حتى إنها إذا خضعت لها وظهر أمرها ، ففي نفسها ثورة تفور ، وفورة تنور . فأصبحت نفوسها حرة

(١) راجع مقدمة ابن خلدون ص ٤٧٩ - فصل في أن حصول هذه الملك بكثرة الحفظ وحوادثها بجودة المحفوظ .

ولو وضعت في زوايا السجون ، طليقة ولو رسفت في الأغلال .

ويطول بنا مقام القول إذا أرخينا للقلم العنان في هذا المجال . وكل ما نرمي إليه ، الإشارة إلى تحول مؤثرات الحياة ، وتغير مذاقها ، حتى أصبح الأسلوب المقيد لا يتسق مع مقتضيات الأحوال فيها ، فعادت الألسنة قسراً إلى ترسلها ، ورجعت الأقلام قهراً إلى انطلاقها . ذلك لأن الأسلوب الديعي في حاجة إلى نوع من الترف العقلي ، والاتفعال النفسي ، لم تعد تسمح به مقومات الحياة الجديدة الخاطفة .

واعتقادنا أنه لولا تلك المتغيرات الجديدة لظلت أساليبنا سادرة في طريقها لا تلوى على شيء ، ومن يدري؟ لعله بعد هدأة من الزمن ، وتراخ من الأيام ، واستقرار من هذا القلق ، وتركز من ذلك الصخب ، ورسوب هذه الموجات المختلفة ، وتغير لأساليب الحياة ، وعودة إلى العناية الجادة بالدراسات القرآنية والدينية ، ستستريح النفوس مرة أخرى ، إلى حلى البديع وزينته ، فتعود إليها مرة جديدة ، تصوغ منها ما تشبه عرائس الأقلام من فلاتد ، وترتجيه بنات الأفكار من أنواط .

ويبدو أن أدباءنا المعاصرين ممن يلحون أسلافهم ، وينعون عليهم ما نعاه ابن خلدون ، إنما استجابات نفوسهم لما قاله ابن خلدون ، نظراً لهذا التوافق بين مشربه ومشربهم ، وتذوقه وتذوقهم فالتأمت نفوسهم بنفسه ، وأعادت آراءه تلك آذاناً صاغية وقلوباً واعية . ولولا ذلك لتجافت عنها ، ونعت عليها ، وبرمت بها ، ووجدت فيها غربة لم تؤهل ، وغرابة لم تعلل . كما وجد فيها معاصروه . وحسبك شهادته على نفسه إذ قال عن طريقته الكتابية في المخاطبات السلطانية : « وكان أكثرها يصدر عني بالكلام المرسل ، بدون أن يشاركني أحد من ينتحل الكتابة في الأسجاع لضعف اتحاليها ، وخفاء المعاني فيها على أكثر الناس ، بخلاف المرسل . فانفردت به يومئذ ، وكان مستغرباً عند من هم من أهل هذه الصناعة . . . »

ومع ذلك كله ، فأى مذمة فى أسلوب البديع ، لأنه لا يطابق مقتضى الحال ؟ هذا لا يقول به منصف واع — فليس كل أسلوب بديعى غير مطابق لمقتضى الحال . كما أنه ليس كل كلام مرسل ، مطابقاً لمقتضى الحال . . . إذن استوى الأسلوبان فى هذه الخصوصية .

بقى أن ننظر فى الفوارق الجلية ، بين الأسلوبين فنقول : إن كثيراً من المحسنات البديعية ظواهر أسلوبية عامة أصيلة عريقة فى وجودها طبيعية فى الحياة التعبيرية . وذلك كالطباق والمقابلة والعكس والتوجيه ، والإيهام ومراعاة النظر والاقتراس والتضمين أو الإيداع ، والتورية والتعليل ، والتشبيه وألوان المجاز ، وغير ذلك . وإذا كان لنا فى ذلك مقياس لا يفتو ، فهو لغة العامة ولغة الشعب ، التى هى الأصل الأصيل لنشوء اللغة وتنوع أساليبها ، وبخاصة الأساليب الأدبية التى هى ، فى أصدق ألوانها — استجابة لما فى نفوس العامة ، وإن تكن استجابة أيضاً لما فى نفوس الخاصة . نقول : إن هذه اللغة ، كما نراها ونسمعها اليوم — إذا صح أن العائب يقاس على الحاضر — مليئة بهذه الأنواع البديعية . .

هذه الأنواع — نحب أن نقول إن الأساليب المرسله مليئة بها . ولا يمكن أن تخلو منها ، لأنها روحها ومقومها . على أن هذه الألوان متصلة بإيضاح المعنى وإعطائه فضل بيان ، وبروز وجه ، وتأثير جمال . ويطول بنا مقام القول ، إذا ذهبنا نختبر كل نوع منها ، لنبين مدى صلته بالمعنى وخدمته . حتى هذه الألوان اللفظية ، كالسجع والجناس ، لجرسهما ونغمهما . والجرس والنغم بعض مكملات المعانى .

ومع هذا كله فإن المتبع لأساليب الكتاب فى العصر المملوكى — وبخاصة بعد أن درسنا مذهب الخليل وابن حجة — يرى أن هناك ألواناً بديعية اختلفت فيها أذواق هؤلاء الأدباء ، كالجناس مثلاً ، فحبذه قليل منهم ، وأباه كثيرون . وهناك ألوان لم يقبلوا عليها كل الإقبال . وبعض الكتاب لم يلتزم التقفية .

فلا يحسن متأدب أن الأساليب النثرية المملوكية ، كانت مراحاً لكل

تلك الألوان ، وأن كل مقالة ، لابد أن يثقل كاهلها بكثرة منها كثرة . لا .
فهناك تصغير الكلمات ، وإهمالها ، وإعجامها وتصحيفها والمتصل منها والمنفصل .
والجناس الخطي أو غير ذلك من ضروب . هذه كانت من نواذر المسالك التعبيرية ،
لا من مشهورها ، ومن خاصها لا من عامها . تكلف اتباعها بعض الكتاب
لاجميعهم ، وتكلفها هذا البعض ، في بعض ما كتب لا في كل ما كتب — وهذه
ظواهر أو عوارض لا خطر لها ، ولا حكم بها . إنما للظواهر الغالبة الملتزمة
التي يندر أن تتجاف عنها مقالة أو قصيدة مثلاً ، الخطر والحكم وهذه الظواهر
كما بينا — طبيعية في وجودها ، لا متكلفة ، وبدئية في الأسلوب لا متعسفة .

وكل ما نستطيع استخلاصه من بعد ذلك ، أن الفارق بين الأسلوبين المرسل
والبديعي الأدبيين ، أمور معدودة . هي السجع والتزام التقفية ونظام الفقرات
والتزام أنواع من البديع . وهي أمور — كما ترى — ليست بمكان كبير من
الخطورة ، حتى نحكم — بسبب وجودها — على الأسلوب البديعي ، أنه لا يراعى
فيه مقتضى الحال .

ثم لابد بعد ذلك ، في المخاطبات السلطانية من الخيال الشعري ، والإطناب
في الوصف ، وسوق الألقاب ، وشيء من التهويل . وذلك كله اتباع لنظم
الديوان ورسومه وأوضاعه ، واستجابة لتطلعات العامة ونحوهم ، ممن توجه
إليهم الرسائل .

وبعد :

فقد آن لنا أن نلقيها كلمة صريحة — هامة لا مدوية — في أذن أديبائنا
المعاصرين . واعتقادنا أنها لن ترضيهم . ولكنها الحق الذي ندين به ،
ولن نعيد عنه ...

لقد قيضت لهم في العصر الحديث ، وسائل ثقافية لاحد لها . منها حرية
التعليم ونظمه وألوانه ، وبعث الثقافات العربية والإسلامية القديمة ، ونشر
ألوان من الثقافات الغربية ، وذبوع الطباعة وتدقيق مطبوعاتها ، ما بين عربي

وغربي ، ومؤلف ومعرب ، وانتشار الصحافة هذا الانتشار الرائع ، ونضج الإذاعة ويسر المواصلات . هذا ، فضلاً عن الحركات القومية والثورات السياسية المتعاقبة التي سبقتها وأعقبها هزات فكرية ونفسية عميقة ، إلى غير ذلك من ضروب الثقافة الرفيعة ..

وقد أشرنا منذ قريب إلى أثر ذلك كله ، في الأسلوب الأدبي الحديث ، وفي عجلته نحو الانطلاق والحرية ، وبذ القيود البديعية ، وأنه بذلك قد استجاب لهذه المؤثرات الجديدة .

والحق أن كتابنا المعاصرين . مفخرة من مفاخر مصر . ومعجزة من معجزات الدهر . فقد خطوا إلى الأمام خطوات موقفة محمود شأوا بها الشعر الحديث وشعرائه . ومنحوا أنفسهم - أو منحتم ظروف حياتهم - ألواناً من الحرية ، كسروا بها شرة الاستعباد النفسي القديم ، وبذلك استطاعوا أن يمتلكوا زمام القول وأعنة البيان ، فلانت اللغة لديهم ، وخضعت لسلطان أعلامهم ، فلم يعد يستعصى عليهم معنى من المعاني دون إبرازه ، ولا تمر عليهم فكرة من الفكر ، دون إيضاحها ، مهما عمق المعنى ودق ، أو جلت الفكرة وعظمت . . وكثير منهم اكتسب بالمعالجة والمرانة خبرة وحنكة وكياسة ورفقاً بالمعاني ولطفاً في حسن أدائها ، حتى ليستطيع أن يبسط مركبها ، ويحل معقدها ، وأن يقود ألبها ، فسمقت بذلك شخصيتهم الكتابية ، وثبتت لكل منهم في كتابته دعائم أسلوبية ، ميزت بنه وبين غيره ، وأعادوا بحق سنة الكتاب الأوائل .

ولكن إنشاهم ينقصه لون أصيل من ألوان الفن ، وهو اللون الذي يربطهم بعامة معاصريهم وبمجموع جماهيرهم اللون الذي يربطهم بهؤلاء في نظر التاريخ الأدبي ، والذي به يكونون بحق أدباء هذا المجموع ، الذي يحبون في نفوسهم حياته ، ويتأثرون بمؤثراته ، ويحسون بإحساساته ويموجون موجه .

ذلك لأن قصارى الأديب الخالد - كاتباً كان أو شاعراً أو خطيباً أو أى صنف آخر - أن يكون مرآة لعصره ، وأن تنعكس في أدبه صور قومه

لألمعة زاهية ، بما لها وما عليها . وبمقوماتها ومظاهرها ، من عاطفة وانفعال ، وتفكير وطرق تصور ، ووسائل تعبير .

هذه هي فنية الأدب الأصلية — كما نعتقد — أو هي أزهى ألوان فنيته على الأقل ، مهما سما في عبارته ، وترفع في ثقافته ، فني أسلوبه من أسلوب قومه مشابه وسمات .

فما مدى نصيب كتابنا المعاصرين ، ونصيب تعبيرهم ، من تعبير الشعب ؟
إنى أراهم في واد والشعب في واد ، ولا يتلاقى بهم إلا بمقدار . ذلك أن شعبنا المصرى له في أساليبه اتجاهات خاصة ، ودعائم تعبيرية يصور بها مافى نفسه ، ولا يكاد يبرأ منها فرد من أفرادها في حديثه — ولقد أخذت هذه الدعائم سبيلها إلى الاستقرار منذ العهد الفاطمى — على وجه الإجمال — وما زالت حتى طبع عليها الشعب وتوارثتها أجياله جيلا بعد جيل ، حتى اليوم .

ومن تلك الدعائم : التورية والطباق والمقابلة والسجع والمجانسة ، والتلبيح والإيهام والتوجيه والاقتراس والتضمين . أو الإيداع .. وخلط الجد بالهزل ، والاستعانة بالتشبيه والاستعارة والكناية ، وضرب المثل والحكمة ، وبذل الفكاهة والميل إلى الأطناب في الوصف ، مع ندرة الإيجاز . إلى غير ذلك من الدعائم البارزة — وكان بودنا لو انفسح لنا هنا الميدان لتقديم الدليل والبرهان على صدق ما نقول . ولكننا نحسب أديباً واعياً ينكر علينا ذلك .

يسلك الشعب المصرى هذه المسالك التعبيرية ، وهو يصورها في نفسه ، ترفيها للخطاب ، وتجميلاً للفظ ، وتجسماً للمعنى ، وإلماعاً إلى الذكاء وتوقد الذهن ، وإبذناً بحضور البديهة . فهو يجنس ، ويورى ويطابق ويقتبس ويضمن . ولا ينى يبعث في خلال ذلك ، النكتة إثر النكتة ، والفكاهة غب الفكاهة . وفيها دلالات عدة ، واتجاهات شتى ، ينم عنها اللفظ ، بمنطوقه مرة ، وبمفهومه مرة وبإبسااته مرة أخرى ، وهكذا . .

لا نحاول هنا أن ندرس مبعث هذه الروح فيه ، ولا أن نتبع أسبابها .

ولا نحول أن نرجعها إلى عواملها الطبيعية من ذكاء أو طيب عيش ، أو طيب مناخ - أو إلى عواملها الاجتماعية ، من كبت عاطفة أو مقاساة حرمان ، أو كيون التباع ، أو إلى خبّة في لذة ، أو تطرف في ترف ، أو غلو في سرف . أو غير هذا وذلك بما يتطلب له المرء مخرجاً في القول ، فلا يجد إلا هذه الضروب البدعية ، ففيها له المتنفس والمراح ، يجمع في أحدها ، العديد من المعاني ، ثم يترك السامع يقلبها بين يديه ، ويختار من بينها ما يلائمه ويروقه . فهو بذلك يحمله على التفكير والتصور معه ، ويدفعه إلى مشاركته ، ويسرى بخياله شتى التصورات ، ويتنقل به بين مختلف المعاني - ويكفيه بذلك فنا .

مرت هذه الروح في الشعب ، خلال حديثه ، حتى كانت له سمنا وشارة . وعرفت عنه منذ أمد . ونمت نمواً عجيباً في العصر المملوكي . ولعل حياة الزخرف والدهان التي ملأت فجاج العصر ، كانت لها آثارها في هذا النمو العجيب ، الذي نضع على أدباء العصر وشعرائه . فكانوا أدنى أدباء عصر إلى تمثيل أهله ، وأقربهم إلى تمثيل معاصريهم .

واعتقادي أننا معشر المصريين ، لا تزال حتى اليوم ، ندرج في هذه المدارج ، ونطرق تلك السبل ، برغم فراهة كتابتنا وحنق شعرائنا وحرية أدبائنا ، وإزاحتهم ربقة البديع عن أعناقهم ، وتغلغلهم وراء المعاني والأفكار ، وسوقهم خلف الدقائق ، وأخذهم من الفلسفة وعمق النظر بنصيب ، ظهرت آثاره على إنتاجهم وأساليبهم .

ولكني أعتقد أنهم - رغم حسناتهم تلك - لا يمثلون بأساليبهم ، العصر الذي فيه يعيشون . ومن كان يريب من هذا ، فليسر في طرقات القاهرة وليعر السمع إلى نكات العامة ، ومحاورات الباعة ، ومماحكات المارة . فليج الأسواق الجامعة . والمنتديات الخافتة ، وما شاكلها . فلينصت إلى أساليب الناس في الحديث ، وإلى مدى امتلائها بالتوريات اللطيفة والتضمينات الطريفة ، والتجنيات والمطابقات والتليجات وغيرها من محسنات البديع . بل فليطف بالريف المصري الجميل ويتحسس عبارات أهله في رواحهم وغدومهم وسمومهم

وصلحهم وخلافهم . فإنه سيجد أن هذه المحسنات ، لا تخلو منها عبارة ولا تفرع منها إشارة . والجمهور في ذلك يصدر عن طبع سليم وفطرة قوية . فهو يعكس في أسلوبه تصوراته الباطنة وانفعالاته الخفية الكامنة ، ومعانيه النفسية المتشابهة .

فإلى أى مدى صار أدباؤه المعاصرون مرآة له في مسالك أسلوبه ، ومناهج حديثه . . ؟ لقد يديست الفكاهة على شبا أعلامهم ، وتوارت التورية عنها خلف حجابها ، وأخذ الجد بزمام أدبهم حتى ضلت سبيل المزاح ، ولم يعد وجه الأيام متطلقا فيها يكتبون ، ولا ثغر الدنيا ضاحكا فيها يسطرون ، وصارت سطورهم تسفر عن معانيها الجادة ، غير مداعبة ذهنيا ولا مشاغبة عاطفة . وكاد العلم ومنهجه يلبسها ثوبه الخشن - مع أنهم هم في خصوصياتهم من الشعب وإلى الشعب ، وكأنهم فيها يعودون خلقا آخر ، حيث تتوالى نكاتهم ، وتتابع فكاهاتهم ، وتتجاوب تورياتهم . وتتناغم سمعياتهم . وهذا مما يدل على أنهم ، يكتبون بعقولهم أكثر مما يكتبون بنفوسهم . ويستوحدون أفكارهم ، قبل أن يستلهموا عواطفهم فهم نمط من أنماط ابن خلدون . ولهذا ذهبوا مذهبهم وآمنوا آرائه .

ولعل أقرب كتابنا نسباً إلى الشعب وأدناهم أدباً منه ، الصحفيون ، وبخاصة من يخرجون أحاديث السياسة وأنباء المجتمع ، مخرج الفكاهة اللاذعة ، والهزل الجاد ، وينزعون فيها منزع المبالغة والتحويل ، ويشيرون وفي إشاراتهم معان سافرة ، ويلمحون وفي تليحهم النقد المرير ، ويضربون المثل والحكمة وفيها الوعد والوعيد . وهذه بعض طبائع الشعب المصرى .

ولعل كتاب القصص ، وبخاصة كتاب القصص التمثيلية التى تمثل على المسرح أو الخيالة ، لهم مثل هذا القرب والدنو من الشعب . ولهذا تراه مقبلا بشغف ، بل بنهم ، على تمثيلياتهم .

وبعد ! فهل آن لنا أن نقول لكتابنا ، وبخاصة المترسلون ، ومن يذهب منهم مذهب ابن خلدون : إنكم عاجزون عن الأسلوب البديعى . . ! وإنكم إنما استسلمتم للأسلوب المرسل فرارا من مسئوليات البديع . . . ! وإنه لمن العسير

عليكم أن تهجوا النهج البديعي في إنشائكم وتراعوا فيه — وأتم المشفقون أبلغاء — ما راعاه أسلافكم من مشاهير كتاب مصر ومنشئ دواوينها ، أمثال الفاضل وابن عبد الظاهر ، وابن فضل الله العمرى ، وابن نباتة ، وابن حجة ، وأضرابهم ، من براعة استهلال ، وروعة اقتباس ، وحلاوة تضمين ، وحسن تورية ، وتوافق سجع ، وخفة فكاهة إلى غير ذلك ... (١) .

إن من يدرس الشعب في أساليبكم الكتابية — لا في أغراضها — يجد نفسه أمام شعب أخذ الجد بتلاييه ، وأخذ هو بتلايب الجد . وأنه قد بلغ مستوى ثقافيا ، لم يبلغه شعب حديث ، وأن حياته العقلية نموذج عال ، لم تبلغه أمة . إلى غير ذلك مما يستطاع استنباطه .

وبعد :

فحسبنا هذا في مناقشة ابن خلدون . ومن يدين برأيه من مؤرخى الأدب في العصر الحديث .

ونختم هذا الفصل بلفت النظر إلى فصل لطيف عقده ابن خلدون في مقدمته تحت عنوان : « فصل في أن صناعة النظم والنثر إنما هي في الألفاظ لا في المعاني » — قال :

« اعلم أن صناعة الكلام نظما ونثرا ، إنما هي في الألفاظ لا في المعاني . وإنما المعاني تبع لها وهي أصل فالصانع الذى يحاول ملكة الكلام في النظم والنثر ، إنما يحاولها في الألفاظ بحفظ أمثالها من كلام العرب ليكثر استعماله وجريه على لسانه ، حتى تستقر له الملكة في لسان مضر ، ويتخلص من العجمة التى ربي عليها في جيله . ويفرض نفسه مثل وليد ينشأ في جيل العرب ، ويلقن لغتهم كما يلقنها الصبي ، حتى يصير كأنه واحد منهم في لسانهم . وذلك أنا قدمنا أن للسان ملكة من الملكات في النطق يحاول تحصيلها بتكرارها على اللسان حتى تحصل .

(١) امل من المناسب هنا أن نذكر رأى ابن الأثير صاحب المثل السائر فيمن تاب السجع . قال : « وقد دمه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة ولا أرى لذلك وجها سوى عجزهم أن بأوابه » . — المثل السائر باب السجع ص ٧٤ .

والذى فى اللسان والنطق إنما هو الألفاظ ، وأما المعانى فهى فى الضمائر
وأىضا فالمعانى موجودة عند كل واحد ، وفى طوع كل فكر منها ما يشاء
ويرضى . فلا تحتاج إلى صناعة . وتأليف الكلام للعبارة عنها هو المحتاج للصناعة
كما قلناه ، الخ . . (١)

وابن خلدون هنا يذهب مذهب الجاحظ فى اعتبار المعانى مطروحة فى
الطريق يعرفها العجمى والعربى والقروى والبدوى . وإنما الشأن فى إقامة الوزن
وتخير اللفظ وسهولة المخرج وصحة الطبع وكثرة الماء وجودة السبك (٢) ، ولم
يذهب ابن خلدون أىضا مذهب المعنيين بالنظم أى بطرق التعبير عن المعانى —
لالمعانى نفسها — وهو مذهب عبد القاهر الجرجانى الذى يرى البلاغة فى
النظم — لا فى الألفاظ ولا المعانى — وقصر ابن خلدون صناعة الكلام فى
الألفاظ وحدها ، كما هو صريح كلامه وظاهره .

والعجيب أن يكون هذا ، مبالغ نظره إلى هذه الصناعة ، ثم يحمل على
الكتاب المعاصرين له ، لأنهم لم يراعوا مقتضى الحال
وحسبنا هذا فى مناقشته .

(٢) المقدمة ص ٤٧٨ .

(٣) الحيوان ج ٣ ص ٤٠ وما بعدها — راجع أيضا مقالة الإيضاح .

الفصل الرابع

جلال الدين القزويني^(١)

٥٦٦٦ هـ - ٥٧٣٩ هـ

يختتم هذا الباب بوجازة في الحديث عن جلال الدين القزويني الذي يعتبر بحق رأس علماء البلاغة في هذا العصر .

وليس من صميم بحثنا أن نؤرخ للبلاغة ومنازعتها في العصر المذكور ، ولكننا رأينا أن نسجل هذه الوجازة بسبب ما بين النقادين الأدبي والبياني من صلة . واخترنا هذا الرجل ، وهو الخطيب القزويني مدارا للحديث ، لأنه ورث علم البلاغة عن قبله من علمائها ، ولا سيما السكاكي المتوفى عام ٥٦٢٦ هـ والذي يعتبر خاتمة البلاغيين في عصر بن العباس . هذا إلى أن علماء البلاغة بعد القزويني إنما ساروا في فلكه وداروا في محبطه ، وكانت كتبهم شروحا لكتبه أو مختصرات لها .

* * *

وينبغي أن نفرق بين هذين النوعين من النقد قبل أن نعرف بهذا الرجل . فأما النقد الأدبي فقد تحدثنا عنه في إسهاب وتفصيل في مطلع هذا الباب . ورأينا أنه فن دقيق يقوم على الذوق ، ويستند إلى المعرفة . ويتناول الآثار الأدبية فيميز فيها بين الفت والسمين وبين الخبيث والطيب . ويحلل ويعلل ويستنبط ، ويستلهم روح العصر وحاجات المستقبل ، يرسم الخطة ، ويبين النهج القويم . ومن هنا ترى النقاد ذوي قيمة كبرى في حياة الأدب والأدباء وهم - وإن احتاجوا إلى جملة علوم ومعارف واسعة في عملهم الأدبي - يصدر

(١) ترجمته في طبقات السكي ج ٥ ص ٢٣٨ ، الدرر ج ٤ رقم ٢ ، المهمل ج ٢ ورقة ٣ رقم ٢ ، الشذرات ج ٦ ص ١٢٣ وحسن المحاضرة ج ٢ ص ١١٤ ، ١١٥ .

في نقدهم عن أذواقهم الخاصة . لذلك تختلف أحكامهم وتفترق تعليقاتهم . وهذه هي طبيعة النقد .

وقد ولد النقد ، ولد الأدب . وكان أول نشوئه فطرياً ساذجاً وذوقياً خالصاً . ثم أخذت التعليقات تدور ويدارويداً ، والموازانات تعقد شيئاً فشيئاً . وكلما سمقت حضارة العرب واتسعت دولتهم ولاقحت فيها الثقافات ، أقبلوا على العلم . فحصف العقل وعمقت النظرة ، واطفت الفطرة ودق الذوق ، وحسن الاستنباط .

ومن هنا تولدت من النقدهات المتلاحقة ، ومن التعليقات المتسارعة ، أقيسة اطمانت إليها الأذواق ، ورضيتها العقول . ثم أخذت تنقـ ويضاف إليها وتركز وتستقر وتتكمل . حتى آن لها أن توضع في تعاريف محدودة ، وقوالب مضبوطة ، فتم لها ذلك على يد السكاكي ، وصارت علوماً .

هذه هي البلاغة أو النقد البياني . نشأ في رعاية النقد الأدبي متمزجا به غير مفترق عنه ولا متميز منه . ثم أخذ ينحاز وحده جانبا ، رويدا رويدا ، حتى صار علماً مستقلاً .

وبينما ارتضى النقد البياني هذا الضيق العلمي ، إذ أبت طبيعة النقد الأدبي إلا أن تكون حرة طليقة لا تقيد بالتعاريف ، ولا ترتهر بالمصطلحات ، ولا تعيش في وسط هذه الخشونة العلية وبين هذا الجفاف المنطقي . وهي في حريتها وطلاقتها تصطنع ما شئت من العلوم والمعارف ، أدوات ووسائل تبلغ بها أهدافها .



وقد رأينا أن العصر الذي نحن بصددده ، قد سعد بعدد من نقاد الأدب ، اعتمدوا على أذواقهم ومعارفهم ، وكانت لهم آراء ، ترجموا بها عن أذواق معاصريهم وعن نزعاتهم الفنية في مسالكهم التعبيرية .

وعاش إلى جوارهم عدد آخر من علماء البلاغة الذين وهبوا جهودهم للحديث عنها حديثاً عالياً محدوداً قوامه تعاريف السكاكي . وعلى رأس هؤلاء الخطيب القزويني .

وجلال الدين "تمزويني" . . محمد بن عبد الرحمن بن عمر ، ، أصله من قزوين . وولد بالموصل عام ٦٦٦ هـ وقدم دمشق . وكان شافعيًا ، فاشتغل بتدريس مذهبه ، وولى القضاء بدمشق والقاهرة . وولى أيضاً خطيباً بجامع دمشق ، فاشتهر بالخطيب . وقد توفي عام ٧٣٩ هـ .

وألف في البلاغة كتابيه المشهورين . « تلخيص المفتاح » ، و« والإيضاح » . وينبغي أن نشير قبل الحديث عن هذين الكتابين ، إلى صاحب « المشتاح » وهو سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر ، السكاكي المتوفى عام ٦٢٦ هـ فهو يعتبر خاتمة علماء البلاغة في عصر بني العباسي . ولكتاباه « مفتاح العلوم » أثر بارز في حياة علم البلاغة .

ألف السكاكي كتابه هذا في ثلاثة أقسام ، قسم للنحو والصرف والاشتقاق ، وقسم للمعاني والبيان والبدیع ، وقسم للعروض . وقد رزق قسمه الخاص بعلم البلاغة شهرة وذووعاً لدى المعنيين بهذه العلوم . ويبدو أن سبب ذلك ، أنه استطاع أن يجمع مسائل البلاغة المتفرقة من قبله ، والمتناثرة في كتب البلاغيين ، وأن يسبكها جميعاً في قوالبها العلمية النهائية بحيث لم يستطيع البلاغيون من بعده أن يزيدوا عليها شيئاً ذا خطر ، إلى العصر الحديث الذي فيه أخذت هذه العلوم تستعيد نشاطها .

وقد قال ابن خلدون عن السكاكي وهو يتحدث عن « علم البيان » : « لم تزل مسائل الفن تكمل شيئاً فشيئاً إلى أن محض السكاكي زبدته وهذب مسائله ورتب أبوابه » (١) .

والحق أن عبد القاهر الجرجاني صاحب الفضل الأكبر في توضيح مسائل علمي البيان والمعاني توضيح ناقد ذواقة . أما السكاكي فقد وضع أدب عبد القاهر ونقده ، في قوالب علمية .

ويعتبر عمل السكاكي ، من الناحية العلمية ، عملاً جليلاً . إذ لا بد لكل علم

(١) مقدمة ابن خلدون ، فصل في « علم البيان » ص ٤٥٧ .

منذ نشأته من جملة تحولات حتى تستقر أموره على يد أحد أعلامه ، فيصبه في شكله العليّ النمائى ، الذى يتخذ دعامة هامة من بعد . وهذا هو ما صنعه السكاكى فى علم البلاغة .

غير أنه بذلك نقل البلاغة من ميدان الفنون الذوقية إلى ميدان العلوم النظرية ، فشغل البلاغيين من بعده بشرح كلامه أو التعقيب عليه والاستشهاد له ، هذا فضلا عن أنه جعل البديع تابعا لعلى البلاغة : المعانى والبيان .

وكتابه « مفتاح العلوم » هو الذى شغل القزوينى بتلخيصه وإيضاحه ، فيما يختص بعلوم البلاغة .

وتلخيص المفتاح : هو مختصر للقسم الخاص بعلوم البلاغة من كتاب « مفتاح العلوم » للسكاكى . وضعه القزوينى بعد ما أبعد ما فى « المفتاح » من حشو وتطويل وتعقيد ، واختصر فى سطورهِ وعباراتهِ ما احتل الاختصار . وزوده بشيء من الترتيب والشواهد . والفوائد .

والإيضاح : هو شرح للكتاب السابق . وضعه القزوينى تفصيلا لما أجمل فى كتابه المذكور . وجعله مرتبا على ترتيبه . موضحا فيه ما أشكل ، مفصلا ما أجمل . مزودا إياه بفوائد قيمة من كلام عبد القاهر وغيره ، وما هداه إليه تفكيره .

والكتاب ثوده المصطلحات العلمية والعبارات المنطقية والبحوث والتقسيمات النظرية ، وإن زففت عنه أمثله وشواهد ، غير أنه كثيرا ما استمدها من سبقوه ، حتى أصبحت أمثلة تقليدية يرددها علماء البلاغة ، كأن البلاغة لم تخلق إلا لوصفها وحدها .



ما سبق يتبين لنا أن البلاغة اتخذت لنفسها فى هذا العصر وجهة ، واتخذ النقد الأدبى وجهة أخرى . ويتلاقيان الفينة بعد الفينة ، فى هوادة ورق . فلم تخل كتب البلاغيين جملة من نقداً ذوقية ، ولم تخل كتب النقاد جملة من نظرات بلاغية ، كما شهدنا فى كتابى الحلبي وابن حجة .

وهنا مفارقة لطيفة وهي أنه بينما ترى « القزويني » قد فصل « البديع » عن علوم البلاغة واعتبره محسنا للكلام فحسب ، لا دخل له في مطابقة الحال ، قائلا : « وما يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال وفصاحته ، هو علم البديع » . إذ ترى النقاد لا يميزون بين ألوان البديع وغيره من ألوان المعاني والبيان ، ويعتبرونها جميعا منضوية تحت لواء البديع . وأن معظمها — إن لم يكن كلها — له صلة بالمطابقة . وقد نوهنا بذلك عند الحديث عن ابن جبة .



هذا وقد عني العلماء بعد القزويني عناية كبرى بكتابه المذكورين، وتناولوهما شرحا واختصارا ومنهم على سبيل التمثيل :

١ — بهاء الدين أبو حامد السبكي المتوفى عام ٥٧٧٣ هـ . وله كتاب « عروس الأفراس » وهو شرح تلخيص المفتاح .

٢ — أكمل الدين البارقي المتوفى عام ٧٨٦ هـ . وله كتاب « شرح تلخيص المعاني والبيان » .

٣ — سعد الدين النفثازي المتوفى عام ٧٩١ هـ . وله شرحان على كتاب « التلخيص » .

٤ — جلال الدين السيوطي المتوفى عام ٩١١ هـ . وله « الإفصاح » وهو نكت على التلخيص .

٥ — زين الدين زكريا الأنصاري المتوفى عام ٩٢٦ هـ . وله ملخصان لتلخيص المفتاح . وقد شرح أحدهما وسماه « أقصى الأمان في علم البيان والبديع والمعاني » .



هذا . وقد بدأ جليا أن هؤلاء البلاغيين ، داروا في فلك العلم ، وزايلوا سمة الفن . ومن هنا فهم لا يمثلون النزعات الأدبية والمسالك الفنية السائدة في عصرهم — وإلى هنا نكتفي بحديثنا في هذا الباب .

الْبَابُ السَّادِسُ

فِي خَصَائِصِ النُّشْرِ الْفَنِيِّ

تمهيد

هذا الباب يعتبر خاتمة لبحثنا ، ونتيجة له في آن واحد . وقد كانت الأبواب السابقة معرضا لألوان من النثر الفني في العصر الذي نؤرخ نثره . أثبتنا منه نصوصا عدة مع تحليلها وتعليلها بين إيجاز وتفصيل ، حسب مناسبات الكلام وضروراته .

ونعتقد أننا بهذا قد أشبعنا رغبة القارئ الكريم بتلك الصور المتتابعة للنثر الفني المذكور . وهذا ما يعيننا عونا كبيرا على الحديث في هذا الباب الأخير .

وقد أفردنا هذا الباب ، لبيان خصائص النثر . وقد منّا لفصول هذه الخصائص ، بحديث وجيز نبين فيه ما نعينه من الخصائص ، ونوضح مبلغ فهمنا لها واتجاهنا فيها . ولهذا تكلمنا عن الموضوعات الآتية على الترتيب :
طبيعة الأدب ووظيفته — المؤثرات العامة في الأدب . معنى الخصائص وإقليميتها . بطلان تطور النثر وعوائق تمصيره .

وحصرنا حديثنا في شرح خصائص النثر الفني ، في ستة فصول :

الفصل الأول :

تحدثنا فيه عن استجابته للبيئة . وتناول الحديث أربع بيئات هي على الترتيب : البيئة الطبيعية . والاجتماعية . والسياسية . والثقافية .

الفصل الثاني :

تحدثنا فيه عن شيوع الوصف في النثر . وتناول الحديث إبراز هذه الخصوصية وما اعتمدت عليه من خيال شعري وتشبيه ومجاز واستعارة ، وإنسانية مالا يعقل أو « تعقيله » .

الفصل الثالث :

تحدثنا فيه عن اصطناع البديع . وتناول الحديث بيان أسباب هذا الاصطناع . وولوع الأدباء به . وأثر الدراسات القرآنية فيه ، وتأثر الأدباء بطريقة القاضي الفاضل . مع بيان وجيز لخصائص هذه الطريقة .

ثم تحدثنا عن الألوان البديعية التي لمعت في النثر الفني أكثر من سواها . فتكلمنا على الترتيب عن : السجع ونظم فقراته . والطباق المقابلة . والاقتباس والتضمين وحل الشعر والنثر . والتشبيه والمجاز والاستعارة . والتورية . وهنا عرفنا بكتاب « كشف اللثام » لابن حجة . وكتاب « فض الختام » للصالح الصفدي — والاستخدام . وبراعة الاستهلال ومراعاة النظر . والجناس ، وهنا عرفنا بكتاب « جنان الجناس » للصفدي — والتوجيه والإبهام والتلميح ، والعكس والإهمال وحسن التعليل وحسن الختام .

الفصل الرابع :

تحدثنا فيه عن خصائص أخرى ومنها : الأغراض الشعرية التي اصطنعها النثر . واستشهاد الكتاب بأبيات الشعر . والميل إلى الإطالة . والفكاهة والسهولة والوضوح . وانتلاف الأسلوب مع الموضوع .

الفصل الخامس :

تحدثنا فيه عن اللوازم الديوانية وما يتصل بها . ومنها صور البدء . الأدعية . المدح والألقاب والأوصاف — والوصايا — وصور الختام . ثم عرفنا بكتاب « التعريف بالمصطلح الشريف » للشهاب ابن فضل الله العمري .

الفصل السادس :

تحدثنا فيه عن النزعة الموسوعية وأسباب بروزها في تفكير الكتاب
وأساليبهم . وذكرنا في إيجاز أمثلة لها من كتب التاريخ والأدب والحديث
والتفسير والفقه والنحو واللغة .

خاتمة البحث :

وتحت هذا العنوان كتبنا وجازة نختتم بها هذا البحث الطويل ، ونلخص
فيه النتائج التي وصلنا إليها .

تقديم

لابأس ، ونحن بصدد الكشف عن خصائص النثر الفنى فى عصر المماليك ، من أن نقدم بين يديها حديثا وجيزا عن طبيعة الأدب ووظيفته ، وعن المؤثرات العامة التى لها شأن فى أساليبه ، وعن معنى خصائصه ، ونحو ذلك ، حتى يكون هذا عوننا على معرفة خصائص النثر المذكور ، وفهم مدى ما قام به لعصره من مجهود ، وما أداه له من رسالة . فنقول :

طبيعة الأدب ووظيفته :

نتساءل ما طبيعة الأدب ووظيفته ، ما رسالته التى يؤديها فى الحياة ؟ هذا موضوع ضخم يحتاج إلى بحث مستقل . غير أننا هنا ننوه منه بما يناسب المقام فنقول :

إن الأدب تصوير ما تحتاج به نفس الأديب وخياله وعقله ، وما تثور به عاطفته . يؤديه بذلك إلى قرائه .

والأديب ، عادة ، أكثر من غيره حسا وأرھف نفسا ، وأقدر على التصور والتصوير ، وعلى التخيل والتعبير . وهو إلى ذلك ذور روح أدبية ، ديمقراطية ، الإحساس ، شعبية الشعور غالبا - إذا صح هذا التعبير - بمعنى أنه سريع الحس دقيقه ، قوى الشعور بما يحتاج فى النفوس من آلام ومن أحلام . وما يترجح بين جوانحها من عواطف ووجدانات . وما يطفّر إلى تخيلاتهما من صور ورسوم ، وما يراود نفوسها من مختلف الأحاسيس ، وما يخف على ألسنها من مسالك التعبير .

والأديب تثور نفسه بحوادث الحياة التى تقع فى بيئته ومحيط حسه وميدان مشاعره ، ثورة تدفعه إلى تسجيلها بقلبه كما ترامت فى صفحته الباطنة . ويرسلها إلى قرائه ، ويطالع بها الناس ، فيجدون فيها متعة ولذة ، ويجدون فيها فكرة وتوجيها ، ويجدون ذلك كلها عاودوا قراءتها . .

ومن هنا ترى وظيفة الأدب تكاد تنحصر في أمرين :

الأول : تسجيل حوادث الحياة كما زامت في خيال الأدباء وكما تأثرت بها نفوسهم .

الثاني : إمتاع القراء وتوجيههم .



والأدب يسلك سبيله إلى القيام بهذه الوظيفة ، معتمدا على تشجيع ظروف حياته له ، وإفساح ميدان الحرية أمامه . وهو يصطنع من أساليبه ومسالك تعبيره وتصويره ما يناسب المقام . فطورا يكتبها قصة ، مسلاة وملهاة ، أو فاجعة ومأساة . وطورا يرسلها حكمة أو مثلا أو عظة ، وآنا يدبجها خطبة أو رسالة أو مقالة ، ومرة يحرقها مدحة أو استعطافة ، أو تهنتة أو تعزية إلى غير ذلك . كما أنها تارة تكون شعرا وتارة تكون نثرا فنيا . . .

وتختلف طبيعة الشعر عن طبيعة النثر . فالشعر أفسح مجالا أمام العاطفة والخيال . والنثر أوسع مدى أمام الفكرة والرأى . مع أنهما يشتركان في حسن الأداء وروعة التعبير .

أما اختلافهما فلأن الشعر دعامة الأولى الوزن والتقفية ، أو بمعنى آخر ، طبيعته الموسيقية التي يتسم بها ولا تفارقه ، ولا يكون شعرا بدونها ، والموسيقية أشد صلة بالعاطفة وأمتن وشيجة ، لأنها من واديهما . ومن هنا كان الشعر أكثر إثارة للشاعر ، وأقرب من غيره مخاطبة للنفوس . فإذا أضيف إليها — إلى الموسيقية — الخيال الشعري بمقوماته البيانية ، ماج الشعر بالعاطفة وبلغ بها الغاية التي ينشد لها بين النفوس .

والنثر أكثر من الشعر حرية في قوالب صوغه . ومن هنا استطاع العقل أن يجد له فيه مسرحا أوسع ، ومدى أفسح ، لكي يحمله من نتاجه مارات ، ومن زهراته ما ازدهر ، ومن ثمراته ما نضج ، دون أن تعاني الزهرات عبوسة ولا الثمرات فجاجة .

والنثر بعد ذلك — أوقبله — يستطيع في كثير من الأحيان أن يشارك الشعر ويقاسمه في خصائصه ووظائفه .

النثر إذن ، يقوم برسائله الأدبية ، فيمتع القراء ويوجههم . يتمتعهم لأنه يثير خيالهم ويهز نفوسهم ويشيع فيها شعور ناثره ، ويرسم فيها تصوراته ، فيتأثرون بها فيفرحون لفرحه ويضطربون لطربه ، أو يحزنون لحزنه ويغضبون لغضبه . وكثيراً ما يجدون في حديثه صورهم النفسية واضحة بعد إيهام ، مبسطة بعد تعقيد ، مفصلة بعد إجمال . فيراحون لها ويبشون . وكلما قرءوها وعادوا قراءتها ، عادوتهم المتعة والبشاشة كأول تذوقهم لها أو أشد . وهذه الخصوصية من أسرار الأدب وطبائع تأثيره ، وما يضفي عليه دائماً ثوب الجدة ولو تقادمت عليه العصور .

وكما يجدون المتعة يجدون التوجيه ، فينمي شعورهم بالجمال ، ويقوى صلتهم بالحياة . ويهذب نظرهم إلى مجاليها ، ويوسع معرفتهم بأسرارها . ومن هنا تراه كأنه يزف أفكاره إلى العقول ، يزفها بحملة مزدانة محلاة ، لا خشنة جافة عارية ، عليها من حسن البيان أثواب تسبع عليها من أسباب البهجة والرواء ما يغري بحسن اللقاء وطيب القبول^(١) .

* * *

المؤثرات العامة في أساليب الأدب :

وما دام الأدب رجع الحياة ولسانها ، وصدى حوادثها وترجمانها ، والمعبر عن أحلامها ومستقبل أيامها ، كان لزاماً أن يتأثر بعناصر الحياة ، مظهر منها وما بطن ، من غرائز نفسية وانفعالات عاطفية وعادات متبوعة وتقاليد مشروعة ، وأفكار تساور الأذهان ، ونزعات تردد على اللسان ، واندفاع في تيار النهوض ، أو رغبة في المحافظة والجود . إلى غير ذلك .

وعناصر الحياة نفسها تتأثر بما يعرض لها من عوارض البيئة خيرها وشرها ، كرمها وبخلها ، سهولتها وتركيبها ، وضوحها وغموضها . وتتأثر بعوارض السياسة صلاحها وفسادها ، سموها وضعفها . استقرارها واضطرابها . نشاطها

(١) استأنسنا في هذه الكلمة بكتاب « قواعد النقد الأدبي » تأليف « لاسل آبر كرومي » وتعريب الدكتور محمد عوس محمد . ولا سيما الفصل الثاني منه وعنوانه « فن الأدب » .

ونحوها . وبعوارض المذاهب والأديان المقيمة والطارئة . وبعوارض الجنس الأصلية والدخيلة ، الناجمة من غزو أو تجارة أو رحلة أو نحوها ، وبعوارض الثقافة وألوانها ومراميها ، وبأصالتها وزيفها . وبعوارض الاقتصاد وما يتصل بها من رخاء وغلاء ، من يسر أو عسر ، ومن غنى أو فقر ، وما يصحبها من موجات سلام وأوجات فزع وخصام ، بسبب نقص في فيضان ، أو تحول من مطر ، أو جذب يصيب الأرض ، أو إصابة يمتد بها الزرع والضرع ، أو بسبب انتشار وباء أو حدوث حدث طبيعي كزلزال . إلى غير ذلك .

وكما تتأثر عناصر الحياة بهذا كله ، تتأثر بذكريات الماضي ورواسبه في أعماق النفسية الشعبية . وتتأثر بهواجس الحاضر ، وهمسات المستقبل .

هذه بعض المؤثرات العامة في أساليب الأدب ، إن لم تكن كلها . والبحث فيها وفي طبيعتها وطبيعة تأثيرها ، ونتائج هذا التأثير ، وتعليلها ، والاستشهاد لها ، بحث طريف في الأدب العربي . وعلى ما أعلم ، لم يقتحم ميدانه بعد مقتحم باعتباره موضوعاً موحداً ، وفكرة مستقلة جامعة ، تحتاج إلى نظره شاملة ، واسعة المدى ، بعيدة الأفق ، وإلى دراسة مفصلة لشتى العوامل ، والوصول إلى نتائجها وتعليلاتها ، مع سوق الشواهد الكثيرة لدعم هذه النتائج والتعليلات .

وقد كتب الأستاذ علي أدهم في كتابه « على هامش الأدب والنقد » فصلاً تحت عنوان « الثقافة والمجتمع » عرض فيه للعلاقة بين الثقافة والمجتمع ، ومبلغ تأثيرها فيه وفي نتائج أدبائه . وهو مقال متعمق يصلح أساساً لبحث واسع النطاق . ويهمنا منه في هذا المقام أن نذكر إحدى عبارته حيث قال : « وتأثير البيئة الاجتماعية في الصناعة الفنية ، من الموضوعات الطريفة التي لم تستوف بعد نصيبها من البحث والتنقيب والشرح والتعديل في مختلف آداب الأمم . ويعنى بها في العصر الحاضر بوجه خاص ، النقاد الماركسيون^(١) . ويدون فيها ملاحظات قيمة

(١) الماركسيون . انروس أنباء ماركس .

ويقدمون معلومات ثمينة ، لولا ما يفسد عليهم أمرهم من النظر إلى المسألة من جانب واحد . فإنه لا يكفي لتقدير الآثار الأدبية والفنية ، النظر إلى قيمتها من الناحية الاجتماعية وحدها ، الخ^(١) - والناحية الثقافية أو الاجتماعية بعض المؤثرات .

على أننا في هذا المقام أيضاً ، لا بد لنا من الإشارة إلى أن كثيراً من الأدباء والنقاد السابقين والمعاصرين بحثوا في هذه المؤثرات أو بعضها ، وأدلوأ فيها بآراء قيمة .

فقد يما تنبه - مثلاً - أبو تمام في وصيته للبحثى ، إلى أثر الحالات النفسية للشاعر في إنتاجه . وتنبيه الأمدى في كتابه « الموازنة » ، إلى أثر البيئة والثقافة في الشعر ، وإلى أن المطبوع منه خير من المصنوع . وتنبيه الجرجاني في كتاب « الوساطة » ، إلى أثر البيئة والطباع في الأساليب صلابة وضعفا وجفاء ورقة ، وإلى طبيعة الموضوعات وأثرها في تنوع الأساليب . وتحدث ابن رشيق في كتابه « العمدة » ، عن المطبوع من الشعر والمصنوع ، مينا مرجع ذلك ، وهو الثقافة والحضارة ونحوهما . وقد يما أيضاً قالوا إن جريراً قد رق أسلوبه لورقة طبعه ، وإن الفرزدق صلب أسلوبه لصلابة طبعه . إلى غير ذلك .

وحدثنا أخذ نقاد الأدب المعاصرون ، ومؤرخوه ، في دور التعليم وخارجها ، يعللون أحداث الأدب وتنوع الأساليب ، بعلل شتى ، من بداوة البيئة وحضارتها ، أو ورقة الطباع وغلظتها . أو سمو الثقافة وضعفها ، إلى غير ذلك .

ونشط أخيراً نوع من النقد جديد وهو « الأدب المقارن » ، الذي أخذ الباحثون فيه يستقصون ألوان المؤثرات الأدبية ، ويوازنون بين أدب وأدب ، وبين أسلوب وآخر ، معللين مستنبطين .

(١) راجع كتاب « على هامش الأدب والنقد » لعلى أدم ص ١٣٤ - طبع دار الفكر العربي .

كذلك تقدمت البحوث الجامعية ونحوها ، إلى الميادين ، فاقترنتها ، وظهرت منها بواكير من الدراسات النافعة ، ولا سيما ما يتصل منها بالأدب العربي المصري ، وبيان المؤثرات فيه أصيلة ودخيلة ، مقيمة وطارئة ، محاولة الوصول إلى تحديد هذه المؤثرات وإيضاح آثارها ، وإبراز عناصر الشخصية المصرية ، ومظاهر الإقليمية في أدب مصر العربية^(١) .

وقد أوحى بذلك كله ، وشجع عليه ، انتشار الثقافة العالية في عصرنا . والاتجاه القوي إلى تقويم النقد الأدبي وإقامة صرحه على دعائم علمية منظمة مهذبة دقيقة ، تأثراً بنظيره في الآداب الأوروبية . هذا إلى تقدم الدراسات النفسية على اختلاف أنواعها تقدماً يعد من أهم الحوافز إلى دراسة الأدب العربي دراسة جديدة قوامها التحليل والتعليل وربط النتائج بأسبابها الحقيقية .

ولكن البحوث المشار إليها — على أهميتها ووجاهتها وما في كثير منها من صدق وصواب ، ومن دقة وعمق — بدت جزئية متناثرة لم ينتظمها بحث مستقل موحد جامع يحيط بالشتات ويلم الشعث ، ويوحد الاتجاه نحو استنباطات علمية منظمة صريحة ، تتخذ دعامة للباحثين في آداب العربية ، وتكون سنداً لهم في نقدهم الجديد ، ولا سيما النقد التطبيقي الذي قوامه التمثيل والاستشهاد ، وتعينهم على فهم ما هم بصدد فهمه أكثر دقة وعمقا وصدقاً .

وهذا .. في الحق — يحتاج إلى جهد كبير . يحتاج إلى دراسات شتى في مختلف العلوم والفنون من لغوية وسياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها ، مما يتصل بمصر العربية — مثلاً — مع دراسة تاريخها دراسة مفصلة تتميز فيها عناصر الفكر والاجتماع والنفسية ، مؤيدة بالوقائع والشواهد .

بذلك نصل ، أو نكاد نصل ، إلى فهم مقومات الشخصية المصرية ، وعلى ضوءها نستطيع أن ندرس الأدب المصري العربي من جديد . فنقرأ سطورَه ونستجلي نصوصه ، ونرى إلى أي مدى برزت هذه الشخصية فيه ، وإلى أي مدى بلغت إقليمية . ومن هنا تبرز لنا خصائص هذا الأدب في كل فترة من

(١) انظر مقدمة « الحركة الفكرية » للدكتور عبد اللطيف حمزة .

فتراته — وهذه جهود ضخمة لا تستطيعها يد واحدة ، وفي فترة من فترات العمر القصير . . .



ونحن هنا نحاول جهد طاقتنا أن نبرز خصائص النثر الفني في أدب عصر المماليك وأن نعللها . ولاندعى ، ولا نستطيع أن ندعى ، أننا قد أحطنا بها خبراً . أو أننا قد حصرناها حصراً ، لا يقدر أحد أن يزيد عليه . فإن مجال التحليل والتعليل هنا واسع جد فسيح ، للباحثين فيه جولات وجولات ، إذا أرادوا .

ولا ننكر أن هذه القرون الستة ، تقريباً ، التي مرت على مصر منذ الفتح العربي إلى أن وليها المماليك ، سمحت لإقليمية الأدب العربي فيها أن تتضح بعد غموض ، وأن تستقر بعد قلق ، وأن تنشط بعد فتور . ولو إلى حد . وسمحت لعناصرها أن تتركز وتتكتل وتلعب . وهذا خير عون للباحث في هذا الميدان الفسيح . وهذا لا يمنع أن يكون نثر عصر المماليك امتداداً في جماته لأنواع النثر التي تقدمته ، وأن يكون مستمداً منها ومن خصائصها .

وبعد فما معنى الخصائص وما معنى إقليميتها ؟



معنى الخصائص وإقليميتها :

يتسم الأدب في كل عصر بسمات وخصائص تميزه عما عداه من آداب العصور الأخرى ، يكتسب هذه السمات والخصائص من روح العصر الذي يعيش فيه ويحكيه ويتأثر ، كما هي طبيعته بنزعات العصر واتجاهاته في نواحي الحياة كافة

هذه النزعات والاتجاهات ، اجتماعية أو سياسية أو ثقافية أو اقتصادية أو لغوية أو لفظية أو غير ذلك ، تتفاعل معاً تفاعلاً مركباً ، فيه تداخل فامتزاج فتكوين جديد ، له أثره في نفوس الأدباء فيلهمون أدهم على نسق هذا التكوين وغراره . ومن هنا ترى لكل أدب سمات وخصائص تميزه عما عداه ، نتيجة

مباشرة لاختلاف عوامل البيئة وظروف الحياة وعاداتها وأمزجتها وأمزجة الأدباء في كل عصر .

وهذه السمات والخصائص ، مجتمعة ، هي التي تميز أدب عصر عما عداه ، وتكسبه إقليميته .

وقد قلنا « مجتمعة » . وذلك لأننا نعتقد أنه ما من خصوصية بمفردها لأدب عصر — مهما بدت مقصورة عليه — إلا ولها نظير في أدب عصر غيره . وذلك نتيجة لتشابه بعض ظروف العيش واستمرار مقومات الشخصية القومية .

ولكن الذي لا يستطيع لأدب عصر أن يماثل فيه أدب عصر آخر ، هو مجموع خصائصه وسماته . والأدب بمجموع خصائصه وسماته يكتسب « شخصيته » بين الآداب الأخرى .

ويطرد تناسب شخصيته الأدب مع اطراد تعدد خصائصه وتنوعها وتحولها وقوة بروزها وفنيتها وسمو هذه الفنية ، كما تطرد قيمتها باطراد تجارب مجموع هذه الخصائص مع ظروف حياة هذا الأدب وبيئاته وباطراد دلالتها على مزاج الأدباء وأذواقهم .

والخصائص هي القواعد الفنية الدقيقة ، والصفات الأسلوبية التي تروق أذواق أدباء أحد العصور وتستطيعها أمزجتهم ، فيلتزمون بها حينما يتصدون لصوغ أساليبهم فكرة وتصويرا .

وهذه الأذواق والأمزجة هي التي كونتها لهم وهذبها ووجهتها ، ألوان بينهم التي عاشوا فيها . ومن هنا نشعر بمقدار أثر هذه البيئات في وجود تلك الخصائص ونشأتها وبروزها ، وفي إكسابها ما تتمتع به من قوة وإشراق .



فسجع الكهان في الجاهلية ، نشأ بسبب انتشار الوثنية وسيادة الكهان ، والرغبة في إيهام العامة أن هناك معميات تخفى على مطنتها ، وتغيب عن ذكائها

وتلطف عن حسها . وكان بالعامية استعداد لقبول هذا الوضع ، لاتساقه مع عقائدها . ومن هنا نشأ السجع المتكلف المبهم ذو الرجم بالغيب ، وفيه تأثير بالغ تخضع له النفوس وتستكين الافتدة وتستسلم الأحلام .

والبادية بغلظتها وقسوتها وخشونتها ، نضحت على ألفاظ أدبائها ذراية وعنجهية ، واكلتها من ناحية أخرى طبعهم بطابع الشهامة والمروءة وحب الإلف وتذكره - لقلّة الألف وتحول المنازل - ومن هنا ظهرت المدائح والفخریات والأغزال في أدب الجاهلية .

ولما ذاعت الثقافة الدينية القويمة في عصر النبوة والراشدين ، وسمحت دعائمها على أساس من القرآن الكريم والحديث ، رقت الأساليب برقة النفوس ، وصفا القول بصفاء الأرواح . وتهذبت العبارات بتهديب العقول . وأخذ الخطباء يدعون الناس إلى الجهاد في سبيل الله وسبيل دينه ، ويحثونهم على التمسك بالفضيلة في وضوح لا يشوّهه لبس ، وفي قوة لا يعتريها وهن . لهذا هجر سجع الكهان الزائف . ولم يبق منه إلا ما يكمل المعنى ، ويزيد موسيقا اللفظ تأثيراً في النفوس .

ولما دوت الدواوين أخذت طبقات من الكتاب في الظهور ، ونهضت كتابة الرسائل التي كانت في أول أمرها مقصورة على لباب المعنى وجوهره . ثم لما اتسعت رقعة الدولة في عصر بني أمية ، أخذت الرسائل تطول تناسباً مع سعة الدولة ، ونهوضها إلى ضبط أمورها . وتنوعت في الكتابة صور بدتها وختامها تبعاً لتنوع أغراضها . وهكذا .

ولما امتزجت الثقافات في العصر العباسي ، وأقبل الناس عليها ، وقوى اختلاط العرب بالفرس وغيرهم وأخذت الدولة زخرفها وازينت ، وأقبل الناس على تلمس الجمال ، وطلبوا الأناقة في كل مظهر من مظاهر الحياة ، وبدأ الترف يرف بأعلامه على مجالس العباسيين ومحافلهم ، برزت الألوان البديعية إلى الصفوف الأولى بين دعائم الأساليب ، يصاحبها عمق الفكرة وشمول النظرة

وسلامة المطلق وقوة التعليل . وعلا نجم المجاز بأنواعه ، والتشبيه بشتى ضروبه وعاوناً معاً على تسجيل صور جديدة مبتكرة مما جاد به الخيال المذهب .

ولما تمكن العرب من الأندلس واستوطنوها واستتب بها أقداءهم ، ودب بينهم فيها ديب المدنية ونعموا بطيب الهواء ومعتدل الجواء وجودة لتربة وكثرة الثمر ورخاوة العيش ، مع جمال الطبيعة ، وتعدد مناظرها الرائعة ، طبعهم هذا كله بطابع السهولة والرقّة والوضوح ، ونبا بهم عن التعقيد والخشونة والغموض . فكانت هذه الصفات بعض الخصائص البارزة في أدبهم .

ولما أخذت مصر تسير قدماً إلى الأمام في نهضتها الحديثة ، وتلاقت فيها ثقافات عدة بين قديمة وحديثة ، وبين شرقية وغربية . تزاخت المعاني كلية وجزئية ، على أبواب العقول . فاسترسلت الأقلام ، وانطلقت العبارات ، ولم يعد هناك قنن بالموسيقية اللفظية التي قوامها السجع والجناس ، ولم يعد هناك جنون بالطباق أو المقابلة أو التضمن أو الاقتباس . ولم يبق حنين إلى التورية والاستخدام ، فقد أخذت الحياة الجادة بتلايب الأدباء حتى كأنها لم تعد تبقى لهم صفاء بال ولا وقت فراغ ، يزوقون فيه التركيب ، وينمقون الأسلوب ، ويبشون الدعاية ويشيرون النكتة ولا سيما أنهم يرون أن عهد المظاهر والبهارج قد زال وانقضى . وإن كنا نعتقد أنهم بذلك قد باعدوا بينهم وبين أذواق العامة ، ولو إلى حد .



هذه جملة من المؤثرات الأدبية ، ونتائجها من خصائص الأدب في بعض العصور .

وهذه الخصائص تتغير في كل عصر عما عداه ، وتلك نتيجة لتغير مؤثراته . وكثيراً ما نرى عصرين - مثلاً - يتشابهان في بعض خصائصهما الأدبية ، ويكون ذلك بسبب تشابه بعض مؤثراتهما ، وتماثلهما في القدرة على إحداث نتيجة معينة . غير أنه من العسير أن يتشابه عصران تشابهاً تاماً في أدبيتهما وفي خصائص هذين الأدبين . وتلك نتيجة حتمية لاختلاف كل منهما عن الآخر في مجموع بيئاته ومجموع مؤثراته .

ويكتسب الأدب — ولو كان طارئاً — صفة الإقليمية بتوطنه في المصر . ولكن لا يكفي هذا التوطن وحده ، بل لابد للأدب ، مع تغير بيئته الطبيعية الأولى ، من تغير بقية أنواع اليناثات ذات الأثر فيه . كالبيئة الدينية والسياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، وما إلى ذلك . وكلما تشابه أدبا عصرين في ألوان ييناثهما ، كان ذلك عائثاً دون بروز الإقليمية فيهما ، بروزاً فيه قوة ولعان واستقلال . أو بمعنى آخر ، فيه شخصية .

هذا إلى أنه ليس من الضروري أن تتضح كل خصائص الأدب في عصر ما ، في أدب كل أديب فيه . بل ولا في أدب كل أديب من أدباء حلبة واحدة من حلباته . وذلك لأن الأدباء يختلف بعضهم عن بعض ، باختلاف ظروف حياتهم الخاصة وباختلاف أذواقهم وطبائعهم . وهذه الاختلافات ذات أثر بين في تنوع خصائص كل أديب عن غيره . وإلا ، أصبحوا جميعاً نسخاً مكررة لأصل واحد . .

ولكنك ترى ، على الرغم من هذه الاختلافات ، أن هناك خصائص أدبية تنظم أديبهم جميعاً ، أو على الأقل تغلب على أديبهم أو تلون أدب أكثرهم . فهذه الخصائص الغالبة ، هي أهم ما نعتبره في أحد العصور خصائص لأديبه .

فنحن حينما نتحدث عن خصائص الأدب في عصر ما ، لا ننظر نظرة فردية ، بل نظرة شاملة عامة ، بمعنى أننا لا ننظر في خصائص كل أديب على حدة ، بل نستقرئ الخصائص المشتركة بين أدبائه جميعاً . وإن كنا لا نغفل قط عن خصائص الأدباء الأخرى .

بهذه الفكرة والنظرة خطونا في بحثنا هذا كله . ولم نتحر إيراد خصائص كل أديب من أدباء عصر الماليك بمفرده ، لأننا نبغى أن نؤرخ للعصر جميعه باعتباره وحدة متماسكة ، متماثلة الييناثات متشابهة المؤثرات في كل فترة من فتراتنا .

وبدهى أن يكون لكل أديب في العصر المذكور ، خصائص قد يفارق فيها أديباً آخر من أدباء عصره . ولا يصعب تعليل هذا باختلاف الطبائع والدوافع الأخرى . فمثلاً كان منشو ديوان الإنشاء ومن لف لفهم من كتاب

الرسائل يلتزمون - أو كادوا يلتزمون - السجع ونظام الفقرات الذى سنشير إليه فيما بعد . وذلك لأن هذا الالتزام كان أحد التقاليد الأسلوبية فى الديوان . وبينما ترى رسائلهم تفيض بذلك وموج بالأخيلة الشعرية والمبالغات وإجادة التصوير ، إذ ترى نصائح الفقهاء ومواعظهم لم تعبأ بهذه الالتزامات ، وذلك لأنها غلبت عليها الفكرة والدقة فى إراز الرأى ، قبل العناية بموسيقية الألفاظ وتوافق القرائن وازدواج التراكيب .

وكانت التورية إحدى دعائم الأسلوب عند ابن نباتة المصرى فى شعره ونثره . بل هو الذى تزعم طريقته وحمل رايتها بعد القاضى الفاضل . ومرجع ذلك - فيما نعتقد - عكوفه على قراءة آثار الفاضل وتشبع مزاجه منها . حتى إنه جمع من كلامه كتاباً سماه « الفاضل من إنشاء الفاضل » .

وكان ابن نباتة شعبى النشأة والثقافة ، لذلك كان شعبى الشعور ، ومن هنا نهضت خصائص أساليب العامة فى شعره ونثره ، من فكاهة ونكتة وتورية . وقد نبا به مزاجه عن الإغراق فى الجناس ، لأنه « نوع ردى » ، أو محسن لفظى لا يتصل بتحسين المعنى ، - كما يقول ابن حجة .

وبينما كان ابن نباتة يقلل من الجناس ، أو يخرج مخرج التورية ، إذ كان معاصره صلاح الدين الصفدى غارقاً فيه إلى ناصيته ، فتكلفه تكلفاً شديداً ، وأكثر من استعماله فى شعره ونثره .

لكل أديب إذن : خصائص قد يفارق بها سواه من أدباء عصره . ولكننا حينما نؤرخ نثر أحد العصور ينبغى لنا - كما أشرنا - أن نعمم النظرة ، حتى تبدو لأعيننا الخصائص العامة التى تنتظم جميع الأدباء فى ذلك العصر ، وإن لم نفصل عن الخصائص الفردية .

هذه هى الخطة التى اتبعناها - كما قلنا - وبعيننا على اتباعها ، بل واعتقاد صوابها ، أن البيئات والمؤثرات المختلفة التى أتجت خصائص الأدب ، التزمت فى هذا العصر ، حالات واحدة من أوله إلى آخره ، تقريباً .

ولا بأس من أن نقف وقفة يسيرة لنبين كيف التزمت البيئات والمؤثرات حالاتها هذه ، طول العصر . وقبل ذلك نشير إلى الفصل الآتى الذى تحدثنا فيه عن البيئات المصرية ذات الأثر البارز فى أدب العصر . فقد قصرنا الحديث فيه ، على أربع بيئات نعتقد أنها جماع مختلف البيئات ، وهى : البيئة الطبيعية والاجتماعية والسياسية والثقافية . ووصفناها وصفاً يناسب المقام ، والمعنا إلى آثارها فى أساليب الأدباء .

فلا بأس من أن نسبق هذا الفصل بعجالة نبين فيها أن البيئات المذكورة لم يعثرها ، أو لم يكده يعثرها تغير يذكر ، وجدت أو كادت تجمد على حالات واحدة .

أما البيئة الطبيعية وما يتصل بها من موقع ومناخ ، فهى لم يلحقها تغير ولا تبديل ، اللهم إلا ما كان من نشاط بعض الأوربيين فى أواخر العصر ، وعلى عهد الأشرف الغورى ، من كشف طريق رأس الرجاء ، والطواف بالسفن حول سواحل أفريقيا عن طريق الجنوب حتى تصل إلى الهند . وتسبب عن ذلك تحول بعض المتاجروالرحلات بين الشرق والغرب عن طريق مصر ، فقلل ذلك من أهمية موقعها ومن دخلها ، وشغل بالها . وكان لذلك أثر فى القلق السياسى والاقتصادى الذى منيت به فى عهد الأشرف المذكور . ولكن ذلك كان والعصر على وشك الزوال .

والبيئة الاجتماعية ظلت كما هى أيضاً فنظام الطبقات بقى كما كان من أول العصر إلى آخره . وكذلك نظام الإقطاع وقصر الجندية على المماليك واستخدام المتعصبين ، فى القضاء والكتابة والحسبة وما إليها . حتى النظم الإدارية وترتيب الدواوين وإمارات الجند ، لم تتحول عما رسم لها منذ أوائل العصر إلا قليلا لا أثر له فى الأوضاع الاجتماعية . وكذلك الأجناس التى تتألف منها الأمة كانت هى هى - اللهم إلا بروز العنصر الجركسى فى النصف الثانى من العصر .

والبيئة السياسية لبثت كما هى . فنظام الحكم مترجع بين وراثة واهنة وشورى صورية ، وبين غلبة المتغلبين وقهر القاهرين . وحقاً !! انتشرت الفتن

والاضطرابات الداخلية في عهد الجراكسة أكثر مما كانت في عهد الأتراك ، ولكنها كانت كلها من لون واحد ، وهو تطاحن بين زعماء الطبقة الحاكمة على الحكم . وظل أعداء البلاد في الخارج هم التتار والفرنجة والعثمانيين ، والقتال بينهم وبينها سجال . غير أن تقاوم الفتن في أواخر العصر كان خير عهد للاحتلال العثماني .

والبيئة الثقافية لم يتناولها تبدل ولا تحول ، فسياسة إنشاء المساجد ودور التعليم ، والوقف عليها وعلى طلابها وشيوخها ، والعناية باختيار الشيوخ ، سارت الدولة إلى آخر رفق من أرماقها . وظلت علوم الدين أهم المواد الدراسية . ومذاهب أهل السنة هي المذاهب المتبعة في القضاء وغيره ، مع تشجيع الصوفية والتماس الرأي عندهم في بعض الأحيان .



ومن هذا وذاك ترى أن أنواع البيئات لم يطرأ عليها تغيير يذكر ، يكون له أثر ما في تنشئة الأدب تنشئة أخرى أو صقله أو توجيهه وجهة جديدة . ولذلك نظرنا إلى العصر باعتباره وحدة ، لأدبها خصائص ومميزات .



بطء تطور النثر وعوائق نموه :

وهذه النتيجة التي وصلنا إليها تسلمنا إلى حقيقة ملموسة ، وهي أن النثر الفني في عصر المماليك كان بطيء التطور أو نادره على مدى العصر ، وذلك بسبب استقرار عوامل البيئة .

وإذا اخترنا ثلاثة نصوص أدبية لثلاثة رجال من حلقات مختلفة لم نجد بينها فروقا تذكر .

خذ مثلاً : قول شهاب الدين بن فضل الله العمري يترجم للشاب الظريف ويصفه ويصف شعره :

« نسيم سرى ونعيم جرى . وطيف لابل أخف موقعا منه في الكرى .
(١٨ — عصر سلاطين المماليك)

لم يأت إلا بما خف على القلوب . وبرى من العيوب . رق شعره فكاد أن يشرب . ودق فلاغرو ، للقضب أن ترقص ، والحمام أن يطرب . ولزم طريقة دخل فيها بلا استئذان . وولج القلوب ولم يقرع باب الأذان ،^(١) ... الخ .
وقول شهاب الدين أحمد بن عربشاه يترجم للسلطان جقمق ويصف جهاده :

« ظل الله في الأرضين . ناشر آيات الخير على الإسلام والمسلمين .
ماد سرادق الويل على الكفرة والملحدن . رافع ألوية الحق . ناصب أبنية
الصدق . كاسر أرباب النفاق . جازم أصحاب الشقاق . مظهر كلمة الله العليا . مخفي
آثار الشرك والرياء . منصف المظلومين من الظالمين . مشيد مسند سيد
المرسلين ،^(٢) ... الخ .

وقول جلال الدين السيوطي يترجم لشيخه الشمني ويصف علمه :

« قدوة عين الزمان وإنسانها . وواحد عصره في العلوم بحيث خضعت له
رجالها وفرسانها . وشجرة المعارف التي طاب أصلها فزكت فروعها وأغصانها .
ورياض الآداب التي قاضت بنايعها . وفاحت زهورها وتنوعت أفنانها . إن
أخذ في التفسير كل عنده الكشف واختفى . أو الحديث كان عن الفاظه
الغريبة مزيل الخفاء ،^(٣) ... الخ .

وقد توفي ابن فضل الله عام ٧٤٨ هـ ، وابن عربشاه عام ٨٥٤ هـ ، وجلال
الدين السيوطي عام ٩١١ هـ . فبين وفياتهم مسافات بعيدة . ولكنك ترى مع هذا
تقارب أساليبهم وتشابه التزاماتهم ، حتى لكانهم رجال حلبة واحدة . فعندهم
السجع وترجع الفقرات بين الطول والقصر ، واصطناع التشايبه والمجازات
والتوريات والجناسات والمطابقات ، والتوجيهات والتليحات ، إلى غير ذلك .
على أننا ننبه إلى أن بطل تطور النثر لا يطن في إقليميته ، وفي لمعان هذه

(١) فوات الوفيات لابن شاكر الكنتي . في ترجمته الشاب الطريف .

(٢) عن تاريخ جقمق لابن عربشاه — مصور شمسي .

(٣) عن حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٢٤ .

الإقليمية في عصر المماليك . فقد برزت هذه الإقليمية بمجموع خصائصها في فترات أولى من فترات العصر ، على يد محي الدين بن عبد الظاهر ، والشهاب محمود الحلبي ، وعلاء الدين بن الأثير ، وأبناء فضل الله العمري ، وابن نباتة المصري . ويمكن القول إن عهد الناصر بن قلاوون كان أملاً للعهود بالرجال من كل صنف ، وهم الذين وطدوا دعائم النهضة الأدبية والعلمية ، وأرسوا أساسها وأعلوا أعلامها . فعاشت الدولة من بعدهم في ظل ماشادوا وما بنوا .

كما أنه لا يطمئن في إقليمية ، تعدد وجوه الشبه بينه وبين غيره من أنواع النثر في العصور الأخرى فالعبرة — كما نبينا — بمجموع خصائصه لا بمفرداتها . ومن الصعب أن تجد هذه المجموعة من الخصائص التي سنينها ، في أدب مصر أو غيرها في عصر آخر . سواء ما يتعلق منها — أي من الخصائص — بالموضوع وما يتعلق بالمعنى أو بطريقة التصوير . وإن كان نثر المماليك امتداداً للنثر الأيوبي .

ولا نرتاب في أن هناك عوامل عاقت التعجيل بإقليمية الأدب في الأمصار الإسلامية ك مصر ، ومنها اللغة المشتركة والحرص على فصاحتها كما ورثت عن العرب الأوائل ، ورعاية هذه الفصاحة في التأليف والشعر وكتابة الدواوين ونحوها . وكذلك الدين المشترك والإقبال على دراسة القرآن الكريم والحديث النبوي وأدب الجاهلية ، والتأدب بهذه الدراسة ، إلى غير ذلك مما سنشير إليه مرة أخرى .

ولكننا لا نرتاب أيضاً في أن مجموع خصائص النثر الفني في عصر المماليك تكفل له صفة الإقليمية . وهذه الخصائص هي التي نتحدث عنها في الفصول الآتية .

كما أننا لا نرتاب في أن الأدب العامي أو النثر العامي أكثر إقليمية من الأدب والنثر الفصيحين ، وذلك لعدم جموده أو وقوفه ، أمام عوائق الإقليمية ، أو أكثراته بها .

الفصل الأول

١ - الاستجابة للبيئة

نقصد باستجابة النثر الفنى - أو الأدب - للبيئة التى عاش فيها ، أن يكون رجعا لهذه البيئة وصدى لروحها ومرآة يترامى فيها كما أحسها الأدباء .

وإذا كان الأديب فى أدبه مرآة عصره وترجمان دهره - كما يقولون - فإن أصدق من هذا القول أن يكون نتاج الأدباء المتعاصرين فى حقبة ، مرآة لها وترجمانا يترجم عنها . ذلك لأن الأديب مهما أوتى من النبوغ ، بل العبقرية ، محدود بالنسبة إلى عصره الواسع النطاق . ولكل أديب خصائص . ومن مجتمع هذه الخصائص ، نجد وحي البيئة وصورها ، وإن كان فيها مزاج الأديب وذوقه .

ويمكن القول إننا لو درسنا خصائص العصر ، ووقفنا على مستويات ثقافته وذوقه ، ومنتجات تفكيره وحده ، ودوافع عاداته وتقاليده ، ومثيرات وجداناته وعواطفه ، لوجدنا لذلك كله مظهراً فى أدب الأدباء ، لا فى أدب أديب واحد .

ومن التكلف الشديد أن نلتمس صورة العصر فى أدب واحد من أدبائه ، فحسب إلا إذا كنا نريد أن نحقق فى الأديب قول الشاعر :

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم فى واحد

وقد أشرنا إلى أن أهم وظائف الأدب أن يحدث عن بيئته ، وأن يقوم فيها بأداء رسالة تسجيلها وإيضاح صورها كما عاشت فى نفوس الأدباء . وأن يكون إلى ذلك ، مصدراً من مصادر المتعة والتوجيه .

ونحاول أن نصف بيئة الأدباء فى عصر المماليك ، وأن ننظر فى خصائصها

وفيا عسى أن يكون وحيها إلى أدبائها ، ومبلغ استجابة هؤلاء الأدباء لوحيا ومدى قيامهم بأداء رسالتهم .

والبيئة أنواع . وقد اقتصرنا هنا على تناول أهم أنواع البيئة في عصر المماليك واصفين مؤثراتها في النثر الفنى ، والآثار التى تدل عليها .

وهذه الأنواع أربعة هى : البيئة الطبيعية . والبيئة الاجتماعية ، والبيئة السياسية ، والبيئة الثقافية .

البيئة الطبيعية :

نعنى بها ما يتصل بموطن الأديب من شكل الأرض والمناخ والموقع . فالأرض هى وما فيها من علو وانخفاض وجبل وسهل ، وصحراء وماء ، وخصب وجذب ، وزرع وضرع ، وجماد وحيوان . والمناخ هو وماله من تطرف أو اعتدال ، ورطوبة وجفاف ، وريح ونسيم ، وما يعرض فيه من صفاء وبرق ، ورعد وسحاب ومطر . — والموقع هو ومبلغ صلته بمواقع غيره من الأوطان ، وما يحف به من بحار أو بحيرات أو جبل أو صحراوات ، إلى غير ذلك .

وهذه البيئة الطبيعية وما يتصل بها من الموقع الجغرافى ، كانت ولا تزال ، صاحبة التكييف الأول المبكر للنفسية الأدبية . لأن الأديب قصاره — ولا سيما قبل أن يتعمق الثقافة — أن يعرف حقائق الكون من أجزاء بيئته التى يتنفس فيها ، ومن محتوياتها . وتتأثر نفسه بعواملها البارزة لحواسه . كما تتربى عاطفته وتثور انفعالاته ، وتتكون عاداته وأخلاقه ، فى أحضان هذه البيئة ، نتيجة لما تخلقه فيه مظاهرها ، وتبعته فى أعماقه وبواطنه . ومن هنا كان للبيئة الطبيعية آثار قوية فى تكوين خصائص أدبها .

ولا نغلو إذا قلنا إن الأديب معجمه الأول بما فيه من مفردات وتراكيب ، وما يحمله من تصورات وتشبيهات ، وما تدور حوله من موضوعات ، منتزع من هذه البيئة ، وضرب من وحيها . وإن أدبه المبكر انعكاس لمفردات بيئته وأساليبها وموضوعاتها كما بدت على مرآة نفسه . مع اعترافنا بما يكون من أثر

لمزاجه الشخصى وحوادثه الشخصية ، هذه مسائل أعتقد أنها احتلت مكانها بين البدهيات .

وبجانب البيئة الطبيعية وما يتصل بها من موقع ، عوامل أخرى ، لا شك أن لها أثراً فى تكوين شخصية شعبها ، ومن ثم فى تكوين خصائص أدبه ، بجانب أثر البيئة فيه . ويكون هذا الأثر بهذيب أو تحوير ، بزيادة أو بنقص ، بسمو أو ضعة . ومن هذه العوامل : الأجناس الطارئة ومالها من مقومات . والأوان الثقافات المقيمة والوافدة . والأديان والمذاهب الأصلية والدخيلة . والأحوال والتقلبات الاقتصادية ومقتضياتها ، والحروب والغزوات وأنواع الحكم وما يصحبها أو يتبعها من تغير القيم الخلقية والاجتماعية . وغير ذلك .

غير أنه لا يصعب على الباحث المدقق أن يحسن الربط بين هذه العوامل ، وبين عوامل البيئة والموقع . ولا يصعب عليه أن يدال على أنها ذات الأثر الأول فى حدوثها وطروئها . مع ملاحظة أن نتائج الربط التى نحصل عليها ، ربما تتأثر أو تتغير أهميتها ، إذا نظرنا إلى وسائل المواصلات الحديثة ، وإلى النظريات الاقتصادية الجديدة التى قلت — ولو إلى حد — من أهمية البيئة والموقع .

وقد تحدث الدكتور الفاضل عبد اللطيف حمزة فى مقدمة كتابه « الحركة الفكرية » ، عن الشخصية المصرية^(١) ، وأرجع عوامل تكوينها إلى جملة مؤثرات أهمها البيئة والموقع . ويرى أن من أهم عناصر هذه الشخصية الميل إلى السهولة والوضوح والاستقامة والاستقرار والذوق . ولهذه العناصر آثار كثيرة فى الأدب المصرى . وله فى أدب مصر العربية شواهد لا تحصى .

ونرى أيضاً أن المناخ — وإن كان من لوازم البيئة والموقع — له أثر ممتاز فى صفاء القريحة المصرية ، واعتدال مزاجها ، وفى لطافة حس المصريين ورقة ذوقهم .

على أن الذوق الرقيق ، وإن كان من نتائج الموقع والمناخ ، فربما كان قد

(١) الحركة الفكرية . المقدمة من ٣ وقد ائفنا بها فى هذا الفصل .

تولد في مصر بسبب أنها بلاد متوسطة بين أمم العالم القديم وبين شعوبه المتحضرة ، وأن شواطئها ممتدة على طول بحرين كانا ولا يزالان أهم — أو من أهم — معابر التجارة والرحلة . لهذا كانت مصر عمراً للمسافرين بين الشرق والغرب . وفضلاً عما اكتسبه سكانها — وبخاصة سكان شواطئها وثغورها وحواضرها — منهم من أرباح وثقافات وعادات ، اكتسبوا إلى جانب ذلك ، الذوق واعتدال المزاج . ولم يكن ذلك لأن الهابطين إليها أو المارين بها قوم أولو ذوق ومزاج معتدل ، وإنما لأن المصريين بلوا فيهم ألوانا كثيرة من الأذواق والأمزجة ، فوازوا بينها وعرفوا معتدلتها من متطرفها ، وسليمها من سقيمها ، وسهلها من معقدتها . فربما كان هذا سبباً لخبرتهم ، وأصبحوا فنيين في معرفة الأذواق وتمييزها ، وهذا هو الذوق الأصيل . . .

على أن التمييز بين الأذواق ، والحكم بينها أو الحكم عليها ، إنما هو النقد . وتعدد النماذج أمام الناقد يعاونه على الوصول إلى حكم أكثر صحة وصدقا . وهكذا توطن حب النقد في أذواق المصريين مرأ لا ذفا ، وإن بدا في جملته سطوحياً عابراً ، عبور المسافرين والهابطين . . . وذلك لاختلاطه في كثير من الأحيان ببزعة السخرية والتهمم والفكاهة . وقد قال ابن إياس ما مؤداه : « إن أهل مصر ما تطاق ألسنتهم »^(١) .

وعلى الرغم من أن البيئة المصرية علمت أهلها الكدح والكفاح والدأب ، علمتهم بجانب ذلك الرضا بالقضاء والقدر ، والاتكال والاستسلام لهما ، والأمل ولو بلا عمل . . . ذلك لأن التربة الزراعية تنبت لهم كثيراً عما يحتاجون إليه من الغذاء ، ولو لم يبدلوا في سبيلها كفاءها من العمل والتعب . وهذا هو جود التربة وكرم الخصب اللذان يغريان بالكسل والاتكال وليس معنى ذلك أنهم كسلوا وتراخوا . وإنما معناه أنهم يعلمون حق العلم أن لو تكاسلوا لوجدوا أيضاً غذاءهم ، وأن لو تراخوا لجادت لهم التربة كعادتها — ولو إلى حد — .

هذه الحالة من دأبها ألا تبعث اليأس إلى النفس ، ولو في أشد حالاتها

حرجا وشدة ، وهذا خلق راسخ بارز في حياتنا وفي أدبنا ، لا نياس أبداً ،
ونعيش بالأمل أبداً . . . ولعل هذا كان السبب في استسلام المصريين قبل
العصر الحديث ، وقبل أن تستيقظ الشعوب لحقوقها وكرامتها بدافع من انتشار
الثقافات العالية المشتركة ، وتيسير سبل المواصلات على اختلاف أنواعها ،
عما مائل بين رغبات الشعوب . نقول كان السبب في استسلام المصريين
وخضوعهم للدول الفاتحة المتعاقبة عليها في العصور الوسطى ولحكم الفرد .
وقد عاون على هذا الاستسلام ، الفهم الخاطئ لمقتضيات الدين المشترك .



وبعد فما مبلغ تجاوب النثر الفني في عصر المماليك مع هذه البيئة ، وما خلقتة
من عناصر الشخصية المصرية ؟ نقول : هو إقليمية الأدب وإقليمية نثره ، ولو بمقدار .
إذ كانت ولا تزال هناك عناصر ومقومات مشتركة ، يشترك أو يتشابه فيها عدد
من الأوطان ، من بينها مصر . فاللغة العربية والدين والجنس ومدرسة القرآن
الأدبية ، كل أولئك كان له أثر في بروز وجوه شبه متعددة بين آداب الأوطان
العربية . . . وسبقت لنا إشارة إلى ذلك . . وإنك مثلاً ، لا تكاد ترى فروقا
جلية بين نثر مصر ونثر الشام في العصر المذكور . ذلك لأنهما كانتا واقعيتين
تحت تأثير الوحدة السياسية والثقافية . على أنك قد ترى فروقا بين نثر مصر ،
ونثر المغرب والأندلس .

خذ مثلاً :

كتب لسان الدين بن الخطيب نابغة كتاب الأندلس ، المتوفى عام ٧٧٦ هـ
رسالة إلى الرئيس عامر بن محمد الهتاني^(١) عميد مراکش ، وقد عزم على
الرحيل إليه لإجابة لدعوته — وقد صدرها بأبيات ثم قال :

« لم يكن همي — أبقاك الله — مع فراغ البلاد وإسفاف الآمال ومساعدة
الأيام والليال — إذ الشمل جميع والزمان كله ربيع . والدر مطيع سميع —

(١) هتانة : جبل قرب مراکش .

إلا زيارتك في جبلك الذى يعصم من الطوفان ، ويواصل أمنه بين النوم والأجفان ، وأن أرى الأفق الذى طلعت منه الهداية . وكانت إليه العودة . ومنه البداية . فلما حم الواقع . وعجز عن خرق الدولة الأندلسية الواقع . وأصبحت ديار الأندلس وهى بلاقع وحسنت من استدعائك إلباى المواقع . قوى العزم وإن لم يكن ضعيفاً . وعرضت على السفر بسببك فألفيته خفيفاً . والتمست الإذن حتى لا أرى فى قبلة السداد تحريفاً . واستقبلتك بصدر مشروح . وزند للعزم مقدوح ، والله تعالى يحقق السؤل ، ويسهل بمثوى الأماثل المثل ويهى من قبل هتانة القبول ... بفضلته ،^(١) .

يشعر قارىء هذه الرسالة بأن الكاتب التزم فيها السجع ، ولكنه فى جملة سجع خفيف هين ميسور الصوغ لا يكاد صائغه يذل فيه جهداً ، أو يحوجه هو إلى لباقة وتكيس . ويكاد بعض فقراته أن يتألف من كلمتين اثنتين . على أنك خلال الفقرات ترى مجازات قريبة وأخيلة غير بعيدة ، كإسعاف الآمال ومساعدة الأيام والليالى وزند العزم المقدوح . هذا دون أن تجد لونا بديعاً يلعب ويهر النظرين السطور ، اللهم إلا شيئاً من الاقتباس فى قوله : جبل يعصم من الطوفان ، وإلا شيئاً من الجنس فى قوله مثلاً : الأماثل والمثل .

وهذه الرسالة فى جملة تين - ولو إلى حد - مذهب ابن الخطيب فى الكتابة . فلم يكن مغرقاً فى البديع ، ولا متشبثاً بأنواع منه ، ككتاب مصر والشام فى زمانه . ومع استثناء ميله أحياناً إلى اصطناع التوجيه بمصطلح العلوم وأقيستها

والواقع أن ابن الخطيب ، فى جملة كتابته - وشأنه فى هذا شأن المتأخرين من منشى الأندلس - كان وسطاً بين طريقة المصريين ، وبين المترسلين الأوائل . وهذه رسالة للجمال بن نباتة بعثها إلى صلاح الصفدى فيها عتب رقيق ، قال :

رضيت بالكتب بعد القرب فاقطعت حتى رضيت سلاماً فى حواشيا

(١) عن العصر العباسى للأستاذ السكندوى

وينهى أنه كان كسير الخاطر . حسير الناظر . لانقطاع برمولا نا الممتاز .
ولامتاع المملوك من المكاتبه ظنا أن يذنها وبين القصد مجاز^(١) فلما وقف
الآن على ذكره فى حاشية جمالية ، استأنف للخاطر سرورا . وأقام وزن
البيت القلبي وكان مكسورا . ووضع الطرس على وجه حظه الأعمى فارتد
بصيرا . وجمع بين ذلك الخاطر واللفظ والقلب ، وإنما جمع مسكينا وينيما
وأسيرا . وسره — أشهد الله — أن يكون معدود الذكر فى الحاشية .
واستوقف ألفاظ العتاب وقد كانت إلى درج الأدراج ماشية .

حلال لليلى أن تروع فواده بهجر ومغفور لليلى ذوبها، الخ^(٢)

هذه سطور يتألق فيها البديع ويملؤها الفن بآياته . فسجع ملتزم فى إصرار ،
مع كياسة فى سوقه ، ودقة فى تنميقه انظر إلى ازدواجه أو جناسه فى قوله
« كسير الخاطر . حسير الناظر » . وإلى اقتباساته الدقيقة التى تصرف فيها
تصرفا يشهد الذوق بسلامته ، فى قوله . وضع الطرس على حظه الأعمى
فارتد بصيرا . وقوله إنما جمع مسكينا وينيما وأسيرا . وانظر إلى تورياته فى قوله :
القصد ، ومكسورا ، والحاشية ، ودرج الأدراج . وإلى مجازاته الساغة فى قوله :
وجه الحظ وإلى المقابلة فى قوله الخاطر واللفظ والقلب ، وقوله مسكينا وينيما
وأسيرا . سم إلى التورية البادية فى قوله « ينيما » . إلى غير ذلك . — والحق
أن أسلوب ابن نباتة فريد فى بابه ، وجديد بين أترابه . وهو أثر — ولاريب —
من آثار بيته ومزاجها ، ورجع لها .

وما دمنا نتحدث عن البيئة الطبيعية ، فمن الإنصاف أن نشير إلى أن
البيئة المصرية قليلة المناظر متشابهة الأجزاء ، ضئيلة بهذا التنوع فى الشكل
واللون والثر ، هذا التنوع الذى يفتق أخيلة الأدباء ويفتح أمامها آفاقا من
التصورات المبتكرة .

والبيئة الشامية أكثر منها تنوعا . ولعل هذا الفرق مضافا إليه ما انتاب
بلاد الشام من اتصال بأمم التار والفرنجة وغيرهم ، كان ذا أثر فى ذبوع

(٣) الواق بالوفيات ج ١ ص ٣٢٠ .

(٢) هكذا ضرورة السجع .

الوصف في أدب الشام ، مع دقته ورقته بالقياس إلى نظيره في أدب مصر .
على أننا في هذا المقام نكرر ما قلناه من أن أهل مصر وأهل الشام
كانوا في عصر المماليك كأنهما شعب واحد . وحدث بينه نظم الحكم والسياسة
والثقافة . وكان موظفو الدولة يتنقلون من مصر إلى الشام ، ومن الشام إلى
مصر ، كما يتنقل موظفو اليوم من القاهرة إلى أسبوط مثلاً . وهكذا كان شأن
أدبائهما . والرحلة بينهما لا تنقطع . ومن هنا تتجانس فيهما العلم والأدب ،
وتجانست المسالك التعبيرية على وجه الإجمال . وسادت فيهما مذاهب فنية واحدة
خضعت لها الأساليب .

ومهما يكن من شيء فإن للبيئة المصرية وزميلتها صدى بعيد المدى في
موضوعات الكتابة وأساليب المنشئين في عصر المماليك . وإن كان في الموضوعات
أبرز منه في الأساليب .

ففي الموضوعات : وصفوا النيل وفيضاته ، بيتوا آثاره . وقد رأينا في بابي
الرسائل والوصف مبلغ عنايتهم به . وما ذاك إلا لأن النيل ذو أثر بارز
في مصر ، فهو مصدر خصبها وثروتها ، وعماد حياتها وقوتها ، فلهم به صلة هي
إلى القداسة أقرب منها إلى الصداقة ، وهي إلى الولاء أدنى منها إلى الإغاء .
فنه غذاء الجسم والروح معاً . لهذا كان إحدى نواحي الإلهام ، ومصدراً
من مصادر الوحي للأدباء .

وإنك لتراهم في رسائلهم الديوانية وغيرها ، قد أفردوا له عناية خاصة
في « البشارات » ، وكثيراً ما كانت شاراتهم ، بوفاء النيل . بل تنافس الكتاب
في وصف فيضانه أو نقصانه أو وفائه . وعارض بعضهم بعضاً في هذا الميدان .
وكما وصفوا النيل وصفوا بعض مناظر الطبيعة المصرية الأخرى ، ووصفوا
العصول والبساتين والأشجار والثمار والطيور ، وما يحيط بهم من حيوان
كالفرس وحمام الرسائل . ومن أدوات كالسيف والقلم والسكين . وغير ذلك
بما تراه مبسوطاً فيما سبق من أبواب الرسائل والوصف والمقامات .

وفي المفردات والتراكيب وألوان البيان ، نعرض عليك شيئاً مما سجلناه
من إنشائهم :

يقول ابن حجة الحموي في بشارة له بوفاء النيل :

« وخلق أصابعه ليزيل الإبهام فأعلن المسلمون بالشهادة . وكسر بمسرى
فأصبح كل قلب بهذا الكسر مجبوراً . وأتبعناه بنوروز وما برح هذا الاسم
بالسعد المؤيدى مكسوراً . ودق قفا السودان فالراية البيضاء من كل قلع عليه .
وقبل ثغور الإسلام وأرشفها ريقه الحلوفات بأعطاف غصونها إليه وشبب
خريره في الصعيد بالقصب . ومد سبائك الذهبية إلى جزيرة الذهب .
فضرب الناصرية واتصل بأم دينار . وقلنا إنه صبح بقوة لما جاء وعليه
الأحرار ، .. ومنها :

« وأدخله إلى جنات النخيل والأعشاب فالتق النوى والحب . فأرضع جنين
النبت وأحيالها أمهات العصف والآب . وصاحفته كفوف اللوز فختمتها بخواتيمه
العقيقة . ولبس الورد تشريفة وقال : أرجو أن تكون شوكتى في أيامه
قوية ، . الخ .

ونلاحظ في هذه السطور ما يأتي :

١ — تعبيرات منتزعة من البيئة المصرية . منها : تخليق الأصابع . إعلان
الشهادة . جبر القلوب . تشبيب الخريز بالقصب . التختيم بخواتيم العقيق . لبس
التشريفية .

ولأنما حكمنا عليها بالمصرية بدليلين ، الأول : تكرر وقوع الحوادث التي
تتحقق فيها معاني هذه التراكيب ، وذلك واضح في تخليق الأصابع — إذ جرت
العادة عند فتح الخليج والاحتفال بعيد وفاء النيل ، أن تخلق أصابع المقياس
بالروضة فيدهن بطيب يسمى الخلق — وواضح أيضاً في « لبس التشريفية » ،
وهي أردية رسمية تلبس حينذاك في الاحتفالات . الثاني : خلود هذه التراكيب
في لغة العامة إلى يومنا هذا ، فلا تزال نسمع في المناسبات : التختيم بالعقيق ،

وإعلان الشهادة ، وجبر القلوب . أما قوله « تشيب الخرب بالقصب » فهو تعبير مصرى صميم . وذلك أن ماء النيل قبل أن يبلغ القاهرة يمر ببلاد الصعيد على أرض تزرع قصباً ، فخريره يشيب به حينذاك فرحاً وطرباً باللقاء .

٢ - توريات لامعة مع مراعاة للنظير دقيقة . يتجلى لك ذلك فيما يأتي مثلاً :

(أ) الإيهام : يريد الأصبع أو الغموض .

(ب) الشهادة : يريد شهادة أن لا إله إلا الله ، أو الشهادة بالوفاة .

(ج) نوروز : يريد به نوروز الحافظى الذى كان أميراً على بلاد الشام وخرج على السلطان المؤيد شيخه فقاتله المؤيد وقتله . وقد يريد به العبد المعروف .

(د) شب : يريد بها غنى وزمر ، أو تغزل .

(هـ) القصب : يريد به « الشبابة » ، مثلاً ، أو يريد به قصب السكر ، النبات . وعلى هذا فالقصب إما أداة التشيب أو محله .

(و) الشوكة : يريد السلطة والنفوذ ، أو يريد شوكة الورد وإبرته .

٣ - تشبيهات واضحة وتترامى لك فيما يلى مثلاً :

(أ) الراية البيضاء من كل قلع عليه : تشبيه القلع بالراية البيضاء .

(ب) قبل تغور الإسلام : شبه مرور المياه بالتقيل والعلاقة الملامسة مع السرور .

(ج) أعطاف الغصون : فيه تشبيه جوانب الغصون بأعطاف الإنسان ، أو تشبيه الغصون بأفراد من الناس .

(د) شب خريره : فيه تشبيه الخرب بالمغنى أو الغزل ، والعلاقة الصوت فى كل .

(هـ) أرضع جنين النبت : فى « أرضع » استعارة تبعية ، وشبه السقى بالإرضاع . وفى جنين النبت تشبيه بليغ ، شبه النبت المحتقن فى باطن الأرض

بالجنين . وفي صاغتته كفوف : استعارة . الخ وإلى غير ذلك . وهذا كله يدل على خيال بارع في التصوير ، وقلم رائع في التعبير .

٤ - وهناك ألوان بديعية أخرى ، ومنها على سبيل التمثيل .
(١) مراعاة النظر بين الأصابع والإبهام . وبين الإعلان والشهادة .
وبين السبائك والذهب والناصية ، وضرب ، وأم دينار . وبين أرضع وأحيا ،
وبين جنين وأمها .

(ب) مطابقة بين كسره ومجور .

(ج) توجيه في . الاسم ومكسور ، وهي مصطلحات نحوية
وهكذا ترى بين ثنايا تعبيراته لطائف ذوقية ، وظلالا معنوية ، تم على
رقة حس ودقة ملاحظة . هذا إلى عمق التأثير بالبيئة وما جرى على رقعتها من
وقائع وأحداث طبيعية وغير طبيعية .

ولعله قد بدا لنا فيها كيف وهب الكاتب الحياة والحركة للنيل وما حوله ،
وما يتصل به من نباتات خلع عليها حسه ومنحها إنسانية يفيض بها خياله ويعج
بها تصوره . فالنيل يقبل ، والأغصان تنتشى فتميل ، وخريره يغنى ويتغزل ،
وسبائكه الذهبية تمتد فتصل بأم دينار ، ووجهه يحى . وعليه الاحمرار ، وجنين
النبات يرضع ، وكفوف اللون تصافح ، الخ الخ .
ومعذرة عن هذا الاستطراد .

هذا . وسنعود إلى الحديث عن « إقليمية التعبير » في الفصل الثاني ، عندما
تحدث عن التشبيه والمجاز .

البيئة الاجتماعية :

سبقنا الإشارة في مقدمة هذا البحث . إلى طبقات المجتمع المصري^(١) .
وقد استرشدنا فيها بما كتبه تقي الدين المقرئ المتوفى عام ٨٤٥ هـ في كتابه
« إغاثة الأمة بكشف الغمة » .

(١) نريد هنا بعض ما كتبناه في المجلدات السابقة ، لمناسبة .

وقد رأينا أن هذا المجتمع كان ينقسم إلى طبقتين متميزتين بينهما فوارق عدة . هما طبقة الحاكين ، وطبقة المحكومين . وظلت الطبقة الحاكمة ، حاكمة . ولبثت الطبقة المحكومة ، محكومة . لا تبديل لهما ولا تحويل . وبقيت الأولى مترفعة عن الامتزاج بالثانية ، متأية على الاتصال بها إلا فيما تقتضيه دواعي الحكم . وإلا في بعض حالات فردية كزواج ومصاهرة ، لا قياس عليها ولا تأثير لها^(١) .

وتتألف الطبقة الحاكمة من ثلاثة عناصر هي :

- ١ — السلطان .
- ٢ — أمراء الجند ومنهم نواب المملكة .
- ٣ — الجنود السلطانية .

وهذه العناصر أغلبها من الأتراك في الدولة الأولى ، ومن الجراكسة في الدولة الثانية ، وقد أدخل عنصر آخر في هذه الطبقة غير هذين العنصرين . ذلك لأنه دخل بينها — مثلا — بعض التتار واسمهم « الأويراتية » ، على عهد السلطان المظفر كتبغا المنصوري الذي حكم مصر بين سنتي ٦٩٤ هـ ، ٦٩٦ هـ . وقد قيل إن السلطان المذكور كان من سبائا التتار . وقد جلبت هذه الطائفة بأمر كتبغا إلى مصر وتوطنت بها . وذكر المقرئ أن هذه الجيوش التركية كان بينها أتراك وجركس وروم وأكراد وتركمان وغالبهم من الممالك المتباعدة^(٢) .

ويبدو أنه سمح لأفراد قلائل من الشعب « أي من الطبقة الثانية » ، بالالتحاق بالجنودية . وكان ذلك في أخريات العصر . وكانوا يسمون « أولاد الناس » . واعتبر السماح لهم بذلك ، ضربا من ضروب الفساد الذي لحق نظام الجيش في أخريات حكم الجراكسة .

(١) يرى الدكتور عبد اللطيف حمزة أن الممالك امتزجوا بالشعب المصري . راجع الحركة العسكرية ص ٢٢ . ونحن نخافه في ذلك ، إلا إذا كان يقصد بهم ممالك العصر العثماني .

(٢) الخطط الفرزبية ج ٣ ص ٢٥٠ (ذكر جيوش الدولة التركية) .

وكان الممالك يجلبون من أسواق آسيا إلى مصر فيباعون بها ويشترى السلطان منهم ما يشاء ، فيربون تربية عسكرية دقيقة . وبني المنصور قلاوون لهم أبراجاً بالقلعة لإقامتهم وتعليمهم ، ومنهم تتكون الجنود السلطانية ، وهم عامة جند الجيش المصرى حينذاك .

ويعتق السلطان منهم من يرى فيه نجابة وشهامة وامتنيازاً في ناحية ما ويهب له مالا وقماشاً وفرساً . ومن ثم يسلك طريقه نحو الترقى فيكون أميراً صغيراً ثم يرقى في سلك الإمارة حتى لقد يصل إلى « الأتابكية » أو « نيابة السلطنة » ، وهما أرقى الرتب والمناصب في الدولة بعد مرتبة السلطنة . وقد تساعد الظروف أو كثيراً ما ساعدت — الأتابكى أو نائب السلطنة على الوثوب إلى عرش البلاد . وبلوغ السلطان مرتبته هذه ، يأتي بطريق الشورى بين الأمراء لاختيار من يصلح للسلطنة منهم عند موت السلطان أو خلعه أو فراره أو قتله ، أو خلال مؤامرة تدبر ضده . والشورى هي السنة المتبعة لاختياره ولكنها شورى ظاهرية في أغلب حالاتها . أما الشورى الحقيقية فقد كانت لسيف المتغلب وسطوته ..

وكانت الأرض الزراعية مملوكة للسلطان . وليس غيره حق ملكيتها أو إيجارها ، ولا سيما أفراد الشعب من الطبقة المحكومة . وقد قسمت هذه الأرض أربعة وعشرين قسماً . وكل قسم إلى جملة إقطاعيات ، تضيق كل منها أو تتسع في المساحة . واستأثر السلطان لنفسه بجملة من هذه الأقسام ، ومنح البقية أمراءه وجنده . وكان للسلطان ، حسب التقدير في الروك^(١) الناصرى المقرر عام ٧١٥ هـ ، عشرة أقسام ، وللأمراء والجنود أربعة عشر .

ويمنح السلطان لكل أمير أو جندي إقطاعاً يناسب مرتبته ، وذلك بعد خروجه من العتق . فيملكه طول حياته ، إلا إذا رقى إلى رتبة أعلى فاستحق بسببها إقطاعاً أوسع ، وإلا إذا غضب عليه السلطان فإنه يسترد منه الإقطاع ،

(١) الروك معناه مسح الأرض وتقسيمها وتقدير خراجها . وقد تم الروك الناصرى بأمر الناصر بن قلاوون عام ٧١٥ — راجع خطط المقرئى ج ١ ص ١٤١ ، وهامش السلوك ص ٨٤٢ ج ١ .

وقد ينفيه عن البلاد ويسمى حينئذ « بطالا » . وإلا إذا مات صاحب الإقطاع ، فإن إقطاعه يرد إلى السلطان ليهبه لرجل جديد ، وهكذا . ولا يصيب ورثته منه شيئاً . ومن هنا لجأ كثير من الإقطاعيين إلى حيلة شرعية وهي « الوقف » ، ليضمنوا لأولادهم رزقا .

ومالك الإقطاع يملك بمن فيه وما فيه قال المقرئى : « واعلم أنه لم يكن فى الدولة الفاطمية بديار مصر ، ولا فيما مضى قبلها من دول أمراء مصر لعساكر البلاد إقطاعات بمعنى ما عليه الحال اليوم فى أجناد الدولة التركية . وإنما كانت البلاد تضمن بقبالات معروفة لمن شاء من الأمراء والأجناد والوجوه وأهل النواحي من العرب والنقب وغيرهم . لا تعرف هذه « الأبدية » التى يقال لها اليوم « الفلاحة » . ويسمى المزارع المقيم بالبلد « فلاحاً » . قراراً . فيصير عبداً قنأ لمن أقطع تلك الناحية ، إلا أنه لا يرجو قط أن يباع ولا أن يعتق ، بل هو قن ما بقى ، ومن ولد له كذلك (١) .

فالإقطاع فى مصر تاريخ طويل . وهو وصمة فى الجبين ، وطعنة فى الكرامة ، وحرمان لأغلبية الشعب من حقها الطبيعى ، ومن التمتع بشمرات يدهم وعرق جيئهم .

هذه هى الطبقة الحاكمة . كانت المستأثرة بالعز والسلطان والنعيم ، دون الطبقة الأخرى التى كانت — إلى جانب حرمانها من أرضها — تعاني الأمرين من فداحة الضرائب المقررة عليها .

وحقاً كانت الطبقة الحاكمة تقوم بواجب حماية البلاد المصرية وممتلكاتها فى الخارج ، ورد أعدائها عنها . ولكن هذا لا يجزى فى مقام الاعتذار عن مظالمها .



أما الطبقة الثانية — الحكومة — فكانت ، على ما رواه المقرئى ، مؤلفة من ستة عناصر :

(١) المخطوطة ج ١ ص ١٣٨

- ١ — أهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهة .
- ٢ — الباعة وهم متوسطو الحال من التجار ويقال لهم : أصحاب البز ، ويلحق بهم أصحاب الممايش وهم السوق .
- ٣ — وأهل الفلح وهم أهل الزراعات والحرث وسكان القرى والريف .
- ٤ — والفقراء وهم جل الفقهاء وطلاب العلم والكثير من أجناد الحلقة^(١) .
- ٥ — أرباب المصانع والآجرا وأصحاب المهن .
- ٦ — ذور الحاجة والمسكنة وهم أهل السؤال الذين يتكففون الناس ويعيشون منهم .



وهذه العناصر تتألف من رواسب من الأمم التي حكمت مصر أو عاشت فيها من قبل ، فضلا عن العنصر العربي . فقيهم الروم والآرمن والمغاربة والآكراد وبعض من الترك والعجم ، واليهود والنصارى والقبط . امتزج بهم منذ زمن بعيد ، العنصر العربي بالمشاركة في الاحتراف وبالمصاهرة والمجاورة وغيرها .

ونذكر بهذه المناسبة أن العنصر القبطى كان ذا بروز فى عصر المماليك ، وأن كثيراً من أسره أسلبوا وبرعوا أو برعت ذرياتهم فى العلم والآدب وكان فيهم نوابغ بلغوا مرتبة الوزارة ، ونافسوا فى ميدان الكتابة والشعر ونحوهما . ونذكر منهم على سبيل التثيل : أسرة ابن حنا وأسرة ابن مكانس . ولعلنا نستطيع أن نوفى هذه الأسر ونوابغها حقها من الحديث فى بحث مستقل .

والذى نذكره كذلك أن لغة هذا الشتات الممتزج كانت العربية ، فصيحة فى ميدان العلم والآدب والتأليف والرسميات ، وعامية فى ميدان التخاطب .

(١) أجناد الحلقة : يبدو أنهم ضرب من الجنود لا يلزمون السلطان ولا يقيمون فى أبراج القلعة . ولهم إقطاعات خاصة . ويبدو أن المقرئى أدخلهم فى عداد الطبقة الرابعة لأن منهم من باع لإقطاعه للمناع ونحوهم فدخل بعض المناع فى عدادهم . ولما دخل بينهم المناع ونحوهم عدوا من أجناد الحلقة ، وذلك بعد التناصرين قلاوون . وكان هذا فساداً لنظام الجيش . أما الجنود الآخرون فكانوا يسمون « الجنود السلطانية » . — راجع خطط المقرئى ج ٣ ص ٣٥٠ تحت عنوان « ذكر جيوش الدولة التركية وزبها وعوائدها » .

ولست هذه حالة طارئة جديدة في عصر المماليك ولكنها امتداد لما كان منها من قبل ، منذ تعربت مصر وغزتها العربية والإسلام بعد الفتح العربي .

من هذه العناصر الستة وهذه الأجناس المختلطة ، كان يتألف الشعب المصرى المحكوم ، وهى العناصر الكادحة فى سبيل عيشها . وقد اختلط بها أيضاً كثيرون من أبناء الأقطار المجاورة كالشام والعراق والحجاز وفلسطين والمغرب والأندلس ، بل ومن الهند وغيرها وذلك لأن مصر حينذاك كانت محط أنظار علماء المسلمين وأدبائها ، وطلاب العلم من أبنائها . جاء إليها العلماء والأدباء طمعا فى أمنها وطلباً لحمايتها فراراً من الكوارث التى تلاحقهم فى ديارهم ، أو رغبة فى خيرها وبرها : لما وجدوا لدى سلاطينها من ترحيب ومعونة . وجاء إليها طلاب العلم لما أنسوه فى ثقافتها من سمو ورفعة وحرية وسعة قبول .

ومن هؤلاء من استوطن مصر واندمج فى غمار عناصرها السنة الكادحة ، التى مهما قيل فى الفوارق بينها ، كانت متقاربة متمازجة يتألف منها شعب واحد . هذا الشعب الذى كان يشقى - كما قلنا - فى سبيل عيشه ، ويتحمل عبء الضرائب الباهظة على كاهله ، وليس له من أمر الحكم شئ ، لا يستشار فى سلم أو حرب ، ولا يملك أرضه الزراعية ولا يؤجرها ، ولا يسلك فى سلك الجندي فـرد منه - وقد فتحت أمامه المساجد لتعليمه وتلقينه أمور دينه قربى إلى الله وزلقى ، لا أداء لحقه وقياماً بما ينبغى له .

غير أنه جدير بنا أن نشير إلى العنصر الرابع وهو عنصر الفقراء وهم جل طلاب العلم . فنقول إن الممتازين من رجال هذا العنصر الذين يشتهرون بالفضل ويعرفون بسعة العلم والأدب ، كان يطلق عليهم لفظ « المتعممين » . وتتخذ منهم كثير من أرباب الوظائف الديوانية - عدا الجندي - ومن أهمها وأشرفها وظائف القضاء وكتابة الإنشاء ، ثم الوزارة والحسبة .

ورؤساء هذه الطائفة كانوا أقرب عناصر الشعب إلى الحاكين ، وأشبه بالأمراء ، فاكسبوا بذلك جاهاً وتقوذاً ، واكتسب بعضهم مالا وفيراً .

واستطاع بعضهم أن يدركوا عن الشعب أحيانا ، كثيراً من سوء الذي يدبر له ،
ومن الظلم الذي يراد به .

هذه العناصر التي تكون منها الشعب ، سادها إلى حد كبير ، جو من
الرضا والاستسلام لمشيئة الأقدار ، نشأ هذا من الوضع الاجتماعي الذي
عاشوا فيه ، ولم ينشأ بسبب البيئة الطبيعية وحدها . تخضعوا لحكامهم
لما استبدوا به من أسباب القوة ، ولما ظهروا به من مظهر الحماية للدين وللمسلمين .

وللحالة الاقتصادية أثرها أيضاً في هذا الخضوع ، إذ يكيف الاقتصاد
في كثير من الأحيان أخلاق الناس وعاداتهم . وقد كانت ثروة البلاد ، في جملتها
وفيرة ضخمة ، يشهد بذلك ما بناه السلاطين والأمراء وبصر الأعيان ، من
أبنية وعمائر ، ذات زخرف وروعة . ويشهد لذلك جيوشهم الجرارة وما كانت
تعم به من ملابس وما كل وعدة ، ولا سيما في الدولة البحرية ، وأساطيلهم
الجوابة في بحار مصر وما وراها إلى بحار الهند ، ومواكبهم الحافلة الفاخرة ،
وليالي أنسهم العامة . وإنك إذ تقرأ أخبار ملوكهم وأعيانهم ، تأخذك
الدهشة ويملكك العجب ، حينما تطالع أخبار مخلفاتهم و « موجوداتهم » ، إثر
وفاتهم أو حينما تقرأ أبناء مصادرات الملوك المغضوب عليهم من الرؤساء .

وهذا كله ، على الرغم من تناقص النيل أحيانا وشيوع الجذب وتفاقم
الغلاء واستفحال الأدباء في بعض السنين .

ولكن القابض على هذه الثروة من أطرافها ، الطبقة الحاكمة ومن إليها .
أما البقية فإنها كانت تعاني شقاء في حياتها ، وحرماناً في عيشها . وإلحاح الحاجة
والحرمان معاً على المرء قد يفضيان به إلى يأس لا أمل فيه . فيكون ذلك سبباً
في كبت نبوغه وذكائه ، ووقف استعداده للسمو ، فضلاً عن قتل ما في نفسه
من عزة وكبرياء .

أفليس عجيباً أن يولد في هذا العصر جملة من أفاضل الأدباء كسراج الدين
الوراق وأبي الحسين الجزار ونصير الدين الحماني وابن دانيال الكحال ، وغيرهم

كثيرون ، ثم تنبو بهم الحياة وتعوزهم الحاجة ، وتدرّكهم حرقة الأدب .
فيجأرون بالشكاية من موهبة الأدب والشعر التي وهبتها لهم العناية ، ويتبرمون
بها لأنها لم تعد عليهم بطائل . . . ولووا عنانهم إلى الحرف يمتنونها ، وإلى
الصناعات يتخذون منها مصدر رزق ، وينعون على الأدب وصناعة الشعر .

يقول أبو الحسين الجزار :

لا تعبى بصنعة القصاب فهي أذكى من عنبر الآداب
كان فضلى على الكلاب فمذ صرت أديار جوت فضل الكلاب
وربما كانت حياة الحرمان المتواصلة التي ابتليت بها جموع الشعب في عصورها
المتعاقبة ، وفي هذا العصر ، سيباً لطول شكايتها ، حتى صارت الشكوى أحد
الاصباغ اللامعة التي ظهرت في الأدب المصرى العربى . وهذا ابن نباتة أديب
عصره ، امتلأ شعره بالشكوى ، وبنا به المقام في بلده مصر ، وطوح به طلب
العيش إلى دمشق وحماة . وهو الذى يقول :

لا عار فى أدبى إن لم ينل رتباً وإنما العار فى دهرى وفى بلدى
هذا كلامى وذا حظى فيا عجبا منى لثروة لفظ وافتقار يد
والشكوى تسلم إلى النقد ، وإذا اجتمع النقد والخوف ، نبتت الفكاهة
الساخرة ، أو النكتة العابرة . وهكذا وجدت التورية والفكاهة والنكتة سبيلها
إلى الأدب العربى فى عصر المماليك .



ومن الحق أن نشير إلى أن بعض الأدباء شقوا طريقهم نحو ديوان الإنشاء
ووظائفه السنية . أجادوا الكتابة وسعوا إلى وظائفها بالنبوغ فيها ، وبالاتصال
بالأمراء والسلاطين ، فواتهم متع الحياة ، ووفى لهم الدهر ، وابتسم لهم ثغر
الزمان — فى جملتهم — حتى اكتنز بعضهم الذهب والفضة . وعاشوا كالأمراء
أو بهم أشبه ، وربما شآم بعضهم فى ميدان الجاه والرياسة . ومنهم محي الدين
ابن عبد الظاهر الذى حظى لدى يبرس ، وسعى إليه الشاب الظريف مادحا
برقيق الشعر وجزله . ومنهم أبناء فضل الله العمرى الذين كانوا رؤساء الإنشاء

في زمن الناصر بن قلاوون ، ولا سيما شهاب الدين صاحب مسالك الألبصار ، وأخوه علاء الدين وقد مدحهما ابن نباتة بقصائد خلدت ذكرهما أبد الدهر . ومنهم أبو بكر بن مزهر كاتب سر الغوري الذي بطش به وأحاط به بموجوده ، وكان ضخماً . إلى غير هذا وذاك .

ولم يحظ الشعراء بتشجيع يذكر بجانب مالقيه الكتاب ثم المؤلفون ، ونشير إلى شيء من ذلك عند الكلام عن البيئة الثقافية .

هذه لمحة وجيزة تصور لنا المجتمع المصري في عصر المماليك ، وما كان ينتابه من مختلف العوامل . فما مبلغ استجابة النثر الفني لهذا كله ، وأين صدى حوادث المجتمع وعاداته بين سطوره ؟

إن كتب التاريخ ملأى بذكر حوادث هذا المجتمع والتنويه بكثير من عادات أهله وتقاليدهم . فمثلاً تحدثت عن حفلات تنصيب السلاطين ومبايعة الخلفاء ومواكب السلاطين والأمراء والأعيان ، إلى حرب أو نزعة أو صيد أو نحوه . وحفلاتهم في عيد وفاة النيل وخروج المحمل ، ووصفت المواسم الدينية وحفلات الزواج والختان ، وما كان يصحب ذلك من مرح ولهو وطرب ومغنين ومغنيات^(١) وما يتهادى به الأصدقاء في مثل هذه المناسبات .

كما تحدث المؤرخون عن الضرائب وأنواعها والآباء العامة وحوادث الغلاء وما يصحبها عادة من موت وفناء ، وما يتصل بذلك من دمار وبوار . إلى غير ذلك^(٢) .

ولكننا لا نذكر أن أكثر حديثهم عن ذلك كان وصفاً مسروداً شبيهاً بأساليب المخاطبة ، لا أناقة فيه ولا جمال تعبير ولا روعة تصوير ولا قوة تأثير . واختلطت به بعض المفردات والأساليب العامية والدخيلة . ولا ندرى ماذا كان يكون مصير اللغة ، فصيحها وعاميتها ، لو تم الامتزاج بين طبقتي الأمة في هذا العصر ، وعاونته الاتفاق في الدين والمذهب . ؟ وخضعت الطبقة المحكومة

(١) انظر كتابنا عصر سلاطين المماليك المجلد الثاني ص ٣٦٢ تحت عنوان العادات والتقاليد .

(٢) المصدر نفسه ص ٣١١ وما بعدها .

لغة الطبقة الحاكمة ؟ لعل الله سبحانه وتعالى أراد للغة القرآن أن تحفظ ،
فأعد بين الطبقتين . .

غير أنه ينبغي أن لا ننظر بالثر الظنون ، ونصمه بأنه تخلي عن الميدان دون
بيان . فلقد أدلى بذلوه في الدلاء . وكان له أسهم وفيرة صائبة في عدة نواح
جوهريّة ، منها على سبيل التمثيل :

١ — النصائح والعظات :

وهي في أساسها نقد . وإن كانت صادرة من قلوب حانية وأقنعة عاطفة
وتفوس مشفقة . وقد رأينا بعض الأدوار التي لعبتها النصائح والعظات ،
مما تحدثنا به عنها في الباب الرابع . وشهدنا كيف كان بعض العلماء جريئاً على
الملوك ، لا يهابونهم ولا يقيمون للملكهم وزناً ، ولا يقدرونهم إلا بمقدار
رعايتهم للعدالة . كانوا يراقبونهم ، إذا جاروا كشفوا لهم وجوه الجور ، وإذا
أساءوا عددوا لهم مواقع الضر ، وإذا قسطوا رسموا لهم سبيل العدل ، وجهدوا
في ردهم إلى أحكام الشريعة الغراء وآداب الدين السمع الحكيم .

وهذا يحيي الدين النوى بنصح يبرس ، ومن كان يبرس ؟ كان أقوى
ملوك المسلمين في زمانه ، وقاهر التار والفرنجية ، ومالك مصر والشام وكثير
من المدن والثغور من حولها .

وهذا تقي الدين بن تيمية ينصح ملك قبرص المسيحي ويتهدده ويتوعده
ويغريه ويعده . وهذا جلال الدين السيوطي يعظ ملوك التكرور ويدعوهم إلى
كلية الحق ورعاية العدل .

٢ — المحاورات العامة :

وقد عاشت مصر في عصر المماليك هدفاً لجملة غارات شنها عليها الغلاء
والوباء والزلازل فلم يتوان الأدباء عن وصفها . ومن ذلك :

(١) وباء جارف وقع عام ٧٤٩ هـ وقد رأينا ابن الوردي يصفه في إحدى

مقاماته ومنها قوله يصف هلع أعيان حلب ويذكر شيئاً من عاداتهم في مثل هذه النكبة ، قال :

« فلو رأيت الأعيان بحلب وهم يطالعون من كتب الطب الغوامض .
ويكثررون في علاجه من أكل النواشف والحوامض . قد تنفص عيشهم الهني .
بملاطخة مسلم الطينة الطين الأرمني . وقد لطف كل منهم مزاجه وعدل .
وبخروا بيوتهم بالصبر والكافور والسعد والصندل . وتختموا بالياقوت .
وجعلوا البصل والخل والصحن من جملة الأدم والقوت . وأقلوا من الأمرارق
والفاكهة . وقربوا إليهم الأترج وما شابهه . ولو شاهدت كثرة النعوش وحمة
الموتى . وسمعت بكل قطر من حلب نعيّاً وصوتاً . لوليت منهم فراراً . ولأيت
فيهم قراراً ، الخ^(١) .

(ب) زلزال شديد حدث في عام ٧٠٢ هـ قال المقرئ في وصفه ، وقد وقع
يوم الخميس ٢٣ من ذي القعدة ويبدو أن في قوله مبالغة :

« عند صلاة الصبح اهتزت الأرض كلها . وسمع للحيطان قعقة ،
وللسقوف أصوات شديدة وصار الماشي يميل . والراكب يسقط حتى تخيل
الناس أن السماء انطبقت على الأرض . فخرجوا في الطرقات رجالاً ونساء قد
أعجلهم الخوف والفزع عن ستر النساء وجوههن . واشتد الصراخ وعظم
الضجيج والعيول . وتساقطت الدور وتشققت الجدران . وانهدمت مآذن
الجوامع والمدارس . ووضع كثير من النساء الحوامل مافي بطونهن . وخرجت
رياح عاصفة . ففاض ماء النيل حتى ألقى المراكب التي كانت بالشاطئ ، قدر
رمية سهم . وعاد الماء عنها فصارت على اليبس ، وتقطعت مراسيها . واقتلع
الرياح المراكب السائرة في وسط الماء وحذفها إلى الشاطئ ، الخ^(٢) .

٣ - النقد الاجتماعي :

وقد مر علينا مظاهر عدة للنقد الاجتماعي . وقد كان المجتمع مملوئاً بمواضع

(١) ديوان ابن الوردى

(٢) سلوك المقرئ ج ١ ص ٩٤٢ .

النقد . والنقد الاجتماعى الذى ينشئه الأدباء هو فى الواقع صدى لما تتنزى به صدور العامة ، ورجع لما تلوكه ألسنتهم من نقداً .

وقد كانت عوامل النقد مهياةً ميسرة مواتية ، والشعب المصرى شعب ناقد بفطرته وذكااته وبيئته ووقائع حياته ، وتلك الخصوصية إحدى مقومات شخصيته . وقد علمته بيئته الخصبة الكثيرة الثمرات التناعة والصبر والأمل . وعلم أنه إذا هو حرم اليوم فسيعطى غداً . وبين الحرمان والأمل تولد النظرة الناقدة .

وقد نشط الشعراء فى ميدان النقد الاجتماعى — فى هذا العصر الظالم — نشاطاً يغطون عليه . وشأوا فى ذلك أندادهم من المنشئين . ولعل لذلك سبباً ، هو أنهم كانوا يعانون ألم الحرمان ، فاتفقت من هنا مآسيتهم ومآسى الشعب . أما الكتاب أو كثير منهم ، فقد وجدوا سبيل العيش أمامهم أكثر يسراً ، وأرحب صدرًا . ودرت عليهم وظائفهم الجاه والمال ، فلو أن أعلامهم عن النقد ، ولا سيما أنهم ارتبطوا بسياسة السادة الحكام . ومن هنا أيضاً كان الشعراء أكثر حرية من الكتاب ، فأباحوا لأنفسهم ما لم يبيحه الكتاب . وقد نقد البوصيرى صاحب البردة ، طوائف المستخدمين فى أيامه وفضح أعمالهم ، وهتك أسرارهم ، وأول قصيدته قوله :

نقدت طوائف المستخدمين فلم أر فيهم حراً أميناً^(١)

وفى قصيدة شاكية طريفة وصف البوصيرى أسرته لأحد الوزراء ، ذاكرًا ما طأته من خلاف بسبب تأخر مرتبه وبسبب ضيق ذات يده فى شهر رمضان وأيام العيد وصور كيف دب النزاع بينه وبينها بسبب كعك العيد وما يتصل به .

ومن أبيات هذه القصيدة يخاطب الوزير :

بأيها المولى الوزير الذى أيامه طائفة أمره
ومن له منزلة فى العلا تكل عن أوصافها الفكره

(١) راجع ترجمة البوصيرى وشعره فى فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٥٦ .

إليك نشكو حالنا إننا حاشاك من قوم أولى عصره
ومنها يصف صيام أسرته وطعامها :

صاموا مع الناس ولكنهم كانوا لمن أبصرهم عبرة
إن شربوا فالبئر خير لهم ما برحت والشربة الجرة
لهم من الخبز مصلوكة في كل يوم تشبه النشرة
أقول مهما اجتمعوا حولها تنزهوا في الماء والخضرة
وأقبل العيد وما عندهم قح ولا خبز ولا فطرة
فأرحمهم إن عاينوا كعكة في كف طفل أوراوا ثمرة
تشخص أبصارهم نحوها بشقة تتبعها زفرة... الخ

والقصيدة — وإن كانت ركيكة النسيج — تصف حالة الأسرة وما أصابها
من شظف ، ومادب بينها بسببه من نزاع . وكأن البوصيرى بها يؤرخ للحالة
الاجتماعية التي كانت سائدة في الأسر المصرية الفقيرة والمتوسطة في عصره .
والتي لا تزال سائدة حتى اليوم ، في كثير من الأسر المذكورة .

وقال شهاب الدين الأعرج ينقد الأتراك والأقباط واستشارهم بالرزق
في مصر :

وكيف يروم الرزق في مصر عاقل ومن دونه الأتراك بالسيف والترس
وقد جمعت القبط من كل وجهة لأنفسهم بالربع والثلث والخمس
فللترك والسلطان ثلث خراجها وللقبط نصف والخلايق في السدس
وللفتح بن سيد الناس أربعة آيات مفدعة نقد بها الصوفية في زمانه نقداً
مرا بل قدّمهم بها قدفاً سافراً وأولها :

ما شروط الصوفي في عصرنا قطعاً سوى ستة بغير زيادة... الخ^(١) .
وهما ابن أبي حجلة المغربي المالك الجلبان وتقدم نقداً لا ذعاً ووصف

(١) راجع ترجمة شهاب الدين الأعرج في الدور الكامنة .

مفسد هم وشرور هم : في قصيدة طريفة بدأها بقوله :
غدا الجلبان في دست الخسارة وفاتهم بما فعلوا الشطارة^(١) .
والقصيدة وإن كان نظمها ركيكا لها قيمة تاريخية لا تنكر .
وحمل الشاعر جمال الدين السلوني في عصر الغوري ، على قاضي قضاة
الحنفية ، عبد البر بن الشحنة ، حملة شعواء ونسب إليه الزور والرشوة ونحوهما
من المفاسد ومطلعها :

فشا الزور في مصر وفي جنباتها ولم لا وعبد البر قاضي قضاتها
أينكر في الأحكام زور وباطل وأحكامه فيها بمختلفاتها .. الخ^(٢)
وكان لهذه القصيدة ضجة وقضية ليس هذا مجال بيانها

* * *

وإنما استطردنا إلى ذكر هؤلاء الشعراء والتنويه بشيء من جهودهم في ميدان
النقد الاجتماعي لنبين فارقا واضحا بين الكتابة والشعر . فإن الأولى قصرت
فيه بينما خطا الثاني فيه خطوات لا بأس بها ، ولكل من الحالتين أسباب
أشرنا إلى بعضها .

إلا أنا إنصافا للثر ، لا نرى بأسا من التنويه بفقيه أديب كاتب ، جال
في ميدان النقد الاجتماعي ولكنه نظر إليه بمنظار الدين ، وقاس أحوال الناس
في عصره بمقياس الشريعة . فما نبا عنه من هذه الأحوال حمل عليه وبين سبيل
إصلاحه . وقد استطاع بذلك أن يرسم لنا بنقده هذا كثيرا من صور العصر
وعادات أهله ومبازلهم . هذا الفقيه الأديب هو ابن الحاج صاحب كتاب
« المدخل » .

كتاب المدخل لابن الحاج^(١)

ابن الحاج هو أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري القاسمي المالكي . تلقى

(١) الأبيات في فوات الوفيات ج ٢ ص ٢١٣ .

(٢) القصيدة في ديوان ابن أبي حجلة . وهو مخطوط بدار الكتب .

(٣) راجع ابن إياس الجزء الخامس بالغوري حوادث شعبان عام ٩١١ هـ .

(٤) ترجمة ابن الحاج في الدرر الكامنة ج ٤ رقم ٦٢٢ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص

٢١٧٠ — وكتابه المدخل مطبوع عام ١٣٤٨ هـ .

الحديث بيلاده . ثم قدم إلى مصر ، ثم حج وسمع موطأ مالك ، واستوطن مصر ، وعلت بها مهابته ، وزاول التأليف . ومات بالقاهرة عام ٧٣٧ هـ .

ومن أجل مؤلفاته المدخل ، في أربعة أجزاء ، فرغ من تأليفها في المحرم عام ٧٣٢ هـ وهو كتاب بديع في باب ، ألفه ابن الحاج تحقيقاً لرأى شيخه أبي محمد عبد الله بن أبي جرة ، وهو قوله : « وددت أنه لو كان من الفقهاء من ليس له شغل إلا أن يعلم الناس مقاصدهم في أعمالهم ، ويقصد إلى التدريس في أعمال النيات ليس إلا » .

فرأى ابن الحاج أن يكتب مؤلفه هذا تعليماً للناس وتنبيهاً لهم على أمور دينهم فيما يتصل بالعقائد والمعاملات والعبادات ، والعادات والتقاليد .

وقد عني المؤلف في كل مناسبة يتحدث فيها عن موضوع من موضوعاته الدينية التعليمية ، بأن يسجل ما اعتاده الناس في هذا الموضوع ، ويصفه وصفاً واضحاً سافراً لا غموض فيه ولا مبالغة ، ويبين كيف كانوا يفهمون الأمور ، ما يأخذونه منها وما يدعونه . وبهذا سجل كثيراً من عادات الناس في زمانه وتقاليدهم ، ولا سيما الممقوتة منها والمحرمة شرعاً ، الخارجة عن نطاق الآداب الخلقية والفضائل المتفق عليها .

هذه العادات والتقاليد الممقوتة التي رسمت بين الناس رسوخ العقيدة ، والتي جروا عليها كما يجري المؤمن على ما أحل له ، هذه العادات والتقاليد ، حمل عليها ابن الحاج وسفه المعتادين لها والمتمسكين بها ، ونقدها نقداً مرّاً لا ذعاً ، مبيناً ما فيها من مفسد ونقائص وأضرار وخروج عن الدين القويم والذوق السليم .

ويكاد المرء يحزم بأن ابن الحاج لم يدع بدعة بارزة ، ولا تقليداً مردوفاً بما اعتاده أهل القاهرة ودرجوا عليه إلا نص عليه ونبه . وسجله ونقده بوضوح وبين حكم الشرع فيه ، وما ينبغي أن يحل محله من سليم العادات وشرعها داعياً إلى اتباعه والانقياد له لما في ذلك من سعادة . وغايته أن يحل الحلال محل الحرام ، والمقبول مكان المردول والمستحب بدل المكروه . والرجل يبدو -

على زهده وورعه — واسع الخبرة مديد النظرة عليها بما هنا وما هنالك . ذلك لأنك تراه في نقداته لم يترك محلاً إلا اقتحمه ، ولا باباً إلا سلك إليه ، ولا خفية إلا سرى إليها . فطورا تراه في سطورهِ ، يتجول بين الأسواق ، وطورا يلج البيوت والدور ، وآنا يشهد الموالد ، ومرة يدخل المساجد . وهكذا تراه مع المرء في نومه ويقظته ، في بيعه وشرائه ، في عمله وصناعته في أكله وشرايه ، في زيه وثيابه ، في لهوه ولعبه ، في أنسه وطربه . في عبادته وقيامه ، في تحيته وسلامه ، وفي الحفل والجنائز ، وفي السعي والكسب ، الخ الخ

واليك بعض موضوعاته على سبيل التمثيل :

خروج النساء إلى الحمل . اللهو في الأعياد الدينية ومنها مولد النبي عليه الصلاة والسلام . السكنى على البحر . زيارة القبور . المواسم المنسوبة إلى الشرع وليست منه كأول ليلة في رجب . نعي الميت . انتشار الرشوة وما جاء في تحريمها . ضرب الدف والرقص . الصلاة على النبي وقت البيع . الصناعات كالخياطة وما يبدو فيها من مفاسد في العمل . العقيقة . الختان . تشييع الجنائز . الكتابة على القبر . . . الخ

وموضوعاته أكثر من أن تعد ، وربما بلغ عددها نحو مائتين وخمسين موضوعا . وتحدث عن كل موضوع في فصل مستقل بطول أو يقصر . ولا نقول إنه غنى في كل فصل منها بالشرح والإيضاح والتسجيل والنقد دائما ، وإنما هذه صفة غالبية على أسلوبه وفصوله

وقد غنى بيان حكم الشرع في كل موضوع — كما أشرنا — معتمداً على آيات القرآن الكريم ، وأحاديث النبي عليه الصلاة والسلام . غير أنه — كما ذكر في مقدمته — روى الأحاديث طورا بلفظها وطورا بمعناها ، وتارة بسندها وتارة بغير سند . وذلك لعدم وجود كتب الحديث لديه وقت التأليف ، فاعتمد على حفظه وذاكرته . ومن هنا نرى أن الكتاب في حاجة إلى نظر وتحرير . قد أشار ابن حجر إلى هذا الكتاب فقال : « هو كثير الفوائد كشف فيه عن ما يب وبداع يفعلها الناس ويتساهلون فيها ، وأكثرها مما ينكر ، وبعضها مما

يحمل، (١). ويبدو من قراءة مقدمته أنه لم يستأنر وحده ببيان حكم الشريعة فيما يتناول الحديث فيه، بل اعتمد أحياناً على أولى الدراية والمعرفة فناقش وجادل، وقبل منهم ورفض..

وقد استعان فيما استعان به بآراء السلف ومختارى الفقهاء، وبجملة من القصص والحكايات الصالحة، والآيات الشعرية. ومن هذا وذاك ترى أن الكتاب جعبة فياضة بالملاحظات الدقيقة الناقدة لمذموم العادات، ومليئة بالدروس التعليمية النفاذة إلى أعماق النفوس وقرارات القلوب، بما جاء في خلالها من حكم وعظات بليغة، وهو إلى أنه كتاب فقه وتشريع، كتاب نقد وأخلاق وأدب، وكتاب تعليم وتقويم. وقد سلك في أسلوبه سبيل الاسترسال، فلا يجمع ولا جناس، ولا طباق ولا مقابلة، إلا ما عرض لما ودون عمد. وهو يجمع نحو الوضوح المطلق لإبيان المعاني، ثم هو يحمل على البدع ويعنى على متبعيها في عبارات لذاعة وجمل قاسية لا لين فيها ولا هوادة.

وبعد فأليك بعض سطورره : قال من فصل طويل تحت عنوان « فصل في خروجهن إلى المحمل »:

« وينبغي له أن يمنعهن من الخروج إلى شهود المحمل حين يدور. ويمنعهن من الخروج في تلك الأيام التي يستعد فيها لدوران المحمل، إذ في ذلك من المفساد وارتكاب المحرمات ومخالفة السنة أشياء عديدة، فمنها: تزيين الدكاكين في الأسواق وغيرها بالقماش من الحرير والحلي وغيرهما. وفي بعض ذلك من الصور المحرمة ما هو معلوم مشاهد لا ينافع فيه وتحريمه لا خفاء فيه، وذلك كله قبل دورانه إلى أن ينقضي. ويقع في تلك الأيام من المفساد استمتاع الرجال بالحرير المحرم عليهم إلا ما استثنى في الشرع لحكمة أو جهاد. ويدل على تحريم ذلك ما ورد من حديث أنس بن مالك - رضي الله عنه - حيث قال: « فقامت إلى حصير لنا قد أسود من طول ما لبس، فسمى استعمال الحصير لبساً. فدل على أن لبس كل شيء بحسبه، فدل ذلك على أن ما يفعلونه من تزيينهم بمسائد

(١) انظر الصفحة الأولى من كتاب المدخل، وفيها كلمة للناشر.

الحرير والبشخانات^(١) المعلقة وما أشبه ذلك حرام ، سيما إن كان فيها صور محرمة ، فبتأكد الوعيد . الخ .^(٢)

وقال تحت عنوان : فصل في اختلاف العوائد في التسخير :
« اعلم أن التسخير لأصل له في الشرع الشريف . ولأجل ذلك اختلفت فيه عوائد أهل الأقاليم . فلو كان من الشرع ما اختلفت فيه عوائدهم ألا ترى أن التسخير في الديار المصرية بالجامع : يقول المؤذنون : تسحروا كلوا واشربوا ، وما أشبه ذلك . على ما هو معلوم من أفوالهم ، ويقرءون الآية الكريمة التي في سورة البقرة ، وهي قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام ، إلى آخر الآية . ويكررون ذلك مراراً عديدة ثم يسقون على زعمهم ، ويقرءون الآية الكريمة التي في سورة « هل أتى على الإنسان حين من الدهر » . من قوله تعالى : « إن الأبرار يشربون من كأس ، إلى قوله : « إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً ، والقرآن الكريم ينبغي أن ينزه عن موضع بدعة أو على موضع بدعة . ثم يقولون في أثناء ذلك ما تقدمت الإشارة إليه من إنشاد القصائد وما ترتب على ذلك . ويسحرون أيضاً بالطبلة يطوف بها أصحاب الأرباع^(٣) وغيرهم على البيوت ويضربون عليها . هذا الذي مضت عليه عادتهم وكل ذلك من البدع .

وأما أهل الإسكندرية وأهل اليمن وبعض أهل المغرب فيسحرون بدق الأبواب على أصحاب البيوت وينادون عليهم : « قوموا كلوا ، وهذا نوع آخر من البدع نحو ما تقدم .

وأما أهل الشام فإنهم يسحرون بدق الطار وضرب الشبابة والغناء والهنوك^(٤) والرقص واللهو واللامب . وهذا شنيع جداً وهو أن يكون شهر

(١) البشخانة : لفظة دخيلة يبدو أنها بطلق على قطع أقمشة قديمة ذات ألوان وقد ورد هذا اللفظ كثيراً في كتب المؤرخين بما يدل على هذا المعنى ، وتستعمل في الملابس والزينة وتكفيق الموتى من نساء الأعيان .

(٢) الجزء الأول من كتاب المدخل ص ٢٧٢ .

(٣) الأرباع جمع ربع بضم الراء ويدوأن المدينة كانت مقسمة إلى أربعة أرباع لكل منها صاحب يشبه شيخ الحارة في زماننا . وقد كانت كلمة ربع مستعملة في بعض المدن بهذا المعنى إلى عهد قريب .

(٤) الهنوك : يبدو أنها لفظ دخيل يطلق على إحدى الآلات الموسيقية .

رمضان الذى جعله الشارع عليه الصلاة والسلام للصلاة والصيام والتلاوة والقيام ، قابله بضد الإكرام والاحترام . فإننا لله وإنا إليه راجعون . الخ^(١)

٤ - المجونيات :

وإنما تنشط عادة بنشاط اللاهين فى ساعات صفوهم وأوقات أنسهم ولهوهم ، وليالى فراغهم وطربهم . وقد أشرنا إلى ما كان هنالك من أسباب داعية ، وعوامل مغرية أدت إلى انتشار كثير من الآثام . .

وفى كتاب « المدخل » لابن الحاج الذى سبق وصفه ، أحاديث عدة عن بعض مجونيات هذا العصر ومبازل أهله . ومن ذلك خروج النساء والرجال إلى الحمامات العامة ودخولهم دون أستتر . . وخروج النساء إلى البركة للاستحمام أمام عيون الرجال ، وكذلك إلى البساتين ، وحب السماع والرقص والاجتماع بالمرء . . الخ

وفى مقامة صلاح الدين الصفدى « دمة الباكي » . وفى تمثيلية ابن دانيال « طيف الخيال » ، وفى مقامة جلال الدين السيوطى « رشف الزلال » ، ما يقنى عن البرهنة والاستدلال . . .

وتحضرنا بهذه المناسبة فكاهية سبقت إليها الإشارة عن ابن دانيال الموصلى الذى كان أديبا وطيبا كحالا يتعاطى صناعة الكحل فى حانوت داخل باب الفتوح . وقد حدث عنه فتح الدين بن سيد الناس ، قال :

« كان الحكيم شمس الدين بن دانيال له دكان كحل داخل باب الفتوح . فاجتزت عليه أنا وجماعة من أصحابه فرأينا عليه زحمة عن يكحله ، فقالوا : « تعالوا نخايل على الحكيم » . فقلت لهم : « لا تشاكلوه تخرجوا معه » . فلم يسمعوا . وقالوا : « يا حكيم تحتاج إلى عصيات ؟ » فقال بسرعة : « إلا إن كان فيكم من يقود الله تعالى . فمروا خجلين » .

(١) من الجزء الثانى من المدخل ص ٢٥٥ .

قال ابن سيد الناس : « وله من هذا النوع غرائب تنقلها المصريون عنه ، .
وقال عنه ابن حجر العسقلاني : « وكان كثير النوادر والرواية (١) .



٥ - التورية وما ينصل بها :

ليست التورية وليدة هذا العصر ، ولكنها ازدهرت فيه ازدهاراً واضحاً ،
ولمعت حتى صارت إحدى سمات الأسلوب ودعائمه شعراً ونثراً ، لا يكاد ينهض
كلام إلا على أساس منها . ولبروز التورية في المجتمع المصري وفي أدبه ،
أسباب كثيرة عرضنا لبعضها فيما مضى ، ونعرض لها ولغيرها في مناسبة قريبة .
والذي نريد تسجيله هنا هو أن بروز التورية في أدب العصر ، كان صدى
لما شاع منها في المجتمع . واصطناعها في الأساليب يعتبر تجاوزاً منها مع البيئة
الاجتماعية وذوقها وأدبها . ولنا تفصيل في ذلك آخر .

٦ - العلاقات الشخصية :

ما من عصر مضى أو يمضي ، إلا وفيه علاقات شخصية تخلقها مصادقات
الحياة بين فردين أو بين جماعتين مثلاً . ومن هذه المصادقات الاتفاق في مجاورة
أو حرفة أو تعلم أو مصاهرة أو رحلة أو وظيفة أو نحو ذلك .

وتتولد العلاقة بالتعرف أولاً ثم بالتودد مثلاً ، والزيارة والإهداء
والمعاونات والدفاع في الغيبة . فتتولد حينذاك الصداقة والمحبة والألفة . وتسمى
الصداقة بين الصديقين أحياناً إلى درجة أن يألم الصديق لألم صديقه ويفرح
لفرحه ، ألماً أو فرحاً مصدره القلب لا الشفاه .

والصداقة ، على هذا النحو ، أجمل ما ينشأ في الحياة بين رجلين ، وبها تهون
متاعب الحياة وتخف أثقالها .

لكن الصداقة ليست دائماً المظهر الوحيد للعلاقة الشخصية ، بل ربما تكون

(١) الدرر الكامنة ج ٣ رقم ١١٦٦ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٢٣٧ .

(٢٠ - عصر سلاطين المماليك)

العلاقة مبنية على رياسة أو إشراف أو تليدة لمؤدب ، بل ربما تكون المنافسة والعداء مظهراتها أو سبباً من أسبابها .

والعلاقات الشخصية ، على اختلاف مظاهرها وأسبابها ، من أبرز عادات المجتمع وتقاليده . وتصبح ذات أثر كبير في الأدب إن وقعت بين أديبين . وهما بما يتبادلانه من رسائل ونحوها يعبران عن ذوق مجتمعهما وهواجسه وعلاقاته ، ولو إلى حد ، ويضيفان إلى الأدب تاجاً جديداً .

والنتاج الأدبي المتولد من العلاقات الشخصية ، كثيراً ما تترأى فيه شتى العواطف والروابط الإنسانية ، ويصلح أن يكون موضع دراسة نفسية شائقة ، تتجلى فيها عادات المجتمع وتقاليده ومشاعره ، أو بعضها .

والعلاقات الشخصية لعبت دورها بنشاط في ميدان الأدب في عصر المماليك . والمتصفح لما دوناه في أبواب هذا البحث يشعر بصواب ما نقوله .

فالعلاقة بين السلطان جقمق والمؤرخ شهاب الدين بن عربشاه ، دفعته إلى تأليف كتابه في تاريخ جقمق المذكور ، وسماه « التأليف الطاهر في شيم الملك الظاهر » .

والعلاقة بين ابن أبي حجلة المغربي والسلطان الناصر حسن حفيد قلاوون ، دفعته إلى أن يؤلف له كتابه « سكر دان السلطان » .

والعلاقة بين ابن حجة الحموي وصديقه ناصر الدين البارزي رئيس ديوان الإنشاء في عهد المؤيد شيخ ، دفعته إلى إنشاء قصيدته « البديعية » وشرحها في كتابه « خزانة الأدب » .

وروى السيوطي أنه ألف لصديقه الخليفة العباسي المتوكل على الله أبي العز عبد العزيز كتابين هما « الأساس في فضل بني العباس » . و « رفع الباس عن بني العباس »^(١) .



(١) راجع مقدمات الكتب المذكورة على التابع ، وحسن المحاضرة ج ٢ ص ٣٧ .

على أن الإخوانيات والإجازات الأدبية وما نوهنا عندها به من رسائل ،
تصور لنا إلى حد كبير ، كيف كانت هذه العلاقات وكيف كان أثرها في الأدب ،
وكيف كان هذا الأدب دليلاً عليها ناطقاً بها .

فالصدقات دفعت إلى تقارض الثناء وتبادل المدائح بين الصديقين ، ودفعت
إلى الشكر على المعونة والهدية ونحوها ، ودفعت إلى التهاني والتعازي في الأفراح
والأتراح ، ودفعت إلى مكابدة الآشواق وشكواها ، وإلى الحنين وإلى المعاتبة ،
وإلى الاعتذار ، وغير ذلك مما يكون بين الأصدقاء . والصدقات أحياناً تزين
اللهو والمجون والتعكك والدعابة والتندر . وقد كان هذا طابعاً لكثير من
الأدباء إلى حد كبير . ومن هنا برزت مجونيات الصفدى وابن دانيال مثلاً ،
واستدعاءات نحر الدين بن مكاس وغيره .

وبمناسبة ذكر الإخوانيات نشير إلى كتاب لصلاح الدين الصفدى لا يزال
مخطوطاً بدار الكتب ، وهو « ألحان السواجم » ، وقد ملأه الصفدى بإخوانياته
المختلفة الموضوعات ، مما تبادله مع أصدقائه وخلصاته ، مسجلاً فيه ما كتبه إليهم
وما كتبوه إليه شعراً ونثراً . فالكتاب بهذا يعتبر مجموعة قيمة وسجلاً حافلاً
للأدب الإخواني في عصر المماليك .

وقد تحدثنا في باب الوصف عن كتاب « سميع المطوق » وهو لابن نباتة
— ولا يزال مخطوطاً — وقد جمع فيه تقارير الأدباء الذين قرظوا بها كتابه
« مجمع الفرائد » وترجم لكل منهم ، وسجل شيئاً من مكاناته إليهم . بهذا وذاك
صار الكتاب مظهرًا طريفاً من مظاهر العلاقات الإخوانية ، يبدو فيه جمال
الصدقة ووفاء الأخوة ، ومقارضات الأدباء .

وما دمننا نوهنا بالتقارير ، فلننوه بالآهاجى . وقد رأينا في الفصل الذى
تحدثنا فيه عنها ، ما كان — مثلاً — بين ابن الوردى والقاضى الرباحى المالكى ،
وبين ابن عبد الظاهر ومن تنقعه ، وهكذا .

ويضيق المقام هنا إذا ذهبنا نستوفى الحديث عن العلاقات الشخصية وأثرها

في أدب عصر المماليك شعره ونثره . وهي في الواقع تحتاج إلى بحث مستقل واسع المدى . فحسبنا هنا ما سجلناه .

البيئة السياسية :

نوهنا بهذه البيئة عند الحديث عن البيئة الاجتماعية ، والمعنا إلى انقسام الأمة إلى طبقتين متميزتين الحاكمة والمحكومة : الأولى تركبة الجنس واللغة والعادات ، أو جركسيتها . والثانية مصرية الجنس أو عرييتها ، وعربية اللغة والعادات . ولكن تجمعهما جامعة الإسلام .

استأثرت الأولى بالمجد والسلطان والحكم والثروة والأمر والنهي والتعيين والعزل وإعلان الحرب وغير ذلك من مظاهر القوة . وتوارت الثانية وراء الحرمان والإقطاع - ومنهم د الفلاحون ، عبيد المالكين - وأنت تحت الضرائب الفادحة .

وفي الخارج كان - في الجملة - أعداء للبلاد ثلاثة هم : التتار والفرنجة ثم العثمانيون . هذا إلى العربان المنتشرين في داخل البلاد وخارجها من ممتلكاتها ، وكثيراً ما كانوا يشقون عصا الطاعة آنأ بعد آن ، ويشورون ويحدثون الفتن ويسبون لسلطين مصر الهم والقلق .

لم يجد الحاكمون صعوبة تذكر في إخضاع الشعب وحكمه ، ولم يفكروا فيه كثيراً ، إلا بأنه شعب طائع وهم سادته وكبرأؤه ، يتصدقون عليه بحكمه وحمايته من أعدائه ، وبما ينشئون له من مساجد ودور تعليم ، وبما يقدمونه أحياناً من ضروب الإحسان . . .

أما الأعداء الخارجون والعربان ، فقد شغل الحاكمون بمكافحتهم وقتالهم ورد عدوانهم عن مصر وعن ممتلكاتها . ولهم في جهادهم صفحة بيضاء ناصعة يذكرها لهم التاريخ .

هذه هي عناصر البيئة السياسية داخلية وخارجية .

على أن مصر اكتسبت حينئذ منزلة سامية ممتازة بين الدول عامة والدول الإسلامية خاصة ، فأرسلوا لها يخطبون ودها . وذلك بما كان لها من جيش عظيم كثير العدد والعدة ، وبقيامها بمكافحة أعدائها وأعداء الإسلام مكافحة سجلت لها في ميدان الفخر والمجد صفحات زاهية . وانضم إلى ذلك ، العامل الثقافي ، فتم لمصر بهما زعامة العالم الإسلامي في ذلك العصر . وقد دعم لها هذه الزعامة إنشاء الخلافة العباسية الثانية بالقاهرة منذ عهد الظاهر بيبرس ، فربحت بها - ولا ريب - رجحاً أدبياً ، على الأقل ، وأرسل بعض الملوك الهند يلتمسون من خليفتها إقرارهم في سلطنتهم^(١) وأرسل بعض المسلمين بالاندلس يستنجدون بملوكها ، على أعدائهم من الفرنجة المعنن في إذلالهم^(٢) .

تزعمت مصر إذن ، في عصر المماليك ، دول الإسلام ، وخلاها في ذلك الميدان . وكانت هناك دول تنازعها في الزعامة من قبله ، كدولة الخلافة ببغداد ودولة نور الدين بالشام مثلاً . وكانت قد بلغت في العصر الفاطمي مكانة مرموقة . غير أنها لم تبلغ فيه حد زعامة الأمم الإسلامية ، هذه الزعامة التي قيضت لها في عصر المماليك^(٣) .



وقد شارك النثر الفنى بأكبر نصيب فى هذه الأوصاع، وقام بأداء دوره

(١) فى عام ٨٧٦ هـ أرسل ملك الهند غياث الدين رسولاً إلى الخليفة المستنجد بالله يوسف يطلب منه تقليداً بولاية الهند — ابن إياس ج ٢ ص ١٣١ حوادث عام ٨٧٦ هـ .

(٢) استنجد بعض أمراء المسلمين الباقين فى بلاد الأندلس بالسلطان الفورى ليكف عنهم أذى الفرنجة هناك . فأرسل إلى ملوك الفرنجة يلفت نظرهم إلى ذلك ويهددهم بإساءة معاملة رعاياهم بمصر . — ابن إياس ج ٥ .

(٣) يبدو أن سلاطين المماليك كانوا يعتقدون أنهم ملوك الإسلام والمسلمين . وقد ورد ما يفيد ذلك فى كتاب ابن عربشاه فى تاريخ جقمق ، على لسان هذا السلطان إذ قال : « إن الله حكمه فى رقاب الناس وولاه سلطنة الإسلام والمسلمين وجعله سلطاناً على ملوك مشارق الأرض ومغاربها » ص ٧١ .

وما يعزز ذلك ما ذكره الشهاب بن فضل الله فى كتابه « التعريف » يصف القاهرة ، قال : « هى اليوم أم الممالك وحاضرة البلاد . وهى فى وقتنا دار الخلافة وكرسى الملك ومنبع العلماء ومعط الرحال . وتبعها كل شرق وغرب وبعد وقرب ، خلا الهند فإنه نأى المكان بعيد المدى » ص ١٧٢ .

كاملا ، في هذا المضمار السياسى . بل ربما كان دوره فيه ألمع أدواره التى قام بها . وذلك لما كان لديوان الإنشاء من أهمية .

ولا نستطيع الجزم بأن استمرار ديوان الإنشاء وتعيين كتاب السر ، فى ذلك العصر ، كان خيرا للبلاد أو شرا عليها . ذلك لأن وظائفه السنية بهرت أنظار الأدباء والمنشئين ، فتنافسوا فيها وسعوا لبلوغها ، حتى يظفروا من ورائها بالجاء والسلطان والثروة الطائلة .

وقد نوهنا فى « باب الرسائل » بأهمية رؤساء الديوان وكتاب السر ، وبيننا مقدار ما بلغه كاتب السر لدى السلطان من منزلة . حيث كان بمثابة المستشار الخاص - أو وزير الخارجية فى عصرنا الحديث - لاستشارته بتسلم المكاتبات السلطانية وعرضها على السلطان ثم توليه الرد عليها .

هذا الوضع جعل عددا من نابهى البلاد ونابغيها وذوى الرأى فى تدبير أمورها ، ينطوون تحت آباط السلاطين والأمراء ويمشون فى ركابهم ، بل ويتمسحون بهم . وحقا ! بلغ بعضهم من العزة والكرامة مبلغا عظيما كأبناء فضل الله العمرى . ولكن هذا لم يخرجهم فى الجملة عن أنهم كانوا خدما للسلطان فى دولته ، وتبعاً له فى صولته . إن شاء أبقاهم أو عزلهم . أو شاء أقرهم أو نقلهم . أو شاء قربهم أو أبعدهم ، أو شاء أشقامهم أو أسعدهم . لهذا كان تفكيرهم ورأيهم وحسن بيانهم رهنا بمشيئة السلطان وظروف الدولة .

وقد نبغوا ونبغ معهم نثرهم الفنى فى هذه الناحية ، فكان صورة صادقة ومرآة ناطقة لكثير من مظاهر الدولة ، وبجلا حافلا لحوادث سياستها واتجاهاتها فى الداخل والخارج ، على وجه التقريب .

وكان منشئو الديوان رؤساء الأدباء فى البلاد ، وقدوتها - فى الجملة - ولهذا سار النثر الفنى الحر ، فى أذبال النثر الديوانى الرسمى - على وجه التقريب كذلك .

ورسائل الديوان على اختلاف أنواعها ، مما بسطناه فى « باب الرسائل » خير شاهد على ذلك وأفضل دليل . فقد وصف الكتاب فيها تنقلات السلطان

وحوادثه الهامة — وقد كانت هي حوادث الدولة — وكتبوا عنه بيعاته وتقاليده وتواقيعه ومراسيمه وأبدعوا في وصف بشاراته وغزواته وتهديداته ومصالحاته وما إلى ذلك . وفيها رسم لسياسة الدولة في الداخل والخارج — كما نوهنا — ويستغنى بها المؤرخ — ولو إلى حد — في فهم هذه السياسة وفهم عناصرها .

وهذه خصوصية لا نجد لها اليوم — أو قل أن نجدها — في المكاتبات الديوانية في عصرنا الحديث . وربما كان من أسباب ذلك ، قيام خطب الرؤساء ومنشوراتهم ، ومقالات الصحف ، بأداء هذه المهمة فاستغنت المكاتبات الديوانية اليوم بذلك عن القيام بمهمتها التقليدية ، وتخلت عن أدائها .



وفي « باب النقد » ولا سيما عند مناقشة ابن خلدون في رأيه في أثر معاصريه من المصريين ومن لف لفهم ، أسهبنا في بيان العوامل البيئية المتعددة التي دعت الكتاب حينذاك إلى مخالفة قانون البلاغة الذي يرتثيه ابن خلدون ، واصطاعهم الخيال الشعري والمبالغات ، وما إلى ذلك في أسلوب المكاتبات . لأن هذا هو المسجع التعبيري الذي ترتبه ظروف حياتهم وسياق عصرهم وملابسات معيشتهم . وقصروا حقاً في الحديث عن الشعب ورأيه في سياسة بلاده الداخلية والخارجية . ولكن لهم عذرا واضحا في هذا التقصير ، وهو أن الشعب نفسه لم يكن له حينذاك رأى في هذه السياسة غير رأى سلطانه وأمرائه وجيشه . يتضح لنا ذلك — على الأقل — من إقامة آيات الزينة ومعالم الأفراح عندما كان سلطانه يعود من حرب منتصراً ، ومن بلبلة خاطره وحزنه الشامل عند عودة سلطانه مهزوماً . ويقع هذا وذاك في كل مناسبة عائلية . وهذه هي التبعية في الرأي في نظرنا — ولا ينبغي أن نعتبر ذلك « رأياً » إلا من باب حسن الظن والوطنية .

إن الشعب — ونعني عامة الشعب — لم يكن قد نضجت فيه القومية وقوى فيه الوعي ، نضج القومية وقوة الوعي فيه ، في عصرنا الحديث ، وبخاصة جيلنا الذي يحلو

لنا دائما أن نقيس به وبمظاهره ، عصور مصر السالفة ومظاهرها . فالقومية والوعي مسائل اكتملت لهما عوامل النضج - أو كادت تكتمل - لما تيسر للشعوب عامة من ثقافة عالية ووسائل مواصلات وتحولات اقتصادية ونحوها . وقد نهينا إلى شيء من ذلك في باب الخطب والمناظرات ، عند الكلام عن أسباب اختفاء الخطب السياسية .

وترى أثر البيئة ، كما بدا في الموضوع ، باديا في المعاني الجزئية وطرق التعبير عنها . انظر إلى هذه السطور ، وفيها تتمثل عزة الإسلام وقوة الدولة في مخاطبة أعدائها من الفرنجة .

يقول محي الدين بن عبد الظاهر ، في رسالته التي كتبها عن الظاهر بيبرس إلى ييموند أحد أمراء الصليبيين بالشام - وقد هزمه بيبرس واحتاز منه طرابلس وأنطاكية - يقول مخاطبا له واصفا :

« وأنت تنظر نظر المغشى عليه من الموت . وإذا سمعت صوتا قلت فزعاً ، وعلى هذا الصوت ، وكيف رحلنا رحيل من يعود . وآخرناك وما كان تأخيرك إلا لأجل معدود . وكيف فارقنا بلادك وما بقيت ماشية إلا وهي لدنيا ماشية . ولا جارية إلا وهي في ملكنا جارية . » الخ

ويصف فتح أنطاكية وما عاناه جنود ييموند :

« فلو رأيت خيالك وهم صرعى تحت أرجل الخيول . وديارك والنهاية فيها تصول . والكسابة فيها تجول . وأموالك وهي توزن بالقنطار . وداماتك^(١) وكل أربع منهن تباع فتشترى من مالك بدينار . ولو رأيت كنائسك وصلبانها قد كسرت ونشرت . وصحفها من الأناجيل المزيفة قد ثرت . » الخ^(٢) .

وكذلك ترى الدعوة إلى العدل والإحسان ، أو دعواهما ، ماثلة في كثير

(١) يبدو أن كلمة « دامات » جمع « دام » ، وهي اللفظ الفرنسي الذي عريبه « سيدة » وأمرأة « والمعنى « نساؤك » .

(٢) راجع فصل الرسائل الملوكية في باب الرسائل من هذا البحث .

من المبايعات والتقاليد . وهذه سطور من مبايعة الخليفة المستنصر بالله العباسي ،
للسلطان الظاهر بيبرس ، قال فيها يوصيه :

« فلاحظ أمور الأمة فقد أصبحت لها حاملا . وخلص نفسك من التبعات
اليوم ، ففي غد تكون مسئولاً لا سائلاً . ودع الاغترار بأمر الدنيا ، فما نال
أحد منها طائلاً . وما رآها أحد بعين الحق إلا رآها حائلاً زائلاً . والسعيد
من قطع منها آماله الموصولة . وقدم لنفسه زاد التقوى ، فتقدمه غير التقوى
مردودة لا مقبولة . وابسط يدك بالإحسان والعدل فقد أمر الله بالعدل
والإحسان . وكرر ذكره في مواضع من القرآن ... ، الخ^(١) .

ومن تقليد كتبه يحيى الدين بن عبد الظاهر عن لسان الملك السعيد بن
بيبرس : إلى بهاء الدين بن حنا يهد إليه بالوزارة . قال يبين صفاته التي رشحته
لهذا المنصب :

« سيد الوزراء والأصحاب في العالمين . كهف العابدين . ملجأ الصالحين .
شرف الأولياء المتقين . مدبر الدول . سداد الثغور . صلاح الملك . قدوة
الملوك والسلاطين ، الخ^(٢) .

ومن تقليد كتبه أيضاً تقي الدين بن حجة — عن المؤيد شيخ — بتعيين
جلال الدين البلقيني في قضاء الشافعية . قال منوها بصفاته التي اختير من أجلها :
« علمنا أنه حجة للشافعي الذي منه الاستقصاء وإليه منتهى السؤال وما أيدر
في أفق درس إلا أزال ظلم الشك أنواره وأسفر بداره عن التهمة والإكمال .
وهو أبو العلماء الذي ولد من الأم أفراحهم . وأبو المهمات الذي شهر من
العدة الكاملة في ميدان الفرسان سلاحهم . وإليه انتهت الغاية فإنه ما برح يأتينا
في وجيز تقريره بالعجاب . ويغنيننا عن موضح القشيري فإنه يغنيننا في إباته
بالباب ، الخ^(٣) .

* * *

(١) راجع فصل المبايعات في باب الرسائل .

(٢) راجع فصل التقاليد في باب الرسائل .

(٣) راجع خزنة الأدب لابن حجة ص ٤٢٩ باب السجم .

على أن هذه الظاهرة بادية في النصائح - بادية مثلاً في نصيحة ابن دقيق العيد لنائبه في إخميم، بادية في نصيحة النووي ليبرس : بادية في نصيحة السيوطي لملوك التكرور .

وهكذا نستطيع من الرسائل أن نفهم دعائم السياسة المصرية حينذاك في الداخل والخارج ، وهي على وجه الإجمال : رعاية العدالة أو دعوى رعايتها - والعمل على نشر الدين واتخاذها أساساً للدولة واتباع أحكامه ، واختيار الأكفاء لمناصب الدولة ممن عرفوا بالإحسان والتقوى ، وبخاصة في مناصب القضاء والوزارة ، والسهر على الرعية باعتبارها أمانة الله في يد الحاكم ، والظهور بمظهر التقوى . ثم حماية الدين والمسلمين وبلادهما من أعدائهما في الخارج ، وإظهار الدولة بمظهر من القوة والعظمة فيه إرهاب وإخافة لهؤلاء الأعداء . وحسب النثر أن تتضح فيه هذه الظواهر .

البيئة الثقافية :

نعني بالبيئة الثقافية الوسط التعليمي ، والظروف التثريبية التي نشأ فيها الأدباء وتأثروا بها ، والنظم التي ساروا عليها وأخذوا بها في دراساتهم ، ونوع الدروس التي تلقوها ، والتي ازدادوا بها علماً ، وازدادت عقولهم بها نمواً وتهذيباً ، والأساتذة الذين تلقوا عنهم والعلوم التي برع فيها هؤلاء الأساتذة ، وما يتصل بذلك من دور كتب ووسائل تشجيع للعلماء والطلاب على السواء . وهذه البيئة ذات أثر بالغ في أدب الأدباء شعراً ونثراً . فإذا كانت البيئة الطبيعية أو الاجتماعية تزود الأديب بالغذاء الروحي والعاطفي ، فإن البيئة الثقافية تمدّه بالغذاء الفكري . وخيال الأديب إنما يصرفه قائدان هما العاطفة والفكر . وكلما كان كل منهما على مقدار واسع من القوة والدقة والعمق ، قبضاً للخيال مسرحاً فسيحاً يحول في أرجائه ويطوف في أنحائه . فتطفر إلى صفحته صور يتسكّر في إبداعها ما شاءت له قدرته وبراعته . ثم يتسلط الثلاثة على اللسان فيوحون إليه بألوان من الحكمة، وينفثون على أسلته ضروباً من البيان ، يترجمها جملاً مطربة وعبارات معجبة .

والثقافة الواسعة الأفق تنتج أدباً واسع المدى . يبدو فيه العقل الحصيف والذوق اللطيف والنظر الثاقب والرأى الصائب ، والذهن المتفتق المبتكر ، والتصوير الدقيق .

غير أن الثقافة إذا أخذت بتلايب الأديب ، وتشبثت بتفكيره ، واستأثرت بعقله ، استغرقت حواسه ، وجعلته يتتبع الحقائق وحدها ، يجمعها ويحللها ، ويختبرها ويعملها . وبدا أدبه لذلك ذا قيمة خطيرة في عالم المكر ، وإسكن تزايله السباحة والظرف ، والركة واللفظ ، وتفيض عنه البشاشة أو تكاد

والبيئة الثقافية تزود اللسان باللغة وأدواتها ، فتكسبه مقدرة على التعبير ، وتوضح له ما خفى عليه وتد عن خاطره من أسرار البيان . وهي أيضاً تضع بين يديه حقائق الكون وحوادث التاريخ ، فيجد فيها لأدبه مددا لا ينضب .

وكثيراً ما يدل الأدب ، لا بما فيه من أفكار وآراء فحسب ، بل بما فيه من معان جزئية وطرق تصويرية لما ارتسم في خيال الأديب ، على مقدار ما تعبته ذاكرته من هذه الحقائق والحوادث . حتى البديع وأنواعه — وهي ما بين زخارف معنوية ولفظية — ينطق بما لصاحب الأسلوب البديعي من فقه وعلم ، ومن تلك الأنواع : الاقتباس والتضمن والتورية والتوجيه والتلميح .



وقد أشرنا في مقدمة هذا البحث إلى شيء من أوصاف هذه البيئة ومظاهرها . ونحاول هنا أن نرسم صورة تقريبية تساعدنا على فهم هذه البيئة التي تلقى الأدباء فيها دروسهم وبها تخرجوا ، في عصر المماليك .

ولا حديث لنا عن ثقافة العنصر المملوكي ، ذلك لأنها كانت ثقافة عسكرية ، الغرض منها تنشئة الجنود وإعدادهم للحرب . فلم تكن ثقافة يتخرج بها الأدباء . وأما ما قيل من أن بعضهم كان يعرف العربية أو ينظم بها الشعر ، أو يناظر العلماء في فقه أو تاريخ مثلاً ، فذلك مسائل فردية لا يقاس عليها . فقد قيل مثلاً : إن المؤيد شيخا المحمودي كان ينظم الشعر بالعربية ، وإن الأشرف الغوري كان ينظم بها الشعر أيضاً وينظر العلماء . وعرف بعض الأمراء بقرض الشعر أو التأليف — هذا والثقافة العسكرية لم يكن للشعب ولا لأدبائه صلة بها .

اما الثقافة التي تعيننا والتي نعرض لها هنا ، فهي ثقافة المساجد التي تخرج بها فقهاء الشعب وأدباء الأمة .

وقد كانت سياسة السلاطين والأمراء منصرفة إلى إنشاء المساجد واتخاذها معابد يتعبد فيها الناس لربهم ، ودوراً للتعليم يتلقى فيها الطلاب دروس العلم . ولا ضرورة لها إلى البحث في الدوافع الحقيقية إلى اتباع هذه السياسة . فقد تكون إحدى الدعاوى التي أرادوا بها تعزيز سلطنتهم في داخل البلاد وخداع الشعب من هذه الناحية الدينية ليتم لهم خضوعه . وقد تكون صادرة عن إيمان حق وإخلاص لله دعاهم إلى أن يعمرُوا مساجده . وقد تكون إحدى وسائلهم إلى استمرار ارتفاع ذرائعهم بما تدره عليهم أوقاف مساجدهم من أموال . وقد يكون غير هذا وذاك مما تكلم فيه كثير من المؤرخين وعلموه .

على أن هذه السياسة قد انتهجها من قبلهم ملوك الدولة الأيوبية ، إذ شيدوا بالقاهرة عدة من المساجد اتخذوها دوراً للتعليم .

وقد أوقف الممالك أوقافاً واسعة على المساجد التي أنشئوها ، لينفق عليها من ريعها . وخصصوا في أحيان كثيرة معاونات للطلاب المقيمين بها المنقطعين لطلب العلم . وعنوا عناية تامة باختيار الشيوخ الذين يتولون التدريس بها . وكادوا يجعلون في كل مسجد مكتبة ملأى بنقائس كتب العلم والأدب .

وقرروا أنواع الدروس التي تلقى بها . وإذا تصفحنا أخبار هذه المدارس — وكانت تعد بالعشرات وكان بالقاهرة منها عدد كبير — وجدنا أن دروس الدين كانت الدروس المقدمة المفضلة على غيرها كالفقه على اختلاف مذاهبه ، وخاصة فقه الشافعية فالحنفية ، والحديث والأصول والكلام ، ويأتي بعدها في الأهمية علوم اللغة ، ثم المعقولات كالمنطق والهيئة والفلك ونحوها .

وبهذه المناسبة نذكر أيضاً أن مراحل التعليم حينذاك كانت ثلاثاً : الأولى : يعلم الطفل فيها في المكتب الخط والإملاء وشيئاً من الحساب ، ويحفظ القرآن الكريم . والثانية : يأخذ الشاب فيها نفسه بحفظ كثير من الكتب والفنون

المختلفة ، وهنا تبدو مهمة الطالب وذكاؤه ومبلغ شغفه بالعلم ، ويستطيع الطالب أن يتقدم كلما حفظ كتاباً أو متناً ، إلى أحد الشيوخ ليعرضه عليه ، فإذا اطمأن الشيخ إلى حفظه كتب له «إجازة عراضة» ، يشهد له فيها أنه سمع منه الكتاب أو المتن . والثالثة : هي مرحلة التعليم الحقيقي أو الدراسة العالية بلغة عصرنا ، وينتفع الطالب فيها بذخيرته المحفوظة في المرحلة الثانية . وفيها يلزم الطالب شيخاً أو أكثر يطوف عليهم ويختارهم بمحض رغبته وبعد اختباره . ويظل يتلقى العلم عنهم حتى يجزوه أو يجيزه أحدهم بالفتوى أو التدريس ، ومن ثم يصبح أهلاً لتولى وظائف الدولة ، وهذان النوعان من الإجازات قد نوهنا بهما في «باب الرسائل» .

* * *

هذا المنهج التعليمي تغلب عليه الروح الدينية . وقد كان استجابة لاتجاه العصر ومنطقه الذي هو — في الواقع — امتداداً لما كان منه في العصر الأيوبي . ذلك لأن الأيوبيين كانوا سنيين متعصبين لمذهب الشافعي في الفقه ، ولمذهب الأشعري في العقيدة — كما نوهنا من قبل — وحكموا البلاد بعد أن عاش فيها المذهب الشيعي أكثر من قرنين ، غريباً أو كالغريب . ويعتبر تعصب هؤلاء رد فعل لوجود هذا المذهب الذي أريدت البلاد عليه .

فشئت الروح الدينية إذن وبلونها هذا ، وزادت نشاطاً وانتعاشاً بتفاقم الحروب الصليبية وبما قام به أمراء المسلمين خلالها من بطولة . ولما بدأ عصر المماليك ورث هذا كله . فضلاً عن أمور ثلاثة عاينت على استمرار هذه الروح وعلى اتصال نشاطها . هذه العوامل هي : استمرار الحروب الصليبية ، وانقضاء دولة الخلافة البغدادية على يد التتار أعداء الدين حينذاك ، وإنشاء الخلافة العباسية الثانية في القاهرة . وقد خشيت مصر حينذاك سطو التتار عليها وعلى ممتلكاتها فكان ذلك حافزاً لها للعمل على رد العدوان .

من هذه الروح الدينية استوحى السلاطين والأمراء أنواع المواد الدراسية ، لأنهم كانوا هم الذين يقررونها . والنتيجة الطبيعية لهذا اللون الثقافي اصطباغ المتعلمين بالصبغة الدينية ونزوعهم إلى الناحية الدينية في تفكيرهم وإنتاجهم .

وقد لمعت في هذا العصر أسماء كثيرين من أعلام الدين والفقه والكلاميات ، وقد نوهنا بعدد منهم في مناسبات مختلفة . وازدهرت مؤلفاتهم الدينية أيما ازدهار ، وبدأت عليها روح التجديد لا التقليد ، كما يرميها البعض بذلك ظلماً . وكنا نود لو انفسح مجال بحثنا هذا واتسع صدره لبيان ذلك . ولعلنا نجد مناسبة أخرى للكتابة المستقلة في هذا الموضوع .

على أننا شهدنا بعض آثار هؤلاء العلماء الفضلاء وجهادهم في سبيل الدين والحق والعدالة . وقد شهدنا ذلك بما سجلناه لهم من رسائل ومقالات ونحوها ، في باب المناظرات والخطب والنصائح .

ومن هؤلاء العلماء من جنح نحو الأدب فاغترف من بحره وجمع من دره وجال في ميدانه وخطر في بستانه ، فنظم ونثر ، وكتب وسطر ، وأبدع واحترع . ومن هنا سلك بعضهم سبيله إلى ديوان الإنشاء فلبع نجمه وأزهر قلبه ، وكتب الرسائل الحاذقة في مختلف شئون الدولة . ولم تزايله الصبغة الدينية فيما يكتب . انظر إلى مفتحات الرسائل وما في الديباجة من الحمد لله والثناء عليه ودعائه والصلاة على نبيه ، حتى السطور الوسطى في هذه الرسائل قلما تخلو من ذكر الله سبحانه وتعالى وذكر نعمه وآلائه ، واستزادته منها وشكره عليها ، واستمداد القوة منه والمعونة ، إلى آخر ما يتصل بهذه المعاني .

هذه المسالك نفسها تراها ماثلة لافي المكاتبات الديوانية وحدها ، بل أيضاً في غيرها من المكاتبات والمقالات حتى خطب الكتب ، ترى المنهج نفسه فيها . لم يكن ذلك أمراً مدعى ولا نهجاً متكلفاً ، وإنما هو فطرة العصر ونتيجة ثقافته . وكنت أود في هذا المجال أن أقارن في إيجاز بين ما كان متبعاً من ذلك النهج في ذلك العصر الغابر ، وما هو متبع اليوم بين أكثر الكتاب والمنشئين في الرسائل والمقالات وخطب الكتب ونحوها ، ممن يعدون الافتتاح بالحمد لله والصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام نهجاً قديماً ، تنفر روح العصر الحديث منه... هذا النهج القديم الذي لم يعد له من أثر تقريباً إلا في الخطب المنبرية وبعض كتب أفاضل المؤلفين . أقول كنت أود أن أعقد هذه المقارنة ، لولا أن المجال لا يتسع لها .

هذا . وهناك عامل ثقافى له أهميته حينما نتحدث عن النثر الفنى وأثر الثقافة فيه . ذلك العامل هو منهج القاضى الفاضل . وقد كان أكثر كتاب عصر المماليك يعشقونه عشقا ويمجدونه تمجيذا . ترى ذلك مثلا ، فى خزانة ابن حجة ، فما ينساق فى حديثه ، إلى ذكر القاضى الفاضل حتى يسبغ عليه ثوب الحمد ضافيا ، ويعلى من قدره ويشيد بذكره . وقد كان هذا المنهج ذا أثر بالغ فى مناهج الأدباء حينذاك . ولن نفيض فى هذا الموضوع الآن ، فله موضعه من فصل « البديع » الآتى عما قريب .



وهناك عامل آخر له أثره ، ولا ريب ، ذلك هو الفنون العملية المنتشرة حينذاك ونخص بالذكر هنا فن هندسة البناء . ذلك لأن الحكام أولعوا — كما رأينا — ببناء المساجد والقصور والقاعات والسبل والقلاع والحصون والقناطر ، وما إلى ذلك . وعنوا عناية كبرى بنقش مبانيهم الهامة وزخرفتها وطلائها وتزويدها بالقطع الخشبية أو الزجاجية أو الحجرية أو الخزفية الفنية الصناعية ، الملونة البديعة الألوان ، الزاهية الأصباغ . ولوحظ ميلهم إلى ضخامة البناء وسعة حجمه وأفنيته ، هذا فضلا عن العناية بإنشاء البساتين وغرس الأشجار وجلب أصناف الفاكهة لزراع أعوادها فى الأرض المصرية .

وتقرأ أنباء هذه المساجد والقصور والبساتين وكثير من المنشآت فى تاريخ بيرس وقايتساي والغورى مثلا .

وهذه الفنون التى يتجلى فيها ذوق العصر وترجم عن ميله ، كانت ماثلة أمام أنظار الأدباء ، فلا غرابة أن يكون لها أثر فى نفوسهم ودوى فى وجدانهم ، ينضج بهما أدبهم . ومن هنا زاد ميلهم إلى المبالغات والتهاويل والطنطنة فى الأسلوب ، والإقبال على صبغه بأصباغ البديع .



وبعد ، فهذه دراسات وجيزة لأنواع البيئات المصرية الهامة ، ومبلغ استجابة النثر الفنى لها ، . ونعتقد أنها خطوة فى هذا الميدان .



ملحوظة :

قد شاهدنا أن البيئة — على تنوعها — كان لها أثر كبير في إقليمية النثر .
إلا أن هذه « الإقليمية » برزت في « الموضوع » ، أوضح مما برزت في الأسلوب
وطريقة التعبير . ويبدو أن الأسلوب وطريقة التعبير أكثر من « الموضوع » ،
ارتباطاً بدراسة الأدب القديم وتلقى أساليب الفصحى الموروثة . لهذا أبطأت
إقليميتها . على أننا سنسجل في مناسبة قريبة جملة من النصوص تبدو فيها هذه
الإقليمية الأسلوبية .

وعند حديثنا عن البيئة ومبلغ استجابة النثر الفني لها ، نظرنا في ذلك إلى
مجموع النثر باعتباره نتاج العصر . فلم ننظر إلى نتاج كل منشئ على حدة . على
أننا لم نهمل الإشارة إلى الفوارق الواضحة بين أسلوب أديب وأسلوب آخر ،
وأرجعنا ذلك إلى المزاج الشخصي ، الذي — لا ريب — أنه متأثر بضرب من
ضروب البيئة .

الفصل الثاني

٢ - شيوع الوصف

أفردنا من أبواب هذا البحث باباً هو "باب الوصف" . وقد أفردناه باعتبار الموضوع ، إذ رأينا طائفة ضخمة من الرسائل والمقالات والموازنات ، موضوعها وصف شيء ما مما تحتويه بيئة الأدباء ، وذلك مثل أداة أو منظر أو جماد أو حيوان أو طير ، أو غزوة أو صيد أو رحلة ، أو وصف النيل أو علم من العلوم ، كالتاريخ والفقه ، إلى غير ذلك .

فالأغاية من هذه الرسائل والمقالات وصف شيء ما وبيان نعوته . وعللنا عناية الناثرين واهتمامهم بوصف هذه الأشياء التي تحف بهم وتتصل بحياتهم ، بعمق شعورهم بها ، وصدق إحساسهم بأهميتها في محيط حياتهم . ثم بامتزاجهم بها حتى صار لها في نفوسهم منزلة الصاحب والخليل ، ومكانة الجزء الذي لا يفصل من الحياة . ولهذا خلعوا عليها شتى الأحاسيس ، وتحدثوا عنها أو ساجلوا أو أنطقوها بما ينم عن مشاعرهم . وما ذلك إلا لأنها أجزاء يشتمل التي نشئوا فيها وتأثروا بها ، ونمت مشاعرهم تلك في أحضانها ، فطبعتم بطابعها ، وصقلتهم بصقلها ، وكانت بعض مصادر إلهامهم . فلا غرابة أن تغنوا بها وأشادوا بآثرها ، وسجلوا أوصافها وخلدوا ذكرها لتبدو بين ثنايا التاريخ سافرة المعالم ظاهرة الأوضح . وتاريخها جزء من تاريخهم لا يفصل .



ولكن الذي نريد أن نسجله هنا في هذا الفصل ، وننبه عليه ، هو نزعة الوصف الذاتية بين سطور النثر الفني ، على الرغم من تباين أبوابه واختلاف موضوعاته . هذه النزعة فاشية — على وجه التقريب — في سطور هذا النثر . فرسائل الديوان سواء منها ما كان مبايعاً أو تقليداً أو توقيعاً أو بشارة أو غيرها ،

مبنية على الوصف، أو الوصف - على الأقل - في مقدمة عناصرها . والرسائل الإخوانية ، سواء منها ما كان في المدح أو الشكر أو الشوق أو الشكوى أو العتاب أو غيره ، مبنية على الوصف ، وكذلك رسائل الاستدعاء بل الاستجازات والأجازات كلها أوصاف . وكذلك ترى هذه النزعة بادية بارزة في الحكايات والقصص والمقامات ، بل في الخطب المنبرية والنصائح والعظات . بل إن كتب التاريخ والسير والخطوط والآثار مبنية على الوصف معتمدة إلى حد كبير عليه . هذا ، إلى ما شهدناه في باب الوصف ، فكله في هذا المعنى سائح طريف .

وفشو النزعة الواصفة في ألوان النثر يدل فيما يدل عليه ، على أصالة النزعة الأدبية في نفوس المنشئين .

ونقتبس عدة شواهد من أبواب مختلفة ، لنرى فيها مبلغ عنايتهم بالوصف . الوصف الذي يتناول المعاني الجزئية لا الموضوعات العامة فحسب .

فمن رسالة هو لا كو إلى المظفر قطز ، يصف عدده وعدده ، وينذر ويتوعد ، قوله :

« نخيولنا سوابق . وسهامنا خوارق . وسيرفنا صواعق . وقلوبنا كالجبال . وعددنا كالرمال . فالحصون لدينا لا تمنع . والعساكر لقتالنا لا تنفع . ودعاؤكم علينا لا يسمع . فإنكم أكلتم الحرام . ولا تعفون عند كلام . وختم العهود والأيمان . وفشايكم العقوق والعصيان . » الخ^(١)

ومن مبايعة السلطان المنصور أبي بكر بن محمد بن قلاوون للخليفة المستكن بالله العباسي ، قول الكاتب يصفه :

« إنه الحائز لما زرت عليه جيوب المشارق والمغارب . والفائز بملك ما بين المشارق والمغارب . الراعي في صفيح السماء هذه الدرة المنيفة . الراقى بعد الأئمة الماضين ونعم الخليفة . المجتمع فيه شروط الإمامة . المتضع لله وهو ابن بيت لا يزال الملك فيهم إلى يوم القيامة . الذي يفضح السحاب نائله . والذي لا يغره عاذره ولا يغيره عاذله . » الخ^(٢)

(١) عن سلوك القرظي ج ١ ص ٤٢٧ .

(٢) عن حسن المحاضرة ج ٢ ص ٥٩ .

ومن تقليد كتبه ابن حجة الحموى عن السلطان المؤيد، بصحبة دواوين الإنشاء الشريف، لجمال الدين بن البارزى بعد موت أبيه. قال يمدحه ويصفه:

« الكتابة دون كماله ومحاسنه تجل أن تقابل بمثال . وإن كان الكمال زها يحاشيته فحاشيتنا زهت بهذا الكمال . وكان والده عقدا فرط فيه الزمان ولكن استدرك فارطه . وقد نظمناه في عقد سلكتنا الشريف إلى أن صار به نعم الواسطة . وامتدت ألسن الأقلام إلى ثغور المحابر فقبلتها . وانشرحت صدور الأوراق وعلق فيها عنابر سطور فحملتها . وقالت لجر أقلامه أهلا بالعربيات التي ليس لها إلا الأيدي الجهنية غرر ، ومرحبا بعد النوبة بقهوة الإنشاء فإن شباب الزمان قد عاد ، وزهر المنشور قد زهر ، الخ^(١) .

ومن بشارة بوفاء النيل كتبها صلاح الدين الصفدى ، قال

« والنيل له الآيات الكبر — وفيه العجائب والعبر . منها وجود الوفا عند عدم الصفا . وبلوغ الهرم . إذا احتد واضطرم . وأمن كل فريق إذا قطع الطريق . وفرح قطان الأوطان . إذا كسر ، وهو — كما يقال — سلطان . وهو أكرم وأعذب بجنتي وأعظم مجتدى . . . الخ^(٢) .

وكتب برهان الدين القيراطى يمدح ابن نباتة ويثنى عليه ويصف بلاغته فقال من رسالة :

« فتبارك الذى جعل فى سماء دوحته لشمس بلاغته بروجاً . وأعلى همهمة التى لا ترضى الشهب جيادا والآلهة سروجاً . حتى أقام يراع قلبه لسوق الأدب قصة . وشاد من قصائده كل بيت إذا مر الحاسد ببابه قبل العتبة . وسارت كالسبعة السيارة مصنفاته . وعلت من قصره المشيد بسينات سطور شرفاته ، الخ^(٣) .

ومن رسالة ابن نباتة المصرى التى كتبها إلى الشهاب محمود الحلبي يشكره فيها على أن رد غيبته ، قال يصف له أشواقه إليه :

(١) خزانة الأدب لابن حجة ص ٤٢٥ فى سياق باب السجع .

(٢) عن حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢١٧ ، ٢١٨ .

(٣) خزانة الأدب باب الاقتباس ص ٤٤٨ .

« العبد يخدم بسلام . ماروضة نقطها الجو بدر سحائبه . وأفرغ عليها الأفق
سقط كواكبه . وامتد نوء^(١) الذراع لتديج سمائها . وتأريج أرجائها . وتخميش
معاصم أنهارها المنشقة بأفنائها . وصقال نسباتها السحرية . ومغازلة عيونها
السحرية . وهو أن الغالية بنفحاتها الشجرية . تصرف دنائير أزهارها الصروف .
ويسل جدولها على الهموم السيوف . وتجذب القلوب بالأطواق . ويتشفع
دوحها إلى النواظر بالأوراق . قد تفرق في وجناتها ماء الشباب . وغنى مطرب
حمامها وعنتره في حلك من الذباب . وبحرها رونق السيف وفي قلب روضته
الذباب .

فما كل أرض مثل أرض هي الحمى وما كل نبت مثل نبت هو البان
يوما بأبهج منه أشواقا . . وأطيب منه انتشاقا وانساقا . الخ^(٢) .
وكتب الشهاب محمود الحلبي رسالة إلى مقدم سرية كشف . فقال في مطلعها
يدعوه . وهو دعاء ملؤه الوصف قال :
« لا زال أخف في مقاصده من وطأة ضيف . وأخفى في مطالبه من زورة
طيف . وأسرع في تنقله من سحابة صيف . وأروع للعدى في تطلعه من سلة
سيف . حتى يتعجب عدو الدين في الاطلاع على عوراتيه من أين دهي وكيف . الخ^(٣) .
ومن مقامة الشاب الظريف يصف محبوبه :
« وجه كالبدر في سناه وسنه . وعطف لا يشفع العطف عنده إلا بأذنه .
ومبسم كالبرق ضياء ولما . وأعين يخيل من سحرها أنها تسعى . قد نادى محاسن
وجهه بكل من هام بحبها : لتأتينكم بجنود لا قبل لكم بها . الخ^(٤) »

(١) قال في مختار الصحاح : النوء سقوط نجم من المنازل في المغرب مع الفجر ، وطلوع
رقيقه من المشرق يقابله من ساعته ... الخ وقال : وكانت العرب تضيف الأمطار والرياح والحر
والبرد إلى الساقط منها ، وقيل إلى الطالع منها . — هذا ويبدو أن قوله « نوء الذراع » يعني نجمة
المطر على سبيل التشبيه .

(٢) حسن التوسل ص ١٣٣ .

(٣) صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٤٢ .

(٤) من مقامة للشاب الظريف بدار الكتب .

ومن مقامة الصفدى « دمة الباكي ولوعة الشاكي ، يصف الروضة وطيرها وزهرها قال :

« ولم يزل الطير يسعى بين النهر والغصن فى الاتفاق . ويكرر ألحانه ويراسل فى الأوراق . ويجتهد فى الصلح ويدعو إليه . ويحرص على الوفاء ويحرص عليه . وقام الشحرور بينهما واعظاً وخطيباً . فأجدت مواعظه ، وكان قلب النهر صافياً وقريباً . وقام النسر من السرور على ساق . وجذب كل صدوح للغناء بالأطواق . وتبسمت من الأقحوان الثغور . وتنسمت نفحات المسك والكافور الخ^(١) ، .

ومن طيف الخيال لابن دانيال الموصلى ، ماجاء على لسان « حويش الحاوى » يصف مامعه من الأفاعى ، قال :

« إن فى هذه السلال . سُلال الأجال . وهلاك النساء والرجال . وهذا الناشر . بل الأسد الكاشر . الهجام الحجام . بلية مصر والشام . وهو الصل . والموت المطال ، . الخ^(٢) .



هذه أمثلة متعددة للوصف من مواطن مختلفة يتبين منها مقدار اعتماد الإنشاء فى عصر المماليك على النزعة الواصفة . وقد اعتمد الوصف على جملة دعائم فنية أساسية نذكر منها :

الخيال الشعرى :

نقصد بالخيال إحدى القوى الذهنية التى عملها الانتفاع بالحقائق والمعلومات المخزنة فى خزانة الذهن لتوليد الجديد من الصور ، وتكوين المبتكر من الأشكال ، التى تصب فيها التصورات التى يسرح إليها الخيال أو تطفرف على صفحته ، والتى ترتب فيها الحقائق ترتيباً جديداً لا عهد للذهن به من قبل .

(١) راجع دمة الباكي : للصفدى مطبوع .

(٢) راجع طيف الخيال « منه مطبوع » ومنه مخطوط بالمكتبة التيمورية .

ويقوم الخيال بعمله تحت تأثير الانفعالات العاطفية والسمو الفكرى .
والخيال الشعرى هو الذى يبرز صورته المولدة ، وأشكاله المبتكرة
فى أبواب من الألفاظ جميلة خلاصة لامية ، وقوالب من التراكيب جذابة
رائعة ، فيها للقارئ متعة ، ولها فى قلوبهم أثر ، وفى نفوسهم هزة وطرب .
هذا الخيال المبتكر المجدد ، هو الذى يكشف الخفى ، ويوضح الغامض ،
ويفخم الضئيل . وهو الذى يضفى على الأدب جدة ، وينشر فيه روحاً ،
ويربط القارئ بالحياة ، ويصل ما بين نفسه ونفس الأديب . وهو الذى يخلق
من الحياة العادية الهادئة ضرباً من الحياة متحركة صاخبة مدوية مليئة ، فيها
قصص وروايات ، ووقائع وحوادث ، ومواقف تحدث الوجدان وتثير
العاطفة ، وتنطق الجماد والحيوان ، وتنسب إليهما من صفات الإنسان ما هو
مقصود عليه ، ومن ألوان المعانى والأفكار ما هو خاص به .

« وللخيال شأن فى تحويل المدركات ، فهو يخرج من الصامت صوراً تفيض
بالحياة ، ويحول المحسوس إلى معنى ، والجماد إلى مدرك وجدانى ، تهتز له النفس ،
فترى المحسوس المجسم وقد تحول إلى فكرة متموجة قائمة ، نعم بجهاها الفنى
وقوتها المعنوية^(١) . »



وقد امتلأت سطور النثر الفنى فى عصر المماليك بهذا الخيال الشعرى :
فكان للوصف أهم دعامة وأفضل وسيلة . وقد اتضح هذا الخيال مثلاً ،
فى المقامات ، وهو وإن اعتمد فيها على شئ من الواقع كوصف مدينة أو منظر
أو حادث ، لم يبق متعلقاً بهذا الواقع إلا ريثما سرح بين جوه الإبداعى لباتى
بكل تمتع ، ويصور كل مطرب معجب .

يقول ابن الوردى فى مقامته : « صفو الرحيق فى وصف الحريق ، يصف
سوق الكفت خلال حريق دمشق :

(١) عن « الأصول الفنية للأدب » تأليف الأستاذ عبد الحميد حسن . ص ٩٨ فى سياق فصل
« الخيال » .

« ما كفت النار عنه لسانا . ولا ثنت عنه سرايقها عنانا ، ونعوذ بالله من
نار علكت عليهم اللجم . وسبكت مهجته حتى أفصح التأسف له الألسن
العجم » .

فترى الكاتب قد سبح بخياله في وديان الخيل ، فربط بينها وبين وادي النار
بروابط متلائمة متوافقة . فأصبح للنار ألسنة وسوايق ولجم وأعنة .
ويقول الصلاح الصفدي في مقامته « رشف الرحيق في وصف الحريق » :
« انظر إلى شبح الجو كيف انتشرت فيه عقائق اللهب اللامع ، فبادرت
إلى صحته ، والناس فيه قطعة لحم . والقلوب ذائبة بتلك النار كما يذوب الشحم .
ورأيت الناس وقد نشرت في حداد الظلام معصفرات ذوائبها . وصعدت إلى
السماء عذبات ذوائبها » .

فترى الكاتب قد جمع بين اللهب والعقائق لصلة اللون . ولمناسبة النار وضع
قطع اللحم في الصحون ، وقرب بين الشحم والقلوب .
على أن هذا الخيال ، وإن تعلق بأذيال الواقع في بعض المقامات ، واتخذ منها
سلما للعروج إلى سماء فيها طلاقة وحرية ، قد تخلص من هذا القيد في بعض
المقامات الأخرى .

وهذا هو الشاب الظريف وهو يحكى في مقامته قصته مع محبوبه فيقول
واصفاً روضتهما وما فيها من جداول وغدران وأزهار وأغصان :

« فمن جدول يميل كالإيم . شطآه بالزهر كقزح في الغيم . فهو من صور
الحباب كالحياب . ومن طرب الاضطراب في عباب . تصفق غدرانها . وترقص
أغصانها . وتفخر أزهارها . ويشدو هزارها » .

وترى في هذه العبارات ألوانا من الاخيلة . وقد جمع في العبارات الأخيرة
جمع حافل متلائم الأجزاء ، فتكون منها نادر زاهر فيه سمر وطرب وصفق
ورقص وشدو .

وكذلك كان الصلاح الصفدي في مقامته « دمة الباكي ولوعة الشاكي » ، فقال :

« ولم يزل الطير يسعى بين النهر والغصن في الاتفاق . ويكرر ألحانه ويراسل في الأوراق . ويجتهد في الصلح ويدعو إليه . ويحرص على الوفاء ويحرص عليه . وقام الشحرور بينهما واعظا وخطيبا . »

فقد طفر خيال الكاتب من روضته التي يصفها ، إلى مجلس متباعدين متحابين هما « النهر والغصن » . وصور بينهما هجراً وصدأ وحباً ووداً ، ومراسلة ومكاتبة ، ومصافحة ومعاتبة . والفضل في ذلك يرجع إلى سعة الخير من الطير .

ولعل إنسانا يتوهم أن الكاتبين تعلقا بالواقع . وهنا نشير له إلى مقامات الجلال السيوطي ، فقد بدا فيها الخيال الاختراعى حراً طليقاً . فقد عقد — مثلاً — في مقامته « الوردية » مناقشة عنيفة وجدلاً حاداً بين ألوان الرياحين ، ومنها : الورد والرجس والياسمين والنان والنسرين . . إلخ . والمناقشات بين الرياحين لا تقوم إلا في عالم الخيال .. ؟؟

يقول النرجس للورد الذي نخر بنفسه :

« لقد تجاوزت الحد يا ورد ، وزعمت أنك جمع في فرد .

ثم يقول واصفاً نفسه :

« ولكن أنا القائم لله في الدياجى على ساقى . الساهر طول الليل في عبادة ربي فلا تطرف أحداً . وأنا مع ذلك المعد للحروب . المدعو عند تراحم الكروب . ألا ترى وسطى لا يزال مشدوداً . وسيفى لا يزال مجروداً . وفي العبارات الأولى وثبة خيالية جردت من بيئة النرجس صومعة عبادة ورباط ذكر وزهادة .

وعلى هذا النمط من الخيال توثب قلم السيوطي في مقاماته الكثيرة . التي عقد فيها الموازنات والمساجلات الطريفة بين شتى النباتات والأزهار والمعادن ، ومنها مقامته « المسكية » و « التفاحية » و « الزمردية » إلخ .

ولعل هذا الخيال كان أطلق سراحاً وأكثر رواحاً في ميدان الابتداع فيما

قرأناه في تمثيلية ابن دانيال وهي « طيف الخيال » فها هي إلا سريحة بال وتلفيقة خيال . فقد اتسق فيها جمع من نبي الإنسان والحيوان ، لكل من أفراد حيل وضروب مكر ، في ترقيق القلوب واستدرار الجيوب . . .

* * *

لم تكن القصة أو المقامة وحدها ، ميدان الخيال ومراحه . بل كانت الرسائل ، حتى الديوانية منها مسرحاً له وملهى يحول بين سطورها ويصول .

وقد حمل ابن خلدون حملته الشعواء ، على كتاب الدواوين الإنشائية في عصره لمزجهم المكاتبات بالخيال الشعري . وعد ذلك إبعاداً لإنشائهم عن إصابة البلاغة وبلوغ أهدافها . وقد عرضنا لهذا الرأي في باب النقد .

والذي يهمنا هنا اعتراف ابن خلدون بوجود هذا الخيال الشعري في جو الرسائل . وما لجأ إليه الكتاب فيها إلا لأنها في نظرهم كان لها هدف أدبي بجوار هدفها الرسمي . فأنها مكاتبات قصد منها التأثير ، بجانب التبليغ وإيصال المعلومات أو تسجيل الحقائق . والتأثير له أدوات في مقدمها الخيال الشعري . ولوجوده في المكاتبات الديوانية ونحوها ، بقى لها لونها الأدبي وصبغتها الأدبية . وبقيت فيها هذه الروحية التي تتم عن الحياة ، كما يتم الورق والزهر ؛ بل الماء في عروق الأفنان ، على حياتها .

ومن الأساليب الشعرية والأكيلة الشعرية في المراسلات ما يأتي :

من رسالة للشهاب الحلبي إلى مقدم سرية كشف ، يصف طبيعتها قال :

« بطليعة أعجل من السيل . وأهول من الليل . وأيمن من نواصي الخيل .
وأقدم من النمر . وأوقع على المقاصد من الغيث المنهر . وأروع في مخاتلة
العدى من الذئب الحذر » .

ومنها يصف الخيل :

« على خيل تجري ما وجدت فلاة . وتطيع راكبها مهما أراد منها سرعة

أو أناة . تنسم الجبال الصم كالوعل . وإذا جارتها البروق عدت ورامها ، تمشى
كما يمشى الوجى الوجل » .

ومنها يرسم له خطة السير :

« وليكن كالنجم فى سراه . وبعد ذراه . إن جرى فكسهم . وإن خطر
فكهم . وإن طلب فكالليل الذى هو مدرك . وإن طلب فكالجنة التى
لا يجد ريحها مشرك » .

وقد جمع خيال الكاتب فى هذه السطور بين شتى الصور معتمدا على
المحسوس والمعنوى . ملائما بين كل اثنين ملاممة دقيقة ، طورا على سبيل
التفضيل وأنا على طريق التشبيه معتمدا على الاقتباس أو غيره .

ومن تقليد بالسلطنة للنصور قلاوون على لسان الخليفة — وكتبه ابن
عبد الظاهر — قال يوصيه برعاية العدل :

« والعدل فهو الغرس المثمر . والسحاب الممطر . والروض المزهى » .

وقال يوصيه بالحصون والثغور :

« والحصون والثغور . فهى ذخائر الشدة . وخزائن العديد والعدة .
ومقاعد القتال . وكنائن الرجا والرجال » .



والخيال الشعرى ذائع فى الإخوانيات يكسبها حياة إلى حياتها . وينشر
ألوية الفن فى طياتها .

وبما قاله القلقشندى فى رسالته التى كتبها للمقر الفتى أبى المعالى فتح الله
صاحب دواوين الإنشاء يمدحه ، هذه الفقرات :

« فرأيه السيف لاما صنع الهند . وعقله الصارم لاما استودع الغمد » .

« أقلامه تزرى بالصوارم وتهزأ بالأسل . وتجرى بطة الأرزاق فتزيد
على الأمانى وتربو على الأمل » .

« فكمأرمه تغنى عن الإملاق . وبواكره بالإسعاد تبادر الغدو والإشراق .
وعطاياه تسير سير السحاب فتطر الغيث على الآفاق » .

وفى إزراء الأقلام وهزئها خيال ، وإسناد للصفات الإنسانية إلى
مالا يعقل .

ووصف ابن الوردي صقرين أهداهما إليه أحد أصدقائه ، فقال من
رسالة إليه :

« فوق الصقران من المملوك بموقع يفوق النسر . وتأمل نحوهما فإذاهما
منصوبان لبناء ما ارتفع وانخفض من الصيد على الكسر » .

وقوله بموقع يفوق النسر ، يتضمن التشبيه والتفضيل بين النسر والصقرين ،
وفيه مزج بين الحسى والمكانة المعنوية اللذين وقعا فيها . وهذا مستفاد من
كلمة « يفرق » ، فاحتملت المعنيين .

ومنها أيضاً قوله :

« مقلهما حمر كسيوفه وأجنحتهما مسبلة كغنائم بره على رعاياه وضيوفه » .
وقد لام خيال الكاتب ملامة يدعو إليها المقام بين أوصاف الهدية ،
وأوصاف مهديها . فوجد فى المقل الحمراء ما يحضر إلى ثورة شعوره ،
سيوف صديقه . وشاهد فى الأجنحة المسبلة ما يذكر بالبر . ثم انظر إلى تنقل
خيال الكاتب بين عدة ميادين من ميادين التصوير . فمن الأجنحة المسبلة .
إلى الغنائم الهاطلة . وقد جمع بينهما المنظر والامتداد واللون المشترك . ثم من
الغنائم الهاطلة إلى البر الكثير . وقد جمع بينهما الانتفاع والرعاية . — وبهذا
كله استطاع الكاتب فى هذه العبارة الوجيزة أن يعقد مشابهة بين طرفي
مشابهين وهما الأجنحة والبر ، مع وضوح المعنى وتسلسل الصور فى
هوادة ورفق .

ومنها أيضاً قوله :

« ومخالبها كالمناجل لحصاد أعمار أعدائه وأعمار الطير . ومناقيرهما كالآلهة
المبشرة له ولأوليائه بكل خير ، الخ .

ومن استدعاء كتبه بدر الدين بن الصاحب وأرسله لفخر الدين بن مكانس
يصف في مطلع الحمر فيقول :

« هل لك — بسط الله آمالك . وضاعف نعيمك ودلالك . في عذراء
مصونة . كالدرة المكنونة . كأن على خدها فوق وردة ياسمينه . مظلومة الريق
في تشبيهه بالضرب . وحاشا ثغرها الدرى أن يفوته شنب . لها من ذاتها طرب
يغنى عن المزامير . بلقيسية الجمال لها صرح مرمود من قوارير . ليلها من حسناتها
نهار . وضوء وجهها للامساها سوار . عجوز الاسم صبية الاستمتاع . بكر
تستخف الحليم بكشف القناع ، الخ .

ويكاد الكاتب المبدع يلتزم بخياله هذا الجو المرح المحبوب ، وهذا الميدان
المشوق المطلوب ، وهو في هذا الالتزام متنقل ينساب من دائرة إلى دائرة
كالطير في بستانه يتنقل من فن إلى فن فالجو هنا كله جو نعمة ودلال ، وجو
قرب ووصال ، فيه العذراء الحسناء تغرى بالخد والريق والثغر والشنب والنغم
النفسى والضوء الحسى .. الخ .



ورأينا في باب الوصف ، بين رسائله ومقالاته وموازناته وتقاريفه
وأهاجيه وغيرها ، أخيلة متوثبة يدفعها أدب أصيل ، فلامت بين شتى الصور
والأشكال بما يدعو إلى الدهشة والإعجاب ، وما يوثب الخاطر ويدفع النفس
إلى السروح في وديان واسعة المرامي في دنياها الخافية ، وبين سريرتها المطوية .
وما يشعرنا بأن من منشئ هذا العصر من كان يدبج إنتاجه ومن ورائه وجدان
يقظ ، وطاقفة مشبوبة ، وشعور قوى مستمر ، وانفعال ثائر ، ونظر دقيق
الملاحظة . فلم يركن إلى المحسوس فحسب يصوره ، وينقل إلى القارىء أوصافه
الحسية وأوضاعه الملموسة ، مقتصرًا عليها دون سواها ، لا ، وإنما صاحبه
نفسه الممزجة بموصوفه ، المنأثرة بأوضاعه ، فكان من وراء بصره بصيرته ،

ومن خلف ظاهره سريره . وهذه ضروب في المسالك الوصفية تشعرنا بما وهب المنشئون لأنفسهم من حرية وطلاقة ، وأن عقولهم أو نفوسهم لم تحبس خيالها في أودية من التصور ضيقة ، ولم ترد جماعه إذا كان للظفر بصيد سمين . ولذا تعددت مخترعاتها ولم تقف أمامهم حوائل العصر من استعجام وضعف ثقافة في الجملة بالنسبة لأسلافهم ، وندرة التشجيع - إلا فيما يتعلق بالأعمال الرسمية - إلى غير ذلك من عقبات كان من شأنها أن تكبت النفوس ، وترد الخيال ، وتعقل الألسنة ، وتحطم الأقلام .

وهذا ابن أبي حجلة المغربي يصف « جزيرة الطير » حينما غمرها فيضان النيل ، فإذا بخياله بصورها فتشعر معه برقدة الجزيرة بعد يقظتها ، وهدوئها غب حركتها ، وبليل سكونها الطويل بعد نهارها الضاحى الجميل . بعد أن تفرق عنها أحبابها من القطان والسكان ، قال :

« لم يبق بها هاتف يبشر بالصبح . ولا ساع يسعى برجل ولا طائر يطير بجناح . إلا اتخذ نفقا في الأرض أو سدا في السماء . أو أوى إلى جبل يعصمه من الماء . فأذاق بها الحمام الحمام في المروج ، وترك أرضها كسماها ماها من فروج . »

ولو أنك ساءرت ابن أبي حجلة في مقالته هذه كلها ، لوجدت هذا اللون القائم من الإحساس ، وهذا الصبغ الواجم من الشعور ، يغشى مقالته ، ويمشى بين سطورها كلها ، وهذا دليل على أن الكاتب حينذاك كان تحت تجربة شعورية واحدة ، وهي تجربة صادقة لا كاذبة ، جديدة لا مقلدة . يسودها لونها هذا حتى نهايتها ، لا تتخللها خفقة فرح ، ولا صفقة تفاؤل ولا بسمة أمل . وللكاتب عنده ، فقد كان فيضان النيل الذي يصفه ، عاليا ألحق الضرر بأنحاء عدة .

وقد وصف الكاتب « المنشاة » فقال :

« أصبحت للبحر مقره . بعد أن كانت للعيون قرة . وقيل لمنشأها : « أنى يحيى هذه الله بعد موتها . قال : « يحياها الذى أنشأها أول مرة . » قد مال

على ما فيها من شون الغلال كل الميل . وتركها تلو بفمها - الذى شفتاه
مصرعا بابها - : د يا أبانا منع منا الكيل^(١) .

ويقول الشهاب محمود الحلبي فى سياق رسالة يصف الشمس :

« برزنا وشمس الأصيل تجود بنفسها وتشير من الأفق الغربى إلى جانب
رمسها . وتغازل عيون النور بمقلة أرمد . وتنظر إلى صفحات الورد نظر
المريض إلى وجوه العود . فكأنها كتيب أضحى من الفراق على فرق . أو
عليل يقضى بين صحبه بقايا عمر بالرمق ، الخ .

وهذه تجربة شعورية أخرى . ولكنها كثيرة البروز بين تجارب الأدباء ،
كما يدعو إلى الارتياح فى خيالها ، وأنه خيال مقلد لا مجدد . وقد استعار
الكاتب فيه قول النابغة :

نظرت إليك بحاجة لم تقضها نظر السقيم إلى وجوه العود

فأخرجه من الغزل إلى الوصف ، ومن وصف المحبوبة إلى وصف الشمس
عند غروبها . وهذا الإخراج مما يضفى على خياله طرقا من الجدة .

على أننا لا نمنع أن تشابه تجارب الأدباء ، فى جوهر شعورها ، ولكن
مع هذا التشابه نلح بين أعمالهم الأدبية الناتجة من هذه التجارب المتشابهة ،
تغايرا ، ولو فى ناحية أو جزئية . كما بدا هذا فى سطور الشهاب الحلبي . غير
أننا لم نرتح إلى كلمة « تغازل » ، فإنها لا تنسجم فى معناها ومناسبتها مع ذكر
الجود بالنفس ، وجانب الرمس ، والمريض ، والعود ، فهذا مقام لا يحتمل
المغازلة وإنما يتطلب الوداع . . .

ومن رسالة تاج الدين الباربارى التى وصف فيها عادة الناصر بن قلاوون
فى الخروج كل عام إلى الصيد . قال يصف الأدم :

« ومن أدم : مدرك كالليل . منصب كالسيل . كريم الناصية . جواب
قاصية . كان غرته صبح تنفس فى الدجى الحالك . وكأنه من الليل باق ، بين

(١) عن صبح الأعشى ج ١٤ ص ٢٧٦ وما بعدها .

عينه كوكب يضىء المسالك . وكأن حجوله بروق تفرقت في جوانب الغسق
فحسن منظرا لذلك ، الخ .

والأدهم الذى يصفه الكاتب ، فرس أسود قائم في جيته غرة ، وفوق
حوافره حجول . وقد وصفه الكاتب فأبدع . وصوره جزءاً من الليل
الحالك ، بقى في أعقابه يضىء أمامه كوكب . والملائمة هنا بين طرفي هذا
التشبيه ، في هذه الوجة ، براعة خيالية بارزة عاونه عليها الاقتباس .



وبعد فيطول مجال القول إذا ذهبنا نستعرض صور الفن ووحى الخيال
في سطور النثر . غير أنه اتضح لنا أن هذا الخيال يعتمد على دعائم سميح عليها ،
منها التشبيه والمجاز وإليك كلمات قصيرة عن كل منها :

التشبيه :

التشبيه جمع بين طرفين بينهما خصوصية مشتركة كاللون والحجم والطعم
والشكل وغير ذلك . ويعتمد الخيال على هذه الخصوصية فيسرح بوساطتها
من طرف إلى آخر . توضيحاً وكشفاً . وكلما تعددت جزئيات الطرف الواحد ،
وكانت هذه الخصوصية مركبة ، كان عمل الخيال أبين وأظهر ، وأجمل وأفضل .
وإذا أبرز صور المركبة في قالب من اللفظ والتركيب لا يعانى غموضاً
ولا نقضاً ولا تناقضاً ، دل ذلك على طبع قويم وذوق سليم ، واندماج نفسى
بين المنشئ وأطراف تشبيهه ، وتجاوب روحى بينه وبين مركباته وتمثلياته .
والأديب الذى يرزق هذه الصفة ، وهى الاندماج والتجاوب ، أديب مطبوع
بجود خاطره بالرائع البديع من التشبيه وصور البيان ، دون أن تعانى نفسه
تكلفاً ، أو تحمل روحه مشقة .

ومن هنا ، وبما نعرضه من صور التشبيه في شتى فنون النثر ، نشعر بما كان
للبنشئين من أصالة في الأدب وعراقة في الذوق .

والذى نحب أن نلفت النظر إليه أمور :

أولاً : أن التشبيه في جوهره ، إيضاح للمعنى وبيان لخصوصيات في المشبه يصعب بروزها في إيجاز دون اللجوء إلى عقد التشبيه . ولا ننكر أنه ربما يغلو أديب في اصطناع التشبيه ويقصده لذاته ويكثر منه فيصبح بذلك عنده ضرباً من الزينة التي يجب أن يظهر تفوقه في اصطناعها ، وهنا يثقل التشبيه ويسفل .

ثانياً : أن التشبيه قد تعلق به أدباء عصر الماليك ، وكان دهامة من أهم دعائم الخيال عندهم ، كما بينا . ولا نكاد نستثنى منهم أحداً . وسواء في ذلك شعراؤهم ومنشئوهم ولسنا في مجال الحديث عن الشعر الآن ، ولكمها خصوصية مشتركة بينه وبين انثر أحيينا أن نسجلها . ولا ننكر كذلك أن يكون التشبيه عند بعضهم قد عراه التكلف فسقط أو غث ولكنهم في جملتهم قد أتوا في مجاله بالعجب المطرب .

ثالثاً : أن أغلب أدباء العصر . شعراء ومنشئين ، كانوا ينهجون منهج القاضي الفاضل . يصعب التمييز بينهم إلا بخصائص فردية .

رابعاً : أن التشبيه كان إحدى دعائم الأسلوب لفاضلي ، ولم يقصد لذاته وإنما لزيادة إيضاح المعنى ولتفصيل شيء في المشبه يصعب تفصيله في وجازة دون عقد التشبيه . وسنعود إلى هذا الموضوع مره أخرى .

هذا وإليك منتخبات من التشبيه :

من كلام ابن حبيب الحلبي في الحكم والمواعظ :

« التقوى أفضل حلة والمروءة أجل خلة . سيف الحق قاطع . والحلم درع مانع . الزم الحجا فهو ألطف سائس . ولا تعدل عن العدل فهو أحفظ حارس » (١)

ومن كلام ابن حجة الحموي في رسالته في وصف « حمائم الرسائل » التي عارض بها رسالة القاضي الفاضل قوله في أحدها .

(١) من نسيم الصبا (الفصل التاسع والعشرون) .

« كم علا فصار بریش القوادم كالأهداب لعین الشمس . وأمسى عند
المبوط لعین الهلال كالطمس . »

وقال أيضا فی وصفها . « وكم زاحمت النجوم بالمناكب حتى ظفرت بكف
الخضيب . وانحدرت كأنها دمعہ سقطت على خد الشفق لأمر مريب . وكم لمع
فی أصل الشمس خضاب كفها الوضاح . فصارت بسموها وفرط البهجة
كشكاة فیها مصباح ^(١) . »

ووصف جمال الدین بن نباتة الفرس الأشهب فقال :

« ومن أشهب كأنه طلعة نجح . أو قطعة صبح . أو غرة قمر يضرب بأشعته
أدبار جنح ^(٢) . »

ومن كلام الصلاح الصفدى یصف غلاماً تركياً :

« كأنه بدر سافر . أو غزال نافر . » وقال : « إن تبدى أنكرت البدر
فی تمامه . أو تثنى لم تعرف الغصن من قوامه . أو رنا لم تدر أسحر بدا أو نصال .
أو التفت لم تذكر بعدها جید الغزال ^(٣) . »

وكتب إنباب الحلبي من رسالة له فی وصف رمى البندق ، قال یصف
الطيور :

« وكان صواف الطیر الميضة بتلك الحلق خيام . أو ظباء بأعلى الرقتين
قيام . أو أباريق فضة رموسها لها فدام . و مناقيرها المحمرة أوائل ما انكب
من المدام . »

« وكان رقائنها أرماع ، أسنتها من ذهب . أو شموع أسود رموسها ما انطفأ ،
وأحمره ما التهب . »

ومنها یصف القسی :

(١) رسالة ابن حجة فی وصف حمام الرسائل بكتابه ثمرات الأوراق ص ٥١

(٢) عن مجرى السوابق بكتاب قهوة الإنشاء لابن حجة .

(٣) عن لوحة الشاكي للصفدى .

« ومعهم قسى كالغصون فى لطاقها ولينها . والآلهة فى نحاقتها وتكوينها .
والآزاهر فى تراقبها وتلوينها . بطونها مدبجة . ومتونها مدرجة . كأنها كواكب
الشولة فى انعطافها . أو أرواق الظباء فى التفافها . »

ومنها يصف عيبة الكرات :

« تصونها عيبة كأنها جرج درر . أو درج غرر . أو كامة ثمر . أو كنانة نبل .
أو غمامة وبل . »

ومنها يصف أحد الطيور ، وكان أبيض اللون :

« فاستقبل أولنا تماً تم بدره . وعظم فى نوعه قدره . كأنه برق لمع فى
غسق . أو صبح عطف على بقية الدجى عطف النسق : تحسبه فى أسداف المتى
غرة نبح . وتخاله تحت أذيال الدجى طرة صبح^(١) . »

وقال شهاب الدين بن فضل الله العمرى يصف « المنجنيق » :

« قد استلت كأنها عقاب . وامتدت كأنها سحاب . وهدرت كأنها رعود .
واستترت كأنها خود . واضطربت كأنها حريق . واضطربت كأنها طليق .
وأطلت كأنها أجل . وولت كأنها وجل^(٢) . »

وقال يصف « القدور » :

« وقدور بذهب النيران حالية . كأنها جبال راسية . أو جمال سارية . من
كل قدر كأنها على موقد النار زنجية متوركة . أو ليلة ظلما بأطراف النهار من
كل ناحية متمسكة^(٣) . »

المجاز :

والمجاز صنو التشبيه ، وهو أدل منه على قوة الخيال ، لأنه مبنى على إدماج
المشبه فى المشبه به حتى كأنه هو أو أحد أفرادها . ونبادر فنقول إن أهم أنواع
المجاز فى باب الخيال ، الاستعارة .

(١) عن حسن التوسل ص ١٤٨ وما بعدها .

(٢ ، ٣) عن التعريف لابن فضل الله .

ونقول أيضا إن المجاز لا يحمل إلا إذا ساقه خيال بارع وذوق سليم
ولسان طيع . فليس من السهولة بمكان ، ولا بالأمر المستساغ في يسر ، أن
ندمج شيتين في قرن واحد حتى كأنهما توأمان ، أو أن أحدهما فرد من أفراد
الثاني . وإنما يستساغ ذلك بكياسة خيالية وبراعة تصويرية تلائم بين الطرفين
وتجمع بين الشيتين ، بما يوفق إليه ذوقها الدقيق ونظرها العميق وحساسيتها
المتنازة ، من تعرف الخصوصيات المشتركة بين الطرفين .

وقد أتى كتاب الممالك في هذا الباب بالبديع الرائع ، والمبتكر اللامع ،
الذي تستسلم له الأذواق وتطرب له الخواطر . وما من رسالة أو مقالة أو
مكاتبة كيفما كانت وكان موضوعها إلا والمجاز أهم عناصر الأسلوب فيها .
وربما شأى التشبيه كثرة وشيوعا .

ومنه قول ابن الوردي من رسالة يعزى بشرف الدين البارزي :
« ينهى أنه بلغه انهداد الطود الشاخ . وزوال الجبل الراسخ . الذي بكته
السماء والأرض . وقابلت فيه المكروه بالندب وذلك فرض . فشرقت
أجفان المملوك بالدموع . كما شرق صدر القناة من الدم ، وأحرق قلبه بين
الضلوع^(١) . »

ومنها : « فالعلوم تبكيه . والمحاسن تعزى فيه . والأقلام تمشى على الرسوم
لفقده . والمصنفات تلبس حداد المداد من بعده . »
وفي هذه العبارات كنايات عن عموم الحزن .

ومن كلام شهاب الدين بن فضل الله يصف السكين :
« وقد شرعت السكينة تنضض لسانها . وتعطى على خشونة الحد ليانها .
وقد كتب الفرند فيها سطورا . وضرب الشبر عليها سورا . وأطلع ليل الغلف
صبيحتها الغراء . وطبع حديدتها الأزرق من الجوهر الأبيض ما يصير بالدعاء
ياقوتة حمراء ،^(٢) . »

(١) عن ديوان ابن الوردي .

(٢) عن التعريف لابن فضل الله .

وقال في وصف الخمر :

« سعى الساقى بكأسها . وصب الذهب من أكياسها . وفض منها طينة
ختم كانت طابعا لشمسها . ودواء بما يخامر العقول من مسها . وراضها بالمزاج
ولولاه لجمحت . ولايتها بملاطفته حتى جنحت . واقتض منها بكرا لم تعنس .
وقدح منها نارا لو رآها عابدها لزمزم ، والعيسوى لقدس^(١) » .

وفي كلمات : الذهب والأكياس والشمس وراضها وجمحت مجازات
واضحة .

ومن إجازة كتبها نحر الدين بن مكاس لصديقه بدر الدين البشتكى ،
قال بمدحه :

« لقد أربى كلامه على زهر الخيلة . ورقت فكره الدقيقة على درج المعالى
إلى المعانى الجليلة . ورجعت عين كل فكرة عن بلوغ قصور نظمه الأدبية
كليلة^(٢) » .

وفي « رقت فكره » ودرج المعالى ، وعين كل فكرة ، وقصور نظمه ، ،
استعارات .

هذا ، ونحيل القارىء الكريم على النماذج الكثيرة فى أبواب هذه الرسالة ،
فقلبا خلا أحدها من ألوان المجاز .

ولقد شاركت الاستعارة التمثيلية ، وهى أحد ضروب المجاز ، بنصيب وافر .
وقد فاضت بها رسالة محي الدين ابن عبدالظاهر التى كتبها إلى صديقه ناصر الدين
ابن النقيب ، وعنوانها « فى التواضع » ، وحقيقتها « فى الهجاء » . فهى أهجية فريدة
فى بابها وجهها كاتبها إلى من عابه وتنقصه ، وملاها بالسخرية والوعيد . وقد
قال عنها صلاح الدين الصفدى : « إنها شبيهة برسالة ابن زيدون » . فمنها يتهم
ويتوعد ويمدح نفسه :

(١) عن التعريف لابن فضل الله .

(٢) ديوان نحر الدين بن تمام مخطوط بدار الكتب .

« ما كل الأفاعى تعبت بها الأنامل . ولا كل المراعى تنصب بها الحبال .
ولا كل زخار يخاض . ولا كل جناح يهاض . ولا كل جاح يراض . ولا كل
سابقة تفاض . ولا كل نسر واقع . ولا كل نير راجع . ولا كل السموم يدخل
في درباق . ولا كل مطوق يجذب بالأطواق . »

ومنها أيضاً قوله فى المعنى نفسه :

« ومتى خافت الرعود من الوعود . أم متى أحجمت الأسود عن القروء .
أم متى جزعت البحار من التيار . أم متى صارت النار كالأنوار . »

ومنها يفخر بنفسه :

« والبيت بأهله . والغمد بمنضله . والثوب بلابسه . والجواد بفارسه .
والقوس براميها . والصفوة براقبها . ومن أسافل البحور تترقى الدرر إلى أعالي
النحور . وقد ينمى كبير من صغير ^(١) . »

إقليمية التعبير

هذا وقبل أن نترك الحديث فى التشبيه والمجاز ، نحب أن ننبه إلى مسألة
أثر البيئة فىهما وفى غيرهما من دعائم الأسلوب التى يعتمد عليها لتصوير المعانى
الجزئية ، ورسم التصورات الفردية . ومن هذه المعانى والتصورات يتألف
« الموضوع » الرئيسى الذى يتصدى الكاتب لبيانها . وقد نوهنا بمدى إقليمية
ولارىب أن للبيئة الطبيعية آثاراً واسعة النطاق فى تمصير التشابيه والمجازات
وغيرهما من وسائل البيان وفى صبغها بصبغة المصر .

غير أن هذه القاعدة لا يمكن أن تنطبق فى كل حين ، ولا فى كل مصر .
وربما كانت هذه القاعدة منطبقة تمام الانطباق على تشابيه الجاهلية ومجازاتها ،
يوم أن كانت البيئة الطبيعية الحجازية هى المعين الأول والآخر الذى تستقى منه ،
وتستمد جزئياتها من موارد ، ويوم كانت ألوان البيئات الأخرى فيها وليدة لها
ومدينة لها بوجودها وحياتها إلى حد بعيد . ويوم كانت ألوان البيئات الأخرى

(١) الرسالة مخطوطة بدار الكتب ومنها مطبوعة فى نهاية تمام المتون للصفدى .

في طور من أطوار السذاجة والبداءة لا يسمح لها بأن تكون ذات أثر يذكر في طبع تشبيهات الأدباء ومجازاتهم بطابع خاص ، قد يكون فيه مغايرة أو تهذيب أو مزاحمة لطابع البيئة الطبيعية .

ولكن لما تطاولت الأيام وتنوعت بيئات الأدب العربي الطبيعية ، وتداولته في أمصاره الجديدة ألوان من البيئات الأخرى ، سياسية واجتماعية وثقافية — على نحو ما بينا عند الحديث عن البيئات — وكل منها متأثر بعوامل لا حد لها ولا حصر ، من أفكار وفلسفات وحروب واقتصاديات ولغات ، إلى غير ذلك من العوامل ، التي اختلفت باختلاف العصور ، زاحمت مؤثرات هذه البيئات ، مؤثرات البيئة الطبيعية ، فلم تعد وحدها مصدر الوحي ولا مبعث الإلهام للأدباء في تشبيهاتهم ومجازاتهم وغيرها من مسالك التعبير .

لهذا نعد من الغلو ، ومن تكليف الأيام ما لا تطيق ، أن نطلب إقليمية الأدب في تشبيهاته ومجازاته أو غيرها من وسائل تصوير المعاني ، وأداء التصورات الذهنية ، على أن تكون هذه الإقليمية إستجابة من الأدب لوحى البيئة الطبيعية وحدها . والثقافة — مثلاً — في كل عصر من عصور الأدب العربي مشتقة من أدب الجاهلية والإسلام ، أو مرتبطة بهما ارتباطاً وثيقاً . وكان هذا الأدب المذكور من أهم مصادر الثقافة في الأمصار الإسلامية على السواء ، حتى في عصرنا الحديث ، على الرغم من تدفق الثقافات الأوربية علينا .

وهذا الارتباط هو السبب الأصل في طغيان التشبيهات والمجازات المألوفة في أدب الجاهلية والإسلام ، يحسه كثيرون « تقليداً » ، ويحملون بسببه على الأدباء — أو بعضهم — ويرمونهم بالجحود . والحق أنه إستجابة لوحى البيئة الثقافية ، فإذا كانت إستجابة نفوس الأدباء لوحى لون من ألوان بيئتهم يعد جموداً ، فهم إذن جامدون .

ومحن الآن لا ندافع عن تقليد أدباء عصر الماليك وجمودهم على الموروث من « تجارب » أسلافهم ، ولكننا نعلل هذه الظاهرة بعلمها الحقيقية التي يتبين

منها براءتهم من تهمة الجمود ، ووصمة التقليد .

ومن هنا نرى أن البيئة الطبيعية في مصر ، لم تكن وحدها ، ذات الأثر في الأدب وتعبيراته ، بل زاحمتها ألوان أخرى من البيئة ، ينبغي لنا أن نحسب لها حساباً ، ونحن بصدد الحديث عن « إقليمية التعبير » . ولو خلصت البيئة الطبيعية وحدها للتأثير في أساليب الأدب ، لشهدنا لذلك آثاراً بارزة كثيرة العدد .

لهذا ينبغي لنا ونحن نطلب « إقليمية التعبير » أن نتلمس « الروح المصرية » التي هي نتيجة لامتزاج جملة من العناصر المختلفة ، وتفاعل عدة من اليثات . والتي أصبحت تمشي في تعبيراتها — إلى جانب ما ننشده من تشبيهات ومجازات — ألوان بدعية في مقدمتها التورية والتضمين مثلاً ، فضلاً عما طبعت عليه — غالباً — من السهولة والوضوح .

على أننا — مع هذا كله — رأينا عند الحديث عن البيئة الطبيعية نموذجاً لابن حجة الحموي ، وهو فقرات من « بشارة » كتبها بوفاء النيل ، وتذوقنا طعم المصرية في عباراتها وتشبيهاتها ومجازاتها .

والآن نسجل نماذج أخرى نستشعر أيضاً طعم المصرية في ضروب مختلفة من تعبيراتها .

إليك فقرات من رسالة الفخر بن مكاس في وصف النيل ، قال :

« جمع في صعوده إلى الجبال بين الحادى والملاح . ودخل الناس إلى أسواق مصر — وخصوصاً سوق الرقيق — على كل جارية ذات ألواح . وغدا التيار ينساب في كل يم كالإيم . وأصبحت هضاب اللوح في سماء البحر وكأنما هي قطع الغيم . واستحالت الأفلاك فكل برج مائى . وتغيرت الألوان فكل ما في الأرض سمائى . وحكى ماؤه حكاكة الصندل لما مسه شيطان الريح فتخبط . وزاد فاستحال نفعه فتحقق ما ينسب إلى الصندل من الاستحالة إذا أفرط . فلقد كانت أمواجه ودوائره الأعكان والسرر . وغدا كل حى ميتاً من زيادته

لا كما قال المعري: «حيا من بني مطر» . وتحالى إلى أن أقرف الليمون الأخضر .
واحمرت عينه على الناس فأذاقهم الموت الأحمر ، . الخ .

وترى في هذه السطور صوراً مصرية وتعبيرات مصرية صميمة . ففيها
أسواق مصر وسوق الرقيق وذكر الجوارى ولون الماء . وتحالى وأقرف ،
والليمون الأخضر ، واحمرت عينه على الناس ، كلها ألفاظ وتعبيرات مصرية .
ومنها ما يتردد على السنة عامة مصر حتى الآن ، كلفظ «تحالى» و «الليمون
الأخضر» و «أقرف الليمون الأخضر» و «احمرت عينه» الخ . والمجازات
في العبارة مشتقة كما رأينا من البيئة المصرية .

ومن كلامه أيضاً من الرسالة نفسها يصف بعض النبات وما أصابه من زيادة
النيل ، قوله :

«والورد ، وقد قيل له : مالك من آس . وغصن البان وقد قيل له :
«طوبى لمن عانقك ولا باس» . والأسماك وقد ألجمها العرق . والقلقاس وقد
شكا شكوى ابن قلاص وابنه من العرق . والقصب بالجيزة وقد شرب ماء
النز فهو بئس الشراب . والقصب يولاق لم ينجه من مشاهدة العرق إلا كونه
غاب . والفارسي بالبساتين وقد ترجل ووقع فأرانا كيف تكسير الأقصاب .
وقيل للأس : عاج جيرانك بالغيطان فالناس بالناس . وبادر إلى جبر ما كسر ،
فالحاجة تدعو المكسور في الحالين إلى الأس» ..

هذه فقرات مصرية ولاريب . تحفها تورياتها الطريفة في : آس ، ولا باس ،
وغاب — وكذلك تعبيراتها مثل : عانق ولا باس . وألجمها . وكونه غاب .
وتكسير الأقصاب . والناس بالناس . وهذا التعبير الأخير لا يزال في السنة
عوام مصر إلى اليوم . وكذلك مجازاتها في : ألجمها العرق ، وجبر . الكسر هذا
كله فضلاً عن المفردات اللفظية التي هي من أجزاء البيئة المصرية نحو : القلقاس
وقصب الجيزة وماء النز ، وجيرانك بالغيطان . والفارسي بالبساتين .
والقصب يولاق .

ومن رسالة تاج الدين البارنبارى فى وصف عادة الناصر بن قلاوون
فى الخروج إلى الصيد كل عام قال :

« وسار فى زروع مخضرة . وثغور نبات مفترية . وقد طلعت للظفر شموسه
وبدوره . وأعدت للصيد بزاته وصقوره . من كل متوقد اللحظ من الشهامة .
محمول على الراحة من فرط الكرامة يتوسم فيه النجاح . قبل خفق الجناح ،^(١) الخ
وترى فى هذه العبارة كذلك ربح المصرية فى قوله : « متوقد اللحظ ، و « محمول
على الراحة ، فهاتان العبارتان ولا سيما ثانيتهما مما يستعمل لدى العامة حتى
اليوم ، فى بلادنا .

وإليك نموذج آخر ، وهو قول الشهاب الحلبي من رسالة فى وصف الخيل
يصف الجواد الأشهب :

« فن أشهب غطاء النهار بحلته . وأوطأه الليل على أهله . يتموج
أديمه ريا . ويتأرجح ريا . ويقول من استقبله فى حلى لجامه : هذا الفجر قد
طلع بالثريا . إن التفت المضايق انساب انسياب الأيم . وإن انفرجت المسالك
مر مرور الغيم . كم أبصر فارسه يوما أبيض بطلعته . وكم عاين طرف السنان
مقاتل العدى فى ظلام النقع بنور أشعته .

ومنها : « يكاد يسبق ظله . ومتى جارى السهم إلى غرض بلغه قبله . »

وترى فى هذه التعبيرات أو بعضها ربح المصرية ورجع البيئة . مثل قوله :
« غطاء بحلته ، و « أبصر يوما أبيض » و « يسبق ظله » و بلغه قبله . —
هذه تعبيرات لا تزال تتردد ، هى أو ما يشبهها فى ألسنة العامة .

وبالسطور من طرائف البديع — عدا السجع — ما يضيق على المعنى
جمالا وقوة وتأثيرا . وذلك كالتعليل فى قوله « غطاء النهار بحلته » وقوله
« وأوطأه الليل على أهله » وكالتشبيه فى قوله « يتموج أديمه » و « انسياب

(١) انظر وصف النيل فى باب الوصف من هذه الرسالة .

الأيام « و « مرور الغيم » و « طرف السنان » — والجناس والمطابقة في « غطاء وأوطاه » .

على أننا نرى أن قوله « مرور الغيم » تعبير منتزع من البيئة الطبيعية المصرية . وذلك لأن غيمها سريع المرور . وليس كل غيم سريعا .

هذا إلى ما يترامى على العبارات من وضوح وسهولة ، فلا تعقيد ولا تكلف . فهي خفيفة المثونة هينة الحمل .

ومن موازنة جمال الدين بن نباتة بين القلم والسيف ، يقول السيف للقلم . « أولست الذى طالما أعرش السيف للهيبة عطفك . ونكس للخدمة رأسك وطرفك . وأمر بعض رعيته — وهو السكين — فقطع قفاك وشق أنفك » .

وترى في العبارات « نكس للخدمة رأسك وطرفك . وقطع قفاك وشق أنفك » منزا مصريا . ولا سيما في العبارة الأولى . فتكيس الرأس للخدمة ، ظاهرة منتشرة في مجالس السلاطين والأمراء .

ومن استدعاء بدر الدين بن الصاحب الذى أرسله إلى الفخر بن مكانس ، يقول فى وصف الخمر :

« كأن على خدها فوق وردة ياسمينه » ويقول « كأنها خلقت نشوانه من العلية » . وهذه تعبيرات مصرية ترددها العامة أحيانا

ويقول ابن الوردي فى تقريله لقطعة من شعر بدر الدين بن حبيب الحلبي : « فقبسها بدرى ، وكوكبها درى . هاجت لى ذكرى حبيب ، فهى زبدة من حلب ، لابل قطعة من طيب . أعذب من الوصال ، وألذ من الماء الزلال . وألطف من الرياض عند الصباح ، وأرق من رحيق الطل فى ثغور الإقاح . فيا لها من مقطعات نيل ، أضربت فى روح كل كليم نار خليل »

ومنها أيضاً : « وكيف به إذا تعلق بأفنان مواد هذا الفن وامتاز . ونزل
بدر خده في دارة دار الطراز » .

وفي قوله . « زبدة من حلب ، ومقطعات نيل ، ودارة دار الطراز »
مقتبسات مصرية



وللشاعر البارع والكاتب برهان الدين إبراهيم القيراطي في تقریظ رسائل
ابن نباتة ومنظوماته قوله :

« طالما سرح الناظر في بستانها منظره ، ورام ابن سكرة فتح الأبواب
لمعارضة قطرها النباتي فوجدما مسكرة » .

انظر إلى قوله « في بستانها منظره » و « مسكرة » تر أنها تعبيرات مصرية
صميعة ، فضلاً عما في « مسكرة » من استخدام ، مهد له بكلمتي « ابن سكرة »
و « فتح الأبواب » .

ووصف ابن نباتة الجواد الأشهب « راجع مجرى السوابق » . فقال :
« ما خفيت مصلحة إلا قبضها . ولا ادلهمت محابة تقع إلا قام لها بنفسه
ويبضها » .

وفي قوله : « إلا قام لها بنفسه ويبضها » تعبير مصري .



ويقول ابن حجة في مقدمة « مجرى السوابق » يبين سبب معارضته في وصف
الخيل لكل من الشهاب الحلبي وابن نباتة ، وابن فضل الله العمري ، وهو أنه
رُسم له بمعارضتهم — ويبدو أن الراسم هو صديقه ناصر الدين بن البارزي
صاحب ديوان الإنشاء : —

« إنه رسم له بالاستطراد إلى سوم المعاني الغالية في وصف الخيول المسومة
وقالوا : قهوة الإنشاء من جنس الكيت ، فعلة الضم في دور كاساتها مقدمة .
فقلت إذا كان المطلوب حسن الأدب فامثال المراسيم من سلوكه . وتعين أن

أقيم لرقيق اللفظ سوقاً . وأسأل من رسم لى أن لا يناظر السادات فى سوق الرقيق بمملوكه .

وشاهدنا فى قوله « أقيم لرقيق اللفظ سوقاً . وأن لا يناظر السادات فى سوق الرقيق بمملوكه . » وأسواق « الرقيق » فى عصر « الممالك » كانت قائمة على قدم وساق . ويفقد إليها « السادات » للشراء . . . فالفاظ الكاتب وعباراته ومجازاته وتشبيهاته هنا وتورياته ، منتزعة من البيئة الاجتماعية القاهرية .



هذا . وحسبنا ما أوردنا هنا من الأمثلة على « مصرية التعبير » ونرجو أن يكون فيه مقنع بأن « الموضوع » ليس وحده الذى اتسم بالإقليمية ، وإنما امتدت هذه الإقليمية إلى طرق التعبير أيضاً ، ولو إلى حد .

وبهذه المناسبة نذكر أننا نعتقد أن الشعر المملوكى حظيت فيه « طرق التعبير » بنصيب من الإقليمية أكبر مما حظيت به فى النثر . ومن أظهر الأدلة على ذلك ، كثرة ما اصطنعه الشعراء من تعبيرات العامة وأمثالهم . ومن الشواهد على ذلك :

قول الشاعر على بن برد بك موريا متفكها يتندر على صديقه بدر الدين الدميرى « محمد بن يوسف » المتوفى عام ٨٨٧ هـ .

وكان معروفا بين الناس بكتوت ، فقال الشاعر :

إن الدميرى صديقى فلا أسمع فيه قول واش ولاح
ولا أرى كالغير تقيحه بل هو عندى من ملاح الملاح
والنكته فى قوله « ملاح الملاح » كنى بها عن « الكتاكيت » ولا يزال باعها تنادى عليها بهذا الوصف .

ويقول البوصيرى فى قصيدة يشكو بها حال أسرته إلى أحد الوزراء .

أحدث المولى الحديث الذى جرى لهم بالخيط والأبرة

ويعنى بقوله « الخطط والإبرة » جميع الحديث . وهو تعبير مصرى لا تزال عوام المصريين يعبرون به .

ومن شعر الصلاح الصفدى يصف جرة خمر :

وجرة أظهروها والراح فيها كينة

شمت طينة فيها فرحت سكران طينة

وقوله « فرحت سكران طينة » تعبير مصرى .

والأمثلة من هذا القليل كثيرة^(١) وهى شهادة بإقليمية التعبير فى أساليب الشعر — ولو إلى حد أيضاً .



ونحب أن نعيد الإشارة فى ختام هذه الكلمة ، إلى أن « التجديد » يكون فى « الموضوعات » ويكون فى « المعانى والتصورات » ويكون فى طرق التعبير والأداء سواء بسواء .

وقد شهدنا بما مر علينا من دراسات ، أن كتاب عصر المماليك كانوا مجددين فى « الموضوعات » ، والتجديد فى الموضوعات ، يجر حتماً إلى التجديد فى معانيها الجزئية وتصوراتها ، ولو إلى حد

والذى نعنيه بالتجديد فى الموضوعات ، أنهم كانوا فيما طرقوه من أبواب ومسائل ، مستجيبين لوحى يثائهم المختلفة — على نحو ما بيناه فى مكانه — وكان أدبهم مرجعاً لهذه اليثات ، ولم يقصروا فى هذا المضمار .

ومن المبالغة أو من المغالطة ، أو من الإرهاق ، أن يدعى مدع أن « الموضوعات » ليست محل تجديد أو تقليد ، وفى نظره أن من يصف « النيل » كمن يصف « دجلة » مثلاً ، فكلاهما يصف « نهراً » وأن من يصف « رحلة صيد » فى ظواهر القاهرة ، كمن يصف « رحلة صيد » فى ظواهر بغداد ، مثلاً ، فكلاهما يصف « رحلة صيد » ...

(١) كتبنا مقالة بعنوان « أساليب العامة فى الشعر الفصيح » نشرت فى مجلة الرسالة بالعدد رقم ٧٧٨ بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٤٨ تتضمن أمثلة كثيرة من هذا النوع .

أما مقياس التجديد عندنا فاستجابة الأديب لوحى يثأته . ولا يكلف الله نفسا إلا وسعها .

ومن هنا نرى أن تشابه الموضوعات ، هنا وهناك ، واشتراك مصر مع غيرها من أمصار الأدب فيها ، لا يمنع أن تكون محل تجديد ، وإن ظهر ذلك فيما توحى به من جزئيات المعاني والتصورات .

على أننا في مقدمة كلامنا عن الخصائص ذهبنا إلى أن العبرة في شخصية ، الأدب أو إقليمية ، إنما يكون بمجموع هذه الخصائص ، سواء أ كانت في الموضوعات أم في المعاني والتصورات وغيرها ، فإن هذا المجموع يصعب أن يتاح لأي أدب آخر .

* * *

إنسانية ما لا يعقل أو تفكير :

ونعني بذلك إسناد ما يختص بالإنسان من نطق أو عمل أو إحساس باطن أو ظاهر إلى غيره من الحيوان والطيور والنبات والجماد .

وهذا ضرب من عمل الخيال ، ووسيلة من وسائله التي يبلغ بها رسم ما يريد من المعاني ، ويصور بها ما يغنى من الأفكار . وفيه دلالة على اليقظة الوجدانية لدى الأديب والامتزاج النفسي بمظاهر البيئة .

وهذا المسلك الأسلوبى ذائع الانتشار بين أساليب كتاب عصر المهاليك . وقد تعددت فيه ضروب الخيال ولا سيما البصرى والسمعى ، والوجدانى ، وكلها أخيلة الأديب ، تخلع وجدانه وشعوره بالموصوف ، عليه ، حتى يتحدث الموصوف بما في نفس الأديب .

ويبدو هذا الضرب حين التصدى لوصف مناظر الطبيعة أو الحيوان أو الطير أو الأدوات الأخرى كالسيف والقلم والسكين . وترى نماذج لا حصر لها من ذلك ، في وصف النيل ووصف الخيل والحمام والموازنات بين السيف والقلم . فيما كتبه ابن نباتة وابن حجة والصفدى والفخر بن مكاس والشهاب بن فضل الله وغيرهم .

والقصة معرض واسع لهذا الأسلوب الخيالي ، ولا سيما إذا رويت على
أسنة الحيوان أو الطير أو الجماد ، أو على أسنة الجنة والشياطين . وترى ذلك
مائلا في دفاكهة الخلفاء ، لشهاب الدين بن عربشاه .

وإليك فقرات وجيزة توضح ما نقول :

من وصف ابن نباتة للنيل قوله :

« وأما النيل فقد استوى على الأرض فثبتت فيها قدمه . وامتد نصل تياره
كالسيف الصقيل فقتل الإقليم ، وهذا الاحمرار إنما هو دمه .

حمرتها من دماء ما قتلت . والدم في النصل شاهد عجب

فلم يترك وعداً بل وعيداً إلا وفاء . ولا وهذا بل جبلاً إلا أخفاء . أقبل
كالأسد المصور إذا احتد واضطرم . وجاء من سن الجنادل فتحدرو علا حتى
بلغ أقصى الهرم . وعامل البلاد بالخيلاء ..^(١) ، إلخ .

فانظر كيف نسب إليه القدم . وإلى تياره النصل ثم القتل . وهذه أخيلة
بصرية .. ثم نسب إليه وفاء الوعد ، وتنفيذ الوعيد ، والخيلاء . وهذه أخيلة
وجدانية . وكذلك نسب إليه الاحتداد والاضطرام وفيهما خيال مشترك بين
البصرى والوجدانى ، وربما كان معه السمعى أيضا ، إذا صحب حركة الغضب
صوت وزججرة هي خرير النهر .

هذا إلى ما في قوله « قتل الإقليم » من حسن تعليل .

ومن موازنة ابن الوردي بين السيف والقلم قوله على لسانهما :

« قال القلم :

« أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين . يفاخر — وهو القائم
عن الشمال — الجالس على اليمين . أنا المخصوص بالرى وأنت المخصوص
بالصدى . أنا آله الحياة وأنت آله الردى . مالنت إلا بعد دخول السعير

(١) انظر باب الوصف في هذه الرسالة .

وما حددت إلا عن ذنب كبير . أنت تنفع في العمر ساعة . وأنا أفنى العمر في الطاعة . أنت للرهب وأنا للرب . وإذا كان بصرك حديداً فبصرى ما ذهب . أين تقليدك من اجتهادى وأين نجاسة دمك من تطهير مدادى .

قال السيف :

« أنف في الماء . واست في السماء . أمثلك يعير مثلى بالدماء . فطالما أمرت بعض فراخى وهى السكين . فأصبحت من التفاتات فى عقدك يامسكين . فأخلت من الحياة جثمانك . وشقت أنفك وقطعت لسانك . ويك ! إن كنت للديوان فحاسب مهموم . أو للإنشاء فخادم لمخدوم . أو للبليغ فساحر مدموم . أو للفقير فناقص فى المعلوم . أو للشاعر فسائل محروم . أو للشاهد فخائف مسموم . أو للعلم فملحى القيوم . أما أنا فلى الوجه الأزهر . والحلية والجوهر . والهيئة إذا أشهر . والصعود على المنبر^(١) . »

هذه فقرات من هذه الموازنة الطويلة التى تجادل فيها القلم والسيف وتشاحن وتفاخرا وتهاجيا ونسب كل منهما إلى زميله ما شاء من العيوب . ونخر عليه بما نسب لنفسه من محامد ومآثر ، ثم تحاكى ، وكل هذا من خصائص الإنسان ولكنها وسيلة الخيال الشعرى إلى الوصف ، وهو خيال وجدانى تصويرى فى آن واحد . فبينما يصف الكاتب كلا من الأداتين على لسانها أو لسان مناظرتها وصفاً واقعياً إذ يخرج به بضروب من اعتباراته الوجدانية .

فتحديد مكان كل منهما من كف مالكة . ودخول السيف إلى النار . واستعماله للرهب وكونه من الحديد ، وأنه تسيل عليه الدماء ... كل هذه تصورات واقعية . ولكن التنشئة فى الحلية ، والجلوس على اليمن أو الشمال واقتراف الذنب ، والتقليد والاجتهاد . كل هذه تصورات وجدانية ... وهكذا .

وقد استعان الكاتب على بلوغ تصويراته بأمور منها الاقتباس كما فى قوله « أو من ينشأ فى الحلية وهو فى الخصام غير ميين » . ومنها الطباق كما فى قوله :

(١) الموازنة فى ديوان ابن الوردى .

الرى والصدى . والحياة والردى . والرهب والرغب . والتقليد والاجتهاد . .
ومنها التورية كما فى قوله : « مذهب » وقد أخرجها مجنسة . هذا إلى ضرب
من المجاز واضحة فى كلا الفصلين .

وإليك قطعة أخرى من كلام ابن عربشاه فى كتابه « فاكهة الخلفاء » . قال فى
الباب الخامس وهو فى نوارد ملك السباع ونديمه أمير الثعالب وكبير الضباع :
« أخذ الحكيم حسان يقص على الملك نوارد الوحوش والسباع فقال :

كان فى بعض الغياض . أسد رباض . عظيم الصورة . كريم السريرة
والسيرة ، وافى الحشمة . على الهمة . كثير الاسماء والألقاب . عزيز الأصحاب .
كبير بين الأمراء والحجاب . والوزراء والنواب . يدعى فى جوانب مملكته .
وأطراف ولايته . بحيدرة وبهس . وضيغم والدوكس . والغضب والضرعام
والعنبس . والطيثار والهندس . والغضنفر والمهرماس . والغضبان وأبى العباس .
إلى سائر الاسماء والألقاب والكنى . وكثرة الاسماء . تدل على شرف المسمى .
وهو مطاع فى ممالكه وولاياته وأقاليمه . مترشف ثغور الامتثال بشفاه أمثلته
ومراسيمه . وكان له من خواص الندماء وكبراء الجلساء . نديمان كندمانى
جذيمة . يلازمان حضرته ويلجان حريمه . أحدهما ثعلب يدعى أبا نوفل .
والآخر ضبع يسمى أبا نهشل . طبعهما ظريف . وشكلهما لطيف . ومحاضرتهما
مرغوبة . وصحبتهما مطلوبة . وكان فى خدمته دب هو وزيره . ومعتمده ومشير .
كافل أمور مملكته . ومدير مصالح رعيته . والملك مفوض أمور الرعية إليه .
ومعتمد لما يعلم من كفايته عليه . ومشغول ليلا ونهارا بمعاشرة نديميه .

فاتسع خيال الوزير . وأخذ فى مجال التفكير . إلى النديمين . لكونهما ناصحين
قديمين . ربما يصدر منهما عند الملك ما يحط منزلته . ويفسدان — للحسد
الذى لم يخل منه جسم — صولته . واستحوذ عليه هذا الخيال . واتسع فى ميدانه
المجال . فكان خائفا على وظيفته ومنصبه . مترقيا منهما ما يكون عزله بسببه .
فتشأ من ذلك فى خاطره جساوة . أورثته قساوة . وجذبتة إلى عداوة . ووقر
فى فيه ذلك وتأكده . وطال عليه من الدهر الآمد . فكان يترقب لهما الفرص
(٢٣ — عصر سلاطين المماليك)

ليوقعهما من الغصص في ققص . ويسابقهما قبل انتيا به . ويتغذى بهما قبل أن يتعشيا به . ويقول : لا بد من تنظيف الطريق . قبل حصول التعويق . وقد أحسن من قال . وأتقن في المقال :

ومن لم يزح عن دربه الشوك قبل أن يطاه فلا يعتب إذا شاك رجله (١)

وغنى عن البيان ما يتراى خلال هذه السطور من تعقيل الحيوان ونسبة لوازم الإنسان العاقل إليه . وحسبنا أن نشير إلى نسبة هذه الأمور إلى الأسد وهي : كرم السريرة والسيرة . وعلو الهمة . والملكية وكثرة الأصحاب والأمراء والحجاب ووجود الندمان واتخاذ الوزير . وطاعة الرعية له . وما يصدر عنه من مثال ووسام على نمط الملوك . والشرف . هذا إلى ما نسبته الكاتب ، إلى الدب وزير الأسد من سعة الخيال ، والاخذ في التفكير ، والخوف من انحطاط المنزل ، وامتلاء قلبه بالغيرة والحسد وانشغال باله بوضع خطة يزيح بها النديمين من طريقه إلى غير ذلك ، مما هو ناطق بهذه الخصوصية التي ذهبنا إليها واصطنعها خيال الكاتب . ويبدو أن الكاتب قد تأثر بقصص كلية ودمنة ، إلى جانب تأثره بكتاب المقامات .

الفصل الثالث

٣ - اصطناع البديع

البديع من أهم خصائص الأسلوب الفنية في هذا العصر ، سواء أكان في شعره أم نثره . وقد بلغ البديع في الشعر ، على يد أصحاب البديعيات ، الغاية التي بلغها في النثر على يد الحريري وأضرابه من متكفي البديع .

أما في النثر فلم يكن طابع البديع جديداً عليه . وإنما هو امتداد ، في جملة لما كان في العصر الماضي . على أن كثيراً من ضروبه كالطباق والمقابلة والتضمين ومراعاة النظر ، حتى ألوان السجع والجناس — وهي حلي لفظية — ظواهر أسلوبية طبيعية تكاد تكون ملازمة لأساليب الناس على اختلاف طبقاتهم في جميع العصور العربية^(١) . يشهد لذلك أساليب العامة ، التي هي في قديم العصور أساس تكوين اللغة .

ويشهد لذلك أيضاً ما نراه في أساليب الجاهليين من توخي ألوان من البديع كثيرة . حتى الأسلوب القرآني ، لقد جرى على اصطناع ألوان منها عدة ، وقد ضربنا لذلك الأمثال .

فدعك من معاني المفردات اللغوية ، فإن الأدب أوسع نطاقاً من أن يعنى بالأداء اللغوي فحسب ، فإنه إلى جانب ذلك ، يؤدي أداء عاطفياً وتقنياً . وموسيقياً العبارة ، وتوافق الجرس اللفظي فيها ، واتساق الإيقاع في المعنى بالطباق والمقابلة مثلاً ، أو بالتورية المجسمة ، كل ذلك أجزاء من المعنى يقصد به

(١) راجع رسالة «الصبيغ البديعي» للأستاذ أحمد موسى بكليّة الدراسات العربية مخطوطة بمكتبة الكلية. انظر الباب الثالث وفيه ص ٢٢١ قد ذهب إلى أن كثيراً من ألوان البديع طبيعية في أساليب الناس ، وإلى أنها ذات صلات بالمعاني — ومن هنا لدى ذهب إليه سفة كتاب البديع في عصر المالِك وحمل عليهم حملة شعواء — ونسب ذلك إلى تكلفهم البديع — وفي ذلك نظر ...

أن يبلغ المعنى — فضلاً عن لغويته — هدفه من التأثير والإثارة . وبهذا يتم للعبارة تأديتها العاطفية والنفسية ، وربما كانت أهم من تأديتها اللغوية المجردة .



ومن هنا ينبغي ألا تنسركم للبديع كل هذا التنكر ، نحن أدباء العصر الحديث ونقاده — وإن كان بعض البديعيين قد غلوا فيه وتكلفوه — وأن نعيد إليه النظرة ، ونستأنى في فحصه وتفهمه ، لنستجلى ما تخفى أنواعه من طرف معنوية فيها تأثير وإيحاء .

وأعتقد أنه قد مرت الفترة التي راعنا فيها تدفق المعاني الجديدة ، وغمرتنا فيها النشوة من اطلاعنا على آداب مختلفة قديمة وحديثة ، عربية وغربية . فدفعنا هذا إلى التنكر لألوان من الأدب القديم ، وفي حملتها أدب البديع ، ناسين في خلال هذه الروعة أو النشوة ، أن هذا الأدب لم يتدع ابتداءً ولم يرتجل ارتجالاً ، وإنما كان دوراً من أدوار الأدب عامة ، تحدر من منطق العصور وسياقها ، وانبثق من تحول اليبثات ونوعها .

وكان تنكرنا له سبباً في حملتنا عليه وتنقصه ، وسبباً في عدم دراسته . دراسة مجدية مشمرة ، تفصح — مثلاً — عن مدى ما بلغت عقلية شعب ونفسيته في مدى ثلاثة قرون تقريباً .

وكنت أعتقد أنني أول من وجه اللوم إلى نقاد الأدب في العصر الحديث لتسكهم لأدب البديع . ولكنني وجدت رجلاً آخر يسبقني إلى ذلك . وهو المرحوم الدكتور زكي مبارك . فقد كان يتكلم عن نثر القرن الرابع الهجري في كتابه النثر الفني — وهو نثر غلبت عليه الصناعة — فقال :

« وإذا كان كتاب العصر الحاضر لا يستطيعون أكثر آثار ذلك العصر ، ويرون بلاغتها بلاغة لفظية ، فلأنهم أسرفوا في مهاجمة النثر الفني الذي غلبت عليه هذه الصنعة ، حتى صارت صدورهم تضيق كلما رأوا سجعاً أو جناساً .

أو طباقا . أو أى محسن وقع عن قصد . مع أن المتأدب لا يقبل على آثار ذلك العصر إلا عجب لتلك القرائح القوية وتلك الطباع السليمة ، التي سمحت لأولئك الناس بالتعمق فى وصف ما شهدته أعينهم ، وأحسسته أنفسهم ، من غرائب العوالم المحسوسة والمعقولة بطريقة فنية هى وحدها تتطلب دقة فى الفهم ، وقوة فى العقل ، وسلامة فى الذوق ،^(١) .

والفارق بينى وبين الدكتور أنه يتحدث عن أدب القرن الرابع ، وأتحدث عن أدب عصر المماليك . وكلاهما من أدب البديع .

ولوع الأدباء بالبديع :

على أن الظاهرة التى نريد تسجيلها هى ولوع أكثر أدباء عصر المماليك بالبديع وتقديسه ، إلى حد أنهم سلكوا فى عقده كل ضروب البلاغة ، ومنهم أصحاب البديعيات . هذا عدا ما ابتكروه من ألوان جديدة . ويتضح لك ذلك بما ذكرناه عن ابن حجة الحموى وخزائنه التى شرح فيها بديعته وما تحتوى عليه من ألوان بديعية فى جملتها التشبيه والاستعارة مثلا .

ونحن لانعجب لهذا الهيام البالغ . فالعصر عصر الحلية فى كثير من ضروب حياته ، فى الحفل ، فى الموكب ، فى الملابس ، فى السلاح ، فى غير ذلك ، حتى فى الأخلاق ... ولهذا كله رجع بعيد المدى فى أساليب الكلام .

وقد بلغت ألوان البديع فى بديعية ابن حجة مثلا ، نحو مائة وخمسين لونا تقريبا .

والنثر فى ذلك صنو الشعر . وإن كان للشعر أنواع بديعية مقصورة عليه كالإبداع والاكتفاء . غير أنه لمعت فى النثر ألوان من البديع لا عداد لها ، ولعل مرجع ذلك إلى أن الشعراء كانوا كتابا ، أو كان الكتاب شعراء . وكان زعماء الشعر هم زعماء الكتابة أو العكس . أو ربما كانت زعامتهم للكتابة

(١) النثر الفنى لوكى مبارك ج ١ ص ١٧٥ .

ورئاسة بعضهم للديوان سببا من أسباب تعدد البديع في الكتابة ، ومن ثم تعددوه في الشعر . وقد كانت الرسائل الديوانية فالإخوانية فرسائل الوصف على اختلاف أنواعها فالقصص والمقامات ، من أوسع الآفاق التي لمعت فيها نجوم البديع .

الدراسات القرآنية :

واعتقد أن عناية النقاد والأدباء حينذاك بدراسة أساليب القرآن وطريقة نظمها كانت ذات أثر في إقبالهم على اصطناع البديع . وذلك بدافع الإعجاب بنظمه الفريد . ولا يخلو هذا الإعجاب من نزوع ديني .

وقد كان القرآن وأسلوبه موضعا لدراسات كثيرة متنوعة ، منذ فجر الإسلام حتى يومنا هذا . ومنها دراسة نظمها وطرق أدائه . غير أن هذا الضرب من الدراسة لم يخلص مرة لفن نقد الأسلوب ، وحده . بل ظل يمتزجا بالرغبة في بيان الإعجاز أو شرح الآيات وبيان الأحكام مثلا . أما النقادات الفنية الخالصة فكانت تعرض بين الآن والآن . غير أنها أخذت تنشط ويزيد خطرهما ، وتنظر إلى نظم القرآن باعتباره أمثلا لنموذج للأساليب الفنية ، هذه النظرة التي صاحبها منذ بدء أمرها .

واتضحت هذه النظرة في كتب النقاد ، التي من متأخريها كتاب « المثل السائر » لابن الأثير^(١) المتوفى قبيل العصر المملوكي بسنوات معدودة . وتأثر بآرائه — ولا ريب — نقاد العصر المذكور .

وكلما تحدث النقاد عن أحد ألوان البديع ، استشهدوا له أو لا بأمثله من القرآن الكريم . واتضحت هذه الظاهرة في كتابي « حسن التوسل » و « خزائن الأدب » ، حتى إن ابن حجة استدرك على ابن المعتز ، عند حديثه عن « المذهب الكلامي » ،

(١) يقول ابن الأثير في مقدمة كتابه وهو يتكلم عن علم البيان : « وكنت قد عثرت على ضروب كثيرة منه في غصون القرآن الكريم لم أجد أحدا ممن تقدمني تعرض لذكر شيء منها . العلموهي إذا عدت كانت في هذا بمقدار شطره » .

وقول ابن المعتز إنه لا يعلم ذلك في القرآن ، فقال ابن حجة : « وليس عدم علمه مانعاً علم غيره . ولم يستشهد على المذهب الكلامي بأعظم من شواهد القرآن . وأوضح الأدلة في شواهد هذا النوع وأبلغها قوله تعالى « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » (١) .

واعتبار النقاد والأدباء أن نظم القرآن الكريم يحتوى على كل الألوان البديعية ، وحرصهم على الاستشهاد عليها بأمثلة من القرآن ، وعثورهم فعلاً على هذه الأمثلة ، دفعهم كل ذلك إلى تحرى أساليبه والاقتداء بها في كتابتهم .

وقد تكلم القلقشندي في كتابه صبح الأعشى ، عن السجع فعقد له فصلاً طويلاً ، سنعرض لشيء منه فيما بعد . وقد استوفى فيه الحديث عن السجع وأنواعه ونظم فقراته وعددها ، واستشهد لكل ما قال بآيات من القرآن الكريم ناقلاً كثيراً مما يقوله عن ابن الأثير والشهاب الحلبي . وقد بين أن أكثر سجعيتين في القرآن ألفاظاً ، قوله تعالى : « إذ يريكهم الله في منامك قليلاً ولو أراهم كثيراً لفشتهم ولتنازعتهم في الأمر ولكن الله علم إنه عليهم بذات الصدور . » « إذ يريكهم » إذ التقيتم في أعينكم قليلاً ، ويقللهم في أعينهم ليقضى الله أمراً كان مفعولاً وإلى الله ترجع الأمور . فالأولى عشرون لفظة ، والثانية تسع عشرة - وقد عقب القلقشندي على ذلك بقوله : « وهذا غاية ما انتهى إليه الطول في القرآن الكريم . قال « وينبغي أن يكون ذلك نهاية الطول في السجع وقوفاً مع ما ورد به القرآن الكريم الذي هو أفصح كلام وأقوم نظام . وإن كان الوزير ضياء الدين بن الأثير والشيخ شهاب الدين محمود الحلبي وغيرهما قد صرحوا بأنه لا ضابط لأكثره » (٢) .

هذا هو موطن شاهدنا . ورأينا أن فهم النظم القرآني على هذا الوجه ، فيه مبالغة من هؤلاء النقاد .

غير أن هناك فارقاً بين نظمهم ونظمه ، ذلك أنه لم يكرر أمثلة النوع الواحد

(١) خزائن الأدب ص ١٦٥ باب « المذهب الكلامي »

(٢) صبح الأعشى ج ٢ ص ٢٧٩ .

إلا حيث يطلب الإيضاح والتأثير . أمام فكرروها أحياناً حيث لا داعى إلى ذلك .

ولا تنسى أن للحدث النبوى أثراً آخر فى هذا الاتجاه ، بعد أثر القرآن .

تأثرهم بطريقة القاضى الفاضل :

وهذا الجو الفنى الذى عاشوا فيه ، والذى نشأ من ذوق العصر واتجاهه إلى الحلية ، ومن طريقة تذوقهم للنظم القرآنى ، أفسح السبيل أمام طريقة القاضى الفاضل فى الكتابة والشعر معاً ، أن تكون أهم المناهج التى يحتذونها وأن يتخذوا صاحبها لهم إماماً فى مسالكهم الأسلوبية ، وذلك لأنها امثل طريقة تتفق مع هذا الجو ، ويلتئم معها .

وتراهم عندما يعرضون لذكر الفاضل يصفون عليه آيات الشناء والإطراء ، ويعترفون له بالفضل والسبق والإمامة ، حتى إنهم كانوا يشبهون به ويضربون المثل بأدبه عند المناسبات فى الشعر أو النثر . وقد فرض الفاضل نفسه على الكتاب منذ عصره بما كان له من بسطة فى المال والجاه والسياسة والعلم والأدب . وذكر ابن حجة القاضى الفاضل فقال عنه : « كان نظم القاضى الفاضل — رحمه الله — ونثره كقرسى رمان . ولكن نثر أكثر مما نظم . وأجمع الناس أنه أنى مع الإكثار بالعجائب . وذكر قاضى القضاة شمس الدين بن خلكان فى تاريخه أن مسودات رسائله إذا جمعت ما تقصر عن مائة مجلد . وهو يجيد أكثرها . ولعمري إن الإنشاء الذى صدر فى الأيام الأموية والأيام العباسية نسي وألغى بإنشاء الفاضل وما اخترعه من النكت الأدبية والمعانى المخترعة والأنواع البديعية . والذى يؤيد قولى قول العماد الكاتب فى الخريدة أنه فى صناعة الإنشاء كالشريعة المحمدية نسخت الشرائع . » (١) .

هذا ، وقد مدح ابن قلاؤس ، القاضى الفاضل وقلبه فقال من آيات :

فى كفه قلم إن شئت أو قدر . يصرف الخلق بين النفع والضرر^(١) .
ونعتقد أن لنبوغ الفاضل فى استعمال التورية ، أثراً فى إعجاب كتاب
الماليك به ، ومشيهم تحت رايته . وذلك لأن التورية - فى الحق - عنصر
أصيل من عناصر التعبير المصرى ومظهر بارز من مظاهر الذوق المصرى .
هذا فضلاً عن نبوغه فى ألوان أخرى غيرها لها صلة بهذا الذوق ، كالاستخدام
والتضمنين مثلاً . وقد أشاد ابن حجة فى خزائنه بذكر الفاضل عند كلامه عن
التورية . وعده أنه هو الذى عصر سلاقتها .

وكذلك فعل من قلبه صلاح الدين الصفدى فجد الفاضل فى كتابه
« فض الحتام » .

وقد كان لافتانهم وافتان معاصريهم بأدب الفاضل ، أثر فى إقبالهم على
معارضة شىء من رسائله . والمعارضة الأدبية فى الشعر أو النثر دليل ضمنى على
الإعجاب والاقتداء .

وكان الفاضل قد كتب رسالة على لسان سلطانه « صلاح الدين الأيوبي » ،
يرد بها على الإمام الناصر العباسى الذى أرسل إليه يأخذه بأشياء . وكانت رسالة
الناصر بقلم كاتبه ابن زبادة . فكتب الفاضل الرد فى نحو ٢٤٠ سطراً ، وفيه
يحاسن الإمام .

وقد اطلع المنشئ القدير محيى الدين بن عبد الظاهر على رسالة الفاضل ،
فاستشاط غضباً وحنقاً ، ورأى أنه كان ينبغى مخاشنة الإمام لاحاسنته .
وأخذ فى معارضة الرسالة الفاضلية برسالة ضمنها هذه المخاشنة وإن كان ذلك
بعد فوات الحادث بعشرات السنين . . .

ومن كلام الفاضل فى رسالته ، قال فى مطلعها :

« يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة
فتصبحوا على ما فعلتم نادمين . أدام الله أيام المجلس السامى القوامى ، لإدامة
تؤذن بتشديد معاليه . وتشمل بيمينها وبركتها حاضر وقته وتاليه . وتؤيد من

(١) الأبيات فى ناهل الغرب * مخطوط . انظر باب المديح فيه .

يواليه من مواليه . وتخلد معها ناضر وقته وحاليه . ويتكافأ بها ترادف النصر
وتواليه . وتزينه بمحاسن الصفات وتحليه . . . الخ —
ومن عتبه فيها قوله :

« في سالف الوقت قيل فيمن سارع للآثم إليه وأعجله . رب ملوم لا ذنب
له . وإن كان — أعلى الله كلمته — قد أعنق في النصيحة وأوضع . فقد أنهر
الجروح وأوسع . وربما بالغ الطيب في إغراق المبضع فأوجع . واشتد الألم
وإن لم يلم . لأنه غير خاف عن أحد من ملة الإسلام وذوى العقول والأحلام .
أن الدين عقد سيدنا ومولانا ، أمير المؤمنين ، صلوات الله عليه ، واسطته .
وعقد هو رابطته . . . الخ^(١) .

ومن المعارضات أيضاً ما ذكره ابن حجة الحموى أن قطعة من إنشاء القاضي
الفاضل بوفاء النيل قرئت على مسامع السلطان المؤيد شيخ عام ٨١٩ هـ وأحضرها
صاحب ديوان إنشائه الناصر محمد بن البارزى . ثم طلب إليه أن يعارضها، وحذر
من التعرض إلى شيء من ألفاظها ومعانيها . فأنشأ رسالة في ذلك^(٢) .
وإليك سطوراً من رسالة الفاضل ، قال :

« نعم الله سبحانه وتعالى من أضوأها بزوغا . وأضفاها سبوغا . وأصفاها
ينبوعا . وأسناها منقوعا . وأمدّها بحر مواهب . وأضمنها حسن عواقب . النعمة
بالنيل المصرى الذى يبسط الآمال ويقبضها مده وجزره . ويربى النبات حجره .
ويجرى على سواد الأرض بفضته البيضاء . ويهنا بيده الخصية نقب الجرب من
الجربى . ويحيى مطلقه أنواع الحيوان . ويحنى ثمرات الأرض صنوان وغير
صنوان . وينشر مطوى حريرها وينشر مواتها . ويوضح معنى قوله تعالى :
« وبارك فيها وقدر فيها أقواتها » ، الخ .

(١) الرسالة بتمامها فى تذكرة الصفدى الجزء الثالث عشر — مخطوط بدار الكتب . وكذلك
رسالة ابن عبد الظاهر التى عارضها بها .

(٢) سجلنا سطوراً من رسالة ابن حجة هذه فى باب الرسائل تحت فصل « البشارات » .
والرسالتان فى خزانة الأدب ص ٤٣١ وما فى ثمرات الأوراق كذلك .

ولا بأس من أن نسجل مختارات أخرى من ثمر الفاضل وشعره معا ، لنضع
أمام القارئ ألوانا من فنونه الأدبية نستخلص منها خصائص طريقته .

قال الفاضل يمدح بنى أيوب :

« قد كان يقال إن الذهب الإبريز لا تدخل عليه آفة . وأن يد الدهر
البخيلة به كآفة . وأتم يا بنى أيوب أيديكم آفة نقائس الأموال . كما أن سيوفكم
آفة نفوس الأبطال . فلو ملكتم الدهر لامتطينم لياليه أدام . وقلدتم أيامه
صوارم . ووهبت شموسه وأقماره دنائير ودرام . وأيام دولتكم أعراس ،
وما تم فيها إلا على الأموال ماتم . والجود في أيديكم خاتم ، ونفس حاتم
في نقش ذلك الخاتم . » (١)

ووصف الفاضل حمائم الرسائل فقال من رسالته :

« سرحت لا تزال أجنحتها تحمل من البطائق أجنحة . وتجهز جيوش
المقاصد والأقلام أسلحة . وتحمل من الأخبار ما تحمل الضمائر . وتطوى
الأرض إذا نشرت الجناح الطائر . وتزوى لها الأرض حتى ترى ما سيلبغه ملك
هذه الأمة . وتقرب من السماء حتى ترى ما لا يبلغه وهم ولا همة . وتكون
مراكب الأغراض والأجنحة قلوعا . وتركب الجو بحرا يصطفق فيه هبوب
الريح موجا مرفوعا . وتعلق الحاجات على أعجازها . ولا تعوق الإرادات عن
إنجازها . ومن بلاغات البطائق استفادت ما هي مشهورة به من السجع . ومن
رياض كتبها ألفت الرياض فهي إليها دائمة الرجوع . » الخ (٢)

ومن شعر الفاضل قوله من قصيدة يمدح بها :

أهذه سير في المجد أم سور وهذه أنجم في السعد أم غرر
وأتمل أم بحار والسيوف لها موج وإفرندها في لجها درر
وأنت في الأرض أم فوق السماء وفي يمينك البحر أم في وجهك القمر
ومنها :

وأنت في جيش رأى لا غبار له ترعى العداة بقوس ماله وتر

سقى بك الله دنيانا فأخصبها والعدل يفعل ما لا يفعل المطر
لما استقلت ستور الملك لاح لنا ملك به الجود عين والثنا أثر (١)

وقال يصف السيوف ويمدح :

ولرب هاتفة دعهم للوغى جعلوا صرير المرهفات صداها
هى فى بحار يديه أمواج ترى وتقوس من قتلته من غرقاها (٢)

وقال يصف الدمع والجفن :

أشكو إليك جفونا عنها أبداً عين تترجم عن نيران أحشائي
كان إنسانها وافي بمعجزة فصار من أدمعى يمشى على الماء (٣)

فى هذه المختارات غنية وكفاية . ونستطيع باستقرائها وفحصها أن نعرف
خصائص الفاضل فى ثره وشعره . وهما كما قال ابن حجة فرسا رهان ، أى فى
جودتهما وفى أنهما تباريا فى إظهار هذه الخصائص وتشابها فيها .

ومن هذه الخصائص : بروز الخيال الشعرى : الذى يعتمد عليه الوصف
اعتمادا كبيرا . وقد تجلى هذا فى النثر كما تجلى فى الشعر . انظر مثلا إلى وصفه
للنيل تر التشبيهات والمجازات الآتية : بحر مواهب . بسط الآمال وقبضها :
تربية النبات . حجره . فضته . يهنا . يده . ينشر المطوى . ينشر الموات .

وأما « إنسانية ما لا يعقل » أو « تعقيله » فأمر بارز كل البروز ، وذلك فى
إسناد البسط والقبض والتربية والحجر والهناء ، الطلاب ، واليد والنشر ، إلى النيل ،
وهى من خصائص الانسان .

والذى نحب أن نلفت النظر إليه أن الكاتب يبدو وقت كتابة سطور
وقد استغرق الموضوع كل شعوره ، حتى تمشى فى عباراته كلها لون عاطفى واحد

(١) عن تأهيل الغريب « مخطوط » انظر باب المديح .

(٢) عن تأهيل الغريب باب وصف السيوف .

(٣) عن تأهيل الغريب باب وصف الدمع .

متواصل الأجزاء . وكلها أمور تشعر بالإقرار بالنعمة وإكبارها وعمق الإحساس بفضلها وتعظيم ماتحها سبحانه وتعالى ، ولذلك أبرز الكاتب آثارها وضخم هذا الإبراز بذكر البزوغ والإضاءة والإضفاء والسبوغ والصفاء والنبع ، والسناء والنفع ، والإمداد والبحر والمواهب والبسط والآمال والترية والجرى ... الخ الخ . وكلها — كما ترى — من واد واحد ومن صبغ عاطفي واحد ، وفي هذا الدلالة الكافية على وحدة الشعور وعمق التجربة وصدقها .

وقد استعان الكاتب على عمله الأدبي ، وتسجيل تجربته هذه بأمور ذات صلة وثيقة بإيضاح المعنى بل يكاد المعنى لا يتم — في مثل هذه الوجازة — بدونها ومنها :

الطباق : وذلك واضح في البسط والقبض . والمد والجزر . وصنوان وغير صنوان . وينشر المطوى . وينشر الموات .

الاقتباس : وذلك واضح في : صنوان وغير صنوان . وفي : د وبارك فيها وقد ر فيها أقوانها . .

الجناس : وعلى الرغم من أنه محسن لفظي — كما يقال — فهو هنا شديد الصلة بالمعنى . هذا فضلا عن توافق نغمه وانسجام جرسه ، حتى إن الباحث عن الألوان البديعية لا يفتن إليه فجأة ، وذلك لشدة توافقه وقوة انسجامه . وهو باد في قوله : أضفاها وأصفاها وينشر وينشر .

السجع : وهو الطابع الذي طبعت به القرائن . فالكاتب هنا لا يجيد عنه . وهذه إحدى خصائصه التي يفرق بها عن ابن العميد مثلا . ويتفق فيها مع ابن عباد مثلا من ملتزمي السجع . ولكن سمعه في هذه السطور خفيف هين لا تكلف فيه ، ملتئم مع المعنى وتنطبله القرائن . فإذا قلنا مثلا : من أضوثها ، كانت كلمة : « بزوغ » أقرب . وإذا قلنا : « أضفاها » كانت كلمة : « سبوغ » أقرب . وهلم جرا . وسمعه كما ترى مترجح بين قصر الفقرات وطولها وبين الموازنة وعدمها . وهو لا يلتزم إطالة الفقرات ، كما يصفه بعض النقاد .

التورية : وهذه إحدى خصوصيات طريقة الفاضل ، وقد خلا منها مقال أو قصيدة له . ومنها قوله في مدحه لبني أيوب : « وما تم فيها إلا على الأموال ماتم » . ففي كلمة ماتم الثانية جناس التورية بمعنى « الذي تم » ، وبمعنى « ماتم » ، وهمزتها ، مسهلة وهو المعنى المراد وكذلك قوله : « والجود في أيديكم خاتم » ، ونفس حاتم في نقش ذلك الخاتم . ففي كلمة خاتم الأولى تورية بمعنى الحلية وبمعنى اسم الفاعل من ختم يختم بمعنى الذي انتهى إليكم فليس بعدمكم مكرم . وهنا تبدو تورية أخرى في كلمة « نقش » ، بمعنى المقوش في الخاتم ، أو بمعنى ما سطرته أيديكم في تاريخ الكرم وهو المعنى المراد . ومرشح التورية الأولى في قوله : « في أيديكم » ، ومرشح الثانية قوله : « ذلك الخاتم » ، وقوله : « نفس حاتم » ، أيضا . ونستطيع فهم تورية أخرى في قوله : « نفس حاتم » ، المعنى القريب هو « أمل حاتم » ، والبعيد « حاتم نفسه » . وهكذا .

حسن التعليل : وقد بدا في قوله في القطعة الثالثة في وصف الخاتم : « ومن بلاغات البطائق استفادت ما هي مشهورة به من السجع . ومن رياض كتبها ألفت الرياض فهي إليها دائمة الرجوع » . فقد علل سجع الخاتم باطلاعها على بلاغات البطائق . وعلل دوام رجوعها بإلفها الرياض . هذا وفي كلمة « الرجوع » ، تورية . المعنى القريب الرجوع ومرشحه الإلف . والبعيد العناء .

ولو أننا استقرأنا دقائق فن الفاضل في بقية تلك المختارات لبدا لنا أسلوبه واضحاً بخصائصه في كل موضوع يتحدث فيه .

ولا بأس من أن نوجه النظر إلى بيته في وصف السيوف حيث يقول :
هي في بحار يديه أمواج ترى ونفوس من قتله من غرقاها
فقد لام بحنكة ومقدرة وخيال مجمع بارع بين بيئة البحار وصورها ،
وميدان القتال وصوره . ومازج بين الطرفين بمازجة دقيقة جمعت جملة من
التشابه مع وضوحها وحسن أدائها للبعاني ، ومع رسم تصور الشاعر — وهو
تصور واسع النطاق — في هذا البيت الواحد .

وأول مرحلة أو صورة رسمها هي «بحار الدين» فصور يدي الممدوح بحارا ، وفي هذا معنى الكرم أو معنى السعة والبسط والقوة والعمق ، ومعنى الحلم والغضب أيضاً وهما مما يعترى البحار .. ثم أخذ الشاعر يزوج بين ملائمت الطرفين ملاممة بارعة قوية . في صور متوالية . فالسيوف أمواج . والنفوس المقتولة غرقى . أما الصورة الأولى : ففي السيوف والأمواج لون وصقل وتموج وحركة وصعود وهبوط وبلل وقطرات . وفي الصورة الثانية في القتل والغرقى : هلاك واستقرار وبلل . إلى غير ذلك . هذه كلها جملة من المعانى والتصورات رسمتها ريشة الفاضل في يسر ووضوح ووجازة . وقد عاونه على ذلك كله خياله البارع ودقته في تخير التشبيهات والمجازات .

والذى نسجله بعد هذا أن طريقة الفاضل لم تعتمد التشبيه للتشبيه ، أو تكلف المجاز للمجاز . وإنما هما أمران نزع إليهما الخيال الشعري فاتخذ منهما أجنحة يطير بهما نحو تصوراته ، ويقع بهما على تصوراته .

ومن هنا نعلم أن الفاضل كان مدرسة المعانى ، كما كان مدرسة التشبيه والمجاز كما كان مدرسة البديع^(١) .

ونستطيع بعد هذا أن نلخص خصائص طريقته في النثر والشعر على السواء ، وهى التزام السجع في غير تكلف ، وترجع فقراته بين القصر والطول وبين الازدواج وعدمه ، والطباق والمقابلة ، والتضمين والاقتران على وجوهه وحل الشعر ، واصطناع التشبيه والمجاز ولا سيما الاستعارة أداء للمعانى . مع العناية بالتورية والاستخدام وبراعة الاستهلال ومراعاة النظير والتلبيح إلى الحوادث ، والتوجيه بمصطلحات العلوم ، ونحوها ، وحسن التعليل والجناس المقبول .

(١) يذهب الدكتور الفاضل عبد اللطيف حمزة في كتابه « الحركة الفكرية » ص ٢٨٢ ، إلى تقسيم مدارس الأدباء منذ عصر الفاطميين إلى نهاية الدولة البحرية إلى ثلاث : مدرسة البديع وزعيمها القاضى الفاضل ومن رجالها محي الدين بن عبد الظاهر وابن نباتة المصرى . ومدرسة المعانى ومن رجالها الحزار والوراق والحامى . ومدرسة التشبيه ومن رجالها ابن حيدرة العقيلي في زمن الفاطميين ولم يذكر أحدا من رجالها في عصر المماليك . — ونحن نرى أن الفاضل أستاذ المدارس الثلاث ، وأن أدباء عصر المماليك شعراء ومنشئين نهجوا نهجه وجمعوا في أدبهم بين البديع والمعانى والتشبيه .

وبعد فهذه وجازة في المنهج الفاضلى الذى كان له أثر بعيد المدى فى المناهج الأدبية من بعده . ومنها ترى سر تعلق الأدباء الذين خلفوه بالبديع ، وبالإكثار من التشبيه والمجاز ، سواء منهم المنشثون أو الشعراء . فقد كان للجميع مذاهب أدبية مشتركة على وجه التقريب .



وفى السطور التالية نعرض بعض الألوان البديعية التى لمعت فى ثمر المحدثين ونضرب لها الأمثلة .

ونقول : « التى لمعت » ، وفى ذلك تحديد للألوان التى نعرضها . إذ لم تكن كل ألوان البديع لامعة فى ثمرهم الفنى .

على أن لكل لون أصولاً ودرجة من اللامعان . ننبه عليها فى حديثنا التالى .
فمن القسم الأول :

السجع ونظم فقراته :

السجع هو توافق مفردات القرائن المتتالية فى الوزن أو الحرف الأخير ، أو فيهما معاً . والمفردات أى المتقابلة منها . والسجع إحدى سمات الأسلوب التى ظهرت فيه من أمد بعيد ، آنا يلتزم فى عصر أولدى طائفة ، وآنا لا يلتزم ، وذلك تبعاً لظروف الحياة وطبيعة الموضوع ومزاج الأديب .

وقد ظهر السجع فى عصر الماليك ، والتزم فى الأساليب الأدبية على اختلاف موضوعاتها ، سواء أكان فى الرسائل الديوانية أو الإخوانية أو المقالات الوصفية أو الموازنات أو الإجازات أو الألفاظ أو خطب الكتب أو الأهاجى أو المقامات أو القصص أو غير ذلك مما شاهدنا نماذج واضحة خلال أبواب هذا البحث . وقد تعدى أمر السجع إلى الكتب العلمية ونحوها فترامى بين سطورها بين الفينة والفينة ، ولا سيما فى كتب التاريخ والسير والتراجم . وقد شهدنا من بينها كتاب « عجائب المقدور فى أخبار تيمور » لابن عربشاه ، وشاهدنا كيف التزم المؤلف السجع فى الكتاب من أوله إلى آخره .

على أن بعض الأدباء لم يلتزم السجع ، بل كان يسجع أحيانا ويسترسل أخرى . ولا سيما المناظرون وأصحاب المقالات الكلامية والناقدون . فقد كادت مقالاتهم تكون خالية من الأسجاع . وسبب هذا أن النزعة العلمية فيها كانت أكثر من غيرها .

والسجع محسن لفظي ، وهذا ما اتفق عليه الأدباء والبلاغيون . وهو بهذا لا يمت إلى تحسين المعنى بصفة ، ولكتنا نرى مثلاً رجلاً كابن الأثير يتعصب للسجع تعصباً شديداً ، ويرى من يعيرون السجع من معاصريه بعجزهم عن إجادته^(١) . وترى مثلاً رجلاً كالقلاقشندي يقول : « السجع هو قوام الكلام المشهور وعلو رتبته »^(٢) . واشتراطوا أن يكون سمحاً لا متكلفاً ، وأن يحىء منقاداً للمعنى .

ونرى أنه كثيراً ما يكون طبعياً أنت به ضرورة المعنى ، فتجتمع له بذلك الحليتان اللفظية المعنوية ، وآية ذلك ما شهدناه في نماذج القاضي الفاضل . ومن بين كتاب الممالك من خف سجمه فلذ وقعه . ومنهم الشهاب الحلبي الذي يقول في وصف فرس كيت :

« ومن كيت نهد . كأن راكبه في مهد . عندى الإهاب . شمالي الذهاب .
يزل الغلام الخف عن صهواته . وكأن نغم الغريض ومعد في لهواته . قصير
المطا . فسيح الخطا . إن ركب لصيد قيد الأوابد . وأعجل عن الوثوب
الوحش الأوابد »^(٣) .

على أننا نذهب في السجع مذهبا نرجو أن يكون صائبا . وقد رددناه عند ما تحدثنا عن السجع القرآني . فنحن نعتقد أن من أهم وظائف الأدب « التأثير

(١) راجع المثل السائر باب السجع ص ٧٤ .

(٢) راجع ج ٢ من صبح الأعشى فصل السجع ص ٧٧٩ .

(٣) حسن التوسل ص ١٤٢ — ويبدو أن الفقرتين الأوليين ضمنهما من كلام بديع الزمان —

نظر ص ٧٤ من حسن التوسل .

والإثارة ، فهما إذن جزء من المعنى الأدبي الذى يصوره الأديب . فهو يريد تصويره مؤثراً مثيراً . ووسائله إلى ذلك متعددة ، ومن بينها « السجع » وذلك لما فيه من موسيقا وحسن إيقاع وجمال اتساق . والسجع كان ولا يزال من أهم العوامل التى تعتمد عليها الأغاني فى بلوغ هدفها من السامعين .

وحقاً كلما كان السجع طبيعياً لا كلفة فيه ، منقاداً للمعنى ، كان أجمل وأفضل . وفى هذا يقول القلقشندى ما ملخصه : « إن حسنه أن يكون بريثاً من التكلف خالياً من التعسف ، محمولا على ما يأتى به الطبع وتبديه الغريزة . ويكون اللفظ فيه تابعاً للمعنى بأن يقتصر من اللفظ على ما يحتاج إليه المعنى ، دون زيادة أو نقص تدعو إليه ضرورة السجع . حتى لو حصلت زيادة أو نقص بسبب السجع دون المعنى ، خرج السجع عن حيز المدح إلى حيز الذم — وأن تكون الألفاظ المسجوعة حلوة حادة ، لا غثة ولا باردة ، موفقة المعنى حسنة التركيب ، غير قاصرة ^(١) على صورة السجع الذى هو تواطىء الفقر . — قال فى المثل السائر : « وهذا مقام تزل عنه الأقدام . ولا يستطيعه إلا الواحد من أرباب هذا الفن بعد الواحد » . ^(٢)

ونحب أن نعقب بأن نقول بوضوح ، إن القلق والتعسف والتكلف ليست أموراً مقصورة على السجع ، وإنما تمتد إلى كل ضرب من ضروب القول ، وكل مسلك من مسالك الأسلوب ، يستوى فى ذلك الحقيقة والمجاز ، والبديع وغير البديع ، والسجع وغير السجع — والفهم القويم والذوق السليم وحدهما القديران على إزالة كل أسباب القلق والتكلف من كل طريقة من طرق الأداء .

انظر إلى عبي الدين بن عبد الظاهر يقول من رسالة « التواضع » .
« والبيت بأهله . والغمم بنصله . والثوب بلايسه . والجواد بفارسه .

(١) قاصرة : هكذا وردت فى الأصل . وحقها : مقصورة .

(٢) ج ٢ من صبح الأعشى ص ٢٩٠ .

والقوس براميتها . والصبوة براقبها . ومن أسافل البحور . تترقى الدرر إلى
أعلى النحور ، (١) .

ترسجعات رائقة . وفقرات متوافقة ، لا يشودها تكلف ، ولا يثقلها
تعسف ، وكل قافية فيها تتطلبها معانيها . فله دره ودر قلبه .

* * *

على أننا لا ننكر أن بعضهم وقع سجمة ثقيلا مردولا ، وأطال في فقراته
إطالة ملة . ولعله يحسب نفسه بذلك ناجماً نهج القرآن في نظمه وسجعاته .

انظر قول نثر الدين بن مكانس ، وقد أرسل رسالة إلى بدر الدين بن
الصاحب تاج الدين يصفه في خبره عنه :

« الموسع من بدايته في سائر العلوم . الرادف خلفه خواص العلماء على
العموم . القائم بناسوته على كل أقوم ، » .

ومن رسالته هذه - وهي في وصف الشتاء - قوله يصف المطر وماءه ورعده:
« ثم أفرط إلى أن بلغ سبله الزبا فعم الربا والوهاد . وأوجب الغلاء لفساد
الثمار ، خلافا للنيل فإنه طالما نقص الأسعار لما زاد . فما كان أولاهها بالوصف
من حال اللسان . وما أعجب ما غيب عين الشمس عين الماء فأرانا قلب الأعيان .
وما أسمع زجل رعه الذي أذكر المشاركة بكان وكان . فلقد عبس زهر اللوز
بعد أن كان في فم الدنيا ابتسام ، (٢) .

انظر إلى ثقل « العموم » وقد قهرها على المجيء ليطابق بينها وبين الخواص
وليورى كذلك . وانظر إلى كلمة « ابتسام » فإنها واجبة النصب لأنها خبر كان
ومع ذلك سكن آخرها .

وبهذه المناسبة نذكر ما سبق التنويه به وهو أن السجع يعنى الساجعين من
مراعاة إعراب الحرف الأخير ، ليتم بذلك ، توافق الحرفين - هكذا قالوا

(١) رسالة « التواضع » لابن عبد الصهر محضوطة بدار الكتب .

(٢) ابتسام هكذا لفروزة السجم والرسالة عن ديوان نثر الدين بن مكانس « مخضوط بدار
الكتب المصرية » .

واستشهدوا لذلك بأمثلة . ونحن نرى أن تمحك الساجع في هذا الإعفاء ضعف منه . وإن إخراج السجعة هذا المخرج ثقيل .

وبما ورد من ذلك قول ابن حجة مثلاً في مقدمة خزائنه يتحدث عن طريقة نظمه لبديعته وعرضها على صديقه ابن البارزى صاحب الديوان .

« فصرت أشيد البيت في رسم لي بهدمه . وخراب البيوت في هذا البناء صعب على الناس . ويقول : بيت الصفي أصفى مورداً وأنور اقتباس^(١) »

وقف على « اقتباس » بالسكون ، وحقها النصب

ومن ذلك ما جاء في رسالة كتبت على لسان الناصر بن قلاوون إلى غازان ملك التار يقرعه ويذكره بانتصارات الجيوش المصرية على جيوش مملكته قال :

« وإن كنت نصرت مرة فقد كسرت آباؤك مرار . وإن كان جيشك قد داس أرضنا مرة فبلادكم لغارتنا مقام ، ولجيوشنا قرار ، الخ فانظر إلى قوله « مرار » وقف عليها بالسكون وحقها النصب .

هذا ، والسجع أنواع كما أشرنا في باب النقد . ويختلف النقاد أو البلاغيون في تسمية كل نوع . على أن التسمية لا تهمننا بمقدار ما يهمننا وصف النوع نفسه . فنه : المطرّف : وهو — كما قال الحلبي — أن يراعى الحرف الأخير في كلتا قرينتيه من غير مراعاة الوزن . وهذا النوع أكثر أنواع السجع دوراناً في النثر في العصر الذي نحن بصده . وهو لا يكاد يتفق إذا اختلفت السجعات في عدد مفرداتها .

ومنه قول ابن حجة في رسالة كتبها عن المؤيد شيخ إلى قرا يوسف صاحب العراقين :

(١) مقدمة خزانة الأدب لابن حجة .

« لازالت زوراء العراق في أيامه القويمة مستقيمة الجانبين . وحلتها الفيحاء
عالية المنار وشمل الدين بها مجتمعا في الجامعين . وعراق العرب والعجم بارزين
من محاسنه اليوسفية في حلتين ،^(١) .

ومنه قول شهاب الدين القلقشندي يصف تحرك الجيوش المصرية ، على
لسان الناصر فرج بن برقوق :

« وتحركنا من الديار المصرية في جيوش لا يأخذها حصر ، ولا يلحقها
هصر ، ولا يظن بها على كثرة الأعداء كسر . ولم نزل نحث السير . ونسرع
الحركة للقاء العدو لإسراع الطير حتى وافينا دمشق المحروسة فزلنا بظاهرها ،
مستطرين النصر في أوائل حركتنا وآخرها ،^(٢) .

ومنه قول شهاب الدين بن فضل الله العمري على لسان سلطانه إلى نائب
الشام مهديا إليه طيور صيد جوارح :

« صدرت هذه المكاتبة إلى الجنب العالي بسلام جميل الافتتاح . وثناء
بطير إليه وكيف لا تطير قادمة بجناح . ونعلمه أن مكانته المتقدمة الورود
تضمنت التذكار من الجوارح بما بقي من رسمه . وجرت عادة صداقتنا الشريفة
أن تحسب في قسمه . وقد جهزنا له الآن منها ثلاثة طيور لا يبعد عليها مطار .
ولا يوقد للقرى في غير حماليةها جذوة نار . ولا تؤم طيراً إلا وترش الأرض
بدمه فلا يلحق لها بغبار ،^(٣) الخ

ومنه قول النويري صاحب نهاية الأرب في مفتاح المجلد الثاني من كتابه
المذكور ، يصف الفن الثاني وموضوعه الإنسان وما يتعلق به . قال :

« وهذا الفن قد اشتمل على معان مؤنسة للسامع . مشنفة للسامع .
مرصعة لصدور الطروس والدقار . جاذبة لنوافر القلوب والخواطر . واضحة
البيان ، معربة عن وصف الإنسان . فن تشبيهات فائقة ، وغزليات رائقة .

(١) خزانة الأدب باب السجم ص ٤٣٨ .

(٢ ، ٣) عن المفصل ج ٢ ص ٢٥٣ .

وأنساب طاهره . ووقائع ظاهرة . وأمثال امتدت أطناها . وتبينت أسبابها
وأوايد جعلتها العرب لها عادة ودليلا . واتخذتها ضلالة وتبديلا . ونصبتها
أحكاما ونسكا ، وصيرتها عبادة ومداواة ، فتبوات بها من النار دركا . وشيء
من أخبار الكهان ، وزجر عبدة الأوثان ،^(١) الخ .

ومن السجع : الترصيع وهو — كما قال الحلبي — أن تكون الألفاظ
مستوية الأوزان متفقة الأعجاز : ومعنى ذلك أن تكون كل كلمة في إحدى
فقرتي السجع مساوية لنظيرتها في الأخرى ، في الوزن الصرفي ، ومتفقة معها
في الحرف الأخير . وهذا النوع أكثر ما يتفق في الفقرتين المتساويتين .
وهو نوع فريد في السجع قليل الورد في الشعر والنثر على السواء .

وقد ذكره الحلبي والقلقشندي بين أنواع السجع . أما ابن حجة فقد ذكره
في إيجاز سريع بين أقسام السجع كذلك ، ولكنه كان قد عقد له فصلا على حدة
قبل فصل السجع ، ولم يذكر أنه نوع من أنواعه . واشترط للتبريز فيه عدم
تكرار أى لفظ في الفقرتين لا يكون داخلا في الترصيع . ويبدو أن هذا
التأرجح الذى بدا من ابن حجة ، نشأ من تأثره بكل من الأديبين الكبيرين
ابن الأثير والشهاب الحلبي . فبينما أثبت الحلبي الترصيع صراحة نوعاً من أنواع
السجع ، إذ أفرد ابن الأثير في فصل مستقل ، ولم يصرح فيه ولا في فصل
السجع ، بأنه نوع منه . ثم إن ابن الأثير أنكر أن يكون في القرآن ترصيع ،
وذلك لما هو عليه من زيادة التكلف . ولم يقبل الآية الكريمة : « إن الأبرار
لنى نعيم وإن الفجار لنى جحيم » ، مثلاً للترصيع لتكرار لفظ « لنى » وهو غير
داخل في الترصيع ، فنقض شرطه . وربما كان هذا سبباً في أن ابن حجة اشترط
للتبريز فيه عدم تكرار أى لفظ في الفقرتين ليس من الترصيع ، وعد هذا
اللفظ حشواً . هذا مع العلم بأنه أورد بين أمثله تلك الآية الكريمة ، التى لم
يرتضها ابن الأثير مثلاً للترصيع .

(١) نهاية الأرب مفتاح ج ٢ .

وهذا النوع نادر الوقوع في ثر الممالك وإن ورد في بعض التحريف :
ومنه قول الشهاب بن فضل الله في وصف القوس :

« لا يشبع سغبها . ولا يدفع شغبها . معطية منوع . واهية تروع^(١) » .

ومنه قوله في وصف السهام والكنائن :

« بلاء منزل . وقضاء مرسل^(٢) » .

ومنه قوله في وصف المجانيق :

« وقد استلت كأنها عقاب . وامتدت كأنها سحاب . وهدرت كأنها رعد .
واستترت كأنها خود . واضطربت كأنها حريق . واضطربت كأنها طليق .
وأطلت كأنها أجل . وولت كأنها وجل^(٣) » .

وقال برهان الدين القيراطي في وصف الربيع :

« يوم أنيق . وغيم رقيق . وروض إذا تسلسل ماؤه المطلق ، تهلل وجهه
الطليق الخ^(٤) » .

ومنه قول ابن عبد الظاهر في رسالة « التواضع » يصف نفسه :

« وقد لامست مني شيهما . ومارست ضيفما . وجالست أرقما . وزاحمت
جندلا ، وهاويت أجدلا^(٥) » .

ومنه قول ابن عربشاه في مدح السلطان جقمق :

« وقد من الله سبحانه في هذا العصر . وجبر هذه الأمة الضعيفة بعد الكسر .
برحمة شاملة . ونعمة كاملة . ودولة عادلة » . ومنه أيضاً قوله :

« المؤيد بالنصر . المسدد بالفخر^(٦) » .

(١) عن التعريف بالمصطلح الشريف .

(٢) حلبة الكمين للنواجي ، الباب الثامن عشر في وصف الترييع .

(٣) عن رسالته المخطوطة بدار الكتب ،

(٤) راجع مقدمة تاريخ جقمق لابن عربشاه .

ومن السجع : المتوازي ، وهو — كما قال الحلبي — أن يراعى في الكلمتين الأخيرتين من القرينتين ، الوزن مع اتفاق الحرف الآخر منهما . وسماه ابن حجة « الموازي » ، ويبدو أن القلقشندي يسميه « المتوازن » ، إذ أنه لما أشار إليه قال : « والمرتبة الثانية أن يختص التوازن بالكلمتين الأخيرتين من الفقرتين .. الخ . — غير أنه سمي النوع الآتي « المتوازن » ، كما سنوضحه . — هذا ، والموازي إذا اتفقت فيه الكلمتان في الوزن وجميع الحروف خرج إلى الجنس إذا اختلف معناهما .

والموازي كثير الوقوع في نثر كتاب الممالك . ومنه :

قول ابن حبيب الحلبي في الوعظ والنصح :

« أيها الناس . ما الموت بساء ولا ناس . فتأهبوا لحلوله . واستعدوا له قبل نزوله . وحصلوا الراحة والزاد . وردوا العاصي إلى الطريق فقد زاد . ولا تعدلوا عن محجة الحجا . واتقوا دعوة المظلوم في ظلام الدجا . وآمنوا بالقدر خير . وشره . وارضوا بالقضاء حلوه ومره ^(١) . »

والموازي واضح بين حلوه ونزوله . والحجا والدجا . وشره ومره . وخرج قوله : الناس وناس ، والزاد وزاد ، إلى الجنس .

ومنه أيضاً قول تقي الدين المقرئ في مقدمة كتابه السلوك :

« سبحان الله من إله حكيم قادر . ومليك مقتدر قاهر . يعطي العاجز الحقير . ويمنع البطل الأيد الكبير . ويرفع الخامل الذليل . ويضع ذا العز المنيع والمجد الأثيل ، الخ ^(٢) . »

وبين قادر وقاهر . وبين الحقير والكبير . وبين الذليل والأثيل . سجع متواز . ومن السجع : المتوازن . وهو — كما عرفه الحلبي — أن يراعى في الكلمتين الأخيرتين من القرينتين ، الوزن مع اختلاف الحرف الآخر منهما . ولم يذكره ابن حجة قسماً من أقسام السجع . أما القلقشندي فقد فصل القول فيه وسماه الازدواج ، وقسم ما يقع منه في النثر قسمين .

(١) نسيم الصبا : الفصل الثلاثون .

(٢) سلوك المقرئ — مقدمته : ج ١

الأول : ماروعى فيه اتفاق الكلمات المتقابلة في القرينتين ، في الوزن - كلها أو أكثرها - مع اختلاف حرف الروى في آخر القرينتين .

الثانى : ماروعى فيه اتفاق الوزن في الكلمتين الأخيرتين فقط من القرينتين ، مع اختلاف حرف الروى أيضاً . وكلا الضربين يسمى : « المتوازن » . فهو عنده مقابل لكلمة « الازدواج » . وذكر أنه يسمى عند الرمانى « السجع العاطل » ، وسماه هو « الحالى » .
ومن المناسب هنا أن نذكر أموراً منها :

- ١ - أن الحلبي ذكر أن المتوازن إذا ورد في الشعر سمي « الموازنة » .
- ٢ - أن ابن حجة عقد فصلاً خاصاً ذكر فيه « المزوجة » وهي عنده أو على ما نقله « الازدواج » . وكلاهما على حد تعبيره : « أن يزاوج المتكلم بين معنيين في الشرط والجزاء » . وبهذا خرج عن السجع .
- ٣ - أن ابن الأثير لم يعتبر « المتوازن » قسماً من أقسام السجع ، بل قال إنه « أخو السجع » ثم جعل بينهما صلة خصوص وعموم . وسماه « الموازنة » وعقد لها فصلاً مستقلاً . وتعريفها عنده لا يخرج عما عرّف به الحلبي والقلقشندي « المتوازن » .
- ٤ - أن ابن حجة عد من أقسام السجع « المشطر » ، وهو خاص بالشعر . وعرفه بأن يكون لكل نصف من البيت قافيتان مغايرتان لقافيتي النصف الأخير . هذا وإليك أمثلة من هذا المتوازن أو المزدوج ، مع العلم بأنه لم يرد في ثر الممالك إلا نادراً ، وإذا ورد فإنه لا يستوفى شروطه عند البلاغيين ، بل يرد مسجوعاً أو لا تتزن جميع كلماته المتقابلة . وهكذا .

ومنه قول ابن حبيب الحلبي في الحكم والمواعظ :

« العلم نعم السمير . والعقل بشير . بالخير يشير . اجتهد في طلب العلوم تنفرد بما يرفعك إلى النجوم . المجد يذل الله ، والفضل بالأدب والنهى . من صادق العلماء زها بدره . ومن رافق السفهاء وهي قدره » . ومنه : « الحق سيف قاطع . والحلم درع مانع » . ومنه : « العقل أحسن المواهب . والجهل

أقبح المصائب . ومنه « اليأس يعز الأصغر . والطمع يذل الأكابر » ومنه :
« أرفع الأعمال ما أوجب شكرا . وأنفع الأعمال ما أعقب أجراً » . ومنه :
« من لزم شأنه دامت سلامته . ومن حفظ لسانه قلت ندامته » .

فأنت تراه التزم فيه السجع وجنح إلى الجناس . ولم تتزن معه المفردات
المتقابلة كلها . . . وعلى كل ففي عباراته ازدواجات جزئية ، ومنها قوله :

العلم والخير . وبشير وبشير . — والمجد والفضل . والله والنهى . —
وصادق ورافق ، وبينهما جناس — والعلماء والسفهاء . وزها ووهى . — والحق
سيف ، والحلم درع .

وقوله : العقل الخ . هاتان الفقرتان بينهما ازدواج أكثر من غيرهما —
وبين يعز ويذل ، والأصغر والأكابر . — أما قوله : أرفع الأعمال . . . الخ
ففي الفقرتين ترصيع — وبين لزم وحفظ ، ودامت سلامته . وقلت ندامته .
وواضح جداً أن سبب هذا الاضطراب عندهم في سوق المزدوج ، أنهم
قيدوا أنفسهم بالسجع . ثم مالوا إلى الفقرات غير المتساوية — والملاحظ أن
المتوازن أو المزدوج لا يتفق إلا إذا كانت الفقرتان متساويتين .
وحسبنا هذا من التمثيل . ولنتحدث عن نظمهم في صوغ الفقرات المسجوعة :

* * *

نظم الفقرات :

تحدثنا عند ما بينا مذهب الحلبي وابن حجة ، في باب النقد عن نظم الفقرات
المسجوعة لدهما . وذكرنا أنهما متأثران في ذلك برأى ابن الأثير ، وهو
أقرب النقاد السابقين إليهما .

وقد قرأنا للقلقشندي — وهو معاصر لابن حجة — فصله الشائق عن
السجع ونظام فقراته . وقد استوفى فيه عنها الحديث بما لا مزيد عليه لمستزيد .
وملخص ما قاله — وهو لا يخرج في جملته عن آرائهم .

١ — أن السجعات تارة تكون متساوية في عدم مفرداتها . وتارة تكون
غير متساوية .

٢ — أن السجعات المتساوية في عدد مفرداتها ، أقواها ما تألفت فيه الفقرة الواحدة من كلمتين فحسب . وهذا النمط بأنواعه كثير في القرآن الكريم . وهو يدل على قوة تمكن الكاتب وإحكام صنعته .

٣ — أن السجعات غير المتساوية ، وردت في القرآن بكثرة تزيد على سابقتها . وعللوا زيادة كلمات الفقرة الثانية عن الأولى . بتشويق السامع إلى الزيارة ، بعد سماع الفقرة الأولى — وفي هذا التعليل تذوق موسيقى واضح . إذا أن سامع اللحن إذا سمع منه نغمة تطلعت نفسه حقاً إلى زيادة تاليتها عنها مطاوعة لتموج النغمة وأثرها فيها .

٤ — أن أطول الفقرات القصيرة ، لا يزيد عدد مفرداتها على عشرة . وأن أقصر الفقرات الطويلة ما كان عدد مفرداتها أحد عشر . أما أطولها فلا ضابط له — هذا ما قاله الحلبي وابن الأثير . وقد ذكر القلقشندي أن أطول سيجتين في القرآن الكريم قوله تعالى : « وإذ يريكهم .. » الخ . فالسجعة الأولى عشرون كلمة ، والثانية تسع عشرة ، وقال : « وينبغي أن يكون ذلك نهاية الطول في السجع ووفقاً مع ماورد به القرآن الكريم الذي هو أفصح كلام وأقوم نظام » .

٥ — أنه في الفقرات غير المتساوية ، لا تزيد الثانية على الأولى أكثر من المثل . وعللوا ذلك بأن طولها أكثر من هذا يقلل من التذاذ السامع بسماعها .

٦ — في الفقر غير المتساوية إذا وجدت سبعة ثالثة ، فلتكن زيادتها يسيرة عن الثانية . ولا يضر تساوى الأولى والثانية . والمرجع — على كل — هو الذوق .

٧ — في الفقر غير المتساوية ، ينبغي ألا تنقص الثانية عن الأولى . وقد ذكر ابن الأثير أن هذا عنده قبيح وعيب فاحش ، وعلل ذلك بأن السامع يكون قد استوفى أمدّه في الفصل الأول — أي الفقرة الأولى — بحكم طوله ثم يحسّ الفصل الثاني قصيراً فيكون كالشيء المبتور فبقى الإنسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء إلى غاية فيعثر دونها .

وقد عقب القلقشندي على ذلك بقوله : « وفيما قاله نظر . فقد تقدم في قوله تعالى « وإذ يريكهم الله في منامك قليلاً .. الآيتين » . أن الأولى عشرون

كلمة ، والثانية تسع عشرة . قال : « وحسن ذلك أبو هلال العسكري في الصناعتين محتجا بكثرة وروده في كلام النبوة » (١) .

٨ — في الفقر غير المتساوية إذا زاد عددها على اثنتين ، تفصيل رأينا ألا داعي لعرضه ، اكتفاء بما مر .

* * *

هذا مجمل ما ذهبوا إليه في نظم السجعات وعدد مفرداتها . وفي كل هذا التقنين مبالغة — كما سبقت إشارتنا إلى ذلك — وفي حسابهم أن القرآن الكريم تعمد كل هذه النظم في سجعاته ، غلو . وفي تقييدهم أنفسهم بهذا المنهاج القرآني — على اعتبار أن سجعاته مقصودة الزينة والعدد واستيفاء أقسام الفقرات — إغراق .

وينبغي لنا — بعد أن عرضنا نصوصاً كثيرة العدد من نثرهم — أن نحكم بأن هذه النظم كانت نظرية أكثر مما كانت عملية . وأنها كانت تدور في أدمغة الناقدين ، أكثر مما كانت تدور في أقلام الكاتبين . وأن سجعات الكتاب ترجحت بين الطول والقصر . وأن طولها أكثر من قصرها . وأن طول الثانية كان واضحاً ولكنه غير ملتزم . وكذلك طول الثالثة .

ونعرض هنا سطوراً تدين منها شيئاً من ذلك :

قال المقرئ في خطبة كتابه « السلوك » ، يصف العرب حين قام فيهم النبي عليه الصلاة والسلام :

« وجمع — أي الله سبحانه وتعالى — له أسود العرب وقد كانت في جزيرتها متفرقة . ولم يركته شعنها بعد ما غبرت زماناً وهي متمزقة . وألف قلوبها على موالاته وطاعته . وحجب إليها المبادرة إلى مبايعته على الموت ومتابعته . فتواصلوا بعد القطيعة والتدابير . وتحابوا في الله كأن لم ينشئوا على البغضاء والتنافر . حتى صاروا باتباع ملته . والافتداء بشريعته . من رعاية الشاء والبعير .

(١) راجع صبح الأعشى ج ٢ ص ٢٧٩ إلى ص ٢٩٠ .

إلى سياسة الجمل الغفير . وبعد اقتعاد سنام الباقاة والقعود وملازمة بيت الشعر والعمود . وأكل القيصوم والشيخ . ونزول القفر الفسيح . إلى ارتقاء المنابر والسرير . وتوسد الأرائك على الحرير^(١) . الخ .

نرى في هذه السجعات أن فقراتها لم تلتزم لونا معيناً . فمنها الطويل والقصير . وأحيانا تتفق قرينتان في عدد كلماتهما كقوله : وجمع له . . . الخ . فكل فقرة تحتوى على ثمانى كلمات . وتارة تنقص السجعة الثانية عن الأولى ، كقوله : «والاقتداء بشريعته» فإنها أقل من سابقتها .

وقال شهاب الدين بن فضل الله العمرى ، يصف الصباح :

« وقد رفت تلك البكر . ووضحت تلك الغرر . وحسنت تلك الصبح المسفرة . وأصبحت بها الأيام ضاحكة مستبشرة . وقد أخذت مجامع الحسن تلك المبادئ . وأولت بيض الأيادي . وحليت تلك السماء الفضية . وحليت تلك المرأة التي كانت من بقايا الليل صديّة . ودبت حمرة الشفق في وجه النهار . وتوقدت جمره الصباح إلا أنها من نور لامن نار . وكان انفتاق الضوء في أخريات الليل مثل شجر ياسمين ينفص . وأقبل النهار في شبابه إلا أن شباب النهار أبيض وباكر الصباح بالصباح . ودفن الهموم والزق لديه مذبح . وشرب على على ورد الشفق مثله من المدام . وجاهر النهار ولم يخش الملام^(٢) . »

وترى هنا فقرات مترجمة بين الطول والقصر أيضا . منها ما عدد كلماته ثلاث ، ومنها أربع ، وهكذا . كما ترى أن هناك مثلا سيجعتين أولاهما أطول ، مثل قوله : « وقد أخذت مجامع . » الخ . وأن هناك سيجعتين ثانيتهما أطول مثل قوله . « وحليت تلك السماء . . . » الخ .

وفي هذا القدر ما يكفي . وقد أطلعنا في الحديث عن « السجع » . لأنه أول الخصائص التي تبده القارىء في النثر حتى لم يكدر يخلو منه عنوان كتاب أو خطبته حتى كتاب العبر لابن خلدون وخطبته — على الرغم من مؤاخذته لكتاب عصره .

(١) مقدمة السلوك ج ١ .

(٢) التعريف ص ٢٣٧ — الفصل السادس .

الطباق والمقابلة :

الطباق هو الجمع بين معنيين متضادين ، والمقابلة هي ذكر شيئين أو أكثر ، ثم ذكر ما يتصل بكل ، سواء أكان على طريق المخالفة أو الموافقة . ولهما أنواع . وهما حليتان معنويتان لتحسين المعنى . وهما من ضروب البديع الطبيعية الكثيرة الدوران في الأساليب ، حتى في أساليب العامة ، وذلك لأن — في الطباق مثلا — الضد أقرب خطورا بالذهن وجريانا على اللسان وقت حضور ضده . والمقابلة فيها سمات من الطباق . وقد شهدناهما في النثر منذ جاهليته .

ولا تكاد تجد رسالة أو مقالة أو نحرهما إلا وبين سطورها تراءى ضروب الطباق والمقابلة ، وذلك في عصر المماليك . ونورد لك أمثلة منه :

من رسالة للصفدى إلى صديق له يقول :

« فلما اتفق بعد ذلك للملوك ما اتفق من المقادير التي لا محيد عنها . والأمور التي إن سخط أَرْضَى لا بد منها . ما أمكنه إلا التسليم لحكم الله وأمره . ولعل ذلك أن لا يكون لشر قضاءه الله بل خير قدره . ورزق يسره » ^(١) .

طابق بين سخط ورضى . وبين الشر والخير .

ويقول ابن الوردي من إجازة :

« أما بعد حمد الله الذي زاد أهل العلم شرفا ورقيا . وجعلهم خلف السلف فخبذا سلفا وخلفا تقيا . والصلاة على نبيه محمد الذي جعل في حربه وسله الموت والحياة . وسجل لعثرته المنيفة كتاب الطهارة وأنبع من أصابعه الشريفة باب المياه . وعلى آله الذين فتح لهم باب الولاء لإحياء الموات . وأغلق عنهم باب الرد بالعيب لما زكا معدنهم وطاب نباتهم فهذه زكاة المعدن والنبات . وعلى صحبه المعدودين من خيار المجلس . المقصودين للاستسقاء وحرف القبض عن المفلس . وعلى تابعيهم الذين عقلوا الوصايا فأدوا فرائض العبادات . وحسنت منهم السير فتره تعديلهم عن الجرح في الشهادات . » الخ ^(٢)

(١) ألحان السواجم — راجع ما كتبه الصفدى إلى إبراهيم بن محمود بن سليمان .

(٢) ديوان ابن الوردي ص ١٧١ .

فأنت تراه قد طابق بين الخلف والسلف . وبين الحرب والسلم ، وبين الموت والحياة . وبين إحياء وموات ، وبين فتح وأغلق ، وبين الصرف والقبض ، وبين التعديل والجرح .

وفي بعض مفرداته توجيه بمصطلحات الفقه ، وهي واضحة ومنها : الطهارة والولاء والرد بالعيب والاستسقاء والفرائض وغير ذلك .

وقال ابن دانيال في قصة « طيف الخيال » ، على لسان « نبأة العشاب » ، يقدم أعشابه للحاضرين : « سلكت في اقتناء هذه الأعشاب ، مسالك الرى والماحل . حتى حصل لى فى هذه الأكياس والأجربة . ما شهد بصحته القياس والتجربة وأتم أرشدكم الله ، تعلمون علم اليقين . ثم تحققون أقوال النقلة الصادقين . أن ما من حشيشة فى الأرض ثابتة . إلا ولها فى الجسد علة ثابتة . فمنها ما ينفع بأذن الله ويضر . ويحبس ويذر ويسهر وينوم . ويفش ويورم . » الخ^(١)

فأنت تراه قد طابق بين الرى والماحل . والقياس والتجربة . وينفع ويضر ، ويحبس ويذر ، ويسهر وينوم ، ويفش ويورم .

هذا والطباق فى النثر أكثر ذيوعا من المقابلة .

الاقتياس والتضمين وحمل الشعر والنثر :

الاقتياس هو أن يتضمن المتكلم كلامه شيئا فى أى القرآن الكريم أو الحديث النبوى على أى صورة من صور التضمن ولا ينبه عليه .

والتضمن هو أن يتضمن كلامه شيئا من منشور غيره أو منظومه ، على أى صورة من صور التضمن .

هذان التعريفان خلاصة لمذاهب البلاغين والنقاد فى الاقتباس والتضمن . ولهم فىهما تفاصيل وخلافات لا نرى هنا داعيا إلى الحديث فيها فليست من

(١) انظر طيف الخيال ، مخطوط بالـ مكتبة المتنورية .

جوهر بحثنا . ونحب أن نقول إنهما من واد واحد حتى إن بعضهم غلط بينهما أو عكس .

ومن هذين التعريفين نرى أن « الحل » سواء أتناول الشعر أم النثر ، ضرب من ضروب الاقتباس أو التضمن . وقد تحدثنا عن رأى الحلبي في « الحل » في باب النقد وهو كلام مفصل دقيق التوجيه دال على ذوق أدبي أصيل . وخلاصته :

١ — أن الحل دليل على سعة اطلاع المنشيء وإحاطته بصنوف الأدب شعره ونثره .

٢ — واستخدام الحل بحاجة إلى لباقة وحنكة وذوق وقدرة على سبك المحلول مع إنشاء المنشيء . فهو يحل ألفاظه ويباعد بين متجمعهما ويفصل بينها بألفاظه وعباراته ، وينتفع بمعانيها بإضافة معان أخرى إليها ليتألف منها شيء جديد له روعة وجلال .

٣ — ورأى الحلبي يتأثر — ولا ريب — برأى ابن الأثير في طريقة حل الشعر . ولكن الحلبي كان أوسع مدى وأوضح توجيهاً وأدق حديثاً وتعليلاً .

وقد أشرنا هناك إلى أن « الحل » كان — ولا يزال حتى اليوم — مقبولا من الأذواق لجمعه الحسن من أطرافه ولأنه يخرج القديم مخرجا جديداً : وهو نوع من التوليد ، ولا ريب : هذا فضلا عن جمال ملامته بين الألفاظ الجديدة والقديمة . وذلك فن معجب مطرب إذا بلغ الغاية من حسن الملاممة وقوة الارتباط . هذا فضلا أيضا عما يترامى خلال الأسلوب المضمن من معان خفية وظلال معنوية . لولا « الحل » ما توجت عليه صفحة الذهن وقت مطالعتها .

وفي طرق الحل تفاصيل ، رأينا أن نضرب الذكر صفحا عنها لعدم ضرورتها في هذا البحث ، ونحيل القارئ إلى حديثنا عن الحلبي ، وإلى كتابه « حسن التوسل » .

والآن نقول : إن النثر الفني في عصر المماليك امتلأ بألوان الاقتباس والتضمن والحل ، ويمتبر هذا عندهم دليل العلم وسعة الإحاطة والتمكن من

الإشياء والقدرة على التوليد . على شريطة ألا يكلف الكاتب بالحل دون سواه ،
فيصاب ذهنه بالضعف ، فلا يقوى بعد على الابتكار ، نتيجة لا تكاله عليه .
هذا وما ورد من الاقتباسات والتضمنات والحل :

قول الشهاب الحلبي في توقيع لإمام :

« وليعلم أنه يكون في المحراب مناجيا لربه . واقفاً بين يدي من يحول بين
المرء وقلبه ^(١) » .

وفي قوله . يحول بين المرء وقلبه ، اقتباس من القرآن الكريم .

وقال في وصف السيوف :

« كفى السيوف نفرا أنها للجنة ظلال . وإلى النصر مآل . وإذا كان من
بيان الحديث سحر ، فإن بيان حديثها عن كلمته هو السحر الحلال » .

وفيه حل لبيت ابن الرومي :

وحديثها السحر الحلال لو أنه لم يحز قتل المسلم المتحرز ^(٢)

وقال في صدر رسالة إلى نواب ثغر عند حركة العدو :

« أصدرناها ومنادى النفير قد أعلن بياخيل الله أركبي . وياملائكة
الرحمن اصحبني . وياوفود التأيد والظفر اقربني » .

وفيه اقتباس من الحديث النبوي : ياخيل الله أركبي ^(٣) .

وقال من رسالة في وصف الخيل — يصف الأدهم .

« يظن من نظر إلى سواد طرته . ويياض حجوله وغرته . أنه توهم النهار
نهرأ يخاصه . وألقى بين عينيه نقطة من رشاش تلك المخاضة . لين الأعطاف
مريع الانعطاف . يقبل كالليل . ويمر كجلود صخر حطه السيل » .

وفيه حل لشطر بيت امرئ القيس . « كجلود صخر حطه السيل من

(١) حسن التوسل ص ١٣٠ .

(٢) حسن التوسل ص ١٣١ .

(٣) حسن التوسل ص ١٣٤ .

عل^(١)، فضلا عما فيه من تعليل بارع جميل وتشبيه مبتكر .
وقال في وصف الكيت :

« وإن جنب إلى حرب لم يزور من واقع القنا بلبانه . ولم يشك لو علم
الكلام بلسانه^(٢) ،

وفيه حل لقول عنتره العبسي في وصف فرسه :

فازور من وقع القنا بلبانه وشكا إلى بعبرة وتحمحم

وقال الشهاب بن فضل الله في وصف الشبابة :

« يودهفیف الدوح أنه منها يتعلم . ويقول لديها الحضور الصموت . ونحن
سكوت والهوى يتكلم^(٣) .

وقال في وصف الكأس :

« والكأس هلال مالت شفته . وأفق حجر الشفق تمت صفته . شب في
الكهف والتهب . والكأس من فضته والراح من ذهب^(٤) .

ولابن نباتة بيت في وصف الخمر قال :

عوض بكأسك ما أتلفت من نشب فالكأس من فضة والراح من ذهب^(٥)
ومن اقتباسات محي الدين بن عبد الظاهر قوله في رسالة إلى أحد الأمراء ،
على لسان سلطانه :

« لا برحت وطأته على الكفار مشتدة . وآمالها لهلاك الأعداء كرماحه
ممتدة . ولا عدمت الدولة بيض سيوفه التي يرى بها الذين كذبوا على الله وجوههم
مسودة . صدرت هذه المكاتبة إلى المجلس تشني على عزائمه التي دلت على كل
أمر رشيد . وأتت على كل جبار عنيد . وحكمت بعدل السيف في كل عبد

(١) حسن التوسل ص ١٤٢ .

(٢) التعريف ص ص ٢١٥ النوع السابع من القسم السابع .

(٣) التعريف ص ٢١٦ .

(٤) ديوان ابن نباتة .

سوء وماربك بظلام للعبيد .^(١) واقباساته من القرآن الكريم واضحة .

وقال في عهد يوصى بالشرع :

« والشرع الشريف هو قانون الحق المتبع . ومأمون الأمر المستمع . به يتمسك من يمتاز ويمتاز . وهو جنة والباطل نار فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز^(٢) . »

ومن لطائف اقتباسات ابن الوردي قوله في رسالة موصيا بنفسه وبأخيه يوسف :

« وإذا عني مولانا الصاحب بالآخ رفقا وإحساناً . تلونا : هذه بضاعتنا ردت إلينا ونمير أهلنا ونحفظ أخانا . فالله يعلمنا بعلوك . ويبلغ مرجونا يبلغ مرجوك . حتى تقول أولادك عنا : ليوسف وأخوه أحب إلى أيتنا منا . ونقر بك عينا ونقرأ : أنا يوسف وهذا أخى قد من الله علينا^(٣) . »



وهذا ولعل من المناسب أن نذكر أن هذه الألوان البديعية — أى أنواع التضمين — اتلفت كذلك فى الشعر وجنح إليها كثير من شعراء العصر جنوحاً واضحاً ، وأنوا فى بابها بالعجائب المطربة ، والمطربات المعجبة ، ومنهم من أخرج مضمّناته مخرجا جديداً ، كنقلها مثلاً من الغزل إلى الوصف ، أو العتاب أو الهجاء ..

ومن لطيف قول مجير الدين بن تميم أحد الشعراء حينذاك :

أطالع كل ديوان أراه ولم أزجر عن التضمين طيرى
أضمن كل بيت فيه معنى فشعري نصفه من شعر غيرى

غير أن المضمّن إذا أغرق انتقل إلى السرقة الشعرية . وقد راجت

(١ و ٢) الخزانة باب الاقتباس .

(٣) ديوان ابن الوردي ص ١٨١ .

السركات الشعرية في عصر الماليك ، ولها حديث طويل تناوله النقاد وليس هذا هذا مجال تفصيله . ولكتنا بهذه المناسبة نذكر أن السركات النثرية لم يعن النقاد بالحديث عنها ولا بجمعها . ونذكر فقط أن القلقشندى عند كلامه عن « حسن الاتباع » ، أو التقليد رباً بالكاتب أن يسرق من غيره معناه ولفظه . ولم يمنع أن يأخذ بعض الفقرات ويحور فيها بما يناسب كلامه وما يشعر بذوقه^(١) .

هذا ومن غريب ما ذكر عن ديوان الفخر بن مكاس ، أن فيه نقداً لرسالة بدر الدين بن الصاحب إليه في الاستدعاء ، فقد نقدها وبين ما فيها من سرقات^(٢) . وقد قرأت ديوان الفخر المذكور محاولاً أن أفهم هذا النقد وأنقل شيئاً منه هنا لطرافة موضوعه . ولكن خطه ردى جداً فإل ذلك دون بلوغ الأمانة .

التشبيه والمجاز والوسم الاستعاره

تحدثنا بإفاضة عن هذا المحسن ، وذلك في الفصل السابق وأوردنا له نماذج عدة فلا داعي للعود إليه ، وحسبنا التنبيه إلى أنه ما من أديب سواء أكان شاعراً أم ناثراً إلا والتشبيه والمجاز دعامة هامة في أساليبه .

النورية :

هذه الحلية المعنوية ، سبق لنا الحديث عنها بإفاضة وتفصيل عند كلامنا عن ابن حجة في باب النقد . وعرفنا أنها لفظ له معنيان قريب لا يراد ، وبعيد وهو المراد . وأنه قد يقال لها الإيهام أو التوجيه أو التخيير .

وقد رأينا كيف أعلى ابن حجة من شأنها ورفع من مكانتها ، وتحدث عنها حديث المشغوف بها المتعصب لها المحب لأدبائها . ورأينا كيف مجد هؤلاء الأدباء من لدن القاضي الفاضل الذي عصر سلاقتها لأهل عصره ، واتبعه

(١) صبح الأعشى ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٢) راجع تأهيل الغريب لابن حجة باب الاستدعاء — مخطوط .

من جاء بعده ، إلى جيل ابن حجة . وأورد أسماء من بينهما أدباء أجادوا التورية وحلوا رايها ومنهم ابن عبد الظاهر والجمال بن نباتة الذي يعد في هذا الباب ، الثاني بعد القاضي الفاضل .

وقد نحى ابن حجة عن ميدانها بعض الأدباء ومنهم الشهاب محمود الحلبي ، ورأى أن التورية لم تكن مذهبه . ومنهم الشهاب بن فضل الله الذي جرى في ميدانها قليلا ، ومنهم الصفي الحلبي الذي رضى من الشعر بالساذج المنسجم .

وقد عقبنا هناك على كلام ابن حجة بأنه يمثل عصره في هذه النزعة تمام التمثيل ، ونحن إنما نقيس عصره على عصره ، ونقرن ذوق جيله بذوق جيلنا ، ونحس تماما أن شعبنا اليوم توطدت محبة التورية في أسلوبه منذ ذلك الزمن البعيد ، وأصبحت أبرز دعائمه الفنية ، وهو يحملها ما شاء من المعاني الخفية ، والدعابات اللطيفة . ورأينا فيما رأينا قصور أدباء العصر الحديث عن السبق في ميدانها ، وأنهم بذلك فارقوا سمة هامة يتصف بها أسلوب الشعب ، على الرغم من اصطناعهم لها في حياتهم وجلساتهم الخاصة .

والحق أن التورية ذاتعة الوجود منشورة البنود في أدب عصر المهالك شعره ونثره . وقد وفاها ابن حجة حقها من الحديث في كتابه . . . « خزائن الأدب » . وله فيها كتاب آخر هو « كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام » وإليك تعريفا وجيزا به :

كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام :

كتاب ثمين لا بن حجة متوسط الحجم يقع في نحو ١٦٨ صفحة . وقد دفعه إلى تأليفه أنه قرأ كتابي صلاح الصفدى وهما « فض الختام عن التورية والاستخدام » و « جنان الجناس » . . . والاول في التورية والاستخدام . والثاني في الجناس . وكان الصفدى مولعا بالجناس ولوعا شديدا . فلم يعجب ابن حجة بالكتابين ، ومن ثم ألف كتابه هذا ليبين أهمية التورية ووجاهتها . وكذلك الاستخدام . وقال في مقدمته :

« إني رأيت الشيخ صلاح الدين الصفدي — رحمه الله — قد وضع في هذا الفن كتاباً سماه « فض الختام عن التورية والاستخدام » . ولما طالعتُه ورأيت مسك ختامه لم يتضوع منه راحة . بل أضاعه من غير تورية ، وترك آرام معايه مع غير سربها سارحة . وأورد فيه نبذة من مقاطيعه وليس لها بالمراد صلة . فإنه ذكر التورية وما جسر أن يلحق مفرداً من مقاطيعه بتلك الجملة ، الخ .

ومذهب ابن حجة أن الجنس أحط من التورية ، والتورية في الذروة من البلاغة . فآلف كتابه نقداً لكتاب الصفدي ومبيناً سوء رأيه لما فضل الجنس وتعصب له ، ومشيراً إلى ضعفه عن السمو في سماء التورية .

ولا يخرج حديث ابن حجة في هذا الكتاب عما ذكره عن التورية والاستخدام والجناس معاً في كتابه « خزانة الأدب » ، غير أنه هنا تكلم عن كثيرين من أدباء التورية وبخاصة الشعراء . وأورد مجاميع حسنة من شعر كل منهم في التورية ، وهم عشرات من شعراء العصر الأيوبي والمملوكي إلى عهده ، طبقة أثر طبقة . وكذلك ضمنه كثيراً من شعره هو في التورية . غير أنه قصر في سوق شواهد النثر ، فلم يورد منها إلا قليلاً .

فالكاتب كما ترى ، سجل حافل لعدد من شعراء العصرين ، وجمهرة فريدة من شعرهم وقليل من نثرهم .

وقد تحدث ابن حجة فيه عن التورية فعرّفها وبين أقسامها ، وتحدث عن الاستخدام في إيجاز . فالكاتب في الواقع استأثرت به التورية أكثر من غيرها ، تفصيلاً وتمثيلاً .

فض الختام عن التورية والاستخدام^(١) :

ولا بأس أن نعرف في إيجاز أيضاً بكتاب الصفدي « فض الختام » ، وهو

(١) فض الختام مخطوط بدار الكتب .

أحد كتائيه اللذين نقدهما وحمل عليهما ابن حجة — وكتاب « فض الختام » متوسط الحجم يقع في نحو ٨٣ ورقة مكتوبة من الصلحتين .

وقد بدأه بخطبة حمد الله فيها وأثنى عليه وصى على نبيه عليه السلام . ثم تحدث عن البديع وبين أنه يرد في النظم والنثر ، بل ويرد في كلام العوام . قال : « فن البديع ما هو موجود في الكلام . وارد في أثناء النثر والنظام . حتى إنه ليختص بالعوام . ويرد في ألفاظهم من غير قصد ، ورب رمية من غير رام . » . ثم قال :

« ومن البديع ما هو موجود ومفقود . ومقبول ومردود . وهو يوجد أحيانا ويعدم أخرى . ويعطى إنسانا جزعا وآخر درا . ومنه ما هو نادر الوقوع . ملحق بالمستحيل الممنوع . وهو نوع التورية والاستخدام . الذى تزل فيه أقدام الورود والإقدام . وتقف الأفهام حسرى دون غايته . عن مرامى المرام .

نوع يشق على الغبى وجوده من أى باب جاء يغدو مقفلا
مر الكلام وقد خلا من لفظه لما تخلل فى معانيه حلا

ثم تكلم الصفدى فى إيجاز عن البديع ووروده فى شعر القدامى والمولدين . ثم أشار إلى تنبه المتأخرين إلى محاسن التورية . وعرض لذكر القاضى العاضل وأنه — فيما يظن — هو الذى ذلل صعابها ومهد شعابها وأنزل الناس رحابها . ثم أتبعه من جاء بعده كابن سناء الملك ثم أبى الحسين الجزار والسراج الوراق وابن النقيب والحمادى . الخ من أدباء عصر المماليك . وكلها ذكر اسما أورد شيئاً من شعره فى التورية .

وقد قسم الكلام عن التورية إلى مقدمتين ونتيجة .

وفى المقدمة الأولى : وهى ذات أربعة فصول وتنمعة — تكلم عن اشتقاق التورية ومادتها واختلاف البلغاء فى أصلها ، وفى حقيقتها ورسمها وما هيئها . .

ثم تحدث في الاستخدام وما يتعلق به . ثم في نوع من التضمين بحرى مجرى التورية . وهذان الموضوعان من طرائفه .

وفي المقدمة الثانية : وهي أيضا ذات أربعة فصول وتنتمى — تحدث عن الاشتراك اللغوي ورسمه وتعدد وقوعه ، وأوهام الشعراء في التورية . والغلط في الاشتراك .

أما النتيجة : فقد سجل فيها أمثلة من شعره في التورية مرتبة على حروف المدجم .

ولم يعن بذكر أمثلة ثرية ، ولو فعل لأجاد وأفاد ولكان لنا منه مدد عظيم في بابه — هذا وإنما نوهنا به لما ساد النثر والشعر من مذاهب فنية مشتركة .



والآن نورد أمثلة من توريات النادرين في هذا العصر .

فنه قول جمال الدين بن نباتة من رسالة له يصف :

« كتبها المملوك . ودمع الغيث قد رقا ووجه الأرض قد راق . وقدود الأغصان قد راسلت أهواء القلوب بالأوراق . وقيان حمامها قد ترنمت وجذبت القلوب بالأطواق . والورد قد أحمر خده الوسيم . وفسكت أزواره من أجياد القضب أنامل النسيم . وخرجت أكفة من أكامه لأخذ البيعة على الأزهار بالتقديم^(١) . »

في الكلمات : رقا والأوراق وجذبت والأطواق، توريات يمكن إجراؤها . ومنه قوله في مفتتح رسالته « حظيرة الانس » :

« الحمد لله حافظ سر الملك بأمينه . وحامى حماه بمن قسم الشكر والاجر بين دنياه ودينه . ومن إذا رفعت راية مجد تلقاها عن آية براعته يمينه . وإذا امتدت إليه أجياد الممالك حلاها من عقد التدبير بشمينه . وإذا نوى في السيادة

(١) خزانة الأدب ص ٥١ .

فعلا أمضى العزم السنى قبل دخول سينه . وإذا حمل بنانه القلم رويناه عن ابن بحر كتاب بيانته في الفضل وتبينته ، الخ^(١) .

وفي قوله : أمينه . ويمينه . وابن بحر ، توريات .

ومنه قوله في إجازته للصفدى :

« ولكن تقول الأكابر : والاتباع تبذل من الأجوبة جهدها . وتنفق مما عندها . وتجرد الأمائل سيوف النطق ولا تتعدى الأولياء من الطاعة حدها . ولما كنت أيها الراقم برود هذا السؤال ببيانته . والمنشئ روض هذا الاستدعاء بآثار السحب من بنانه . والسائل الذي هزت المعاطف فضائله . وسحرت أرباب العقول عقائله . وأقام المستول مقاما ليس هو من أهله فليتنق الله مسائله الخ^(٢) .

وفي الكلمات : حدها وسائله ، توريان . .

ومن كلام البرهان القيراطى في رسالة له إلى ابن نباتة قوله :

« يقبل الأرض التي سقت السماء نباتها . وعمر الله بمعاني الحسن أياتها . — فلا غرو أن فضح بديع الزمان بلفظه البديع . وأزهرت الأوراق بمشور رسائله التي كل فصل منها ربيع . الخ^(٣) .

وفي قوله : أياتها ومشور رسائله تورية .

ومن كلام ابن حجة في وصف السكين من رسالة له في ذلك :

« يقبل الأرض التي قامت حدود مكارمها وقطعت عنا مكروه الفقر بمسنون عزائمها . وينهى وصول السكين التي قطع المملوك بها أوصال الجفاء . وأضافها إلى الأدوية فحصل بها البرد والشفاء . وتالله ما غابت إلا وصلت الأقلام من تعثرها إلى الحفاء . زرقاء كم ظهر للبيض منها ألوان . خرساء ومن العجائب أنها لسان كل عنوان ما شاهدها موسى إلا سجد في محراب النصاب . وذل بعد أن خضعت له الروس والرقاب . كم أيقظت طرف القلم بعد ما خط . وعلى

(١) ثمرات الأوراق .

(٢) راجع إجازة ابن نباتة للصفدى باب الرسائل .

(٣) الخزانة ص ٤٤٨ .

الحقيقة ما رؤى مثلها قط . وكم وجد بها الصاحب في المضايق نفعا . وحكم بحسن صحبتها قطعاً . ماضية العزم . قاطعة السن . فيها حدة الشباب من وجهين . لأنها بالناب والنصاب معلية الطرفين الخ^(١) .

وترى ثوريات عدة في قوله : الحفاء وموسى والروس والرقاب وطرف .

والاستخدام : لون طريق جداً من ألوان البديع وهو حلية معنوية جميلة لربطها بين معنيين وما يتصل بهما في إيجاز ، مع ما تثيره في النفس من تأملات ، وتدفع إليه من مقارنات .

وقد سبق لنا نقل تعريفه عن خزانة ابن حجة عند حديثنا عن هذا الناقد . وما يخصه أن الاستخدام فيه رأيان : رأى يقول إنه استعمال لفظ بمعنى ، ثم إعادة ضمير عليه بمعنى آخر : أو إعادة ضميرين بمعنيين مختلفين . وهذا هو رأى القزويني وآخرين .

ورأى يقول إنه استعمال لفظ له معنيان ، ثم استعمال قريبتين معه ، إحداهما يفهم منها أحد المعنيين ، والثانية يفهم منها المعنى الثانى . وهو رأى بدر الدين بن مالك .

والفارق بينه وبين التورية أن التورية يراد معناها البعيد ولا يراد القريب . والاستخدام يراد معناه — على أى الرأين .

ويبدو أن هذا التشابه أو التقارب البادى بين التورية والاستخدام ، هو الذى قرنه بها ، وقرنها به إذ أن الفرق بينهما دقيق لا يكاد يلاحظ ، ولا يكاد يفتان إليه إلا ذوو الفطر السليمة . وقد قال فيهما الصلاح الصفدى : « ومن أنواع البديع ما هو نادر الوقوع ملحق بالمستحيل الممنوع ، وهو نوع التورية والاستخدام الذى تقف الأفهام حسرى دون غايته عند مراعى المرام . نوع يشق على الغي وجوده من أى باب جاء يغدو مقفلاً^(٢) »

(١) الخزانة باب السجع ص ٤٣٢ .

(٢) الخزانة ص ٥٢ باب الاستخدام .

والذى أشعر به أن الاستخدام ذائع الاستعمال بنوعيه فى لغة عوام زماننا وفكاهيتهم ، وهو أحد أدلة ذكاء هذا الشعب وحنكته على صوغ معانيه بلباقة تجمع بين الإيجاز والموازنة والدعابة وغيرها .

وهو فى أدب عصر المماليك ذائع فى الشعر ، قليل فى النثر بالنسبة إليه . ومنه قول ابن حجة فى رسالة السكين السابقة :

« كم أيقظت طرف القلم بعد ما خط ، وعلى الحقيقة ماروى مثلها قط . وكم وجد بها الصاحب فى المضائق نفعا . وحكم بحسن صحبتها قطعا . ماضية العزم . قاطعة السن . فيها جدة انشباب من وجهين . لأنها بالناب والنصاب معلبة الطرفين » .

والاستخدام واضح فى قوله : قط . فهى تحتل معنى الفعل قط يقط . ومعنى مطلقا . وكذلك قوله : قطعا فهى تحتل معنيين : معنى حكم حكما قطعا . والقطع من قطعت السكين . وماضية بمعنى حادة وذاهبة . وقاطعة تحتل معنى حادة ومعنى مقطوعة أى مشقوقة ، وذلك على المجاز . وقوله : وجهين بمعنى ناحيتها أو بمعنى رأيين .

ومنه قول البرهان القيراطى فى رسالته إلى ابن نباتة يمدحه ويصف قصائده :
« وطالما سرح الناظر فى بساتنها منظره . ورام ابن سكرة فتح الأبواب لمعارضة قطرها النبأتى فوجدها مسكرة »^(١) .

وشاهدنا فى قوله « مسكرة » تحتل أنها من السكر أو السكر ، أى حلوة . وتحتل أنها من سكر . أو سكر بمعنى غطى أو غشى أو خنق ، والمراد مقفلة . — واللفظ بهذا المعنى — أى مقفلة — مستعمل فى لغتنا العامية حتى اليوم .

براعة الاستهلال ومراعاة النظير :

يراد ببراعة الاستهلال أن يكون فى مفتتح الرسالة مثلا ألفاظ تنبئ.

(١) انظر باب الرسائل الإخوانية .

بموضوعها . وينبغي أن تكون مصوغة بدقة ولباقة تفيض طراقة وحسنا .
وترى أن براعة الاستهلال ذات صلة بمراعاة النظر ، وهي استعمال ألفاظ
من واد واحد بينهما جهة جامعة . غير أن مراعاة النظر لا تقتصر على مفتاح
الرسائل أو الخطب مثلا . وإنما تمتد إلى غير ذلك من مواضع .

وقد شاع هذان المحسنان في ثر الممالك شيوعا بارزا . وعذوا عناية كبرى
ببراعة الاستهلال ، عناية قد لا تظفر بها عند سواهم من كتاب العصور السابقة .
وهي من العوامل المشوقة التي تشوق السامع إلى حديث محدثه . وتهيء نفسه
لتفهم كلامه . فبراعة الاستهلال حينذاك إذا سبقت بلطف كانت من المشهيات
إلى الحديث ومواصلته .

ومن براعة الاستهلال قول ابن نباتة — في مفتاح رسالته في الموازنة بين
القلم والسيف — على لسان القلم : « ن . والقلم وما يسطرون . ما أنت
بنعمة ربك بمجنون » . ثم قال : « الحمد لله الذي علم بالقلم وشرفه بالقلم » .
وقوله في مفتاح خطبة السيف :

« وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس . وليعلم الله من ينصره .
ورسله بالغيب إن الله قوى عزيز » . ثم قال : « الحمد لله الذي جعل الجنة تحت
ظلال السيوف . وشرع حدها في ذوى العصيان فأغصتهم بماء الختوف »^(١) .
وترى في قوله : شرع حدها استخداما ، بمعنى أشهر أطرافها ، أو سن
القصاص بها .

ومن استهلالات ابن حجة قوله في خطبة كتابه « تأهيل الغريب » :
« الحمد لله الذي هدانا لتأهيل الغريب فأكرمنا مشواه . وما كنا لنهتدى
لو لا أن هدانا الله . فله الحمد على هذه النعمة التي هي عن كثير من الناس بمعزل .
إذ غريب الأدب لم يتأهل بقفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل » الخ^(٢) .

(١) خزانة الأدب باب براعة الاستهلال .

(٢) مقدمة تأهيل الغريب * مخطوط .

واستهل القلقشندي خطبة كتابه « صبح الأعشى » بقوله :
« الحمد لله جاعل المرء بأصغريه قلبه ولسانه . والمتكلم بأجمليه فصاحته
وبيانه . راقم حقائق المعاني بأقلام الإلهام على صفحات الأفكار . جامع
اللسان والقلم على ترجمة ما في الضمائر ، ذاك للأسماع وهذا للأبصار ، الذي
حفظ برسوم الخطوط ما تكل الأذهان السليمة عن حفظه . وتبلغ بوسائطها
على البعد ما يعسر على المتحمل تأديته بصورة معناه ولفظه » الخ^(١) .
وحسبنا ما مر تمثيلاً لمراعاة النظر . وإن كانت أعم .

* * *

الجناس :

الجناس وجود لفظين في الكلام بينهما تشابه في النطق وتباين في المعنى .
وهو أنواع كثيرة أشهرها الجناس التام والجناس الناقص . والتام ما كان بين
اللفظين تشابه في الحروف وعددها وترتيبها وشكلها . والناقص ما نقص فيه
شيء من ذلك .

وقد تكلم ابن حجة على أنواع الجناس وأفاض في تفصيلها والاستشهاد لها .
وقد ظهر الجناس في الأساليب العربية مبكراً . إلا أن الأدباء قصدوا إليه
وتعمدوه منذ مطلع العصر العباسي .

وما زال الجناس لامع الصفحة بين الأدب العربي شعره ونثره ، حتى أضحى
إحدى دعائم الأسلوب في عصر المماليك .

والجناس حلية لفظية وإذا أتت منقادة للمعنى كان لها وقع لطيف بما تحمله
من موسيقى وتجانس وانسجام ، وهذه أمور لها وزنها في التأثير والإثارة على
نحو ما رأينا في السجع .

وندر أن خلت رسالة أو نحوها مما كتب منشئ العصر المملوكي ، من جناس .
غير أن ابن حجة صرح في خزائن الأدب بأن الجناس نوع رديء ، وبأنه ليس
مذهبه أو مذهب من سبقوه من أدباء التورية كبن نباتة وأنه يفضل عليه التورية

(١) راجع خطبة صبح الأعشى ج ١ .

لما فيها من لطائف معنوية . إلا إذا أخرج الجناس مخرج التورية — وقد تحدثنا عن ذلك كله عند كلامنا عن ابن حجة في باب النقد — ولأجل ذلك حمل ابن حجة على الصلاح الصفدى الذى أغرم بالجناس غراماً لا حد له ، انفرد به بين أدباء هذا العصر حتى ألف فيه كتابه . . « جنان الجناس » ، الذى تندر عليه ابن نباتة وسماه « جنان الخناس » ...

وبجمل الرأى فى هذا :

١ — أن الجناس كان إحدى دعائم الأسلوب شعراً ونثراً لا يكاد يخلو منه مقال أو قصيدة لأحد أدباء هذا العصر بما فيهم ابن حجة وابن نباتة .

٢ — أن الصفدى تعصب للجناس وأكثرت منه فى شعره ونثره . وأن هذا أداه إلى التكلف فتقل ولم يلف . ولا سيما فى شعره ، وهو فى نثره أخف منه فى شعره .

٣ — وأن الجناس تارة يلف وتارة يستخف ، ولم يخل من هذه الظاهرة أديب ، أو لا نكاد نستثنى منها أديباً .

جنان الجناس^(١)

وقبل أن نسوق أمثلة على جناسهم ، نعرف فى إيجاز بكتاب الصفدى : « جنان الجناس » .

ونبادر إلى القول بأن هذا الكتاب غنى بالأمثلة الشعرية دون النثرية . ولكننا نرى أنه لا بأس بالحديث عنه نظراً إلى تأثر الشعر والنثر حينذاك بمذاهب مشتركة .

وقد بدأ الصفدى بخطبة لا بأس أيضاً من أن نقتبس منها هذه السطور التالية لما تشير إليه من عناية الأدباء بفن البديع ، قال — وفى عباراته مجانسات متعددة فضلاً عما فيها من إصرار على السجع — :

(١) هذا كتاب مطبوع .

« فلما كان فن البديع في الزمن المتأخر أحسن بدعة . وأوضح لمعة . وأملح طلعة . وأكثر رواية وسعة . ولا أقول رياء ، وسمعة . به تبنى بيوت الشعر في أشرف بقعة . وتبرز أبكار الأفكار منه في خلعة بعد خلعة . وإذا كان الشعر بحراً فهو منه أعذب جرعة ، والمكائبات حلة مرموقة فهو طراز كل رقعة . خصوصاً نوع التجنيس الذي هو ركن شريعته وبيان شرعته . وديباجة صنعائه في صنعتته . وآية سجدته ، وغاية سمعته ، وغياث نجدته ، وغيث نجعته ، . إلى أن قال : « أحيت أن أضع فيه ما يشفي الغلة وينفي العلة ، ويوضح سبله بالشواهد والأدلة ، . الخ

وقد قسمه إلى مقدمتين ونتيجة :

المقدمة الأولى : تكلم فيها عن اشتقاق الجنس لغة . وما يستفاد من المعاني بتقديم بعض حروف « ج ن س » ، على بعض . وذكر تعاريفه وبين الفرق بين المجانسة والمشاكلة والمشابهة والمساواة والموازاة الخ .

المقدمة الثانية : تكلم فيها عن أنواع الجنس وأقسامها ، بطريقة غريبة تشبه الطرق الحسابية . وكلما تكلم عن نوع حدده ومثل له بعدة أمثلة شعرية من نظمه ونظم غيره ، شارحاً وجوه الملاحظة فيما يحمل كل مثل من جناس .

أما النتيجة : فهي ثمرة ما تقدم . وقد ضمها كثيراً مما وقع له من الجنس في شعره . وتعتبر ديواناً لجناس الصفدى ، وما قاله في أبواب شعرية عدة ، منها الغزل والوصف والشكوى والحنين والاعتذار والمدح والإهداء وغير ذلك . وبين هذا الشعر أبيات رقيقة ، ولكن بينها أبيات كثيرة التكلف أيضاً .

ومن قوله في الغزل :

عاد بعد البعاد غنى وفاء ورعى حرمة الوداد وفاء
بعد ما صدقني عن الوصل ظلماً وتناسى حق الهوى وتناهى

هذا وقد رأينا أمثلة للجناس في السطور التي نقلناها عن مقدمة كتاب الصفدى . ومنه ما بين لمعة وطلعة ، وبين سعة وسمعة ، وبين شريعتة وشرعته وصنعاؤه وصنعتة ، وآية وغاية ، وسجدة وسجعتة ، وغياث وغيث ، ونجدة ونجعتة ، والغلة والعلة .. الخ .

ومن جناس ابن حجة قوله من رسالة إلى الناصر صاحب اليمن ، عن لسان المؤيد شيخ :

« لا زال جناس مجده سعيد الحركة بين اليمن واليمن ، وسيفه البمانى لم يرض بمجانسة سيف ذى وزن ، والامة بأحدها تنها بجنات عدن فى عدن . ولا برحت صنائعه بصنعاء محبرة حتى فى سطور الطروس ، (١) .

وترى جناساً بين اليمن واليمن . وعدن وعدن . والسطور والطروس . ولا بأس من أن نذكر هنا ضرباً من الجناس غريباً ، وهو الجناس الخطى ، وفيه يراعى تشابه كل لفظين متجاورين فى رسم حروفهما . ومن أمثاله الرسالة التوئية التى كتبها صفى الدين الحلبي على نمط مقامة الحريرى التى بدأها بقوله « زينت زينب بقدر يقدر » . ويفترق حروف كل لفظين بالإهمال أو الإيجام .

وقد كتب الصفى الحلبي رسالته تلك عام ٧٠٠ هـ على إثر ذكر مقامة الحريرى فى مجلس المتصور الأرتقى وقبل إن المتأخرين عجزوا عن هذه الصناعة . فنظم صفى الدين مقامته تلك وأولها :

« قبل قبل يراك تراك . عبد عند رخاك رجاك . أبى أبى سؤال سواك : أمل أمك رجاء رخاء ، فالنى فالنى جدة جده ، بأعتابك بأغياً بك شرفاً سرفاً لا ذبك لأدبك ، الخ (٢) »

وفىها إسراف كبير فى الصياغة اللفظية طوت بهجة البلاغة وأغاضت ماء رونقها .

* * *

(١) خزانة الأدب ، باب السجع ص ٤٢٦ .

(٢) عن ديوان صفى الدين الحلبي ص ٤٨١ .

التوجيه :

يطلقه بعضهم على الإبهام وهو احتمال الكلام معنيين يصح أن يراد أحدهما .
ولكن المتأخرين يعرفونه بأن يوجه المتكلم بعض كلامه أو جملة إلى أسماء
متلازمة اصطلاحاً من أسماء الأعلام أو قواعد العلوم أو غير ذلك مما يتشعب
من الفنون ، توجيهها مطابقاً لمعنى اللفظ الثانى من غير اشتراك حقيقى .

ويفترق التوجيه عن التورية بأن التورية تكون بلفظة مشتركة ، والتوجيه
بلفظ مصطلح عليها . وبأن التورية باللفظة الواحدة . والتوجيه لا يصح إلا
بالفاظ متلازمة عدة^(١) .

وقد لمع هذا النوع فى أساليب الشعراء والكتاب على السواء . غير أن
الملحوظ فى النثر أن التوجيه لم يلزم كل رسالة أو مقالة أو خطبة مثلاً ، كما
لازمها السجع أو الجناس أو الطباق أو التورية أو الاستعارة مثلاً ، وإنما لمع
فى كثير منها دون الباقى . وكذلك يلاحظ أن التوجيه فى الشعر أكثر وأخف
منه فى النثر .

ويرجع سبب ولوع بعضهم به إلى أنهم كانوا علماء فقهاء فى الدين أو مبرزين
فى النحو أو غيره . فكان لا بد أن ينضح هذا على إنشائهم . وشأن التوجيه
شأن الجناس والسجع ، من ناحية اصطناعه خفيفاً هيناً لطيفاً ، واصطناعه ثقيلًا
غثاً متكلفاً .

وليس معنى ما تقدم أن هناك أدباء لم يصطنعوا هذا اللون البديعى ، بل
الكل فى ذلك سواء . ولهذا لا نستطيع أن نفرّد منهم عدداً ونجعل منهم مدرسة
تسمى مدرسة «التوجيه» . على أننا بالاستقراء وجدنا — مثلاً — أن ابن الوردى
والجلال السيوطى من أكثر الأدباء اصطناعاً للتوجيه ، وإجازات ابن الوردى
ورشف الزلال للسيوطى شاهد على ذلك .

(١) راجع خزائن ابن حجة باب التوجيه ص ١٣٥ .

والآن نورد لك أمثلة منه .

قال ابن الوردي — وفيه تكاف — مجيزا بعرض كافية النحو ، وموجها بحروف الهجاء وأسماء بعض الكتب .

• أما بعد حمد الله المقدمة رحمة . الكافية نعمته . حمداً يبلغ به المقرب خلاصة التسهيل . ويمسى به مفصل الجمل وهو بإيضاح العمدة كفيل . والصلاة على نبيه محمد الذي ألف التقوى ولام أهل العدوى . ودال على كل كاف من أهل العناد . وذال إذ قصر ثيابه فطمس عين أهل الشرك وفاء بعين المراد . وباء من إسرائه الشريف بما صاد الأضداد . وشين حاسده بما بان لكل راء في يس وص صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أفضل من جاهد وصبر ، ما نصب بأن الاسم ورفع الخبر ، الخ^(١) .

الإيهام :

الإيهام هو أن يقول المتكلم كلاماً مبهماً يحتمل معنيين متضادين يصح أن يراد أحدهما . وهو قريب الشبه بالتورية والاستخدام والتوجيه ، فكلاهما ألوان من واد واحد . ولكن بينها دقائق معنوية لطيفة .

والإيهام من أرق وأدق ألوان البديع ، بل من أليق المسالك التعبيرية التي لا يستطيع تصريفها كل كاتب وأديب . وهو أداة الناقد إلى نقده ، ووسيلة المتهم إلى تهكمه ، والساخر إلى سخريته ، إذا أراد كل منهما أن ينال من خصمه دون أن يكون سافر الوجه بادی الحديث . أو معرضاً للأذى أو المواقظة . فبه يبلغ ما يريد ويصل إلى ما يهدف ، مستتراً في إيهامه . هذا كله فضلاً عما فيه من طرافة معنوية ومن جمع بين ضدين ومن بعث للفكر على التأمل في كل معنى على حدة ، وفي المعنيين مجتمعين . وفي المناسبة التي جمعت بينهما ، والظلال الممتدة من هذا الجمع ، ثم في لباقة الكاتب وقدرته ولطف حسه الذي أداه إلى هذا الإيهام . هذا فضلاً عما للإيهام من صلة بالجناس . فإنه يخرج جناساً معنوياً تاماً .

(١) ديوان ابن الوردي ص ١٥٠ .

والإيهام يصلح لأساليب النقد والسياسة والإلغاز والتهكم وما إلى ذلك .
ولا سيما إبان الطغيان وخوف البطش وقد شهدناه فيما مر علينا من النماذج ،
بين التقاريظ الساخرة ، التي وضعت للمدح في ظاهر أمرها ، وهي تفيض
هجوا وذما .

ومنها تقریظ بدر الدين الدماميني لسيرة ابن ناهض الفقاعى التي كتبها في تاريخ
المؤيد شيخ ومدحه ، قال : « وأما منشى السيرة ، فماذا أقول وقد رأيت الخطب
جليلا . وماذا أصف وقد حملنى العجز عبثا ثقيلا . هو كبير أناس . مزمل من
البلاغة بأنواع وأجناس . يأتى به الهداة كأنه علم . وتروم الأدباء المقايسة به
فيقاسون ولكن من شدة الألم . له فى الأدب صريمة وشهامة . وفراة تجريه
إلى المقامات الرائقة فلا تعتريه سامة . ما هم بتركيب معنى إلا وشرح الصدور
بذلك الهم . ولا شن فارس فكره غارة إلا وتم منها على يوت الشعراء ما تم
طلما أظهر برغم أنوف الحسدة فى المجالس فضله . وصعبت الآداب على غيره
ولكنها أصبحت عليه سهلة . » الخ^(١)

واليك بعض الإبهامات فى هذه السطور . فمثلا :

(أ) قوله : « وقد رأيت الخطب جليلا : يحتمل أنه رأى عملا عظيما .
أو رأى بلوى كبرى .

(ب) قوله وماذا أصف وقد حملنى العجز عبثا ثقيلا . يحتمل أن العجز
عجز كاتب السيرة . أو عجز المقرظ عن إيفائه حقه .

(ح) قوله . فيقاسون . يحتمل من القياس ، ويكون المعنى أنهم يقيسون
أنفسهم به وأدبهم بأدبه . ويحتمل من المقاساة بدليل قوله : من شدة الألم . ويكون
المعنى أنهم يتألمون جداً إذا قيسوا به . . ومن ظرف تعبيره بقوله « يقاسون »
أن اللفظة فيها أيضاً استخدام . وكلمة « المقايسة » ترشحها معنى ؛ وكلمة « الألم »
ترشحها للمعنى الثانى .

(د) وقوله : ما شن فكره غارة : يحتمل المدح بأنه غزا بيوت الشعراء فغلبها . والذم بأنه أغار عليها فسرقتها — وفي قوله : ماتم . يحتمل معنيين : الأول الذي تم والثاني ماتم بالهمزة — ونظرا إلى جواز إرادة أحد المعنيين خرجت اللفظة عن التورية إلى الإيهام ، وفي الوقت ذاته ، في اللفظة جناس بين لفظي معنيها . ونعتبره جناسا تاما معنويا .

(هـ) وقوله : فضله : يحتمل معناها الفضل والعلم . ويحتمل الفضلة أى الزيادة التى يصح حذفها .

(و) وقوله . ولكن الآداب أصبحت عليه سهلة . يحتمل أنها سهلت عليه لقدرته وهمته وذكائه . أو سهلت عليه لجرأته وعدم خبرته فاقنحم بابها دون تزو ومبالاة... الخ .

التلميح :

هو أن يشير المتكلم فى سياق كلامه بلفظ أو نحوه إلى حادثة سابقة أو قصة معلومة أو نكتة مشهورة أو مثل سائر أو رجل من الأعلام ونحو ذلك . وفى التلميح — ولأريب — طرافة وإيقاظ للفكر وتنبية له إلى ما سبق من قصص أو نكت أو حوادث مثلا ، وإمتاع له ، للربط بين القديم والحديث ، ولاستعمال المعانى السابقة لإيضاح المعانى الجديدة .

ومنه قول الفخر بن مكاس فى وصف النيل وزيادته ، يخاطب البدر البشتكى : « فلورآه مولانا وقد هجم على مصر لجاس خلال الديار . ودخل إلى المعشوق فتركه كالعاشق المهجور لم ير منه غير الآثار لبكى بعين عروة » . وهو يشير بذلك إلى عروة بن حزام وهو أحد الشعراء العشاق من بني عذرة فى عصر بني أمية وكان يهوى ابنة عمه عفراء .

ومنه قول ابن عبد الظاهر فى وصف الحمام : « كم أنسى مطارها عدو السليكة والسليك » . يلمح إلى السليك بن سليكة ، وهو ابن يثرب بن سنان بن سليكة وسليكة أمه . وقد كان السليك شاعرا لصا فتاكا وهو أحد عدائى العرب .
ومنه قول ابن حبيب الحلبي فى نسيم الصبا ، يصف الرياض وجداولها .

« حكت الخنساء لا في الحزن بل في الحسن والفخر . ولها عيون تجرى على الديباج لا على صخر ، يلمح بذلك إلى قصة الخنساء وبكائها على أخيها صخر فضلا عما في كلمة « صخر » هنا ، من تورية .

ومنه قول ابن حبيب الحلبي أيضا في وصف جارية : « يسرح الطرف في روض جمالها ويتنزه . ويمحو كثير محاسنها البديعة ذكر عزة . في حلها وحللها تميد وتميل . وبالجمله فهي بثينة الحسن لأن وجهها جميل » . وفيه تلميح إلى كثير ومشوقه عزة وإلى جميل ومحبوته بثينة .

ومنه قول ابن حجة في ختام رسالته التي عارض بها القاضي الفاضل في وصف حاتم الرسائل ، داعيا لصديقه البارزي : « والله تعالى يديم بأفنان أبوابه العالية ألحان السواجع . ولا برح تغريدها مطربا بين البادى والمراجع ، وفيه تلميح إلى اسم كتاب للصلاح الصفدى اسمه : « ألحان السواجع بين البادى والمراجع »

العكس

العكس رد آخر الشيء على أوله — كما يقول ابن حجة — وهو لون بديعى . زها ولمع في هذا العصر لما نالنا لبأس به . غير أنه لم يكن دعامة أسلوبية أصيلة ، وإنما بدت كظهور للترف البديعى .

ومنه قول ابن الوردى من رسالة .

فنسأل الله أجراً بلا بلاء ، ونعوذ بالله من بلاء بلا أجر (١) .

وقوله : « ولا منعهم قناطر الملوك إذ صرعتهم ملوك القناطر (٢) » .

ويقول ابن دانيال في خاتمة تمثيلته الثانية من « طيف الخيال » . « فلذلك أختصر من الاعتذار . واعتذر من الاختصار » .

الهمال

ونعنى به استعمال الحروف غير المنقرطة . ولصق الدين الحلى رسالة مهمة

(١ ، ٢) عن ديوان ابن الوردى ص ١٧٩ ، ١٨٠ .

أرسلها إلى السلطان الناصر يشكو إليه قطع راتبه الذي خصصه السلطان له حين ذهابه إلى الحج عام ٧٢٢ هـ ، قال منها يمدح السلطان :

« أدام الله دولة الملك العادل العامل الأوحد الكامل . مؤمل الآمل . ومآل الأرامل . مالك ملوك الدول . طامس أسماء الكرام الأول . أسد الأساد . ومكمد الحساد . ومورد الورد . الهمام الأروع . والأسد الأدرع . أسد كل حاسر ومدرع . هادم الأموال وحامل الأهوال . حاطم الأسل الطوال . ملك همه إعمال الصوارم . وإسداء المكارم . وأطراح المحارم . ما حلل محارم الله ولا عطل حدود الإله . حله مهد أحكام الإسلام . واسمه اسم رسول الملك العلام . ما آداه حمل ملك مصر . ولا حمل طود حلم الأصر . مدحه عطر المسامع ، وإمارة السامع . وعدله حسم المطامع . وإخاء الطامع . حكاه الأسد لولا حراسة طعامه . والمطر لولا إمساك ركامه ، الخ^(١) .

وترى ما في الفقرتين الأخيرتين من احتراس لطيف .

هذا ولم يكن الإهمال ذائع الاستعمال في الرسائل وبحوها . حتى يكون خصوصية أصيلة ودعامة ذات شأن في الأساليب الإنشائية . على أنه واضح التكلف خارج عن حدود الطبع ومألوف الذوق .

التعليل :

هو أن يدعى لوصف أو نحوه علة أدبية لطيفة تناسبه ، ليست هي علة الحقيقية . وقد فشا هذا التعليل في ثرم وازدهر به أسلوبهم ودل على ذوق لطيف وحس شفيف وخيال مبتكر وذهن مقتدر .

ومنه قول الشهاب الحلبي في وصف الخيل :

« ومن أدم حالك الأديم . حالى الشكيم . له مقلة غانية وسالفة ريم قد ألبسه الليل برده . وأطلع بين عينيه سعده . يظن من نظر إلى سواد طرته . وبياض حجوله وغرته . أنه توهم النهار نهراً نخاضه . وألقى بين عينيه نقطة من رشاش تلك المخاضة ،^(٢) .

(١) ديوان صفي الدين ص ٤٧٩ .

(٢) حسن التوصل ص ١٤٢ .

وحسن التعليل باد في قوله : « ألبسه الليل برده » فهو يعلل سواده بأن الليل أعاره ثيابه .

وكذلك في قوله : « توم النهار نهراً فخاضه » . وألقى بين عينيه ... الخ .
وهنا تعليلان لا تعليل واحد ، وكلاهما غاية في الإبداع ودقة الاختراع ، مع السهولة والوضوح . فهو يعلل وجود الحجلول البيض فوق حوافر الأدم ، ووجود الغرة في جبهته بأن الأدم توم أن النهار نهرٌ وهو تخيل أو توم لطيف استطاع به الكاتب المتمكن من نقل خيال السامع من جريان الأدم في النهار ، إلى تيار النهر يخوضه بأقدامه . فأحاط بياض الماء بحوافره . وطارَت رشاشته منه إلى جبهته فتركت به غرة ...

ومنه قول الشهاب بن فضل الله في وصف الخمر :

« سعى الساقى بكأسها . وصب الذهب من أكياسها . وفض عنها طينة ختام كانت طابعا لشمها . ودواء مما يخامر العقول من مسها وراضها بالمزاج ولولاه لجمحت . ولا ينها بالملاطفة حتى جنحت ... الخ^(١) .

وشاهدنا في قوله : « وراضها » الخ فإنه يعلل عدم جموح الخمر برياضتها بالمزاج . ويعلل جنوحها بملاطفتها .
وقد مرت علينا تعليلات كثيرة غير هذه .

من الختام :

هذه حلية تقابل براعة الاستهلال أو حسن الابتداء . وهو ذكر كلام في آخر الرسالة أو نحوها يشعر بالانتهاء منها . وهذه ظاهرة لا تكاد تخلو منها رسالة أو مقالة أو نحوها .

وختم ابن الوردي رسالته التي شكر فيها أحد أصدقائه على إهدائه صقرين إليه ، فقال :

« ومن كرامات مولانا أنه أصبح جابراً بكاسرين . مرحباً برسوله الذى إن قدم رسول بأيمن طائر ، فقد قدم هو بأيمن طائرين » .

ومنه قول الصفدى فى نهاية رسالة يهنئ بها :

« وما تم غير صفح مولانا الجميل . والله يبلغه من الأمانى نهاية التأميل .
بمنه وكرمه » .

وختم ابن حجة بشارته بوقاء النيل بقوله على لسان المؤيد إلى أحد الأمراء :

« والله تعالى يوصل بشارتنا الشريفة لسمعه الكريم ليصير بها فى كل وقت
مشفها . ولا يرح فى نيلنا المبارك وإنعامنا الشريف على كلا الحالين فى وفا » .
ونظرة عجل إلى ما سطرناه من نماذج مختلفة فى الأبواب السابقة تبين لك
ضروباً من حسن الختام .

الفصل الرابع

٤ - خصائص أخرى

تحدث في هذا الفصل عن جملة من الخصائص الأخرى التي بدت في النثر ، رأينا أن نجدها فيه ، ونحدث عن كل منها في إيجاز شديد معتمدين غالباً على ما سبق لنا التمثيل به من الشواهد والنماذج . وفي الإيجاز هنا - كما نشعر - غنية عن التفصيل .

فنها .

الأغراض الشعرية :

ونعني بذلك أن النثر طرق جملة من الأغراض التي هي من صميم أغراض الشعر ، وذلك كالممدح والغزل والوصف والمنجون . وطوراً تكون هذه الأغراض رئيسية تدبج لها المقالة أو الرسالة مثلاً ، وطوراً تكون تابعة تترامى بين السطور . فالممدح رأيناه في الرسائل الإخوانية . كما رأيناه بادياً في بعض ألوان وفي الرسائل الديوانية الرسائل الإخوانية الأخرى التي كتبت في الشكر والشوق والتهنئة وغيرها ، ولا سيما التقاليد .

والوصف قد عقدنا له باباً مستقلاً ، فضلاً عن بدوه في خلال نماذج الأبواب الأخرى . وقد وصفوا مناظر الطبيعة والرياض والجداول والأشجار والنيل ووصفوا الغزوات والحروب ، والأدوات والحيوانات المحيطة بهم ، ومنها السيف والقلم والسكين والرمح والسيف ومنها الخيل والحمام والظبي والحمار الوحشي^(١) كما وصفوا الحوادث العامة كالخريق والزلازل والأوبئة المنتشرة . ووصفوا الرحلات .، إلى غير ذلك .

(١) راجع التعريف بالمصطلح الشريف .

والغزل والمجون وقد شاهدناهما في بعض الاستدعاءات وبعض المقامات
والقصص كقصة الصفدى وطيف الخيال .

الاستشهاد بالآيات الشعرية :

ونعنى بذلك سوق الآيات الشعرية المناسبة على سبيل الاستشهاد وإكمال
النثر ، وإيصال بعضه ببعض الآخر — وليس هذا على سبيل التضمين . بل
كثيراً ما تكون الآيات في مفتاح الرسائل — ولا سيما الإخوانيات ورسائل
الوصف — كما أنها تتخللها وتفصل بين سطورها ، كما أن الغالب أنها من نظم
الكاتب نفسه ، وليست مستعارة من شعر سواه .

الميل إلى الإطالة :

هذه خصوصية لا تكاد تفارق مقالة أو رسالة أو غيرها . والرسائل
الموجزة نادرة الوجود . وقد نوهنا في سياق بحثنا عند الحديث عن بعض
الرسائل مثلاً ، بمقدار سطورها أو عدد صفحاتها ، ومن ذلك على سبيل التمثيل :
رسالة محي الدين بن عبد الظاهر التى عارض بها القاضى الفاضل ، فقد بلغ عدد
سطورها ٩٨٥ سطراً . وكذلك نصيحة ابن تيمية التى بعثها إلى ملك قبرص فإنها
بلغت نحو ٢٢ صفحة ، وهكذا .

ولم يكن طول الرسائل معتمداً على التكرار والترادف دائماً وإنما هو فى كثير
أمره مبنى على تجديد المعنى وطول الفكرة ، واستقصاء أجزائها .

الفاطمة :

وترى هذه الخصوصية ماثلة فيما كتبوه من المجونيات والاستدعاءات
وبعض المقامات والقصص ومنها طيف الخيال ، وفى التقارير المهمة .
وليست الفكاهة عنصراً أو صفة أساسية بادية فى كل رسالة ومقالة مثلاً ،
ولكن ألواناً من الرسائل أو المقالات ، بطبيعة موضوعها ، تدفع إلى التفكه ،
أو أن الرغبة فى التفكه تدفع إليه .

والتفكه إنما تدعو إليه الرغبة في التسلية ودفع السآمة والملل ، ورفع كابوس الهم والحزن ، والخلو إلى النفس إبعاداً لها عن مشاغل الحياة الثقيلة . وإطلاقاً لها من أسر الجدد .

على أن كثيراً من أدباء العصر - على ما نرى - كان كثير الفراغ ، وكثرة الفراغ تدفع إلى اللهو والفكاهة ، ولكن مع هذا نرى أن تتاجهم في هذا الباب لا يناسب ما كان لديهم من الفراغ . ولعل سبب ذلك ارتباط كثيرين منهم بالكتابة في الديوان ، فأخذوا أنفسهم بقيود الجدد .

على أن الشعراء منهم كانوا أكثر إقداماً على الشعر الفكاهي فأتوا في بابيه بالسائغ الممتع واللذيذ الرائع ، ومنهم الجزار والوراق وابن مكاسن وخر الدين وابن دانيال الموصل ، وابن أبي حجلة المغربي .

وقد عاونهم في هذا الباب اصطناع التورية والاستخدام والإيهام والاستعارة ، ونحو ذلك من كل لون يحتمل معنيين .

السهولة والوضوح :

على الرغم من هذه القيود التي رأيناها والقواعد الفنية والدعائم الأسلوبية التي شاهدناها في أساليب كتاب هذا العصر ، نرى خصوصية بارزة للعيان يشهد بها الذوق السليم العادل . وتلك هي السهولة والوضوح الباديان على عباراتهم ، رغم هذه القيود التي من شأنها أن تتود الأسلوب أو تصيبه بشيء من التعقيد ، ولا سيما إذا اجتمع منها في العبارة أكثر من قيد أو أكثر من خصوصية . بدت أساليبهم إذاً - في أغلبها - سهلة اللفظ واضحة التركيب بارزة المعاني سافرة الفكرة ، مما يدل على ذوق سمح وفطرة مواتية وخاطر لطيف ونفس مطبوعة على الأدب .

ونحن لا ندعي ، ولا نزعم أن كل الكتاب سلبوا من التعقيد والغموض ، ولا كل كاتب على حدة سلم كل ما كتبه من التعقيد والغموض والثقل . هذا لم يحدث في أي عصر من عصور الكتابة . ولكن الصبغة الغالبة على كتابتهم في

العصر الذى نحن بصدده ، هى السهولة والوضوح . وهما صفتان مكتسبتان من سهولة البيئة ووضوح أجزائها وقلة تعقيد تضاريسها وجوها ، بل من اعتدال هذا الجو وتماثل هذه التضاريس فى جملتها . هذا فضلا عن لون الثقافة التى ثقفوا بها فإنها كانت بعيدة عن الغوص وراء المغيبات ، والبحث فيما وراء الطبيعة والنظر فى الفلسفات والتعلق بالمعقولات على نحو ما يئنا فيها سلف عند الحديث عن البيئات . ولعل مما عاونهم على بلوغ غايتهم فى السهولة والوضوح أن ألوانهم البديعية صرفوها - أكثر ما صرفوها - إلى خدمة المعانى وإيضاحها ومداعبة الأذهان بها ومعايشة النفوس فى ظلالها . . فلم تكن إذن صناعة لفظية ولم تكن عبثا بالألفاظ والحروف - كما يزعم الزاعمون .

ويضاف إلى ذلك أيضا أن الموضوعات التى كانوا يحولون فيها والحقائق التى كانوا يصورونها أو يعبرون عن خباياها لم تكن وعرة أو متعاصية أو بما يتطلب برهنة معقدة أو شرحاً علياً تتضارب فيه الحجج أو تتزاحم الآراء . ولم يكتروا من التقديم والتأخير إلا بمقدار يسير على طاقة ما تساق بجمعة أو يتسق جناس مثلاً ، ولم يفرموا بالكنايات ولا سيما الغريب البعيد منها ، الكثير اللوازم العسير خطورة فى الأذهان .

ويبدو أن الكناية تحتاج إلى خاطر عميق النظرة دقيق الربط له حيلة على استنباط اللوازم وحسن الانتقال بها فى حكمة وكياسة حتى يصوغ الكتابة مستوفاة لامعة . وهذه طريقة فى التعبير تتجافى مع البيئات السهلة الواضحة ومع خواطر أدبائها .

وهم بلاريب - فى ميدان السهولة والوضوح درجات وطبقات . فمثلا ترى الشهاب الحلبي وابن عبد الظاهر وابن فضل الله وابن نباتة ، أجزل عبارة وأجمل تراكيب وألطف ألفاظا وأوضح معانى - على الرغم من دقتها وقوتها - من أمثال ابن حجة والصفدى . وهكذا .

فمن رقيق قول الحلبي فى رسالة أنشأها عن سلطانه جوابا على مراسلة لابن الأحمر صاحب غرناطة ، قوله مثنيا على ابن الأحمر .

« ونهذى إليه ثناء تعبق بنشر الرياض خمائله رتنطق بمحض الوداد مخايله .
ويشرق في أفق مفاخره غدواته وأصائله . يشافه مجده بمصونه . ويطارح فخره
بمكنونه . ويجلو على حضرته العلية عقائل الشرف من أنكار الهناء وعونه ،^(١) .
ومنه قوله في وصف الرياضة والصيد ، من رسالة :

« الرياضة — أطال الله بقاء الجناب الفلانى ، وجعل حبه لقلب عدوه
واجبا . وسعده كوصف عبده للمسار جالبا — تبعث النفس على بجانب الدعة
والسكون . وتصونها عن مشابة الحماثم فى الركون . وتحضها على أخذ حظها
من كل فن حسن . وتحثها على إضافة الأدوات الكاملة اللسن . وتأخذ بها طورا
فى الجد وطورا فى اللعب . وتصرفها فى ملاذ السمو فى المشاق التى يستروح إليها
التعب . فتارة تحمل الأكابر والعظماء فى طلب الصيد ، على مواصلة السرى .
ومقاطعة الكرى . ومهاجرة الأوطار . ومهاجمة الأخطار . ومكابدة الهواجر .
ومبادرة الأوابد التى لا تدرك حتى تبلغ القلوب الحناجر ، الخ^(٢) »

ومن كلام محيى الدين بن عبد الظاهر ورقيقه وواضحه ومؤثره ما كتبه
على لسان الملك المنصور قلاوون يرد به على صاحب الين عندما عزاه عن موت
ابنه ، وبظهر تجلده على فقده . وقوله :

ولنا — والشكر لله — صبر جميل لا نأسف معه على فائت ولا نأسى على
مفقود . وإذا علم الله سبحانه حسن الاستنابة إلى قضائه . والاستكانة إلى
عطائه . عوض كل يوم ما يقول المبشر به هذا مولى مولود . وليست الإبل
بأغلظ أكباداً ممن له قلب لا يبالى بالصدمات كثرت أو قلت . ولا بالتأرجح
حقرت أو جلّت ولا بالآزمات إن هى توالّت أو تولّت . الخ^(٣) .
ومن كلام الشهاب بن فضل الله يصف البرق :

« البرق قد نبض عرقه . ووضح بين جمة الليل السوداء فرقه . وعلقت منه
سلاسل من ذهب . وأوقدت مجامر من لهب . ولم يظن إلا أن أشهب الصباح
قد ركض فى أدم الليل . أو أن عمودا من فضة قد تحدر فى صلب السيل . »^(٤)

(١) (٢ ، ١) حسن التوصل ص ١٣٦ ، ١٤٨ على الترتيب .
(٢) (٤) التعريف ص ٢٣٩ .
(٣) الفصل .

ومن قوله أيضاً يصف الكركي :

« انسل من خيطه . وأقبل يستن في شوطه . كأنما جلته السماء بردائها .
أو كسته لون الماء من تساقط أندائها . قد شف لوناً عن العنبر الورد . وزين
الافق لما علق في شفتيه بذهب ولا زورد؛ فعاجله الراعى في تعرضه . وعاجله
بيندقة خر لديها ، وأزرق الصبح يبدو قبل أبيضه^(١) . »

اختلف الأسلوب مع الموضوع :

لكل موضوع أسلوب يناسبه ، وطرق ، بل وألفاظ تستخدم للتعبير عنه
وبيان مراميه . ويتسق جرسها ويلتئم وقعها مع معانيه . فما يناسب الغزل من
الأساليب والألفاظ ، لا يناسب وصف الحروب مثلاً . فهناك يطلب الرقيق
العذب ، وهنا يساق الحشن الصلب . وما يناسب الفخر والحماسة ، لا يناسب
الشكوى مثلاً . فالأولى تتطلب الجزل الطنان ، والثاني تنشد اللين الأنان .

على أن القدماء قالوا : « لكل مقام مقال » ، فطوراً يستجاد الإيجاز ،
وطوراً يروق الإطناب . وتارة يحلو التهويل والمبالغة ، وتارة يلذ هدوء اللفظ
وسكينة التركيب . وهكذا .

ولأنما يفتن الذوق إلى المناسب ، إذا لطف . ويقع خاطر على اللائق إذا
حصف . فيجيد الاختيار ، ويحسنه . ويميز الأسلوب ويتقنه ، حتى يبنى الكلام
بالمرام . ويبلغ القول إلى الأهداف .

وهذه خصوصية أدبية يكتسبها الأديب بالدأب والمرانة . وأخذ النفس
بألوان التدريب والتهذيب والتنبه الدائم إلى اللائق من اللفظ والمناسب
من الكلم .

وإذا اكتملت للأديب هذه الخصوصية وانطبعت عليها ملكته . جرت منه

(١) التعريف ص ٢٢٩ ، ٢٣٩ : على الترتيب . وقوله : « عاجله بيندقة » ، وهي في الأصل :
عاجله ، فرجنا عاجله جرياً مع أسلوب العصر ولثلاً تتكرر اللفظة في القرينتين المتاليتين
بمعنى واحد .

في النهاية مجرى الفريزة ، وانطلق لسانه وقلبه يفيضان بالمعجب الرائع ،
والمطرب السائح ، من الأساليب والتراكيب التي توحى بموضوعاتها قبل سفور
معانيها وظهور مراميها .

وهذه إحدى خصوصيات كتاب عصر المماليك .

ولعل من المناسب هنا أن نذكر أن هذه الخصوصية الأدبية أشار إليها
بعض النقاد القدامى كقدامة والآمدى . غير أنهم لم يوفوها حقها من البحث
والتفصيل والتدليل . ويبدو أن النقد الحديث أخذ يتجه — فيما يتجه إليه —
إلى توفيتها حقها من البيان .

ونحب أن نذكر بهذه المناسبة بعض آراء الشهاب الحلبي أحد نقاد عصر
المماليك ، التي بها يوصي الكتاب بأمور ينبغي أن يراعوها حين تصديهم للكتابة
وتدبيج الرسائل ، ويضع لهم بذلك قواعد ذوقية تدل على الاتجاه الذوقي
في عصره ، وهي وإن دلت على ذوق أهل الديوان ، تدل تبعاً لهم على ذوق
غيرهم أو ترسم لهم منهاج الكتابة . وكل هذه الأمور أو التعليمات تدور حول
ائتلاف الأسلوب مع الموضوع . وقد سبق لنا أن لخصناها عند حديثنا عن
الحلبي في باب النقد ولا بأس من أن نشير إليها هنا إشارة عابرة فنها بإيجاز :

١ — إذا كتب المنشئ عن السلطان إلى نوابه وقادته وقت الحرب فليتوخ
الإيجاز والألفاظ البليغة الدالة على القصد . ولا يهول شأن العدو .

٢ — وإذا كتب عنه وقت حركات العدو ، إلى أهل الثغور ، فليبسط
القول في وصف العزائم ويشير الحمية للدين ويبسط الآمال . ويبرز ذلك في أبين
كلام وأجله وأقربه من القوة والبسالة ، وأبعده عن اللين والرافة .

٣ — وإذا كتب في الفتح والتهاني بها فليبسط القول ويطنب في شكر الله
وتعظيم ما يسر من الفتح . وإذا اتسع المقام لوصف الواقعة ومناجزاتها كان
ذلك أفضل .

٤ — وإذا كتب في تقرير متهم بمالأة العدو ساق ألوان التويخ والنهم والتهديد، وذكر ذلك في معرض الأخبار .

٥ — وإذا تصدى لوصف الخيل أو الجوارح والسلاح وآلات الحرب ووصف الحصون والجيش الخ فليسط الكلام .

٦ — وإذا كتب التقاليد والتواقيع ونحوها بسط الكلام حسب أهمية المكتوب له .

٧ — ويتبع في الكتب الإخوانية ما يتبع في سواها .



هذا ولنا ملحوظتان عابرتان أولاهما أن الحلبي تكلم عن الإيجاز وأنه مستحسن إذا كتب الكاتب عن السلطان إلى نوابه وقادته وقت الحرب ونقول إن الإيجاز لم يبد في أية رسالة عثرنا عليها في هذا العصر، على أننا نقول إن الإيجاز عندهم نادر . وسبقت لنا إلى ذلك إشارة .

ثانيتهما : أن الشهاب بن فضل الله قد أورد في كتابه « التعريف » وجازات كثيرة العدد في وصف أشياء لا عدد لها من ألوان الخيل والطير والجوارح وآلات الحرب والصيد والركوب والغناء ، وفي وصف الرياح والأنواء إلى غير ذلك . ويصف كلامها في سطور قليلة قد تبلغ أحيانا سطرين أو ثلاثة . وليس في هذا دليل على رغبته أو رغبتهم في الإيجاز . وإنما كتب الشهاب هذه الوجازات نماذج للنشئين يفسجون على منوالها ، ولم يكتبها في مناسبة رسمية أو إخوانية . فليست حجة إذن .



ولسنا في حاجة إلى إيراد نماذج ندلل بها على رعايتهم اتئلاف الأسلوب مع الموضوع . فحسب القارىء أن يقلب صفحات الأبواب السابقة ليحكم معنا بما ذهبنا إليه . وليقارن مثلا بين رسالة في وصف الغزو ، ومقامة في وصف لقاء معشوق . أو رسالة في وصف الخيل ، ونعيحة بذلت لسلطان . وهكذا

الفصل الخامس

هـ - اللوازم الديوانية وما يشبهها

نمى باللوازم الديوانية جملة من الألفاظ أو التراكيب التي اعتاد الكتاب الرسميون التزامها في مكاتباتهم الديوانية ، لا يكادون يفارقونها . ولكل منها في المكاتب موضع خاص . ويغلب التزامها كذلك في المكاتبات غير الديوانية تشبهاً بالديوانية ، إذ كانت أساليهما تجري في الغالب على نمط واحد . على أن من الإخوانيات لم يلتزمها .

ولكل أمة في كل عصر ، على وجه الإجمال ، مثل تلك اللوازم والشكليات التي يضعها الكتاب أو يقترحها الرؤساء أو يأمر بها الملوك والسلاطين ، وكأنما هي التي تسبغ على مكاتباتهم السمة الرسمية .



وما أحق عصر المماليك بأن يكون عصر اللوازم والشكليات . سلاطينه أعاجم يعجبهم الإطراء والمدح ، وتغريهم الألقاب والأدعية ، وتزوقهم الملزمات الخطية والإنشائية ، كأنما يجدون في ذلك كله مكلاً للفخامة والعظمة ، ومظهراً متسماً للرياسة والإمارة .

ولا نحاول هنا استقصاء هذه اللوازم ، فهي كثيرة متنوعة . وقد كفل بيانها كتابا « التعريف بالمصطلح الشريف » لابن فضل الله . و « صبح الأعشى » ، للقلقشندي . وقد أسهب الأخير في بيانها إسهاباً لا يكاد يترك زيادة لمستزيد . ونحن نعتمد على هذين المصدرين - ومؤلفاهما من كتاب الدواوين في ذلك العصر - مضيفين إلى ذلك ما لاحظناه منها في الرسائل المتعددة . مكتفين بذكر البعض دون الكل . فإن تتبع جزئياتها ، إذ غرضنا أن نذكر منها ما رسم لنا صورة عامة عما كان متبعاً حينذاك .



صور البدء :

ونعني بها ابتداءات الرسائل ونحوها من مقالات وخطب كتب مثلاً ، وموازنات . وتبدأ عادة بحمد الله والثناء عليه ، وذكر الشهادتين ، والصلاة والسلام على نبيه الكريم .

ويراعى في العبارات المسوقة في خلال ذلك ما سبقت إليه الإشارة من براعة الاستهلال ورعاية النظر . وذلك بأن تكون الألفاظ والمعاني متفقة مع الغرض من الرسالة ، مشيرة من طرف خفي إلى موضوعها .

ومن ذلك خطبة ابن حجة في مفتتح رسالته « مجرى السوابق » ، وهي في وصف الخيل ، قال :

« الحمد لله الذى يقف عند سوابق فضله كل جواد . ويقصر في حلبة هذا الكرم الذى ليس له غاية في بديع الاستطراد . فمن ألهمه الحزم وأرشده إلى حد المعرفة حاز قصبات السبق ولا نقول : كاد . نحمده على أن جعل لنا الخير معقوداً بنواصي الخيل . ونشكره شكراً نعلو به على أشهب الصبح ونمتطى أدم الليل . . . الخ^(١) .

ومن ذلك أيضاً افتتاح عهد الخليفة الحاكم بأمر الله العباسي إلى ولده المستكني بولاية الخلافة من بعده ، قال :

« الحمد لله الذى رفع المستكني به ، لما انتصب بشريف همته للبحل الأسمى . ومنح الأمة به ربيع خفض العيش وجزم أمرهم على الصلاح والتوفيق جزمًا . وأدام الأئمة من قریش ونظم لآلِهِ حكم أحكامهم في جيد الزمان نظامًا . . الخ ...^(٢) »

هذا وربما بدئت الرسالة قبل الحمد ، بالبسملة . ثم يقال « من فلان إلى فلان ، أو « إلى فلان من فلان » . ويذكر أن من الأدنى إلى الأعلى .

(١) راجع مجرى السوابق في « كتاب » « قهوة الإنشاء » لابن حجة . مخطوط .

(٢) راجع باب الرسائل — اليهود والمبايعات .

وربما افتتحت الرسائل — وبخاصة ما كان منها مرفوعاً إلى الخليفة أو السلطان — بالدعاء مباشرة . كقول ابن فضل الله .

« أدام الله أيام الديوان العزيز . ولا زالت سيوف أوليائه في رقاب أعدائه محكمة . وصنوف الكفار في أيدي عسكره الجرار بالنهاب مقسمة »^(١) .

وقوله : « أدام الله سلطان الديوان العزيز ولا زالت الخلائق بكرمه . مصيفة . والكتائب في هجير وطيسه مصيفة . والآيام في نصر أنصاره مصنفه . والمواضي بأوامره في قبضات عساكره مصرفة »^(٢) .

وبعد الحمد أو الدعاء يقال مثلاً : « يقبل المملوك الأرض » ، أو « يقبل العبد الأرض » . ويتلو ذلك عبارات المدح والإطراء على المرسل إليه . ثم يذكر الغرض مصدراً بكلمة « تنهى » ، أو « نبذى » ، أو « وبعد » .

ويقال بدلها في المراسيم ، مثلاً : « رسم بالأمر الشريف » . وفي المناشير ، صدر الأمر الشريف أو العالي . وقد يقال : « صدرت المكاتب » . وقد تفتتح رسائل السلطان بقوله : « من السلطان الأعظم الملك العالم .. الخ » — وقد تفتتح العهود بقوله : « هذا ما عهد به عبد الله ووليه « فلان » ، إلى « فلان » ، الخ .

وقد يتردد لفظ « المولى » ، أو « مولانا » ، خطاباً للمرسل إليه ، في مفتتح الرسالة أو بين سطورها .

ولا يذكر اسمه في غير المكاتبات السلطانية تعظيماً له . ويكتفى بلقبه أو كنيته لأنهما من قبيل التعظيم .

هذا ومن رأى الشهاب الحلبي إطالة التحييدات . ومن رأى ابن فضل الله اختصارها ثم الإطالة في الوصية أو الممدح أو نحوهما من الأغراض غير الأساسية في الرسالة^(٣) .

والرسائل الإخوانية تسير وفق المراسلات الديوانية ونظمها . ويبدو أنها لما تمتع به من حرية كانت أقل التزاماً بهذه الرسوم .

(٣) التعريف ص ٨٨ .

(١ ، ٢) التعريف ص ٥ ، ٧ .

وما يتصل بصور البدء : ألقاظ الخطاب . وقد قلنا إن المرسل إليه تعظيما له لا يذكر اسمه في غير المكاتبات السلطانية .

وقد حل محل الاسم — فضلا عن اللقب والكنية — تراكيب أو ألقاظ اختص كل لون من الرجال بلون منها .

فما يخاطب به الخليفة بدل اسمه : الأبواب الشريفة الخليفة : الديوان العزيز وتخطب بلفظ « أدام الله أيام الديوان العزيز ، أو « أدام الله سلطان الديوان العزيز ، أو « خلد الله سلطان الديوان العزيز ،

وما يخاطب به ولاية عهد الخلافة : الجانب الشريف . فيقال : « ضاعف الله جلال الجانب الشريف ، و « أعز الله أنصار الجانب الشريف ، .

وما يخاطب به السلطان : المقام العالي . والمقام الشريف . والسلطان الأعظم وقسم أمير المؤمنين^(١) .

وما يخاطب به ولي عهد السلطنة : أنصار المقام . فيقال : « أعز الله أنصار المقام العالي ، .

وما يخاطب به أمير مكة : « المجلس العالي ، . فيقال : « أدام الله نعمة المجلس العالي ، .

وما يخاطب به نائب الشام : الجانب . فيقال : « أعز الله أنصار الجانب الكريم العالي ، .

وما يخاطب به نائب السلطنة : الحضرة وأنصار الجانب . فيقال : « أعز الله أنصار الجانب الكريم العالي^(٢) ،

وما يخاطب به أهل الصلاح كالقضاة : المجلس السامي الشيخى . أو المجلس السامي الشيخ . وحضرة الشيخ^(٣) ، .

(١) لعل من الطريف أن تذكر ما رواه ابن عباس في البدائع ج ٤ حوادث عام ٩٢١ هـ . وهو أن السلطان سليما أرسل مكاتبة إلى النورى وخاطبه بالمقام العالي . وقال عن نفسه « المقام الشريف » فعد ذلك استخفافا .

(٢) التعريف ص ١٧ وما بعدها إلى ٦٦ .

(٣) التعريف ص ٧٦ .

الأدعية :

وهذه لازمة ندر أن خلت منها رسالة في أى موضوع . وأكثر ما تظهر
الأدعية للمرسل إليه في مفتتح الرسالة وقبل بيان الغرض منها . وربما جاءت
بعد مدح المرسل إليه .

والأدعية متنوعة كثيرة ، وتختلف باختلاف المقامات والمخاطبين وولاياتهم
وأعمالهم .

فما يقال للخليفة مثلاً — عدا ما سبق :

« لا زالت آياته محفوظة . وراياته بالنصر محفوظة . وأعداؤه بمصارع
بعضها بعضاً موعوذة ولا برج شعاره المرقوم أشرف ما دارت عليه المحاجر .
ورعبه المعلوم أفتك بما صالت به الخناجر ، الخ^(١) .

وما يدعى به لإمام اليمن مثلاً :

« لا زال زمانه مربعا ، وغيله مسبغاً ، وقراه مشبعاً ، وكرمه بفيض نداه
منبعاً ، وهداه حيث أم بالصفوف متبعاً ، وملكه المجتمع باليمن لو أدركه سيف
ابن ذى وزن ، لم يكن إلا لديه منتضى ، وتبع لم يكن له إلا تبعاً ، الخ^(٢) .

وما يدعى به لنائب الشام مثلاً : « ضاعف الله نعمة الجناح العالى » ،
و « لا زالت الدول برأيه مقبلة السعود ، مترقية فى الصعود ، مملوءة الرحاب
تارة يبعث البعوث وتارة بوفادة الوفود »^(٣) .

وما يدعى به لنائب السلطنة مثلاً : « أعز الله أنصار الجناح الكريم
العالى » و « لا زالت الممالك كلها فى كفاله . والمسالك على اختلاف طرقها
آيلة إلى إيماله . والملائكة محومة على بنوده محتفة بهالته »^(٤) .

ولم تقف الأدعية فى الرسائل عند هذا الحد ، بل كثيراً ما تعددت

(٢) التعريف ص ١٤ .

(٤) التعريف ص ٦٦ .

(١) التعريف ص ٦

(٣) التعريف ص ٦٨

سطورها وتكررت عباراتها . وقد أورد ابن فضل الله في كتابه « التعريف »
ألوافاً من هذه الأدعية نصيباً نماذج للكتاب ليحذوا حذوها .

وقد سجل الجلال السيوطي في كتابه « الكنز المدفون » جملة من هذه
الأدعية اخترعها وجعلها أيضاً قدوة لمن يقتدى . وقال عنها إنها نماذج من
الأدعية التي تقال في المراسلات عقب المدح بحسب حال الممدوح سواء أكان
والياً أم أميراً أم قاضياً ... الخ . ومنها :

« لازالت السعادة تضرب عليه خيامها ، والرياسة تسلم إليه زمامها . ثبت
الله قواعد مجده ، وجدد أوقات سعده . أدام الله سعادته ، وضاعف نعمته
وأعلى كلمته ، وكبت أعداءه وحسدته . أدام الله سعادته وجددها ، وثبت نعمته
وخلدها ، وفرق جموع أعدائه وبددها — لازالت صدقاته مساعفة . ومكارمه
تعود على أصحابه بكل عارفة . ولا زال يولي المعروف ، ويأخذ بيد الملهوف .
لا زال يقلد الأعناق متناً ، ويدخر عند الله أجراً حسناً . » (١) .

* * *

المدح والألقاب والأوصاف :

ومن المعتاد إسباغ آيات الحمد والإطراء على المرسل إليه — ولا سيما
إذا كان تابعاً أو صديقاً أو ولياً أو حليماً — أو إظهار مفاخر السلطان له وإبداء
نعم الله الكثيرة التي تتابعت عليه .

فمن المدح ما جاء على لسان الظاهر يبرس إلى ييموند أمير الصليبيين بالشام :
« قد علم القومص الجليل المبجل . المعزز الهمام ، الأسد الضرغام ، ييمند
نحر الأمة المسيحية ، رئيس الطائفة الصليبية . كبير الأمة العيسوية . ألهمه الله
رشده . وقرن بالخير قصده » الخ (٢) .

ومن الفخر ما جاء على لسان السلطان ، بقلم الحلبي في رسالة إلى متمالك
سيس يقره على ملكه .

(١) الكنز المدفون ص ١٣ .

(٢) انظر باب الرسائل ؟ فصل الرسائل الديوانية .

« فإنه لما آتانا الله ملك البسيطة ، وجعل دعوتنا بأعنة ممالك الأقطار
محيطة . ومكن لنا في الأرض ، وأنهضنا من الجهاد في سبيله بالسنة والفرس ،
وجعل كل يوم تعرض فيه جيوشنا من أمثلة يوم العرض . وأظلتنا بواد
الفتوح . وأطلت على الأعداء سيوفنا التي هي على من كفر بالله وكفر بالنعمة
دعوة نوح » الخ^(١).

ومن ألوان المدح : الألقاب والأوصاف .

أما الألقاب : فقد تنوعت وأصبح لكل مقام نوع منها . وقد نوهنا بشيء
منها عند الحديث عن صور البدء والأدعية . فمنها : « الديوان العزيز ، للخليفة
و « الجانب الشريف » لولى عهده . و « المقام العالي » للسلطان . وولى عهده
و « المجلس العالي » لأمير مكة . و « الجانب الكريم » لنائب الشام ،
و « الحضرة ، والجانب الكريم العالي » لنائب السلطنة وهكذا^(٢) .

وبمناسبة الحديث عن الألقاب نذكر أنه ما من شخص حينذاك إلا اتخذ
لنفسه لقباً وكنية بجوار اسمه . وصارت هذه التسميات لوازم لا يحيد عنها .
ترى ذلك ماثلاً بوضوح في كتب التراجم . ومثال ذلك : أبو اسحاق برهان الدين
ابراهيم . وأبو الفضل شهاب الدين أحمد . وهلم جرا .

وكثيراً ما عرف الرجل بلقبه دون اسمه وكنيته ومثال ذلك : تقي الدين
السبكي . وربما عرف بكنيته مثل : « أبو القداء » . وربما عرف بأبيه وجده مثل :
ابن خلكان وابن خلدون . وربما عرف بنسبته كالسيوطي والقسطلاني .
والذي نرمي إليه من تسجيل هذه الملاحظة أن الأسماء الأصلية نوارت
خلف الكنى والألقاب والنسب .

والألقاب كانت على نوعين :

(٢١) راجع التعريف ص ٧٣ ، ٧٤ أيضاً .

نوع مضاف إلى لفظ « الدين » مثل سراج الدين ، وتقى الدين ،
ونور الدين ، وشهاب الدين ... الخ

وهذا الضرب من الألقاب هو الشائع المتبع في التلقب . وقد كان ذلك
مثاراً لتندر بعض الشعراء ...

وهذا النوع كثيراً ما يختصر فيقال على الترتيب : السراج ، والتقى ،
والنور ، والشهاب .

النوع الثانى مصوغ على وزن اسم الفاعل مثل الظاهر . أو المفعول من
الرباعى أو الثلاثى مثل المظفر ، والمنصور . أو أفعل التفضيل مثل الأشرف —
وهذا الضرب اختص به السلاطين دون سواهم . وغلب لقب « سيف الدين »
و « السيفى » على الأمراء .

أما الأوصاف ، فأقرب شياً بالألقاب . مثل العالم الزاهد الورع التقى
الحليم العادل ... الخ وفى بعض المكاتبات ترى أيضاً غامراً من هذه الأوصاف
فيتتابع عددها دون وعى .

وعندما تراد المبالغة فى المدح ، يضاف إلى الوصف ياء النسب فيقال على
الترتيب : العالمى الزاهدى الورع التقي الحليمى العادلى ... الخ .

أو تحول الأوصاف إلى صيغة أفعل فيقال : الأعلم الأزهد الأورع الآتى
الأحلم الأعدل ... الخ ، أو تضاف ياء النسب مع صيغة أفعل فيقال الأعلى
الأزهدى الأورعى الآتقوى الأعلى الأعدل . الخ

وهذا كله عبث أفاظ لا غناء فيه ، ولكنها لوازمهم على كل حال . ومظهر
مزاجهم .

وقد فرق القلقشندى^(١) بين الألقاب والنعت — بحسب اصطلاح كتاب
زمانه — فاللقب عنده هو ما تكون من لفظ واحد . والنعت ما تكون

من أكثر من كلمة . وعنده أن من الألقاب ما تضاف إليه ياء النسب عند قصد المبالغة ، ومنها ما لا تضاف إليه .

ومن الألقاب ما هو عربي الأصل مثل : الأثير والأمثل والأجل والأشرف والإمام والبارع والبلغ والعدل والعضد .. الخ . ومنها ما هو غير عربي الأصل مثل : « الأتابكي ، أي أمير الجيوش ، وأصله « أطابكي ، أو « أطابك ، أي « أميراب » . والمراد « أبو الأمراء » ، وشل الاسفهلار في أي « مقدم العسكر » ، وهو مركب من لفظين : « اسفه » وهو لفظ فارسي معناه « المقدم » . ثم « سلار » وهو لفظ تركي معناه « العسكر » — وذكر ابن فضل الله أنه يختص بأمراء الطبلخاناه « أمراء الأربعين » ، وهي إحدى مراتب الأمراء حينذاك . وروى القلقشندي أن هذا اللقب لم يعد يستعمل في زمانه .

ونزيد على هذا أن هناك ألقاباً كثيرة غير عربية كانت تمنح للأمراء بحسب عملهم على مقدار مراتبهم ، ومنها على سبيل التمثيل : الأستاذ « أي أستاذ الدار » ، ويوكل إليه الإشراف على بيوت السلطان : مطابخه ومشاربه وحاشيته وخدمه . ومنها « الدوادار » ، ويبلغ رسائل السلطان إليه ، ويقدم القصص والمظالم ونحوها إليه ، مع كاتب السر . و « الجاشنكير » ، وإليه النظر في الموائد السلطانية مع الأستاذ . — وغير ذلك من الألقاب .

وقد لاحظنا أن هذه الألقاب غير العربية نادرة الوجود في الرسائل والمكاتبات الديوانية ، ولم يذكرها إلا في كتب التاريخ والتراجم ، كالخطط المقرزية ، وبدائع ابن إياس والضوء اللامع للسخاوي وهلم جرا . ومن هنا نرى أنها لم تكن بذات خطر على الكتابة الفنية .

الوصايا :

وقد أشرنا إلى الوصايا أكثر من مرة . وهي إحدى لوازم الرسائل لا تكاد تريم عنها . ويراد منها إزجاء النصيحة الخالصة إلى المرسل إليهم . وتنوع في معانيها الجزئية بتنوعهم حسب مراتبهم واختصاصاتهم وأعمالهم .

وهي في الجملة تدعوهم إلى القيام بهذه الأعمال بإخلاص مع مراقبة الله فيها ورعاية العدالة . وقد عني ابن فضل الله العمري عناية بارزة في كتابه « التعريف » بتسجيل عدد كبير من الوصايا ، يناسب كل لون منها لونا من الرجال . فهي متنوعة تنوعهم في أعمالهم واختصاصاتهم . وهي بين موجزة ومطولة . ومنها في وصية توجه إلى وزير ، قال :

« يوصي بتقوى الله فإنه عليه رقيب ، وإليه أقرب من كل قريب . فيجعله أمامه . وليطلب لكل ما شرع فيه تمامه . وليجعل رأيه في كل ما تشد به الدولة أزرها . وتسند إليه ظهرها . وليجعل العدل أصلا يبنى على أسسه . والعمل في أموره كلها لسلطانه لا لنفسه . » الخ^(١) .

ومنها يوصي نائب قلعة :

« عليه بحفظ هذه القلعة . التي زفت إليه عقيلتها الممنعة . وجلبت عليه سافرة دونها السماء بالسحب مقلعة . وسلمت إليه مفاتيحها وخواتيم الثريا أقفال . وأوقدت له مصابيحها وقناديل البروق لا تشب لقفال . فليبدأ بعمارة ماعدت الحاجة إليه من تجديد أبنيتها . وتشيد أفنتها . وشد عقودها . وعد مالا يحصى في الذخائر من نقودها . وتنبيه أعين رجالها ، والكواكب قد همت برقودها ، .. الخ^(٢) .

وقد مرت بنا نماذج أخرى في مناسبات سابقة .

صور الختام .

تختم الرسائل أحيانا بمعاودة الدعاء ، وتارة بكلمة « أنهى » ، أو « طالع » ، وفي النهاية كلمة « بمنه وكرمه » ، أو بنحوها

ملحوظة

لعل من المناسب هنا أن نذكر أن من واضعي نظم الكتابة ورسومها ، في ديوان الإنشاء ، شهاب الدين أحمد بن فضل العمري . وأنه في ذلك قد وضع

دستوراً أيام شبابه بالديوان ، وظل دستورهُ مرجعاً ونهجاً متبعاً يحتذى به كتاب الديوان . ثم طلب إليه في أخريات حياته أن يعيد وضعه وتأليفه ، فوضع كتاب « التعريف بالمصطلح الشريف » وهو الذى تنوء به بعد . ومن الطريف أيضاً أن تذكر أنه بعد وفاة بدر الدين^(١) بن فضل الله العمرى كاتب السر ، اختير مكانه « بدر الدين محمود الكلستانى » وذلك فى شوال سنة ٧٩٦ هـ وقد قال عنه شمس الدين السخاوى فى كتابه الضوء اللامع ، مانصه :

« وكان كثير الوقعة فى كتاب السر لاقتصارهم على ما رسمه لهم الشهاب بن فضل الله ، وتسميتهم ذلك « المصطلح » ، وغضهم ممن لا يعرفه . وحاول مراراً أن يغير « المصطلح » على طريقة أهل البلاغة ، ويعتنى بمراعاة المناسبة . فكان ممن قام بإنكار ذلك وشنع عليه فيه « ناصر الدين الفاقوسى » كبير الموقعين . فلما رأى ذلك منه غضب عليه وعزله . وقرر عوضه الصدر أحمد بن الجبال القيسرى بن العجمى . فلما مات الكلستانى ، عاد الفاقوسى . — وقدمات الكلستانى عام ٨٠١ هـ^(٢)

هذا وإليك كلمة عن « تعريف » ابن فضل الله .



التعريف بالمصطلح الشريف^(٣)

أما « صبح الأعشى » فقد تحدثنا عنه فى مناسبة سابقة . والآن نعرف تعريفاً موجزاً بكتاب « التعريف بالمصطلح الشريف » ومؤلفه شهاب الدين بن فضل الله العمرى صاحب مسالك الأبصار . وقد سبق لنا التنويه بهما . أما كتابه « التعريف » فهو كتاب فريد فى بابهِ . ولعله أول كتاب ألف

(١) بدر الدين بن فضل الله العمرى المتوفى عام ٧٩٦ هـ أحد كتاب السر بمصر ، وهو ابن علاء الدين بن فضل الله العمرى الذى ظل كاتباً للسر بمصر زهاء ثلاثين عاماً وتوفى ٧٦٩ هـ ، وهو أخو شهاب الدين — راجع حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٤٧
(٢) الضوء اللامع ج ١٠ رقم ٥٥٤ ترجمة الكلستانى وهو « محمود بن عبد الله » .
(٣) تعريف ابن فضل الله مطبوع متداول .

فى مودوعه . وقد صرح القلقشندى بأنه اعتمد عليه — بين ما اعتمد عليه — فى تأليف «صبح الأعشى» .

وتدل مقدمة الكتاب على أن المؤلف ألفه فى أخريات حياته . ولعله ألفه فى عهد الملك الصالح علاء الدين إسماعيل بن الناصر قلاوون ، إذ كان يقول أحياناً « هذا كان جارياً فى الأيام الناصرية ، أما الآن فى الدولة الصالحية فكذا .. » أو نحو ذلك .

وكان ابن فضل الله قد ألف به «دستوراً» أى قانوناً للآداب الديوانية ورسومها — كما سبق التنويه — . واتخذ منهاجاً لكتاب الديوان . ولكنه نسى بمرور الزمان فطلب إليه بعضهم أن يجدده . فوضع «تعريفه» هذا . ليكون معلماً لمن يريد أن يتعلم ما يحتاج إليه العمل فى الديوان . وقد قسمه سبعة أقسام :

وفى القسم الأول : تكلم عن رتب المكاتبات . أى أنواعها متحدثاً عن الرسوم المرعية فى افتتاحها وصدرها معللاً أحياناً اختيارها . وأثبت نماذج لا تحصى مما يكتب فى صدور الرسائل ، وهى مختلفة باختلاف المرسل إليهم ، فمنهم الخليفة وولى عهد السلطنة ونائب السلطان ونائب الشام ونائب القلعة . . . الخ الخ وفى مقدمة هذه الصدور يبين طرق مخاطبة صاحب الرسالة — أى المرسل إليه — وبعض الألقاب أو الأوصاف التى خصص بها وخصصت به . وكاد لا يبقى رجلاً إذا اختصاص هام فى الدولة إلا بين نماذج مما يكتب إليه ، حتى الملوك والأمراء التابعون أو المحبون للدولة المصرية ، كملوك التكرور مثلاً وصاحب دنقلة . والاولون أصدقاء والثانى من الاتباع . — وكذلك ملوك الفرنجة ممن بينهم وبين الدولة صلة ما . وهذا القسم من أهم أقسام الكتاب . وتتكلم فى هذا القسم أيضاً عن المكاتبات العامة التى تصدر لأنواع من الأمراء فى الدولة ومنهم المقدمون ، وغيرهم .

وفى القسم الثانى : تحدث عن العادات المتبعة فى كتابة العهود والتقاليد والتفاويض والتواقيع والمراسيم والمناشير . وقد بين استعمال كل لون من هذه

المكاتبات . وعرفها واحداً واحداً ، وفرق بين بعضها والبعض الآخر . وقد اعتمدنا عليه اعتماداً كبيراً في فهم حقيقة هذه المكاتبات والفروق بينها ، وقد اتضح ذلك جلياً في باب الرسائل من بحثنا هذا .

ومن ممتع ما كتبه ابن فضل الله في هذا القسم : جملة من الوصايا التي تذكر في العهود والتقاليد والتفايض الخ ، ومنها : وصية نائب سلطنة . ووصية وزير ووصية نائب قلعة . ووصية أستاذ الدار . . . الخ . وترى في كل وصية من النصائح ما يناسب المكتوب إليه . على نحو ما بينا عند الكلام عن الوصايا . ومن بين وصاياه وصية جامعة بارعة يوصي بها قاضياً من أى مذهب كان . . وقد استغرقت نحو ثمانى صفحات . —

هذا وقد امتدت وصاياه من رجال الدولة إلى صناعاتها وعلماؤها فوصى النحوى والمحدث والمتطبب الخ ووصى المنجم والموقت ، كما وصى رؤساء الأديان . الخ . .
والقسم الثالث : سجل فيه صور الأيمان ، وتختلف صورها باختلاف الخالفين ، ومنهم النواب والوزراء والأمراء واليهود والصنارى والمجوس وأشباههم .
والقسم الرابع : تكلم فيه عن المكاتبات التي تكتب بمناسبة الأمانات والدفن والمهادنة والمواصفة والمناسخة ، مبيناً نوع كل منها ومناسبتها ، وما تتطلبه هذه المناسبة من أقوال وعبارات . وكتب وصوراً من ذلك .

والقسم الخامس : تكلم فيه عن نطاق كل ملكة وما هو مضاف إليها من المدن والقلاع والرسائق . فتكلم عن مصر والقاهرة وما يتبعهما من مدن داخلية وما فيها من المنشآت المشار إليها . وكذلك تحدث عن الشام وإمارة حماة ونيابة طرابلس وصفد والكرك .

والقسم السادس : تحدث فيه عن مراكز البريد والحمام وهجن الثالج ، والمراكب المسفرة به في البحر والمناور وفي هذا القسم معلومات طريفة عن مقاييس المسافات واستعمال البريد وتنظيم محاطه ومراكزه ، وإشارات إلى ما كان منها قبل عصر المؤلف ، بل ومن قديم الزمان . وبيان

الألوان من العادات المتبعة في إرسال المكاتبات وتسهيل مسير قوافل البريد واستقبالها . إلى غير ذلك .

والقسم السابع : تكلم فيه عن د أوصاف ما تدعو الحاجة إلى وصفه بما يكثر ذكره في المكاتبات . وقد قسمه سبعة فصول . وحسبك أن تعلم موضوعات هذه الفصول السبعة حتى تشعر بنباهة هذا الكاتب وعلو قدمه في الكتابة والعناية بها وبأهلها . وهي على الترتيب : الآلات . الحيوان . الأمكنة . المياه وما يلزمها . الكواكب . الأزمنة . الأنواء .

ففي فصل الآلات : وصف السيف والرمح والظير والسكين والسهام والكنائن والأقواس وكل ما يتصل بالحرب وآلات الحصار كالمنجنيق وآلات الركوب كالتخت والخاتم . وآلات السفر كالمحفة والمحمل . وآلات الصيد كالفتخاخ والشباك والصنانير . وآلات المعاملة كالميزان والكيل . وآلات الطرب كالدف والشبابة والطنبور . وآلات اللعب كالنرد والشطرنج . وآلات السكر كالخمر والكأس والقدرح .

وفي فصل الحيوان : وصف الخيول كل لون منها على حدة ، فمنها الأدم والأشهب والكميت .. الخ . ووصف الأكاديش والحير الصعيدية . كما وصف الأسد والثور والفيل والزرافة والكركدن والحمار الوحشي . والمها .. الخ .. كما وصف حيوان الصيد كالفهد والزغاري والكلاب .. الخ ، ووصف الطيور كالحمام والقطاة :

وفي فصل الأمكنة : وصف مدينة ، وقلعة ، و « مسجدا » و « منبرا » . الخ

وفي فصل المياه وما يلزمها : وصف : البحر والغدران والماء الأجسن والسفن والسمك .. الخ .

وفي فصل الكواكب : وصف الشمس والهلل والقمر والنجوم والثريا والجوزاء .. الخ .

وفي فصل الأزمته : وصف الصباح . وشدة الحر وشدة البرد . وظلمة الليل .. الخ .

وفي فصل الأنواء : وصف الرياح والسحاب والمطر والبرد والثلج .. الخ . ومن هذه العجالات السريعة ترى مقدار ما اتسع له كتاب « التعريف » ولم تخل سطوراه ولا سيما في مطالع وصفه أو فصوله من لطائف تاريخية نادرة . غير أنه ينبغي لنا أن نذكر أن أوصافه هذه لم تعد السطور القليلة ، فهو مثلا يصف « القمر » في ثلاثة سطور أو يصف « الرياح » في أربعة ، أو يصف « الشباب » في سطرين . وهكذا . — وكأنه بذلك يضع نماذج سريعة يقتدى بها من يريد أن ينسج على منواله .

ولاشك أن كثيراً من سطوراه في هذا القسم رائع ممتع فيه الجديد المبتكر من التشبيهات والتصورات والتعليلات مما يدل على ذوق أصيل وخيال واسع وملاحظة دقيقة .

وكان من حق هذا الكتاب علينا أن نوفي حقه من حسن العرض ، لما له علينا من واسع الفضل في مدنا بالفكرة والنموذج ، في مناسبات شتى من هذا البحث . ونرجو أن تجزى هذه العجالة في هذا المقام .

الفصل السادس

٦ - النزعة الموسوعية

نعنى بالنزعة الموسوعية ، الميل إلى جمع المعلومات المختلفة والحقائق المشتتة والنصوص المبعثرة التي تجمعها جامعة ، وتربط بينها فكرة موحدة ، فينقب عليها المؤلف ويفتش عنها في حنايا مظانها وينزعها من مكانها الذي ربما تكون غريبة في إقامتها لديه . ثم تحشد هذه المعلومات أو النصوص تحت راية فكرتها المشتركة . ويعمل المؤلف جهده في التأليف بينها ، وربط بعضها ببعض الآخر ، وإحكام الصلة بينها حتى تتوثق عراها ، وتبدو مجموعة ضخمة مترابطة المفردات ، متماسكة الحلقات ، مسبوكة في قالب تأليني منظم متناسق فيه ربط وتقسيم وتقديم وتأخير حسب أهمية النص مثلاً .

بذلك تلبس هذه المعلومات حلة قشبية وتبدو زاهية مزدانة منطلقة ، لاجتماع الإلآف فيها مع إلفه ، والترب إلى تربه . وهناك يجد القارى " فيها لذة ومتعة ونفعاً عظيماً لا مثيل له .

ونحن نعتبر هذا العمل التأليني من أهم الأعمال الأدبية التي ينبغي أن تسجل لصاحبها بالفخار والحمد .

ولا يستطيع تقدير هذا العمل حق قدره ، إلا من دفع بهم هواهم إلى مثله . فعالجوه وعانوه ، فعرفوا مشقته ، وطعموا مرارته ، وصرفوا الجهد والعقل والوقت في تدير أمره .

وكثيراً ما يبدو عملهم أمام الناس قليل الضنا والمشقة ، إذ أن الناس يهرم دائماً المبكر المجدد ، ولو كان ابتكاره وتجديده نافها لاغناء فيه . ويصفون عليه أثواب الحمد والثناء لجهوده القيمة وأفكاره العصماء .

وشعورنا أن الرجل المبكر لا يضني ضني صاحب النزعة أو العقلية الموسوعية . إذا أنه يحصر ذهنه في فكرة واحدة يؤمن بها ويعتقدها ، وتتراى لخياله في كل مسارحه ، وتتردد على لسانه في كل مطارحه . ففي نفسه جملة وتفصيلها ، وأداتها وبراهينها . فإذا نضجت في تفكيره انبعث يذبجها وفي نفسه حرارة ، وفي لسانه تدفق ، وفي قلبه سيل . أما الآخر فهو وإن كان صاحب فكرة ، يرى عوائق تقف دون تدفقه ، ذلك لأن خاماته ، لا تزال قابضة في أضابيرها غافية في أسرتها وهي لا تستقبل موقظها إلا بطرف فاتر وجفن سقيم . . . وفي هذا الصدم ما يكسر القلب ويقهر الفؤاد . . . ولكن الأمل وحده هو الذي يدفعه إلى المغامرة ويسلحه بالصبر حتى ينتصر . .

* * *

على أننا نعتقد اعتقاداً راسخاً أن الدور الموسوعي ، في التأليف ، دور طبيعي لا بد منه ، ولا بد للتأليف أو للعقلية التأليفية من أن تمر فيه ، تدفعها إلى ذلك ضرورات السياق ومنطق العصور .

ويكون من عوامل هذا الدور أو مهاداته إيمان العلماء في التخصص العلمي ، حتى يصبح كل منهم عالماً بفن واحد أو مادة علمية واحدة . ويكون لذلك أثر في المؤلفات . وهنا تشرب النفوس وتتطلع الأذهان إلى دوائر المعارف الجامعة التي تقطف للناس الأطايب ، وتجمع لهم أحسن الجنى وتحشده في طاقات منسقة جميلة . وقد كانت الظروف مهيأة كل التهيؤ في عصر المماليك لظهور هذه العقليات الموسوعية التي تجنح إلى التأليف الجامع . وتميل إلى وضع دوائر معارف دقيقة ، تكون مراجع ومصادر سهلة المورد ميسرة المقصد تمتع المطالع وتبقى عليه جهده وزمنه لينفقهما في كفاح جديد .

نقول : مهيأة ، لأن العصر العباسي كان قد انتهى وطوى بساطه وانفض سامره ، بعد أن ترك للناس تراثاً خالداً من علم وأدب وفن . واتسعت فيه دائرة التخصص ، ووفرت مؤلفاته في شتى العلوم والآداب .

ثم جاء عصر المماليك على إثره ورأى الناس فيه بساط الخلافة العباسية وقد

طوى ومدنية بغداد قد أصابها التلف والبوار ، وذخائر العلم فيها قد عبثت بها الأيدي ، وتنافس الدين قد أبلاها أعداء الدين . فكان لذلك رجوع بعيد المدى في نفوس الناس والعلماء ، وكان ذلك ممكنا للنزعة الموسوعية من عقولهم ، فاتجهوا إليها بجمع نفوسهم ، وغرضهم منها أن يحبوا ذلك الموات البائد وأن يعيشوا هذه الحضارة الدفينة ، وأن يعيدوا ذخائر الدين إلى الحياة .

وربما قال بعضهم — أى بعض الناقدين — إن العصر كان عصر تقليد حتى في الناحية العلمية . ولعل كلامنا هنا عن النزعة الموسوعية يؤيد ذلك . ولكننا نعتقد أنه عصر تجديد أيضا في العلوم المختلفة بل نعتقد أن كثيرا من علمائه بلغ حد الاجتهاد ، وصرح بعضهم بذلك كتاج الدين السبكي وجلال الدين السيوطي ، ولهم مبتكرات جديدة في مذاهبهم . — غير أن المجال هنا لا يسمح بالإفاضة في بيان ذلك .

ونعود إلى نتائج « النزعة الموسوعية » فنقول إنها آية من آيات التجديد في العلم والأدب .

وإذا كانت هذه النزعة^(١) قد رزت قبل هذا العصر ، فلا يغض هذا من شأنها أو من بروزها في عصر المماليك . والذي نعتقده أن هذه النزعة قد أخذت في الظهور في العصر العباسي . فظهر في الأدب مثلا أبو الفرج الأصبهاني صاحب الأغاني ، والثعالبي صاحب اليتيمة . وظهر في التاريخ مثلا الطبري وابن الأثير . غير أن هذا كله كان كأنه حالات فردية وليست عامة ، أو نعتبره تمهيدا لا كتمال هذه النزعة بعد في عصر المماليك .

ذلك لأنك لا تكاد تقرأ لأديب أو مؤرخ أو محدث أو مفسر أو فقيه أو غير هذا وذاك ، إلا وترى هذه النزعة بادية في تفكيره ظاهرة في عقله بارزة في أسلوبه .

(١) قد نوه جورجى زيدان في كتابه « آداب اللغة العربية بذلك » .

ويعتبر الجلال السيوطي من أفضل الأمثلة على العقلية الموسوعية . بذا ذلك في طرق تفكيره وفي أساليبه معاً . وقد ألف نحو ستمائة مؤلف ورسالة ، بين مطول وموجز ، في فنون شتى ، منها كتب في التاريخ وأخرى في الفقه ، وفي الحديث ، وتاريخ القرآن ، وفي التفسير ، وفي النحو ، وطبقات النحاة ، وطبقات المفسرين ، وفي اللغة وفقهها ، وغير ذلك من العلوم والفنون حتى الآداب والإنشاء ألف فيهما .

وفي كل مؤلف على حدة ، ترى هذه النزعة مهيمنة على قلبه ، فهو شديد العناية بحشد الروايات والأخبار والنصوص والأحاديث التي تجمعها جامعة ما فيحشدوها في صعيد واحد .

لهذا ترى أن كتبه دوائر معارف عظيمة القيمة ، كل منها في باب . ونحب أن نخاطب أولئك الذين يحملون على السيوطي وعلمه وتأليفه ، أن يراجعوا حكمهم عليه وينظروا إليه نظرة أخرى ، على ضوء ما ذكرنا من انضج النزعات الموسوعية في هذا العصر .

* * *

والآن نقسم الموسوعات نوعين :

النوع الأول : وهو ما تناول علوماً مختلفة وفنوناً متعددة كالتقويم والتاريخ والآداب والقصص والشعر والنثر وغير ذلك . وقد نوهنا بهذا النوع في باب الوصف ؛ وتحدثنا عن أمثلة منه وهي : نهاية الأرب للثوري . ومسالك الأبصار للشهاب بن فضل الله وصيغ الأعشى للقلقشندي - وإن بني كل منها على مادة معينة .

النوع الثاني : ما لم يتناول إلا علماً واحداً فحسب . وهو كثير الأمثلة . غير أننا نحصر الحديث هنا في قليل منها : وهي كتب التاريخ وكتب الآداب وكتب الحديث ، وكتب التفسير ، وكتب الفقه ، وكتب النحو ، وكتب اللغة .

كتب التاريخ :

وفي رأينا أن هذا العصر هو العصر الذهبي للتأليف في التاريخ . فقد تعددت ألوانه ومؤلفات كل لون — على سبيل التمثيل لا الحصر :

ومنها كتب تراجم الأعلام مثل : وفيات ابن خلكان . والوفاء بالوفيات للصفدي ، والدرر الكامنة لابن حجر ، والضوء اللامع للسخاوي والمنهل الصافي لأبي المحاسن ، وطبقات الشافعية للناج السبكي :

وكتب تاريخ مصر والقاهرة مثل : سلوك المقرئ وبدايع ابن إياس ، وحسن المحاضرة للسيوطي ، والنجوم الزاهرة لأبي المحاسن .

وكتب التاريخ العام مثل : البداية والنهاية لابن كثير ، والمختصر لأبي الفداء وزبدة الفكرة لبيبرس المنصوري ودول الإسلام لشمس الدين الذهبي .

وكتب تاريخ الخطط مثل : خطط المقرئ ، والاتصار لابن دقماق .

ومن كتب الأدب :

المستطرف للأبشي ، وثمرات الأوراق وتأهيل الغريب لابن حجة الحموي ، وألحان السواجع والذاكرة الصفدية للصلاح الصفدي ، والكنز المدفون للسيوطي ، وحياة الحيوان للدميري .

ومن كتب الحديث

كشف المغطى في شرح الموطأ ، والجامع الكبير ، كلاهما للسيوطي . وفتح الباري بشرح البخاري لابن حجر العسقلاني ، وعمدة القاري في شرح البخاري للبدر العيني ، وإرشاد الساري إلى شرح البخاري للقسطلاني — وهذه الشروح الثلاثة من مفاخر مصر ومفاخر عصر المماليك .

ومن كتب التفسير :

الدر المشور في التفسير بالمأثور للسيوطي ، وهو كتاب جليل في ثلاثة مجلدات ضخمة جداً مخطوطة بدار الكتب . والإتقان في علوم القرآن للسيوطي أيضاً . والبحر المحيط لأبي حيان المغربي .

ومن كتب الفقه :

الكفاية لابن الرعة في عشرين مجلداً وهو في فقه الشافعية . والمجموع وتكملته وهو في شرح المذهب - والمجموع للنووي ، والتكملة للتقي السبكي - والفتاوى المصرية للتقي بن تيمية في فقه الحنابلة .

ومن كتب النحو :

مغنى اللبيب لابن هشام ، والاشباه والنظائر للسيوطي .

ومن كتب اللغة :

لسان العرب لابن منظور .



وبعد فيطول بنا مقام القول إذا ذهبنا نعدد الأمثلة ثم نعرض كل مثل على حدة بما يحقق رأينا في نضج النزعة الموسوعية في التفكير والاسلوب معاً . فنكتفي هنا بهذا العرض اليسير إشعاراً بوجود هذه الخصوصية بين خصائص النثر الفني في عصر المماليك .

وفي الحق أن هذا الموضوع - وهو النزعة الموسوعية في التأليف يستأهل دراسة مستقلة مفصلة ، فلهل الأيام تساعفنا بنجازها . والله سبحانه وتعالى الموفق .



ملحوظة .

أكثر الكتب المذكورة تغلب على أسلوبها نزعة السرد وعدم التألق في سوق المعلومات ، وبذلك زابتها الصبغات الفنية ، أو زابت كثيراً منها .
يل إن منها ولا سيما كتب التاريخ - ما التا بالدخيل من الألفاظ والتراكيب العامية ، فكان ذلك كلفا في صفحتها ، وتشويها في عبارتها .
وامتد إليه استعمال الدخيل التركي ونحوه والعامى ، إلى غير ذلك .
وهذا وجه من أوجه النقص الذى شان النثر ، بل والشعر . وقد كان الشعر أكثر لوثة بالعامى والدخيل ، وإذا استثنينا نثر بعض المؤلفات ، ولا سيما التاريخية ، ونظرنا إلى نثر الرسائل الديوانية والإخوانية ، والمقالات - الموازنات والمقامات - باستثناء قصة طيف الخيال - وجدنا نثراً فصيحاً سليماً بريئاً من وصمة العامى والدخيل في جملة . والكمال لله وحده .

خاتمة البحث

الآن نعتقد أننا قد تناولنا البحث عن النثر الفني في عصر المماليك بمصر والشام ، توفية مناسبة لل مقام . وأنا قد تناولناه من جميع أطرافه ، ورسمنا للقارى منه صورة واضحة المحجة ، قوية الحججة ، لامة الألوان تكشف عن معالنه وأوضاحه ، وتبين صفاته وسماته . وبلغنا من وراء ذلك إلى نتائج استراحت إليها النفس ، بعدما رأت أن شعب مصر حينذاك لم يكن لتمر عليه قرابة ثلاثة قرون دون أن يكون له ثرقى ذوقه ، فى الوقت الذى انتشرت فيه ثقافته ، وفرضها على غيره من الشعوب

نعتقد أننا بلغنا من فهم هذا النثر مبلغاً محموداً ، ووصلنا من وراء دراستنا له إلى نتائج ذات قيمة ، منها :

١ - أننا أثبتنا أنه كان فى مصر ثرقى فى عصر المماليك . وشأن مصر فى ذلك شأن غيرها من أقطار العربية فلم تكن مصر بدعاً بين هذه الأقطار ولا كانت خلوا من الآداب الحية .

٢ - وأن هذا النثر كانت له خصائص ومميزات ، كوتها يثاته المختلفة وأمزجة أدبائه وأذواقهم ، فكان رجعا لهذه البيئات والأمزجة والأذواق . شأنه فى ذلك شأن غيره من نثر العصور السالفة . ولم يقل أدباؤه ثقافة ومعرفة بوظائف الأدب ، عن أسلافهم ، - فى جملتهم

٣ - وأن هذه الخصائص سمات فنية دقيقة أتاحت للنثر العربى فى مصر أن يبدو فيها بثوب مصرى لم يخل من جدة وطرافة . وأنه بذلك اكتسب إقليمية تميزه عن غيره من نثر العصور السالفة والأوطان المختلفة .

٤ - وأن هذا النثر قام بما فرض عليه من أداء رسالته فى حياة الشعب المصرى وتوجيهها فى كثير من نواحيها ، على الرغم مما وجد فى سبيله من عقبات ، من شأنها أن تعوقه عن أداء هذه الرسالة .

٥ - وأن الثقافة المصرية التي انتشرت في آفاق مختلفة في ذلك العصر الماضي ، كان النثر الفني في مقدمة أدواتها ووسائلها . وهذه أبرز نواحي رسالته التي أداها .

٦ - وأن هذا النثر وخصائصه ، بدراستهما درسنا جوانب ذات أهمية من الحياة الفكرية والأدبية للشعب المصري في عصر المماليك . ووقفنا على أنه كان شعباً حياً له مبادئ وأهداف .

٧ - وأن هذا النثر وخصائصه جديران بأن يعيد النقاد ومؤرخو الأدب المحدثون ، نظرم فيهما ويدرسوهما دراسة جديدة بعيدة عن التعصب ، وألا يزنوهما بموازين النقد في العصر الحديث ، ويقيسوهما بمقاييس الذوق الجديد ، دون تقدير لظروف الحياة التي كانت تحيط بهما .

هذه هي النتائج - أو بعض النتائج - التي وصلنا إليها . والتي ما دفعنا إلى تحمل المشقة في سبيل الوصول إليها . إلا رغبة ملحة في النفس ، وأمل قوى في الفؤاد ، أن يكون لنا شرف القيام بخدمة مصر وأدبها وأدب العربية . وأن يكون ذلك بعيداً عن كل نزعة ، إلا نزعة النظر العلى اليحث الذي لا يقيم وزناً إلا للحقائق الثابتة ، وما يوضع منها موضع المقدمات ، وما يستنتج منها استنتاجاً منطقياً مدعوماً بالحجة والبرهان القاطع .

ونعتقد أننا بهذا النظر العلى وحده ، قد استطعنا أن ننصف هذا العصر المظلوم والمظلوم أدباؤه ، وأن نعيد إلى النفوس الثقة بهم وبأدبهم .

على أننا في النهاية لا نزع أننا قد بلغنا من هذا البحث كل مدى ، أو وصلنا منه إلى كل غاية . ولكننا نعتقد أننا فتحنا الطريق للنظر في هذا الميدان ، أو وضعنا لبنة في بناء يستطيع أن يبنى فوقها من يشاء . ولنا الأمل أن يعيد الباحثون النظر ، وسيجدون حقائق جديدة تسفر لهم ، ومعها حججها وبراهينها . والله سبحانه وتعالى ، المستول أن يهدي إلى الحق ، ويوفق إلى الصواب .

والله أعلم

اتهى

تم
المجلد السادس

من
عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي

ويليه
المجلد السابع

في
الشعر والشعراء

فهرس الموضوعات

للمجلد السادس

الوضوع	صفحة	الموضوع	صفحة
الباب الرابع			
باب المناظرات والخطب وما يتصل بذلك	١	خاتمة وست ملاحظات .	٤٩
تمهيد	٣	الفصل الثاني : الخطب	٥٧
تفصيل موضوعات فصول هذا الباب	٤	بيان معنى الخطبة	٥٧
الفصل الأول : الاطرار والمقالات المذهبية	٦	وجود الخطبة في عصر المماليك .	٥٨
الترعة الدينية وأثرها في هذا اللون	٦	صفاتها وعناصرها . وخلق العصر من	
الصوفية	٩	الخطب السياسية .	٥٨
فقهاء المذاهب الأربعة .	١٠	أنواع الخطب	٦٢
العلماء الأحرار	١١	خطبة للخليفة الحاكم بأمر الله الأول .	٦٣
غير أهل السنة والجماعة	١١	خطبة للخليفة الحاكم بأمر الله الثاني	٦٥
النزاع بين ابن عبد السلام ومبتدعة الخنابلة	١٣	خطبة مدرس يفتح درسه	٦٥
عماكات ابن تيمية .	١٥	خطبة زواج لزين الدين بن الوردى	٦٦
فتنة بسبب ابن الفارض	٢٣	خاتمة وثلاث ملاحظات .	٦٧
بعض مشهورى المناظرى والتسكلمين في		الفصل الثالث : النصائح والمواعظ	
العقائد وشيء من كلامهم :	٢٧	والوصايا والحكم .	٧٢
١ — عز الدين بن عبد السلام	٢٨	معنى النصيحة أو العظة	٧٢
كتابه : مسائل الطريقة في علم الحقيقة	٢٨	رسالة لمحبي الدين النووى الى ميرس	٧٥
كتابه : حل الرموز ومفاتيح الكنوز	٢٩	رسالة ثانية لمحبي الدين النووى الى ميرس	٧٨
٢ — تقي الدين بن تيمية الحرانى :	٣١	رسالة لتقى الدين بن تيمية .	٨١
كتابه : الإيمان	٣٢	رسالة لجلال الدين السيوطى	٨٧
رسائله : العقيدة الواسطية والمناظرة		كتب الوعظ :	٩٢
في موضوعاتها .	٣٤	تاج المروس لابن عطاء الله	٩٣
رسائله : العقيدة الحموية الكبرى .	٣٦	بستان العارفين لمحبي الدين النووى	٩٥
٣ — شمس الدين بن القيم :	٣٧	مفتاح دار السعادة لابن قيم الجوزية	٩٦
كتابه : مدارج السالكين بين منازل		إغاثة اللهفان لابن قيم الجوزية	٩٩
إياك نعبد وإياك نستعين	٣٨	الوصية ومعناها	١٠١
كتابه : شفاء الطيل	٤٠	معيد النعم ومبيد النقم لتاج السبكي	١٠٣
٤ — شهاب الدين بن جبريل الكلابى الحلى	٤٤	الحكمة ومعناها	١٠٧
رجال اشتهروا بالمناظرة .	٤٧	فصل لابن حبيب الحلبي	١٠٨
		مقالة للسيوطى	١٠٨

الموضوع	صفحة	الموضوع	صفحة
كتاب ابن عطاء الله السكندري	١٠٩	الفصل الرابع : جلال الدين القزويني .	٢٤٩
الباب الخامس	١١١	كتابه التلخيص والإيضاح	٢٥١
باب النقد والنقاد		٢٥٣ أمثلة من البلاغين	٢٥٣
تمهيد : كلمة عامة في وصف حالة النقد	١١٣	الباب السادس	٢٥٥
النقد الأدبي وأهميته .	١١٣	في خصائص النثر الفنى	
نشأته وتطوره	١١٤	تمهيد	٢٥٧
النقد في عصر المماليك .	١١٥	تقديم :	٢٦٠
الفصل الأول : شهاب الدين محمود الحلبي	١٢٤	المؤثرات العامة في أساليب الأدب	٢٦٢
كتابه : حسن التوسل في صناعة التوسل		معنى الخصائص وإقليميتها .	٢٦٦
ومنهجه فيه .	١٢٥	بطء تطور النثر وعوائق تمصيره .	٢٧٣
القسم الأول من الكتاب .	١٢٨	٢٧٦ الفصل الأول : الاستجابة للبيئة .	٢٧٦
تأثر الحلبي بابن الأثير .	١٣٣	البيئة الطبيعية .	٢٧٧
القسم الثاني من الكتاب .	١٣٦	البيئة الاجتماعية	٢٨٦
القسم الثالث من الكتاب .	١٤٧	الطبقة الحاكمة	٢٨٧
الفصل الثاني : تقي الدين بن حجة الحموي .	١٥٢	الطبقة المحكومة .	٢٨٩
كتابه خزانة الأدب وسبب تأليفه والتعريف		النصائح والخطات	٢٩٥
به . ومنهجه فيه	١٥٧	الحوادث العامة .	٢٩٥
بعض آراء ابن حجة .	١٧٢	النقد الاجتماعي .	٢٩٦
رأيه في براعة الاستهلال .	١٧٣	كتاب المدخل لابن الحاج .	٢٩٩
رأيه في الجنس .	١٧٩	المجونيات	٣٠٤
رأيه في السجع .	١٨٣	التورية وما يتصل بها	٣٠٥
رأيه في التورية .	١٩١	الملاحظات الشخصية	٣٠٥
رأيه في الاقتباس .	٢٠٠	البيئة السياسية :	٣٠٨
الطباق . المقابلة . الاستخدام .	٢٠٢	البيئة الثقافية .	٣١٤
الإيحاء أو التضمين .	٢٠٣	ملحوظة .	٢٣٠
الإيهام .	٢٠٤	الفصل الثاني : عيود الوصف	٣٢١
التوجيه .	٢٠٥	الخيال الشعري .	٣٢٥
الخلاصة :	٢٠٨	التشبيه .	٣٣٥
٢١١ الفصل الثالث : ولي الدين بن خلدون		المجاز .	٣٣٨
والتعريف به .	٢١١	إقليمية التعبير .	٣٤١
أسلوبه في كتابة تاريخه .	٢١٣	إنسانية مالا يعقل .	٣٥٠
أسلوبه في المقدمة .	٢١٣	الفصل الثالث : اصطناع البديع .	٣٥٥
أسلوبه في خطبة كتابه وفي رسائله	٢١٤	ولوع الأدباء بالبديع .	٣٥٧
رأيه في أسلوب معاصريه .	٢١٦	الدراسات القرآنية .	٣٥٨
مناقشة هذا الرأي ، والرد عليه .	٢١٨	تأثرهم بطريقة القاضي الفاضل .	٣٦٠

الموضوع	صفحة	الموضوع	صفحة
السجع ونظم فقراته	٣٦٨	الأغراض الشعرية	٤٠٩
نظم الفقرات .	٣٧٨	الاستشهاد بالآيات الشعرية	٤١٠
الطباق والمقابلة .	٣٨٢	الميل إلى الإطالة . الفكاهة .	٤١٠
الاقتراس والتضمين وحل الشعر والنثر	٣٨٣	السهولة والوضوح .	٤١١
التشبيه والمجاز والاستعارة	٣٨٨	اكتلاف الأسلوب مع الموضوع	٤١٤
التورية	٣٨٨	الفصل الخامس : اللوازم الديوانية وما يشبهها	٤١٧
كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام	٣٨٩	صور البدء .	٤١٨
فض الختام عن التورية والاستخدام	٣٩٠	الأدعية .	٤٢١
الاستخدام .	٣٩٤	للدح والألقاب والأوصاف	٤٢٢
براعة الاستهلال ومراعاة النظر	٣٩٥	الوصايا .	٤٢٥
الجناس .	٣٩٧	صور الختام : ملحوظة .	٤٢٦
كتاب جنان الجناس للصفدى .	٣٩٨	كتاب التعريف بالمصطلح الشريف	٤٢٧
التوجيه	٤٠١	الفصل الثاني : النزعة الموسوعية	٤٣٢
الإيهام	٤٠٢	٤٣٦ في كتب التاريخ . و كتب الأدب .	
التلميح	٤٠٤	في كتب الحديث .	٤٣٦
العكس . الإجمال	٤٠٥	في كتب التفسير . والنحو . واللغة .	٤٣٧
التعطيل .	٤٠٦	ملحوظة .	٤٣٧
حسن الختام .	٤٠٧	خاتمة البحث .	٤٣٩
الفصل الرابع : خصائص أخرى .	٤٠٩		

فهرس الأعلام

للمجلد السادس

(١)

- ابن خلكان : ٤٣٦
 ابن دانيال الموصلی (شمس الدين الكحال) : ١٩٦
 ٤١١، ٣٨٣، ٣٢٥، ٣٠٧، ٣٠٤، ٢٩٢
 ابن دقاق : ٤٣٦
 ابن دقيق العيد القشيري (تقي الدين) : ١١، ١٣،
 ٩٠، ٨٩، ٧٠، ٦٨، ٤٧
 ابن رشيد القيرواني : ١٦٦، ١٨١
 ابن الرفعة : ٤٣٧
 ابن الرومي : ٣٨٥
 ابن زروق الفاسي (أحمد بن أحمد بن عيسى) : ١١٠
 ابن زيادة : ٣٦١
 ابن زيدون : ٢٢١، ٣٤٠
 ابن الزيات : ٢٣٨
 ابن - بن : ١٦
 ابن سناء الملك : ١٦٥، ١٩٥، ١٩٨، ٣٩١
 ابن سنان الخفاحي (شهاب الدين) : ١٣٧،
 ١٨٦، ١٨٧
 ابن عبد ربه (صاحب العقد) : ٢٠٣
 ابن عبد السلام الحنبلي (عز الدين أحمد بن غانم) : ٧٤
 ابن عبد السلام (عز الدين) : ٤، ٧، ١١، ١٣، ٢٨،
 ٢٩، ٣٠، ٦٨، ٧٣
 ابن عربي : ١٦، ٤٨
 ابن عطاء الله السكندري (تاج الدين محمد بن محمد بن
 عبد الكريم) : ٥، ٧٣، ٩٣، ١٠٧، ١٠٩، ١١٠،
 ابن العميد : ١١٦
 ابن الغبري (الشاعر) : ١١٩
 ابن الفارض (شرف الدين عمر) : ٤، ٢٣، ٢٥،
 ٤٧، ١٧٥
 ابن الفخار : ١٣٠
 ابراهيم بن محمود بن سليمان : ٣٨٢
 الأبهسي (صاحب الأبهسي) : ٤٣٦
 ابن أبي حجلة المغربي (شهاب الدين) : ٢٩٨،
 ٢٩٩، ٣٠٦، ٣٣٣، ٤١١
 ابن الأثير (ضياء الدين) : ١٢٥، ١٣٣، ١٣٥،
 ١٣٦، ١٤٨، ١٤٩، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩،
 ١٩٠، ٢٠١، ٢٤٧، ٣٥٨، ٣٦٩، ٣٧٧، ٤٣٤
 ابن الأحمر (صاحب غرناطة) : ٤١٢
 ابن إياس الحنقي : ٢٩٩، ٣٠٩، ٤٢٠،
 ٤٢٥، ٤٣٦
 ابن بنت الأعز (تقي الدين) : ١١
 ابن تقي : ١١٩، ١٢٠
 ابن نيمية الحراني (تقي الدين) : ٤، ٥، ١٠، ١١،
 ١٤، ٢٢، ٣٠، ٣١، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧،
 ٤٤، ٤٦، ٤٧، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٨١، ٨٢، ٨٥،
 ١٠٦، ١٠٧، ٢٩٥، ٤١٠، ٤٣٧
 ابن جابر الأندلسي (أبو عبادة محمد بن محمد بن علي) :
 ١٥٧، ١٥٩، ١٦٠، ١٦٦
 ابن جني : ١٨١
 ابن الحاج المغربي (أبو عبادة محمد بن محمد العبودي) :
 ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠٤
 ابن حبيب الحلبي : ٥، ١٠٧، ١٠٨، ٣٣٦، ٣٣٧
 ابن حجر الصقلاني (شهاب الدين أحمد) : ١١، ٤٨،
 ٥٢، ١٢١، ١٦٠، ١٨٢، ٣٠١، ٣٠٥، ٤٣٦
 ابن حنا (بهاء الدين) : ٢٩٠، ٣١٣
 ابن حيدرة العقيلي : ٣٦٧

أبو القاسم القشيري : ٩٦
 أبو المحاسن (ابن تقي بروجي) : ٦٢ ، ٤٣٦
 أبو هلال الصكري : ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٣٨٠
 أحمد الإسكندري : ٢١٤ ، ٢٣٥ ، ٢٨١
 أحمد بن محمد بن مرسى الحبلي : ٢١
 أحمد بن موسى : ١٥٨ ، ٣٥٥
 الأذفوش (ملك أسبانيا) : ١٣٠
 إسماعيل بن سعيد الكردي : ٢٠٦
 إسماعيل أبو الفداء (صاحب المختصر) : ٤٣٦
 الأشرف خليل : ١١٩
 الأشرف طومان باي : ١٠
 الأشرف القوري (قاصو) : ١٠ ، ٥٥ ، ٢٧٢
 ٢٩٤ ، ٢٩٩ ، ٣٠٩ ، ٣١٩ ، ٤٢٠
 الأشرف قايتباي : ١٠ ، ٢٣ ، ٣١٩
 الأشرف موسى : ١٣ ، ١٤
 الأشعري : ٥٠ ، ٥١
 الأصفوني : ٤٨
 الأعشى : ١٤٥ ، ١٨١
 الأفرم نائب الشام : ٢١ ، ٣٤ ، ٣٥
 أكرم بن صيفي : ٢١٩
 أكل الدين البارتني : ٢٥٣
 إمام الدين الشافعي : ١٧
 اسهر القيس : ١٧٤
 أمين الدين السلياني : ١٥٨ ، ١٥٩

(ب)

بدر الدين البشتكي : ١١٧ ، ١٨٢ ، ٤٠٤ ، ٣٤٠
 بدر الدين بن جماعة : ١٨ ، ٦٨
 بدر الدين بن حبيب الحلبي : ١٩٨ ، ٣٤٦ ، ٣٧٦
 ٤٠٤ ، ٤٠٥
 بدر الدين بن الدمامي : ١٢٢ ، ١٨٢ ، ١٨٣
 ٢٠٧ ، ٤٠٣
 بدر الدين بن الصاحب : ١٢٢ ، ٣٢٢ ، ٣٤٦
 ٣٧١ ، ٣٨٨
 بدر الدين بن العيني : ٢٢٠ ، ٤٣٦
 بدر الدين بن الفرس : ٢٤
 بدر الدين بن فضل الله العمري : ٤٢٧

ابن فضل الله العمري (شهاب الدين أحمد) : ٥٠ ، ٢٧ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٢٠ ، ١٩٨ ، ٢٢٠ ، ٢٤٧
 ٢٥٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٩٤ ، ٣٠٩ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩
 ٣٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٧٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٦ ، ٤٠٧ ، ٤١٧
 ٤١٣ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٩ ، ٤٢٧ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧
 ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٥
 ابن قاضي شبة : ٤٨
 ابن قلاص : ٣٦٠
 ابن القيم (شمس الدين) : ٤ ، ٥٤ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٣٧
 ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٥١ ، ٩٦ ، ٩٩
 ابن مخلوف : ٢٢
 ابن مزهر : ٢٥
 ابن المعتز : ١٦٦ ، ١٧٤ ، ٢٠٧
 ابن المقفع : ٢٣٨
 ابن مكانس : (نظر الدين) : ٢٩٠
 ابن منظور الإفريقي : ٤٣٧
 ابن فاضل القفاعي : (انظر برهان الدين)
 ابن النيه : ٢٣٩
 ابن هاني الأندلسي : ٢٣٨
 ابن هشام المصري (جمال الدين) : ٤٣٧
 أبو إسحاق الصابي : ١٨٥ ، ٢٣٨
 أبو البركات (عدي بن مسافر) : ١٠٦
 أبو بكر بن مزهر : ٥٢ ، ٢٩٤
 أبو جعفر الأندلسي (أحمد بن يوسف بن مالك) : ١٥٩ ، ١٦٠
 أبو الحسين الجزار المصري : ١٩٦ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣
 ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٩١ ، ٤١١
 أبو حيان المغربي : ٥٢ ، ٥٣ ، ٤٣٧
 أبو السعود الجارحي : ١٠
 أبو الطيب المتقي : ١٨٠ ، ٢٢٣
 أبو العباس المبرد : ١٣٩
 أبو العباس المقدسي : ٨٤
 أبو العلاء المعري : ١٩١
 أبو عمرو بن العلاء : ١٧١
 أبو الفرج الأصبهاني : ٤٣٤
 أبو القاسم (القاسم بن يوسف النجبي) : ١٠٦

٤٠٨، ٤٠٥، ٤٠١، ٤٠٠، ٣٩٧، ٣٩٦، ٣٩٥
٤٣٦، ٤١٨
تقى الدين بن الخيثمي : ١٥٢
تقى الدين الإخنائي : ٢٧
تقى الدين بن قاضي عجلون : ٤٨
تقى الدين السكي : ١١، ١٩، ٢٠، ٢٢، ٢٣، ٤٨، ٤٣٧
تقى الدين السبكي (محمد بن عبد اللطيف) : ٦٥
تقى الدين القشيري (انظر ابن دقيق)
تقى الدين المقدسي الحنبلي : ٦٩
تسكز (قائب الشام) : ٢٣
تيمور : ٣٦٨

(ث)

التعالي (صاحب القيمة) : ٤٣٤

(ج)

الجاحظ : ٢٤٨
جرير بن عطية الخطمي : ١٢٠
جعقن الملاي (الملك الظاهر) : ١١٧، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣٧٥
جلال الدين البلقيني : ٣١٣
جلال الدين السيوطي : ٥٥، ٥٤، ٥١، ٢٤، ١١، ٥
١١٨، ١٠٨، ١٠٧، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٧٨، ٦٥
٤٠١، ٣٢٨، ٣٠٦، ٢٩٥، ٢٧٤، ٢٥٣، ١٥٨
٤٣٧، ٤٣٦، ٤٣٥، ٤٣٤، ٤٢٢
جلال الدين القزويني (محمد بن عبد الرحمن) : ٦٨، ٢٧
١١٨، ١٢٣، ١٣٧، ١٦٤، ١٩٥، ٢٤٩، إلى ٢٥٣
جمال الدين بن فبانة المصري (محمد بن محمد) : ١١٦
١٢١، ١٦٥، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٧، ١٧٨، ١٩٨
٢٠١ إلى ٢٠٤، ٢٠٩، ٢٢١، ٢٣٢، ٢٤٧٢٣٣
٢٧١، ٢٧٥، ٢٩١، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣٠٧، ٣٢٣
٣٣٧، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٦٧، ٣٨٦
٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩٢، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٤١٢
جمال الدين الخطيب (يوسف) : ٦٧
جمال الدين الحضيري : ١٤
جمال الدين السلواتي : ٢٩٩
جمال الدين المزني : ٢١

بدر الدين بن لؤاؤ الذهبي (يوسف) : ١٩٦
بدر الدين بن مالك : ٢٠٢، ٣٩٤
بدر الدين الدميري : ٣٤٨
بدر الدين السكستاني : ٤٢٧
بديع الزمان الهمداني : ١٥٣
برهان الدين البقاعي : ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٨
برهان الدين بن ظهيرة : ٤٨
برهان الدين النزرعي : ٤٧
برهان الدين القياطي : ٢١، ١٥٣، ١٦٥، ١٧٥
٢٠١، ٣٢٣، ٣٤٧، ٣٧٥، ٣٩٣، ٣٩٥
برهان الدين الواسطي : ٤٩
البساطي : ٤٧
بهاء الدين السبكي : ٤٧، ١١٨، ٢٥٣
البهاء زهير : ٢٢١
بيرس (ركن الدين الحاشنكي) : ١٨
بيرس (ركن الدين الملك الظاهر) : ٥، ١٣
٦٣، ٧٣، ٧٥، ٧٦، ٧٨، ٨١، ١٧٦
٢٩٥، ٣٠٩، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٩، ٤٢٢
بيرس المنصوري : ٢٣٦
يسوند (أمير الصليبيين) : ٤٢٢

(ت)

تاج الدين بن الأثير : ٢٢١
تاج الدين البارباري : ٣٤٥، ٣٣٤
تاج الدين بن شرف : ٢٤
تاج الدين السبكي : ٥، ٤٤، ٤٨، ٤٩، ٦٦، ٦٨
٧٣، ١٠٢، ١٠٣، ١١٩، ١٢٠، ٢٤٨، ٤٣٤
٤٣٦
تاج الدين المراكشي : ١١٩
تقى الدين بن ينف الأعز : ٦٨، ٦٩
تقى الدين بن تيمية : (انظر ابن تيمية)
تقى الدين بن حجة الحموي : ١١٧ إلى ١٢٨، ١٣٤، ١٤٣، ١٥١ إلى ٢١٠، ٢٣٤، ٢٤١
٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٨، ٢٧١، ٢٨٢، ٣١٣، ٣٢٣
٣٣٦، ٣٤٧، ٣٥٠، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٢
٣٧٢، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٣، ٣٩٤

